



DC LENT



April 2022
Nummer 61

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 WhiskyBravo2022@outlook.com
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website		www.damclublent.nl
Bestuur:		
Voorzitter	Vacant	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Algemeen	Eep van Manen	
Wedstrijdleader	Vacant	024 3600137

Inhoud

Henk Groot – Willem van den Berg.....	3
Lent 1 - Hoofdklasse A	5
Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse.....	16
Lent P2 - Gelderland 2 ^e klasse B.....	20
Clubcompetitie	21
Uitslagen	27
Nacompetitie.....	28
Jan van der Zwan Cup GDB 2022	31
De schijnwerper op: Gerold Kosman	32

Omslag: Dik Bruynesteyn 1984

Henk Groot – Willem van den Berg

In de derde ronde van de nationale competitie 1988/1989 stond in de 1^e klasse B de wedstrijd SNA – NOAD op het programma. Het duel dat ik daarin met Henk Groot (SNA) uitvocht heeft zich nimmer in enige media-aandacht mogen verheugen, maar toch wil ik daar nog even op terugkomen.

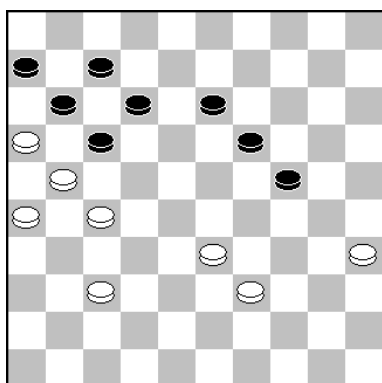


Diagram 1

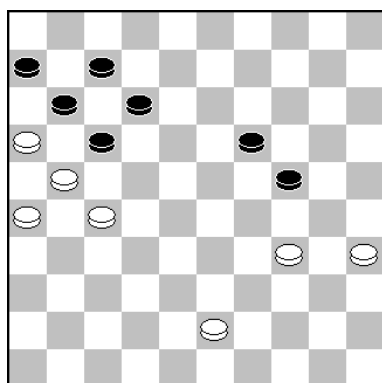


Diagram 2

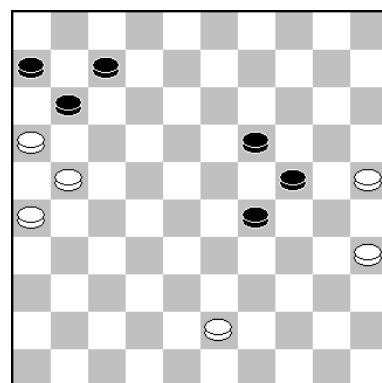


Diagram 3

Diagram 1 Henk Groot – Willem van den Berg

Niet al te moeilijk te detecteren is de misstap die Groot beging en hem van een overwinning afhield:

43... 19-23? 44.37-32 23-29 45.39-34 29x38 46.32x43 13-19 Diagram 2 47.34-30?

De SNA-speler versmaadt 47.43-38! en nu 47...17-22 48.27x18 12x23 49.38-33 + of 47...19-23 48.38-32 24-29 49.32-28 +.

47... 17-22 48.27x18 12x23 49.30-25 23-29 Diagram 3 50.43-39?

Met de doorbraak naar dam (50.35-30 24x35 51.25-20 enz.) blijkt wit geen zet te mogen wachten. De vertraging van die doorbraak had tot onherstelbare schade kunnen leiden.

50... 19-23 51.39-34 29x40 52.35x44 23-28 53.44-39 28-32 54.39-34 32-37 55.34-29 24x33 56.25-20 37-41 57.20-14 Diagram 4

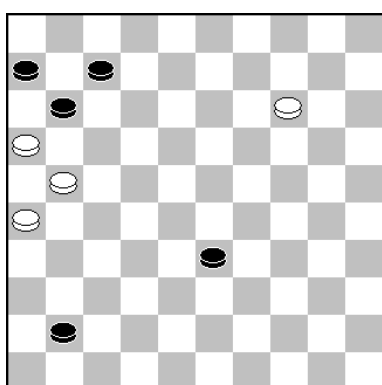


Diagram 4

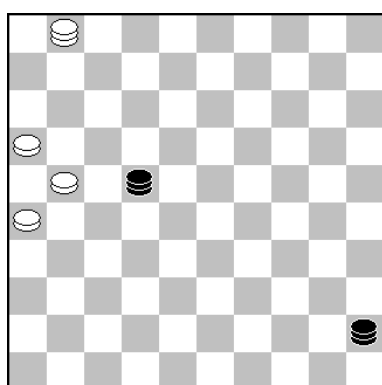


Diagram 5

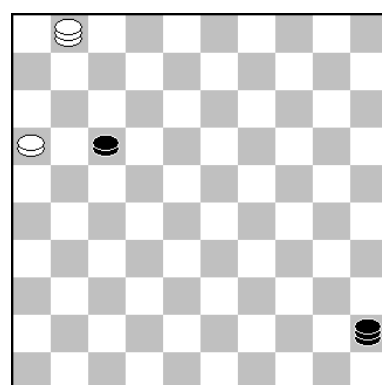


Diagram 6

Na de bovenstaande – weinig spectaculaire – inleiding zijn we eindelijk aanbeland bij de stand waar het mij om gaat. Na **57...41-46?** (De zet die u ook zou hebben gedaan) was de puntdeling snel een feit: **58.14-9 46-23 59.9-4 23-45 60.4-36 45-12 61.36-22 =.**

Dam halen op veld 47 zou mij een – al zeg ik het zelf – fraaie winst hebben opgeleverd: 57... 41-47! 58.14-9 (58.14-10 47-41 59.10-4 41-36 +) 58... 33-39 59.9-4 47-36 60.4-15 39-44 61.15-29 44-50 62.29x1 36-22 63.16x7 6-11 64.7x16 50-45 **Diagram 5** en wit kan het opgeven.

Of ook 57...41-47 58.14-9 33-39 59.9-4 39-44 60.4-18 44-50 61.18x1 47-38 62.16x7 38x2 63.1-23 2-7 64.23x1 50-45 65.26-21 6-11 66.21-16 11-17 **Diagram 6** en wit kan het eveneens opgeven.

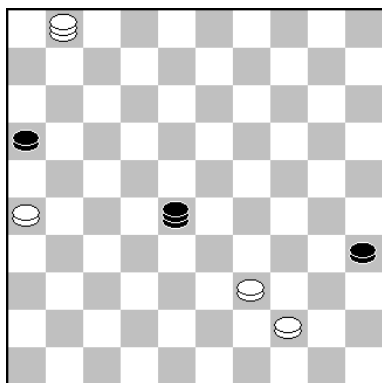


Diagram 7

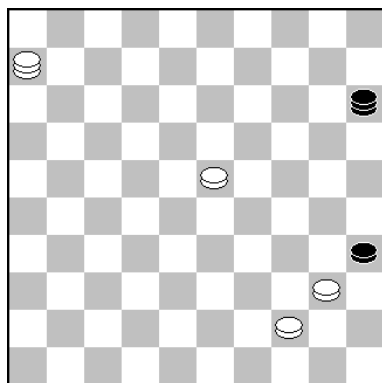


Diagram 8

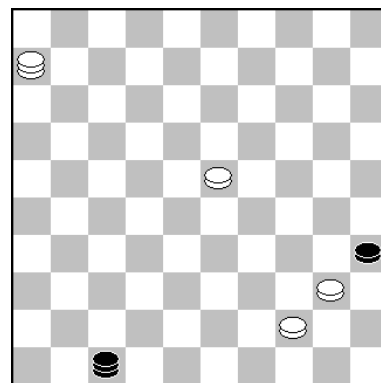


Diagram 9

In de harde wedstrijdpraktijk zou de stand van **Diagram 6** zich later maar liefst drie keer voordoen.

Diagram 7 Alexander Getmanski – S. Kirsanov Tula 2004

Kirsanov was de eerste die zich liet beschwindelen: **65...16-21? 66.26x17 28x11 67.39-34! 11x50 68.1-6 W+**

Diagram 8 Foeke Tiemensma - Radjinder Jharap ADG Amersfoort 2014

Dichterbij huis was het Jharap die deze finesse niet onderkende: **63... 15-10?** De snelste weg naar remise is zo bedrieglijk eenvoudig dat u hem niet vindt: 63...15-20!! en tegen de dreiging 20-25-39 is geen kruid gewassen.

In de partij volgde **64... 23-18 65.10-19 18-12 66.19-2 12-7 67.2x50 40-34** met de inmiddels bekende motiefwinst.

Overigens kan zwart ook op de patstelling 63...15-13/9 64.28-33 13-30/9-25 = aansturen.

Diagram 9 Henri van Hierden – Jaap Vink Gelderse hoofdklasse 2019

Recent deed zich het volgende voor: **67...47-15? 68.23-18 15-47 69.18-12 47-15 70.12-7 15-47 71.7-1 47-15 72.1-29 15x50 73.40-34 W+.**

Met uw nieuw verworven kennis zou het voor u een fluitje van een cent moeten zijn om in de stand van **Diagram 9** de remise voor zwart aan te tonen.

Lent 1 - Hoofdklasse A

9^e ronde dd. 5 februari 2022

DV VBI Huissen 2	-	Het Noorden	11-09
Harderwijk	-	Dammers Uit Oost	10-10
DCH Heerenveen	-	Lent	15-05
Witte van Moort 2	-	Huizum	07-13
Hijken DTC 2	-	Nijverdall	11-09
DIOS Achterhoek	-	HDC Hoogeveen	06-14

DCH Heerenveen

- Lent

15-5

1. Sipke Doller (1175)	-	Gert van Willigen (1247)	2-0	4
2. Tjipke Smedinga (1216)	-	Joppe Lemmen (1136)	2-0	7
3. Peter Achterstraat (1105)	-	Maarten Nas (1297)	1-1	10
4. Johan Teake Dekker (1341)	-	Marco van Bronswijk (1210)	1-1	3
5. Oscar Veltman (1157)	-	Eep van Manen (1141)	2-0	5
6. Wim van der Molen (1060)	-	Steven Wijker (1419)	1-1	9
7. Aize Plantinga (1080)	-	Gerold Kosman (1152)	2-0	8
8. Henk Hosper (1116)	-	Joop Geurts (1192)	1-1	2
9. Ulbe Koopman (977)	-	Rob Everts (1004)	1-1	6
10. Martin Boersbroek (990)	-	niet opgekomen	2-0	1

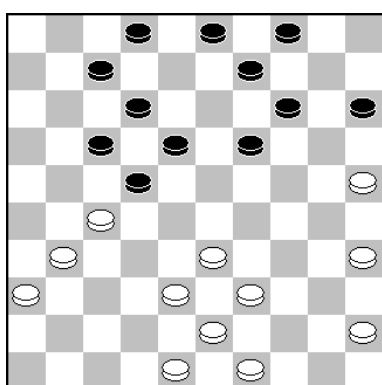
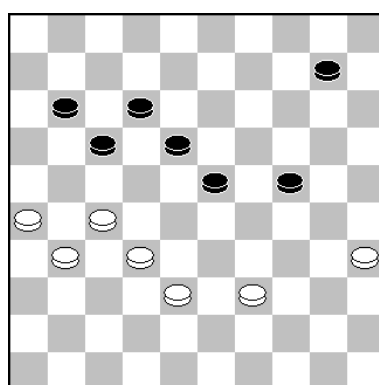


Diagram 1



Diagram

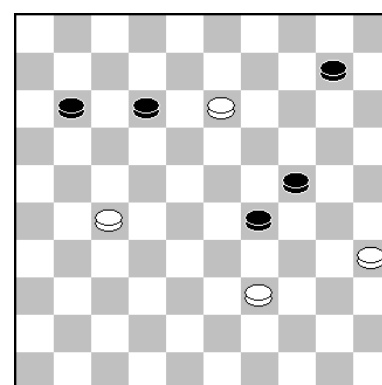


Diagram 3

Diagram 1 Sipke Doller – Gert van Willigen

Gert wist na **28... 2-8? 29.27-21 17x37 30.38-32 37x28 31.39-34 28x30 32.35x11** geen sluitende verdediging te organiseren en moest 20 zetten later het hoofd buigen voor zijn tegenstander.

Diagram 2 Peter Achterstraat – Maarten Nas

47.38-33? 24-29? 48.33x24 23-28 49.32x23 18x20

Achterstraat bracht zijn verdediging na deze vereenvoudiging wel op orde. Ik kan mij voorstellen dat Maarten 47... 23-29 verwierp vanwege 48.26-21 17x28 49.33x13 **Diagram 3** maar: 49... 11-17! 50.35-30 24x35 51.13-9 10-14 52.9x20 29-34 53.39x30 35x15 Z+.

En na 47... 23-29 48.39-34 29x38 49.32x43 24-29 50.34x23 18x29 kan wit het eveneens opgeven. 11-16 52.43-38 12-18 53.38-32.

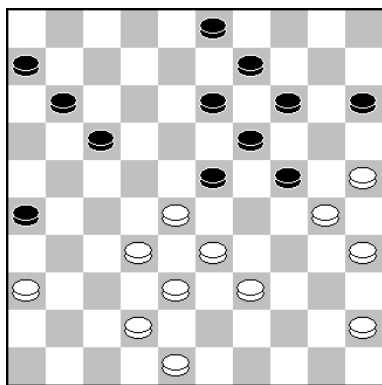


Diagram 4

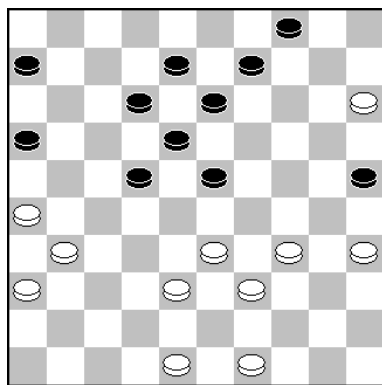


Diagram 5

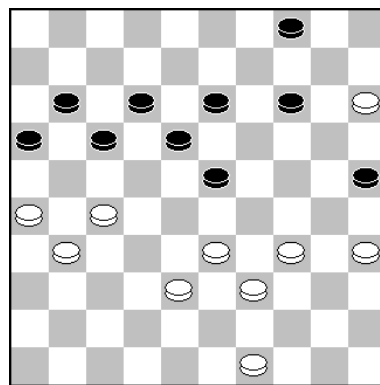


Diagram 6

Diagram 4 Oscar Veltman – Eep van Manen

36...13-18? 37.28-22 17x37 38.42x31 26x37 39.38-32 37x28 40.33x4 W+.

Diagram 5 Aize Plantinga – Gerold Kosman

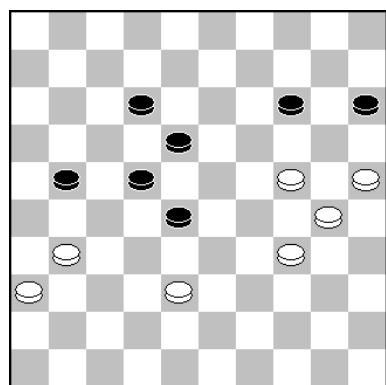


Diagram 7

33...9-14? 34.31-27? 22x31 35.36x27 Ziet 33... 34.34-30! 25x32 35.31-27 32x21 36.26x10 eveneens over het hoofd, maar na 35...12-17 36.48-42 6-11 37.42-37 8-12 38.37-31 Diagram 6 was Plantinga na: 38... 23-28? 39.33x22 17x28 wel bij de les 40.34-30 25x21 41.26x10 W+.

Diagram 7 Ulbe Koopman – Rob Everts

In deze huizenhoog gewonnen stelling stond Rob na 51...21-26? 52.25-20! 14x25 53.24-19 26x37 54.19-14 beteuterd te kijken: remise.

10^e ronde dd. 19 februari 2022

Dammers Uit Oost	-	DV VBI Huissen 2	12-08
Het Noorden	-	DIOS Achterhoek	07-13
HDC Hoogeveen	-	Hijken DTC 2	16-04
Nijverdal	-	Witte van Moort 2	18-02
Huizum	-	DCH Heerenveen	14-06
Lent	-	Harderwijk	08-12

Lent

1. Joppe Lemmen (1136)
2. Maarten Nas (1297)
3. Steven Wijker (1419)
4. Marco van Bronswijk (1210)
5. Joop Geurts (1192)
6. Gert van Willigen (1247)
7. Rob Everts (1004)
8. Eep van Manen (1141)
9. Jos Helmink
10. Willem van den Berg (1124)

- Harderwijk

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Niek Kuijvenhoven (1366) | 0-2 | 2 |
| - Gert-Jan Hoeve (1200) | 1-1 | 7 |
| - Kees de Jong (1222) | 1-1 | 9 |
| - Gerwin van der Meer (1186) | 1-1 | 3 |
| - Ruurd Wuestman (1174) | 2-0 | 1 |
| - Jan Hendrik Kok (1192) | 0-2 | 10 |
| - Jan Willem Hoeve (1176) | 1-1 | 5 |
| - Auke Steensma (1160) | 1-1 | 4 |
| - Fred Elgersma (1132) | 0-2 | 8 |
| - Joras Ferwerda (1116) | 1-1 | 6 |

8-12

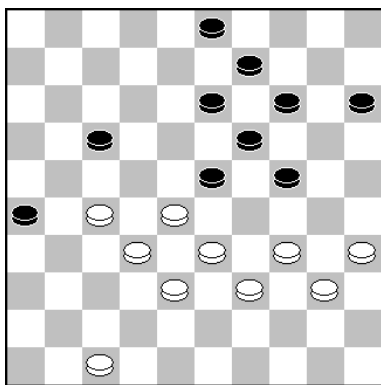


Diagram 8

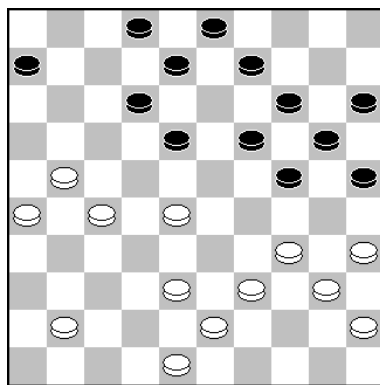


Diagram 9

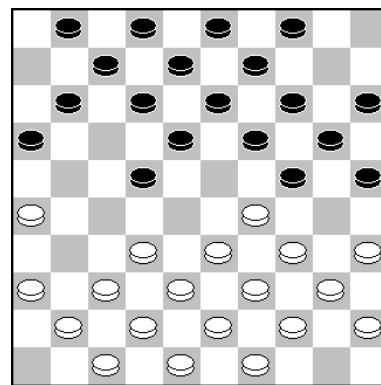


Diagram 10

Diagram 8 Joppe Lemmen – Niek Kuijvenhoven

35...15-20(!) De meervoudige NK-finalist plaatst onze bord 1-speler voor de grootst mogelijke problemen. Zo zou het doek na 35...3-8 36.27-21 8-12 37.28-22 17x37 38.34-30 26x17 39.38-32 37x28 40.33x11 nog lang niet gevallen zijn voor wit. **36.34-30? 20-25** en het vervolg behoeft geen nadere toelichting.

Joppe had 36.35-30!! 24x44 37.39x50 moeten doen, waarna zwart de dreiging 38.34-29! 23x34 39.27-21 niet zonder zware concessie ongedaan kan maken. De variant 37...3-8 38.34-30 26-31 39.27x36 20-24 40.30-25 13-18 41.36-31 18-22 hoeft wit geen angst in te boezemen.

Diagram 9 Steven Wijker – Kees de Jong

Er volgde **27... 18-23 28.38-33 23x32 29.27x38**. Een dam(-doorbraak) ten koste van 2 schijven (met sterk gereduceerd materiaal) laat zich doorgaans lastig beoordelen. Steven zag af van 28.39-33 23x32 29.33-28 32x23 30.34-30 25x34 31.40x7 2x11 32.21-16 11-17 33.16-11 17-21 34.27x16 6x17 35.26-21 17x26 36.41-37 enz.

Diagram 10 Gerwin van der Meer – Marco van Bronswijk

Een schijfwinst te gelde maken valt niet altijd mee, zo mocht Marco ervaren: **11.37-31 18-23 12.29x27 24-29 13.34x23 19x46 14.40-34?? 12-17** en het materiele overwicht bleek na de damafname onvoldoende voor winst. Voor de zwartspeler in kwestie welteverstaan.

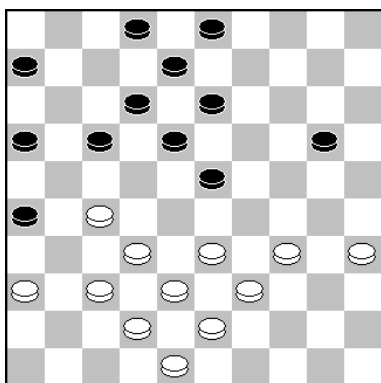


Diagram 11

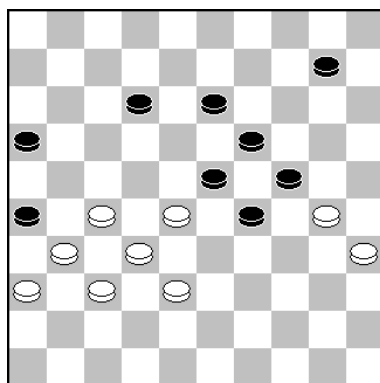


Diagram 12

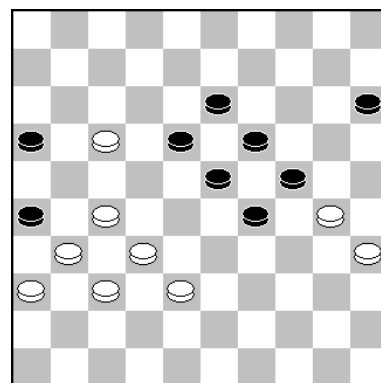


Diagram 13

Diagram 11 Joop Geurts - Ruurd Wuestman

31...20-24? Zwart staat lastig, maar 31...17-21 32.33-28 23-29 33.34x23 schijnt nog speelbaar te zijn. Nu volgde **32.34-30! 23-29 33.30x19 13x24**

34.37-31 26x28 35.33x13 8x19 36.27-22 17x28 37.39-33 28x39 38.43x14 en Wuestman gaf de partij natuurlijk op.

In plaats van 32...23-29 zou ook 32... 13-19? 33.37-31! 26x28 34.33x13 tot verlies geleid hebben, terwijl ook 32... 24-29? 33.33x24 23-28 34.32x23 18x20 35.30-25 20-24 36.39-34 tot een catastrofe leidt.

Diagram 12 Jan Hendrik Kok – Gert van Willigen

53.28-22 12-18? Met het offer 53... 29-34! 54.30x39 12-17 55.22x11 16x7 kan zwart zich nog handhaven. Maar ook Kok zal een verkeerde keuze maken: **54.22-17 10-15** **Diagram 13** **55.17-12? 18x7 56.27-21 26x17 57.38-33 29x27 58.31x2** en de wijze waarop Gert een punt liet liggen kan het daglicht niet verdragen en moet ik dus achterwege laten.

Kok had 55.17-11! 16x7 56.27-21 26x17 57.38-33 29x27 58.31x2 moeten doen, waarmee hij de weg naar veld 16 vrij maakt voor zijn dam.

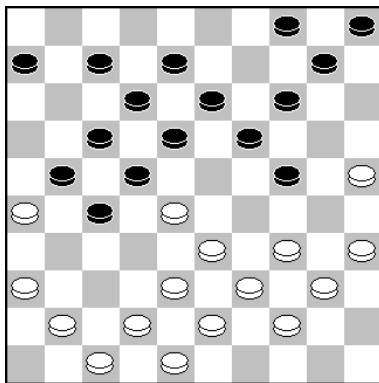


Diagram 14

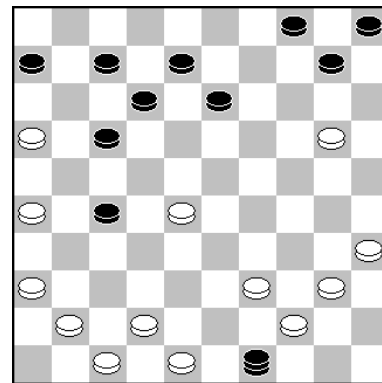


Diagram 15

Diagram 14 Jos Helmink – Fred Elgersma

En dan hebben we nog een appeltje te schillen met Jos.

22.34-29 14-20 23.25x23 27-32 24.38x16 22-27 25.29x20 18x49 **Diagram 15** **26.35-30? 17-22!** Dit zal de rechtvaardiging van zwarts damzetje zijn geweest. **27.28x17 12x21 28.26x17 27-31 29.36x27 49x45** en de witspeler had zich het vervolg kunnen besparen.

In de stand van **Diagram 15** was het gedwongen 26.28-23! misschien nog niet zo gek geweest. Een enkel voorbeeld: 26...10-15 27.42-37 15x24 28.48-43 49x14 29.35-30 24x35 30.37-31 14x46 31.31x2 en wellicht loont het nu, in tegenstelling tot in de partij, wel de moeite de strijd nog even voort te zetten.

Tot besluit wil ik de suggestie die de computer doet in de stand van **Diagram 14** nog even met u delen: het apparaat beveelt het offer 22.28-23 aan, waarmee wit bij goed spel inderdaad aanzienlijke compensatie voor zijn geofferde schijf kan krijgen.

11^e ronde dd. 5 maart 2022

Dammers Uit Oost	-	Het Noorden	10-08
DV VBI Huissen 2	-	Lent	15-05
Harderwijk	-	Huizum	08-12
DCH Heerenveen	-	Nijverdal	09-11
Witte van Moort 2	-	HDC Hoogeveen	09-11
Hijken DTC 2	-	DIOS Achterhoek	09-11

DV VBI Huissen 2

1. Willem Hoek (1248)
2. Fleur Kruysmulder (842)
3. Marcel Janssen (1310)
4. Theo Berends (1252)
5. Jan van Loenen Jr. (1240)
6. Remco Vredenberg (1160)
7. Dirk Joosten (1315)
8. Emiel Leijser (1257)
9. Rob Schrooten (1212)
10. Jo Weijman (1160)

- Lent

15-5

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Willem van den Berg (1124) | 1-1 | 4 |
| - Steven Wijker (1419) | 0-2 | 5 |
| - Joppe Lemmen (1136) | 2-0 | 6 |
| - Gerald Willemsen (1089) | 2-0 | 9 |
| - Gert van Willigen (1247) | 1-1 | 10 |
| - Marco van Bronswijk (1210) | 1-1 | 3 |
| - Rob Everts (1004) | 2-0 | 8 |
| - Gerold Kosman (1152) | 2-0 | 7 |
| - niet opgekomen | 2-0 | 1 |
| - niet opgekomen | 2-0 | 2 |

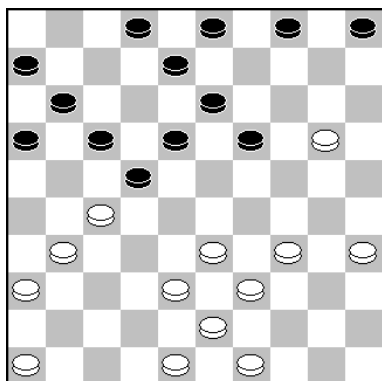


Diagram 16

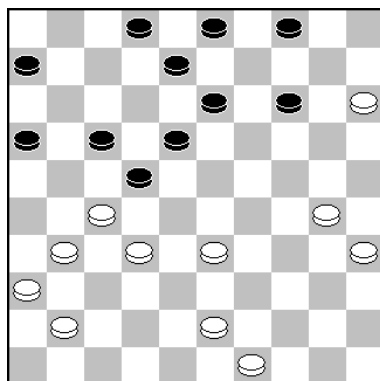


Diagram 17

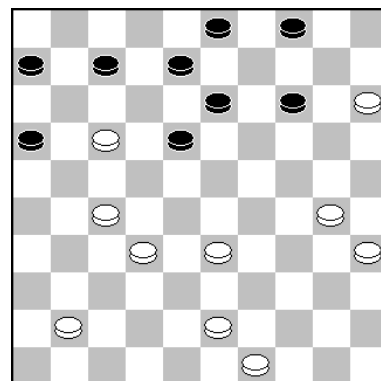


Diagram 18

Diagram 16 Willem Hoek - Willem van den Berg

We beginnen onze rondgang langs de borden bij bord 1, alwaar ik met leeuwenmoed in de halve hekstelling was gaan staan.

26...5-10 27.20-15

Uiteraard niet 27.20-14? wegens het overbekende 27...10-15 (of 27...22-28 28.14x21 11-17 29.33x11 6x46) 28.14x21 11-17 29.27x9 17x46 Z+.

27...17-21 28.34-29 21x32 29.38x27 19-23 30.48-42 23x34 31.39x30 10-14 32.42-38 11-17 33.38-32 *Diagram 17* **33...17-21** Verplicht, anders 4.32-28 +.

34. 31-26 22x31 35.36x27 2-7 36.26x17 *Diagram 18* **36...7-12**

Zoals Hoek aangaf was op 36...7-11 de doorbraak naar dam met 37.33-29 11x31 38.41-37 31x42 39.43-38 42x24 40.30x10 mogelijk, maar die hoeft zwart niet te vrezen.

37.43-38 12x21 38.33-28 3-9 39.38-33 14-19 40.30-24 19x30 41.35x24 6-11

Diagram 19 42.49-43

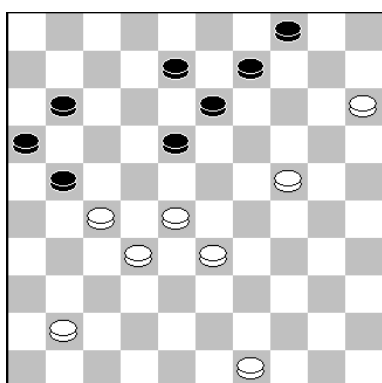


Diagram 19

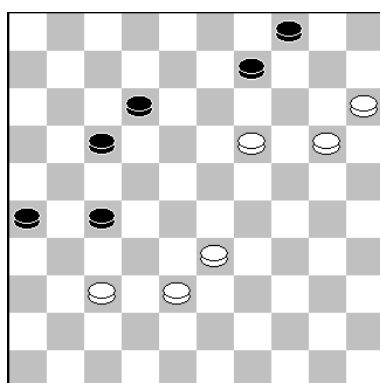


Diagram 20

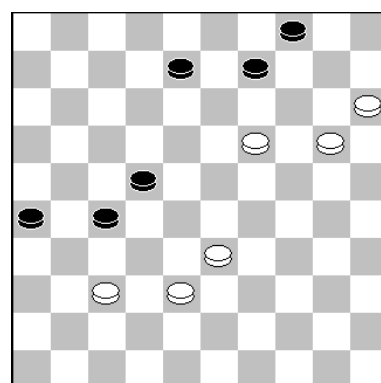


Diagram 21

Natuurlijk had de witspeler 42.28-22 9-14 43.32-28 21x23 44.24-19 18x27 45.19x10 overwogen, maar ook nu levert deze afwijking geen voordeel op.

42... 11-17 43.41-37 18-22 44.27x18 13x22

De computer adviseert 43...9-14 waarna het de stand gelijkwaardig acht. Het ruitje naar 22 speelde wit een licht voordeel in de hand.

45.43-38?

Beter is 45.28-23, de hand van Hoek zweefde hier al boven, maar op het laatste moment bedacht hij zich. Dan kan er volgen:

1. 45...8-12? 46.23-19 22-27 47.43-38 21-26 48.32x21 16x27 49.24-20 + **Diagram 20.**

2. 45...21-26 46.24-20 17-21 47.23-19 21-27 48.32x21 16x27 49.43-38 **Diagram 21** 49...27-31 Mijn koninkrijk voor een tempo, moet Hoek gedacht hebben, maar dat heeft hij niet, zodat zwart ontsnapt aan een nederlaag.

Nu volgde nog:

45...8-12 46.28-23 4-10 47.15x13 12-18 48.23x12 17x30 en vier zetten later werd er remise overeengekomen.

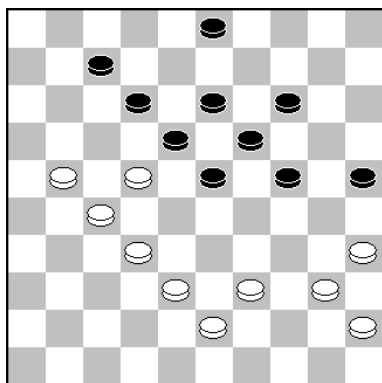


Diagram 22

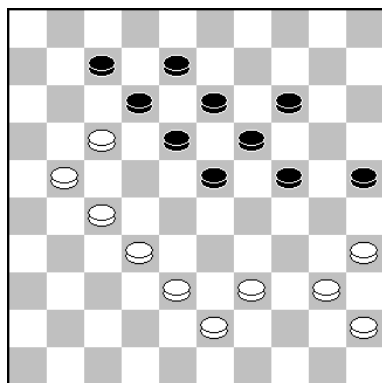


Diagram 23

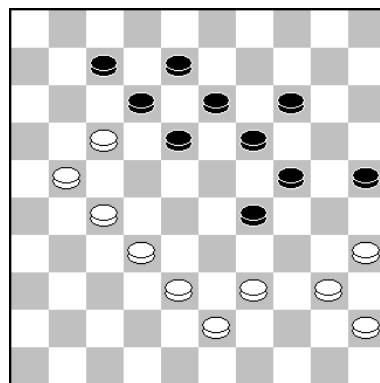


Diagram 24

Diagram 22 Steven Wijker – Fleur Kruysmulder

Aan het belendende tafeltje (bord 2) vocht Steven een duel uit met de talentvolle Huissense Fleur Kruysmulder, die volgens Remco Vredenberg over twee jaar Geert van Aalten in speelsterkte zal overvleugelen. Een late blunder bezegelde haar lot, juist op het moment dat de partij interessant leek te gaan worden: **43... 3-9?** Met 43...3-8 werpt zij een ondoordringbare rechtervleugel op.

Maar hiermee is niet alles gezegd. De tijd die de Huissense eerder in onbenullige standen had gestoken, zou zij nu weleens tekort kunnen komen. We aanschouwen de stand na 44.22-17 op **diagram 23**. De dreiging 45.27-22 18x16 46.17-11 moet haar angst ingeboezemd hebben, maar die wordt na 44... 23-29? 45.27-22? 18x16 46.17-11 simpel weerlegd door 46...19-23 47.11x2 13-19 48.2x13 19x8 Z+.

In de stand van **diagram 24** mag een op winst beluste witspeler evenmin het quasi slimme 45.39-34? doen vanwege 45...18-22! 46.27x20 25x14 47.34x23 19x37 =.

En na 45.39-34? zou zwart zelfs met 45...18-23 **Diagram 25** niet van het remise pad afgeweken zijn. Het zetje 46.32-28 23x32 47.34x23 19x28 48.17-11 7x16 49.43-39 32x34 50.40x7 levert wit geen voordeel op.

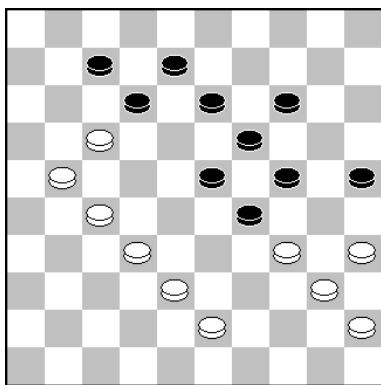


Diagram 25

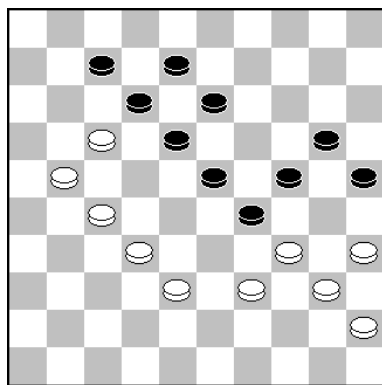


Diagram 26

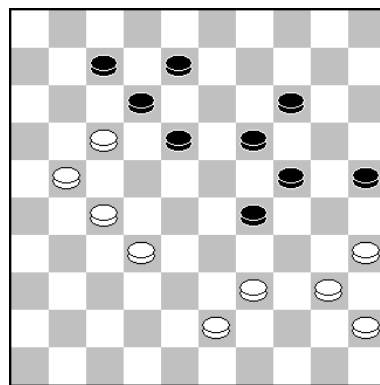


Diagram 27

Anders wordt het als zwart in plaats van 45...18-23 veld 23 met schijf 19 bezet: 45... 19-23 46.43-39 14-20 **Diagram 26**

De verleidelijke schijfwinst 47.21-16? 12x21 48.38-33 29x38 49.32x43 21x32 50.34-30 25x34 51.39x37 zou zwart weleens voldoende compensatie kunnen bieden, maar met 47.39-33! legt zwart de vijandelijke stelling het zwijgen op.

In de stand van **diagram 22** biedt ook 44... 23-28 45.32x23 18x29 46.38-32 13-18 **Diagram 27** de witspeelster geen soelaas. In tegenstelling tot in de stand van **Diagram 24** heeft wit nu wel een dodelijk wapen in 47.39-34! 18-23 48.43-38 8-13 49.17x8 13x2 50.34-30 25x34 51.38-33 29x38 52.40x9 38-42/43 53.32-28 +.

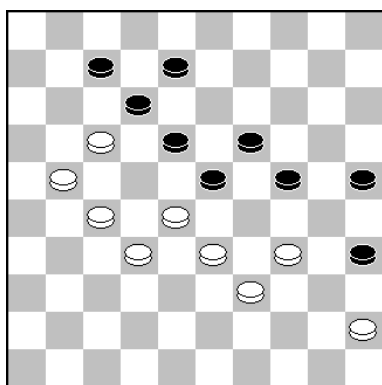


Diagram 28

Begeven we ons weer naar **Diagram 23**. Hoe zwart het niet moet doen heb ik (de computer) hierboven laten zien. Hoe het wel had moeten laten we hieronder zien: 44... 24-30! 45.35x24 19x30 46.39-33 30-35 47.40-34 13-19 48.43-39 14-20 49.33-28 20-24 50.38-33 **Diagram 28** 50...23-29 51.34x14 18-22 52.27x18 12x23 53.28x30 25x43 =.

Deze zettenreeks is allerminst verplicht voor zwart, maar het is de aardigste die mijn digitale assistent uitspuwt.

Zijn we thans aangekomen bij bord 3, waar Joppe Lemmen de oude rot Marcel Janssen te bestrijden had. Hij (Lemmen) had weinig in de melk te brokkelen en een tweetal positionele fouten werd hem fataal.

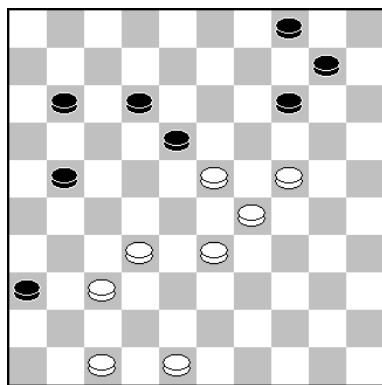


Diagram 29

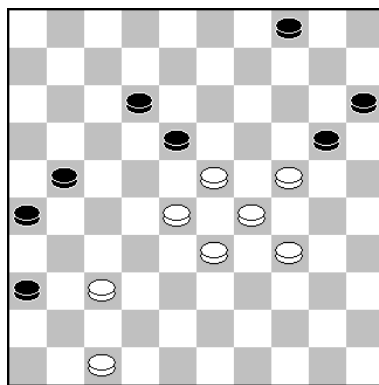


Diagram 30

Diagram 29 Marcel Janssen – Joppe Lemmen

Na **41...11-16?** was zijn stelling kritiek. Met 41...11-17! had hij de witte stelling nog onder controle kunnen houden, bijvoorbeeld 42.48-43 10-15 43.43-39 14-20 44.39-34 21-26 45.32-28 17-21 **Diagram 30** en zwart staat niet minder. **42.48-43 10-15 43.43-39 18-22?** was een positionele capitulatie.

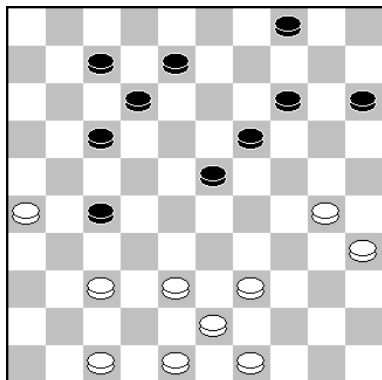


Diagram 31

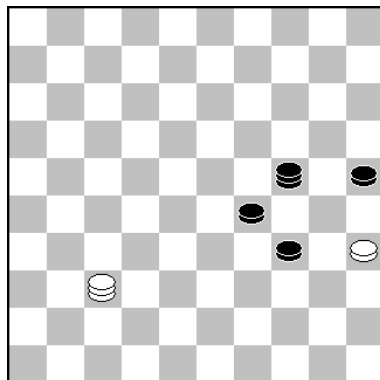


Diagram 32

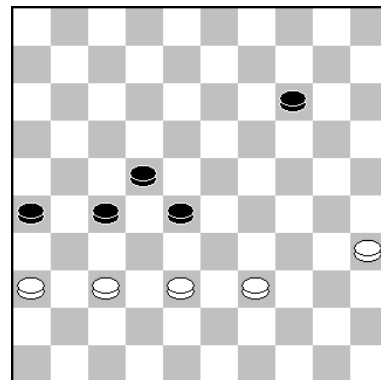


Diagram 33

Diagram 31 Gerald Willemsen – Theo Berends

Aan bord vier kruiste Gerald de degens met Theo Berends die, evenals onze tegenstander aan bord 3, een verleden heeft in de Huissense hoofdmacht.

Eerst miste Gerald (**diagram 31**) winnend zetje: **39...15-20? 40.48-42?** in plaats van 40.37-32! 17-21 41.26x17 12x21 42.30-24 20x29 43.38-33 29x38 44.39-33 38x29 45.48-42 27x38 46.42x11 +.

Het eindspel waarin hij verzeild raakte was verloren voor hem, maar de complicaties groeiden ook Berends boven het hoofd. (**diagram 32**). De Huissenaar heeft met zijn laatste zet **70...8-24?** afstand gedaan van zijn gewonnen stand.

Het valt niet mee de (enige!) zet te vinden waarmee wit in de diagramstand aan verlies kan ontsnappen. Daarvoor zullen de meesten van ons een eindspel database óf het boek *Eindspelkunst* van Gerrit L. de Bruijn moeten raadplegen. De stand van **diagram 32** is te vinden op pagina 118, met schijf 37 al op veld 31. Wit had dus 71.37-31!! moeten doen, waarna de stand – analytisch althans - remise is.

Diagram 33 Gerold Kosman – Emiel Leijser

Gerold ten slotte. **50.38-33?**

Gespeeld om zowel op een zet met schijf 14 als op 27-32 met 39-34 = te vervolgen. Echter: **52.36-32 27x36 53.28-32 Z+**.

Een remisevariantje is 50.35-30 26-31 51.37x26 28-32 52.26-21 32x25 53.21x32 =.

8^e ronde dd. 2 april 2022

Het Noorden	-	HDC Hoogeveen	07-11
Nijverdal	-	DIOS Achterhoek	11-09
Huizum	-	Hijken DTC 2	12-08
Lent	-	Witte van Moort 2	09-11
Dammers Uit Oost	-	DCH Heerenveen	14-06
DV VBI Huissen 2	-	Harderwijk	12-08

Lent

1. Maarten Nas (1297)
2. Marco van Bronswijk (1210)
3. Joppe Lemmen (1136)
4. Steven Wijker (1419)
5. Eep van Manen (1141)
6. Gert van Willigen (1247)
7. Gerold Kosman (1152)
8. Rob Everts (1004)
9. Willem van den Berg (1124)
10. Jos Helmink

- Witte van Moort 2

- | | | |
|----------------------------|-----|----|
| - Jeffrey Steen (1070) | 1-1 | 3 |
| - Mark Paters (1003) | 2-0 | 2 |
| - Bertwin Letteboer (1042) | 1-1 | 1 |
| - Tomasz Miksa (1273) | 2-0 | 9 |
| - Jan Schippers (1274) | 1-1 | 4 |
| - Theo Leoné (1142) | 2-0 | 10 |
| - Niek Kloppenburg (1240) | 0-2 | 6 |
| - René Schippers (1300) | 0-2 | 5 |
| - Edwin Twiest (1320) | 0-2 | 8 |
| - Gerwin Mollink (1170) | 0-2 | 7 |

9-11

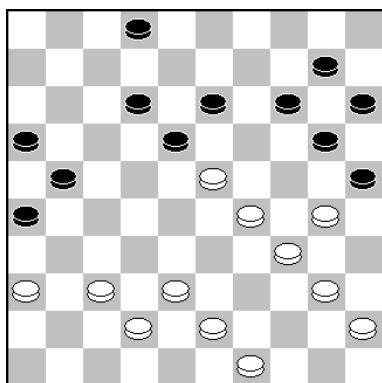


Diagram 34

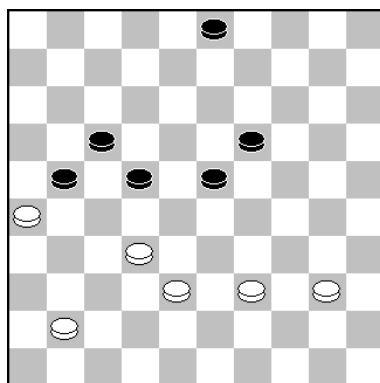


Diagram 35

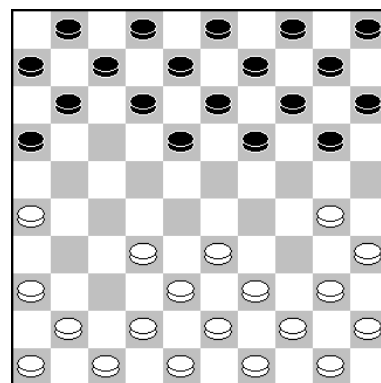


Diagram 36

Diagram 34 Mark Paters – Marco van Bronswijk

32.37-32? 13-19 33.42-37 Ook 33.32-28 19-24! 34.30x19 12-17 35.23x12 14x32 36.38x27 17x8 37.42-38 21x32 38.38x27 26-31 39.27-22 31-37 40.43-38 20-24 41.29x20 15x24 ziet er niet goed uit voor wit.

33...19x28 34.32x23 20-24 35.29x9 18x29 36.34x23 25x34 37.40x29 12-18 38.23x12 10-14 39.9x20 15x31 40.36x27 21x32 en na nog wat overbodige zetten gaf wit de partij op.

Diagram 35 Tomasz Miksa – Steven Wijker

Enkele vederlichte dreiginkjes (zoals 41-37? 22-27 Z+) brachten Miksa dermate van zijn stuk dat hij met **48.41-36?** blunderde, hetwelk in Lentse kringen hooglijk werd gewaardeerd.

Diagram 36 Eep van Manen – Jan Schippers

Zoals u (niet) weet ben ik geen aanhanger van het openingsspel van Eep. Met een genoegen dat ik niet begriip beantwoordt hij 1.32-28 bij voorkeur met 1... 19-23 2.28x19 13x24??

En ook blijkt hij van **1.34-30 17-22 2.31-27 22x31 3.37x26 diagram 36** zijn specialiteit gemaakt te hebben. In de helft van de 8 keer dat we de diagramstand in Turbo Dambase aantreffen was Eep als witspeler betrokken. Hij haalde er wel een punt mee tegen de op papier veel sterkere Jan Schippers, dat dan weer wel.

Diagram 37 Theo Leoné – Gert van Willigen

30.34-29? 21-26 31.29x20 15x24 32.48-43 26x37 33.32x41 12-17 34.38-32

Diagram 38 34... 2-7? Misschien gaat het te ver om te stellen dat zwart

hiermee de winst op losse schroeven zet, maar als Gert het zetje 34...3-8! 34...3-8 35.41-37 19-23 36.28x30 25x34 37.40x29 18-23 38.29x18 13x42 'meegenomen' zou hebben, dan zou de partij sneller beslist zijn geweest.

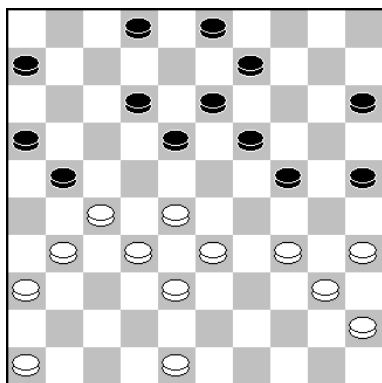


Diagram 37

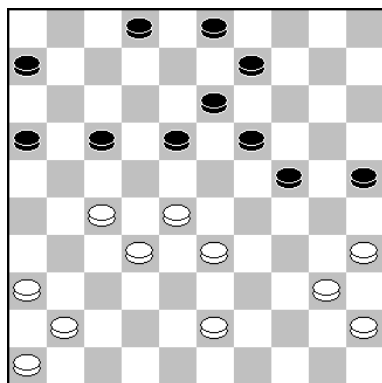


Diagram 38

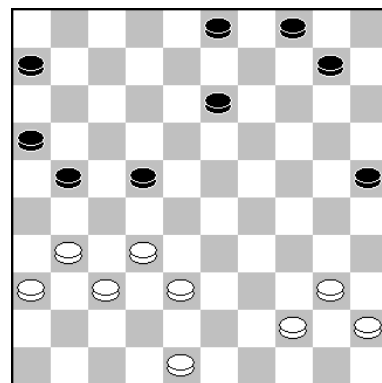


Diagram 39

Diagram 39 René Schippers – Rob Everts

Rob dacht de buit (één punt) al binnen te hebben, maar na 33... 6-11? was die mening aan herziening toe.

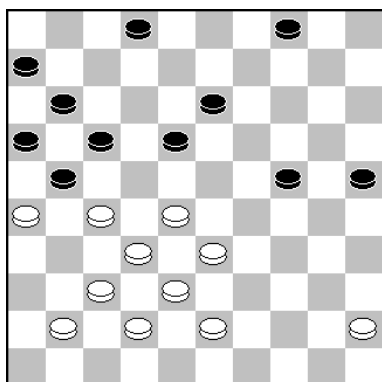


Diagram 40

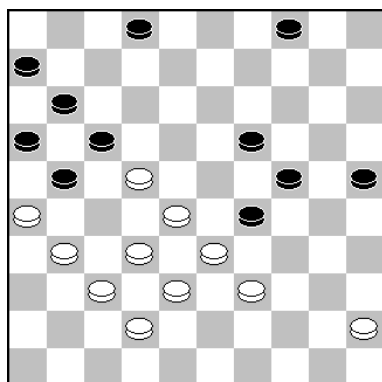


Diagram 41

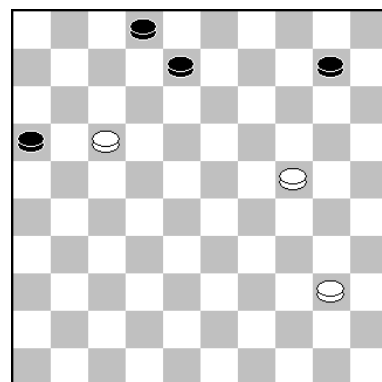


Diagram 42

Diagram 40 Willem van den Berg – Edwin Twiest

Zelf dacht ik ook een puntending binnen handbereik te hebben, maar ook die aanvankelijke vreugde werd getemperd toen ik erachter kwam dat ik niet met 35.43-39? mocht vervolgen vanwege 35... 24-29 en 36... 17-22.

Laten we nu eens veronderstellen (ik moet deze pagina ook vol krijgen) dat het vervolg 35.41-36 13-19 36.43-39 18-23 37.36-31 23-29 38.27-22??

Diagram 41 was geweest, omdat ik had berekend (dat moet u maar even geloven) dat het eindspel na 38... 21-27 39.32x12 19-23 40.28x30 25x41 41.33x24 11-17 42.22x11 6x8 43.42-37 41x32 44.31-27 32x21 45.26x17 4-10 46.45-40 remise is **Diagram 42**, dan zou echter niet gevolgd zijn 46... 10-14? 47.17-12! 8x17 48.40-34 en mijn berekening zou hebben geklopt, maar 46... 16-21!! 47.17x26 10-14 enz. en zwart wint op tempo.

Eindstand

Pl	Teams	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		We	Pu	Bp
1	 HDC Hoogeveen		12	16	14	11	16	11	13	11	15	16	16		11	22	151
2	 Dammers Uit Oost	8		12	11	10	11	10	13	14	14	2	11		11	19	116
3	 DV VBI Huissen 2	4	8		8	12	11	11	13	16	15	13	15		11	16	126
4	 DIOS Achterhoek	6	9	12		9	9	13	12	14	10	11	11		11	13	116
5	 Harderwijk	9	10	8	11		11	10	8	9	12	14	12		11	12	114
6	 Nijverdal	4	9	9	11	9		10	11	18	11	9	11		11	12	112
7	 Het Noorden	7	8	9	7	10	8		11	14	12	12	13		11	11	111
8	 Huizum	7	7	7	8	12	9	9		13	14	12	9		11	8	107
9	 Witte van Moort 2	9	6	4	6	11	2	6	7		10	12	11		11	7	84
10	 DCH Heerenveen	5	6	5	10	8	9	8	6	10		12	15		11	6	94
11	 Hijken DTC 2	4	0	7	9	6	11	8	8	8	8		2		11	4	71
12	 Lent	4	9	5	9	8	9	7	11	9	5	0			11	2	76

Persoonlijke resultaten

		Pt.	Rating +/-
1. Steven Wijker	9	16	9.74
2. Marco van Bronswijk	9	9	9.77
3. Gert van Willigen	10	9	- 6.28
4. Maarten Nas	6	6	-10.25
5. Willem van den Berg	8	6	- 1.08
6. Eep van Manen	9	6	- 8.38
7. Rob Everts	10	6	5.72
8. Joop Geurts	5	4	- 6.49
9. Joppe Lemmen	8	4	- 9.06
10. Gerald Willemsen	3	3	4.63
11. Sammy Amusah	4	3	4.22
12. Gerold Kosman	7	3	-15.61
13. Willie Peelen	1	1	- 0.32
14. Jan Jacobs	1	0	- 4.28
15. Willem Kolff-van Oosterwijk	1	0	
16. Jos Helmink	2	0	
17. niet opgekomen	7	0	

Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

6e ronde dd. 25 maart 2022

WSDV Wageningen	-	DV VBI Huissen	3-9
DCH Hengelo	-	SV Sinderen	5-7
CTD Arnhem	-	DCH Harderwijk	3-9
DCL Lent	-	WSDV 2 Wageningen	8-4
DUO Doetinchem	-	WDV Winterswijk	29 april 2022

5e ronde dd. 31 maart 2022

DSV Sinderen	-	DUO Doetinchem	4-8
DCH Harderwijk	-	DCL Lent	9-3
DV VBI Huissen	-	WSDV 2 Wageningen	9-3
WSDV Wageningen	-	DCH Hengelo	9-3
WDV Winterswijk	-	CTD Arnhem	6-6

7e ronde dd. 7 april 2022

DSV Sinderen	-	WSDV Wageningen	2-10
WSDV 2 Wageningen	-	CTD Arnhem	4-8
DV VBI Huissen	-	DCL Lent	4-8
DCH Harderwijk	-	DUO Doetinchem	7-5
WDV Winterswijk	-	DCH Hengelo	4-8

DCL Lent

1. Thijs Gerritsen (1307)
2. Sander Spaans (1198)
3. Gert van Willigen (1247)
4. Eep van Manen (1141)
5. Willem van den Berg (1124)
6. Jos Helmink

- WSDV 2 Wageningen

- [Wim van Mourik](#) (1007)
- [Kees Maliepaard](#) (997)
- Mickael Binato
- Jeroen Gijsbers (619)
- Louis Scholma
- Arie de Groot

8-4

- 0-2 1
- 1-1 6
- 2-0 4
- 2-0 5
- 2-0 2
- 1-1 3

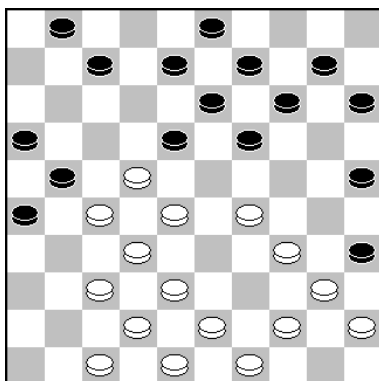


Diagram 1

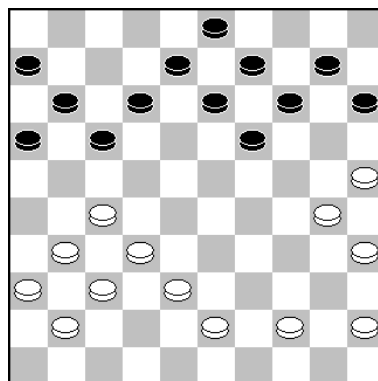


Diagram 2

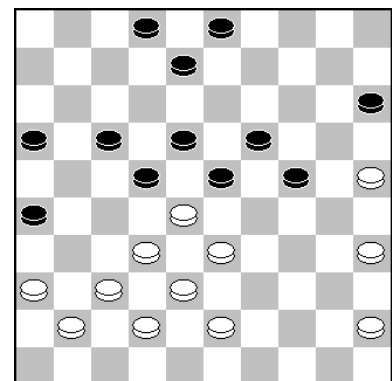


Diagram 3

Diagram 1 Thijs Gerritsen – Wim van Mourik

Op Toernooibase kreeg Van Mourik van vele kanten lof toegezwaaid vanwege zijn verrassende damcombinatie, o.a. van zijn clubgenoot Fred Ivens (*alle machtig prachtig Wim*). **22.38-33? 25-30! 23.34x25 19-23 24.28x19 14x34 25.40x29 15-20!! 26.25x5 9-14 27.5x12 8x50** en Thijs gaf het op.

Diagram 2 Arie de Groot – Jos Helmink

Na zijn laatste zet **25.40-35** dreigt De Groot met 25-20 en 27-22 +. Daartegen hoort zwart zich niet – zoals hij deed – te verweren met **26...15-20?**, maar ook de witspeler overzag hierna het zetje 27.30-24! enz., door Eep van Manen in de wandelgangen aangegeven.

Diagram 3 Jeroen Gijsbers – Eep van Manen

Behalve met zijn omzwerving langs de borden zat Eep ook nog te zwoegen tegen een speler met een niet al te hoge rating en wikkeld onbewust naar een potremise stand af (**34... 8-13 35.36-31 24-29 36.33x24 19x30 37.28x8 2x13 38.25x34 22-28 39.32x21 16x47 40.38-33 47x40 41.45x34**). Met zijn allerlaatste zet (**53.22-17??**, zie Toernooibase) verprutste Gijsbers die echter. In de diagramstand is Zwarts' voordeel niet van beslissende aard. Na de partijzet kan wit de stelling namelijk al met 33-29 vereenvoudigen.

Maar dat gebeurde niet. De computer (En niet uw redacteur. Die zou het niet in zijn hoofd halen) oppert het prachtige gambiet (de winst van Van Mourik verbleekt erbij) 34...24-29! 35.33x13 8x19!! **Diagram 4**

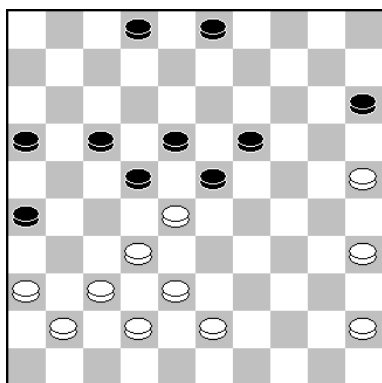


Diagram 4

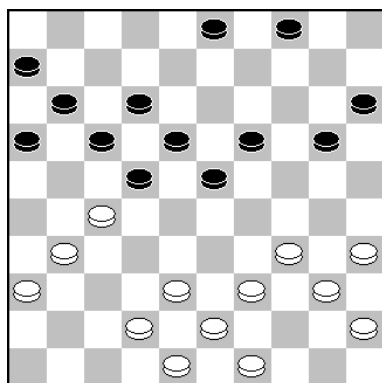


Diagram 5

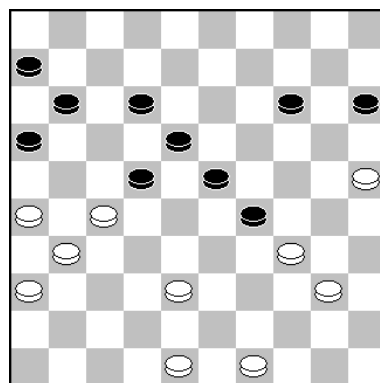


Diagram 6

Ik acht het niet uitgesloten dat Gijsbers zich nu laat slachtofferen door 36.35-30? 22x33 37.38x29 23x34 38.30x39 15-20 39.25x21 16x49! – en vooral niet 16x47??? W +.

Met 36.38-33(!) 19-24 37.28x30 15-20 38.25x14 3-9 39.14x3 18-23 40.3x21 16x49 = (en weer niet 16x47???) zou Gijsbers met opgeheven hoofd en Eep op hangende pootjes de thuisreis aanvaard hebben.

Diagram 5 Willem van den Berg – Louis Scholma

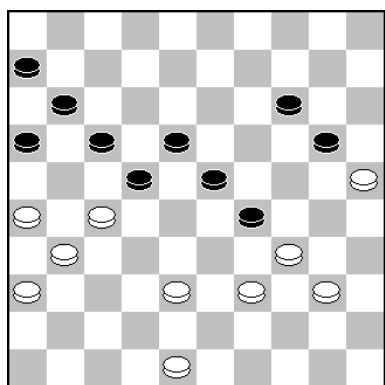


Diagram 7

Op de onderste 2 borden had de tegenstander cafe-dammers opgesteld, die zich nog maar kort tevoren bij de Wageningse club hadden aangesloten.

Nu heb ik vroeger zelf ook weleens in een kroeg gedamd, dus ik was gewaarschuwd.

De keuze tussen 26.38-32, 26.34-29 23x34 40x29 en 26.34-29 23x34 39x30 viel mij zwaar. Ik koos voor het laatste, en die voortzetting legde mij geen windeieren, want 10 zetten later stond de stand van **diagram 6** op het bord, waarin Scholma blunderde met **37... 15-20?** Hij had nog kunnen proberen 37...

12-17 38.49-43 15-20 39.43-39 **Diagram 7** en de vraag die ik u voorleg luidt: hoe maakt zwart remise?

DCH Harderwijk

1. Kees de Jong (1222)
2. Jaap van de Werfhorst (1106)
3. Gerwin van der Meer (1186)
4. Ruurd Wuestman (1174)
5. Joras Ferwerda (1116)
6. Auke Steensma (1160)

- DCL Lent

- | | |
|------------------------------|-----|
| - Thijs Gerritsen (1307) | 1-1 |
| - Maarten Nas (1297) | 1-1 |
| - Gert van Willigen (1247) | 1-1 |
| - Willem van den Berg (1124) | 2-0 |
| - Raymond Geurts | 2-0 |
| - niet opgekomen | 2-0 |

9-3

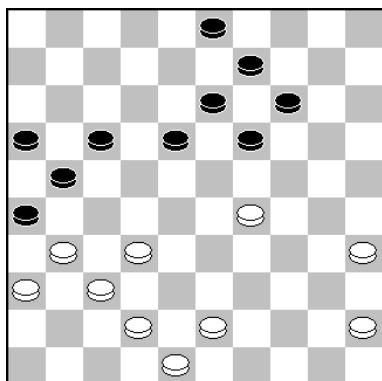


Diagram 8

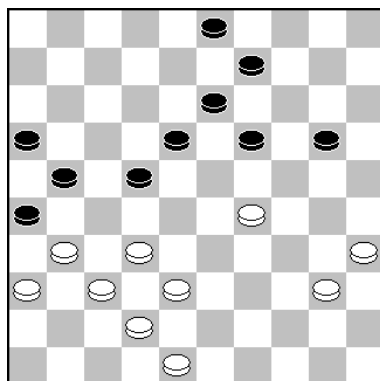


Diagram 9

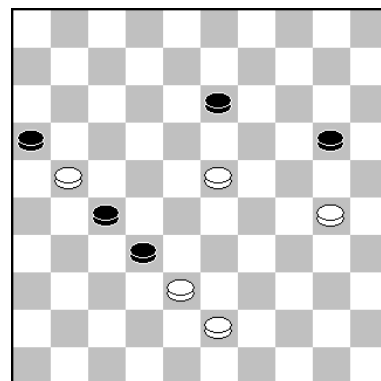


Diagram 10

Diagram 8 Raymond Geurts – Joras Ferwerda

Er volgde **40.43-38? 17-22 41.45-40 14-20** en in **diagram 9** ziet u welke donkere wolken er zich boven de witte stand samenpakken.

Uitzichtloos is wits situatie in **diagram 8** niet, maar dan moet hij wel 40.29-24! 19x30 41.35x24 doen. Een lange variant waarin wit, met medewerking van zijn geachte opponent uiteraard, de punten mee naar huis neemt, is 41... 17-22 42.31-27 22x31 43.36x27 14-19 44.24-20 19-24 45.20x29 18-23 46.29x18 13x31 47.43-38 31-36 48.32-28 21-27 49.48-43 3-8 50.28-23 8-13 51.45-40 9-14 52.40-34 26-31 53.37x26 36-41? 54.42-37 41x32 55.26-21 14-20 56.34-30 **Diagram 1** W+.

DV VBI Huissen

1. Jos Stokkel (1378)
2. Jan van Loenen (1240)
3. Jo Weijman (1160)
4. [Gerard Boogaars \(989\)](#)
5. Peter Litjens (1002)
6. Jos Lamers (943)

- DCL Lent

- | | | |
|----------------------------|-----|---|
| - Jasper Lemmen (1481) | 1-1 | 3 |
| - Thijs Gerritsen (1307) | 1-1 | 4 |
| - Maarten Nas (1297) | 0-2 | 2 |
| - Gert van Willigen (1247) | 1-1 | 6 |
| - Sander Spaans (1198) | 0-2 | 1 |
| - Jos Helmink | 1-1 | 5 |

4-8

Diagram 11 Jos Stokkel – Jasper Lemmen

40.45-40?

Een meer relaxte voortzetting was 40.28-22! geweest. De (remise-)dreiging 41.34-29 23x34 42.32-28 21x23 43.48-42 18x27 44.33-29 24x33 45.38x20 garandeert Stokkel een vreedzame oplossing van zijn problemen. **40... 21-26 41.43-39 3-8? Diagram 12** en na **42.40-35 8-12 43.34-30 1-7 44.39-34 7-11 45.48-42 11-17 46.27-22 18x27 47.32x21 23x43** werden de punten gedeeld.

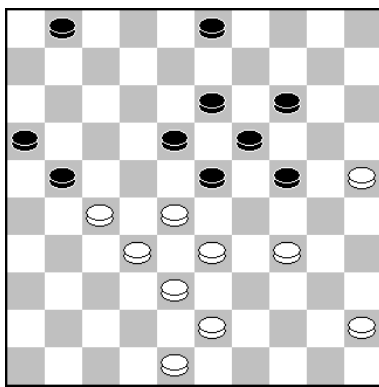


Diagram 11

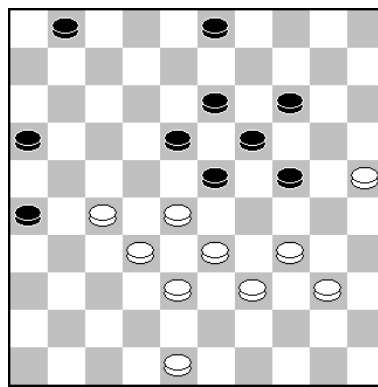


Diagram 12

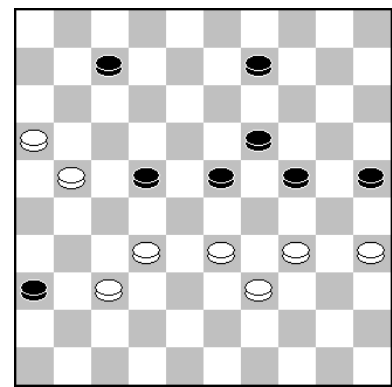


Diagram 13

Eigenlijk moet ik het vraagteken achter 41... 3-8 weer schrappen. Want na de eerste computeraanbeveling 41...16-21 42.27x16 26-31 43.25-20* 14x25 44.48-42 31-36 45.42-37 1-7 46.40-35 3-9 47.28-22 18x27 48.32x21 13-18 49.38-32 18-22 **Diagram 13** blijkt er voor wit niet zo verschrikkelijk veel aan de hand te zijn. Dat weet het apparaat inmiddels ook.

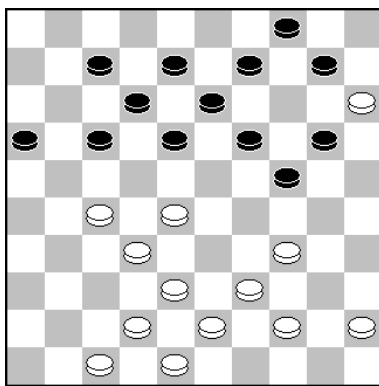


Diagram 14

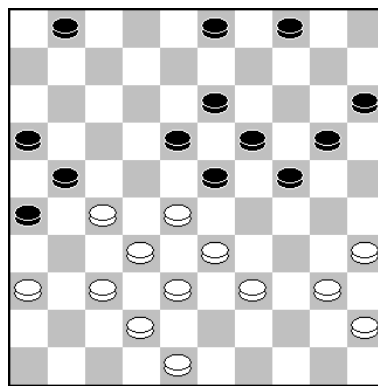


Diagram 15

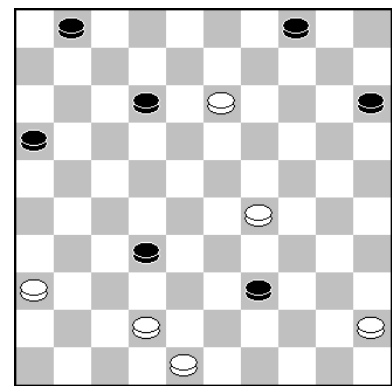


Diagram 16



Sander Spaans kreeg de punten cadeau van Peter Litjens

Diagram 14 Jo Weijman – Maarten Nas

Hier volgde 28.47-41? 16-21 29.27x16 19-23 30.28x30 17-22 31.15x24 22-28 32.32x23 18x49. Op Toernooibase meldt Maarten dat hij Weijman *nog* liever 28.38-33 had zien spelen.

Diagram 15 Peter Litjens – Sander Spaans

30.39-34? 24-29 31.33x24 19x39 32.28x8 3x12 33.35-30 20-25 34.30-24? en wit werd naar een kansloze nederlaag geschoven. 34.37-31! 26x28 35.38-33 21x32 36.33x13 25x34 37.40x29 **diagram 16** zou zwart voor een grotere uitdaging hebben geplaatst.

Lent P2 - Gelderland 2^e klasse B

4 ^e ronde dd. 12-11-2021	DC Lent 2	- Kroonschijf 2 Ede	7-1
5 ^e ronde dd. 08-03-2022	VTD 1 Tiel	- Zwart-Wit 86 Malden 2	4-4
6 ^e ronde dd. 21-03-2022	VTD 1 Tiel	- DC Lent 2	5-3

VTD 1 Tiel

1. Ton van Adrichem (1231)
2. Johan de Jong (937)
3. Aart van Alfen (853)
4. Fred van den Hater (619)

- DC Lent 2

- Marjoleine Geurts (891)
- Geert Geurts (1132)
- Jorien Spaans (866)
- Gerold Kosman(1152)

5-3

- 2-0 4
- 1-1 3
- 2-0 1
- 0-2 2

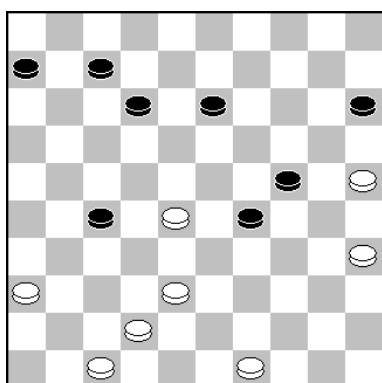


Diagram 1

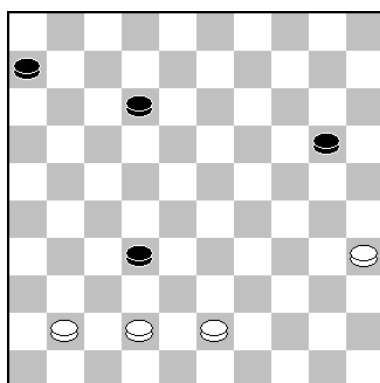


Diagram 2

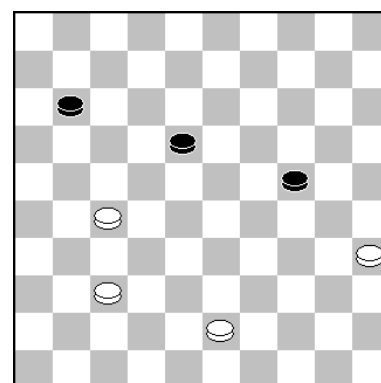


Diagram 3

Diagram 1 Ton van Adrichem – Marjoleine Geurts

Van Adrichem tastte in gewonnen stand (42.38-33! 29x38 +) mis met **42.25-20?**, waarop volgde **42...29-33! 43.28x39 13-18 44.20x29 27-31 45.36x27 18-22 46.27x18 12x32**. Schijf 32 ging hierna uiteraard verloren voor zwart, maar de resterende stand zou bij goed tegenspel nog te houden zijn.

Nu is dat laatste makkelijker gezegd dan gedaan. Met varianten waarmee ik u niet lastig ga vallen kan zwart binnen de remisemarge blijven. Ik merk slechts op dat dat na **49.42-38** (Marjoleine deed onmiddellijk **49...20-24?**) alleen het geval was geweest na 49...32-37 50.41x32 en dan pas 50... 20-24 (en in geval van 49.42-37 na 49... 32-38 50.43x32 20-24), je moet het maar zien.

In het eindspel ging Van Adrichem nog eenmaal in de fout door (**diagram 3**) **52.37-32?**, maar die misstap kon hij zich permitteren: er volgde **52...11-17? 53. 32-28 +**. Op de valreep had Marjoleine nog een punt kunnen pakken met 52... 24-29!.

Door deze overwinning bracht de Tielenaar de stand tegen de familie Geurts, voor zover ik heb kunnen nagaan, (Geert 2000, Raymond 2002 en Marjoleine 2022) op 6-0.

Clubcompetitie

De afgelopen maanden stond de onderlinge – om uiteenlopende redenen – op een zo mogelijk nog lager pitje dan voorheen. Niettemin laat ik mijn (Kingsrows) licht schijnen op de spaarzame gebeurtenissen die op het sportpark De Vossenpels op het bord met de 100 velden plaatsvonden.

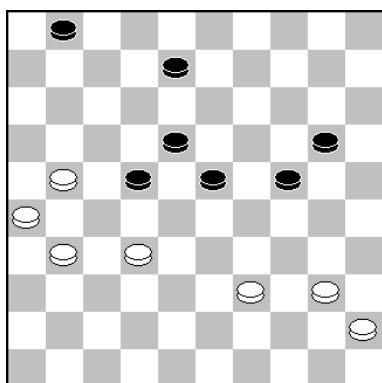


Diagram 1

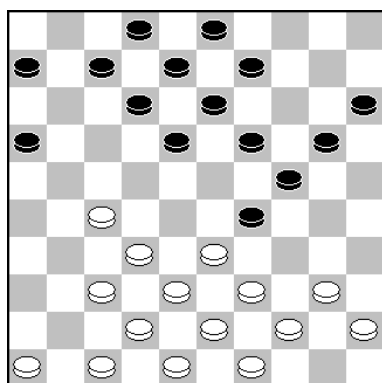


Diagram 2

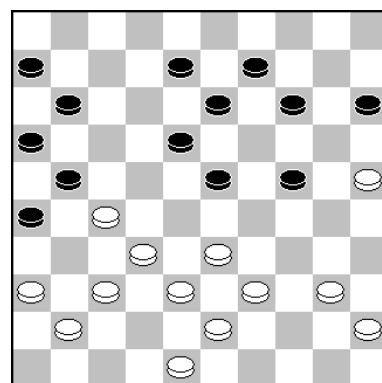


Diagram 3

Diagram 1 Jos Helmink – Eep van Manen

Hier volgde **46...20-25 47.40-35 8-12 48.39-34**

Jos voorzag zijn 47^e zet om onduidelijke redenen van een vraagteken. *Ik* zou dat leesteken achter deze zet hebben geplant. Daarmee wil ik niet zeggen dat Jos 48.21-17? 12x21! Z+ had moeten doen maar 48.45-40, waarna zwarts voordeel minimaal is. Nu werd hij na **48...22-28** gruwelijk opgeknoopt.

Diagram 2 Eep van Manen – Jos Helmink

Een week later zaten ze weer tegenover elkaar. Na **17.46-41?** (17.27-21!) had Jos een eerder begane misstap ongedaan kunnen maken met 17...29-24! enz.

Diagram 3 Joop Geurts – Kees Hazen

Beiden bestookten elkaar niet met de sterkst mogelijke zetten, waarbij vooral Joop de kroon spande: **29.33-28? 26-31? 30.28x10 31x35 31.10-4** en in de 8-om-8 stand die na de damvangst op het bord prijkte was wit kansloos. Maar 29...8-12! 30.28x17 11x35 verdiende, naar mijn en naar ik aan mag nemen ook uw mening, desondanks de voorkeur.

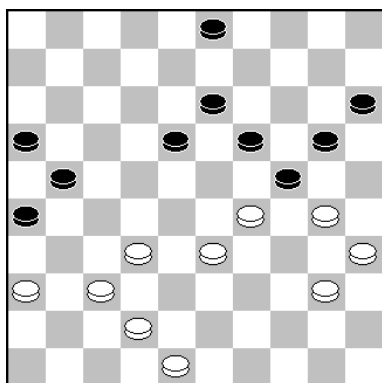


Diagram 4

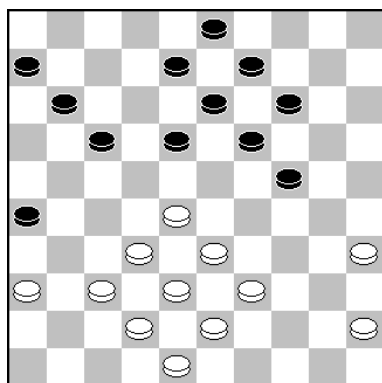


Diagram 5

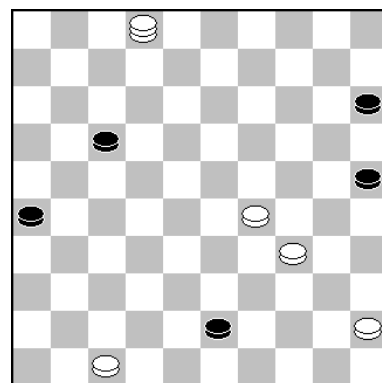


Diagram 6

Diagram 4 Peter Vink – Eep van Manen

45.40-34? Onmiddellijk 45.30-25? ging natuurlijk niet (45...21-27 enz.), maar eerst 45.37-31! en dan pas 46.30-25 levert wit een gelijkwaardige puntendeling op.

Diagram 5 Eep van Manen – Gert van Willigen

CMF Ferry Kemperman meldt op 13 februari 2022 op Toernooibase: 27.18-22?? Na 18-23 staat zwart *prima*.

Of dit uit de losse pols is beweerd of dat er uitgebreid onderzoek aan is voorafgegaan weet ik niet. Feit is dat Kingsrow zich niet bekommert om de peperdure dam 27...18-23 28.36-31 13-18 29.32-27 23x41 30.42-37 41x21 31.45-40 26x37 32.38-32 37x28 33.33x2 11-16 34.39-33 9-13 35.33-28 13-18 36.35-30 24x44 37.2x49 waarna het programma tot gelijkspel besluit.

Diagram 6 Kees Hazen – Eep van Manen

Kees heeft zojuist schijf 8 op veld 2 laten promoveren en het is duidelijk dat Eep aan de kroning van *zijn* voorste schijf voorbereidende maatregelen moet treffen.

51... 17-22? 52.29-24

Na 51...15-10 zou de beslissing nog niet zijn gevallen. Vanwege een lichte combinatieve dreiging moet zwart nu offeren.

52... 25-30 53.24x35?

Geeft de winst uit handen, die met 53.34x25 behaald had kunnen worden: 53... 43-48 54.45-40 48-37 55.47-42 37x48 56.40-34 48x19 57.2x24 +.

Na nog wat heen en weer geschuif zijn we bij de stand van **Diagram 7** aangekomen. Een moment van lichtzinnigheid deed Eep de das om: **59... 31-27? 60.47-41!**

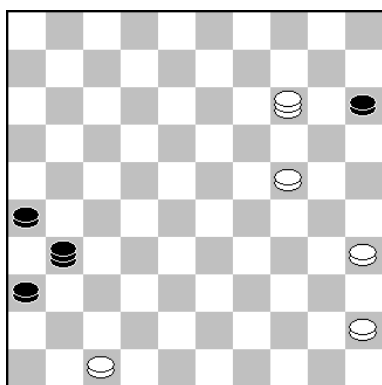


Diagram 7

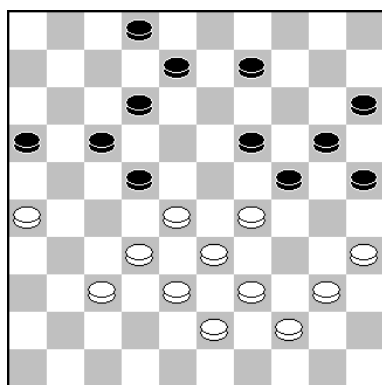


Diagram 8

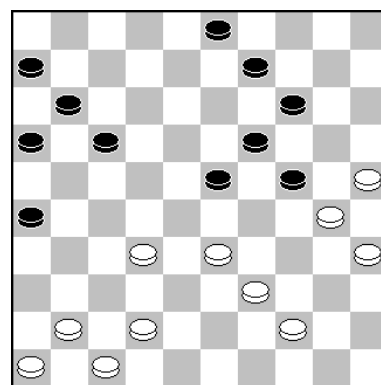


Diagram 9

Diagram 8 Jos Helmink – Joop Geurts

35.40-34? 17-21 36.28x17 19-23 37.29x7 2x22 38.26x28 24-30 39.35x24 20x49 Z+.

Diagram 9 Kees Hazen – Ton Holla

30... 9-13?

Na deze zet kan wit druk op de ketel (lees: de zwarte centrumstand) zetten. Na een bescheiden 30...14-20 31.25x14 9x20 zou dat niet het geval zijn geweest. Nu volgde: **31.42-37! 13-18? 32.37-31 26x28 33.33x13 19x8 34.30x10 +.**

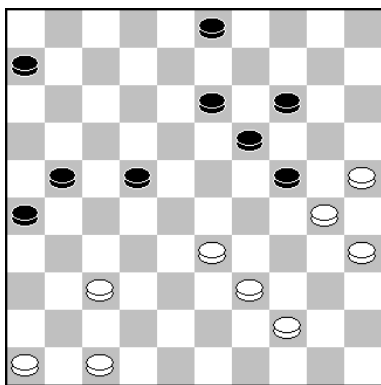


Diagram 10

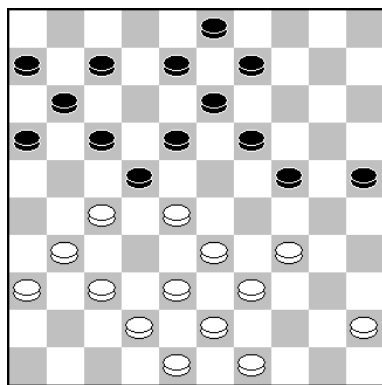


Diagram 11

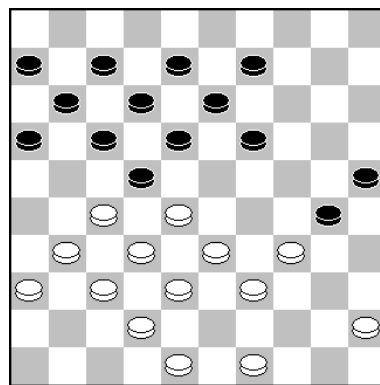


Diagram 12

Een taaiere verdediging was 31...16-21! 32.32-28 23x32 33.37x28 17-22 34.28x17 11x22 35.41-37 **Diagram 10** geweest, maar mijn intuïtie zegt mij dat de schijfwinst 35... 13-18 36.37-31 26x37 37.33-29 24x33 38.39x26 verre van toereikend is voor winst.

Diagram 11 Gert van Willigen – Jos Helmink

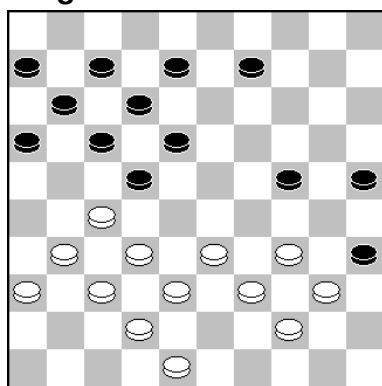


Diagram 13

23... 8-12? De computer brengt ons de manoeuvre 23...16-21! 24.27x16 18-23! in herinnering, die zwart (voorlopig) gelijkspel garandeert. Nu stond na **24.38-32 3-8 25.43-38 24-30** de stand van **Diagram 12** op het bord waarin Gert met **26.45-40** voortzette. Ook hierna moet wit nog steeds gewonnen staan, maar overtuigender was het damzetje 26.33-29! enz. geweest.

Nu had zwart zijn hoop nog kunnen vestigen op 26... 19-23 27.28x19 13x24 28.49-44 30-35 **Diagram 13** 29.34-29? (29.48-43! +) 29...25-30 30.29x20 9-14

31.20x9 18-23 32.27x29 8-13 33.9x18 12x45 en zwart is ontsnapt aan een nederlaag.

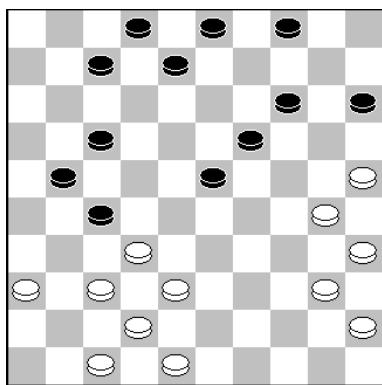


Diagram 14

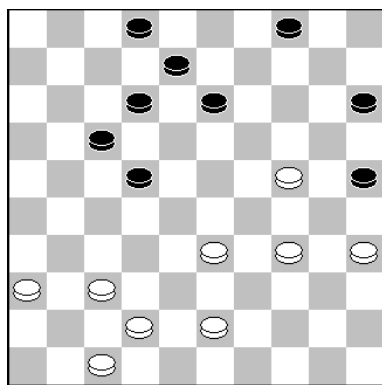


Diagram 15

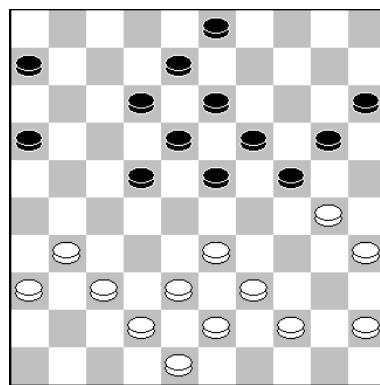


Diagram 16

Diagram 14 Jos Helmink – Rob Everts

Een avontuurlijker ingestelde geest zou in plaats van het voorzichtige **30.30-24 19x30 31.25x34** het vervaarlijk ogende 30.25-20 14x34 31.30x18 hebben gedaan, Als Rob daarna het onderste uit de kan wil zou hij weleens van een koude kermis thuis kunnen komen:

1. 31...17-22? 32.18-13! 19-23 33.37-31 8x19 34.31-26 W+.
2. 31...4-9? 32.18-12! 7x18 33.37-31 18-22 34.32-28 22x33 35.31x11 W+.

Maar zo zou het natuurlijk niet gegaan zijn. Zwart moet de stelling wel weer vereenvoudigen. In elk geval was er wat reuring ontstaan in een niet al te boeiende partij.

10 zetten later blunderden beiden in de stand van **diagram 15** met **40.42-38? 17-21?** Het zetje 40...22-28 41.33x11 12-17 42.11x22 13-18 43.22x13 8x48 had een abrupt einde aan de partij gemaakt.

Diagram 16 Geert Geurts – Peter Vink

Zwart staat gelijkwaardig, maar **28... 23-28?** kon natuurlijk niet door de beugel. **29.31-27** was goed genoeg voor winst, maar het alternatief 29.30-25 18-23 30.25x14 19x10 31.37-32 28x26 32.33-28 22x33 33.38x7 had de witspeler eveneens in overweging mogen nemen.

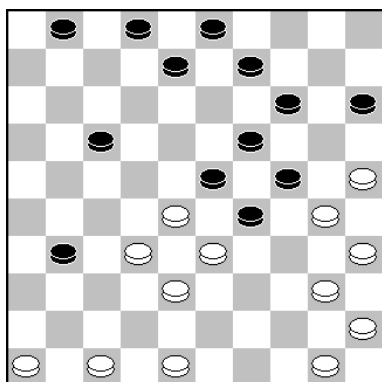


Diagram 17

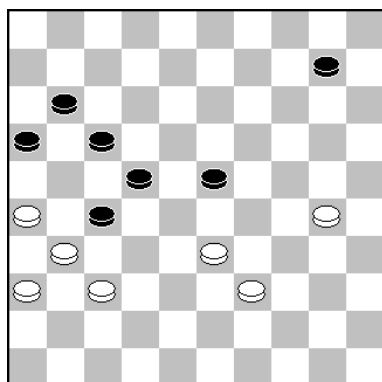


Diagram 18

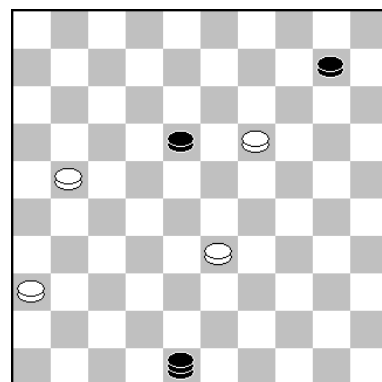


Diagram 19

Diagram 17 Eep van Manen – Gerold Kosman

Na **26.25-20? 14x34 27.35-30 24x44 28.33x4 44-49 29.4x36 17-21** gaf Eep zich terecht gewonnen. Ook na het gedwongen 26.40-34 29x40 27.45x34 zou het somber gesteld zijn met wits vooruitzichten.

Diagram 18 Gert van Willigen – Kees Hazen

Uit de langste partij van de avond: **56.30-24 23-29 57.24-19 29x38 58.37-32?** Gedwongen was 58.26-21 17x26 59.19-13 enz. **58... 38-42 59.32x12 22-27 60.31x22 11-17 61.22x11 16x18 62.26-21 42-48 63.39-33 48-42? Diagram 19 64.33-28** en Gert ontsnapte aan een nederlaag. Bij winst, die na 63.48-30! voor het oprapen lag zou Kees, in elk geval tijdelijk, de trotse lijstaanvoerder zijn geweest.

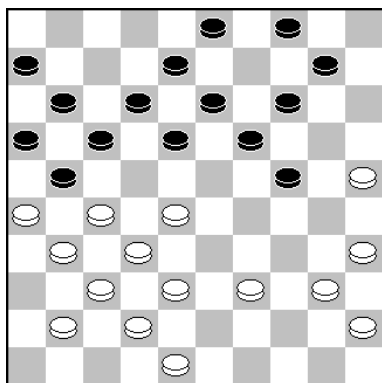


Diagram 20

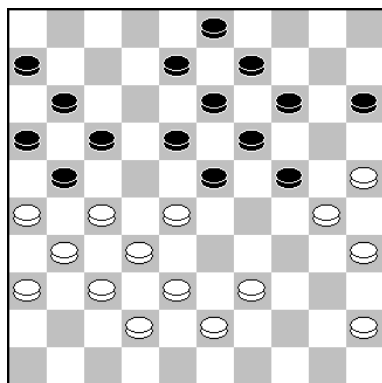


Diagram 21

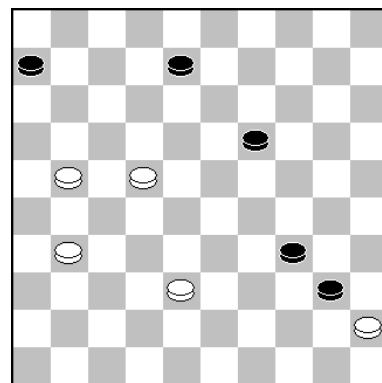


Diagram 22

Diagram 20 Albert Eggink – Willem van den Berg

De opening had ik niet al te snugger gespeeld, maar inmiddels valt de zwarte stelling goed te hanteren. Albert hoopte met zijn laatste zet **24.43-39** op 24...4-9?, waarna hij met 25.28-22! 17x28 26.32x23 21x34 27.40x20 18x29 28.20-15 belangrijk voordeel zou krijgen.

En op 24...18-23 zou hij desgewenst met 25.28-22 17x28 26.26x17 12x21 27.27-22 (maar vooral niet 27.35-30?) 28x17 28.32-27 21x34 29.40x29 de stelling grootscheeps kunnen vereenvoudigen. Waarmee **24... 10-15** is verklaard.

De stand van **diagram 21** kwam na de zettenreeks **25.48-43 4-9 26.40-34 18-23 27.34-30 12-18 28.41-36** op het bord. In plaats van 28...17-22 heeft zwart nog een mogelijkheid: **28... 14-20 29.25x14 9x20 30.30-25 3-9!** Zou Albert gedacht hebben met 30...24-29? enz. een schijf te winnen? Zwart heeft beter, maar het zal (bij lange na) niet genoeg voor winst blijken te zijn. **31.25x12 17x8 32.26x17 11x44 33.43-39 44x33 34.38x20 15x24 35.42-38 24-30 36.35x24 19x30 37.27-21 16x27 38.31x22 18x27 39.32x21 23-29 40.37-32 13-19 41.32-28 30-35 42.36-31 29-34 43.28-22 35-40 diagram 22 44.22-17?** Na 44.22-18! zou de partij in remise zijn geëindigd. **44... 40-44 45.31-26 8-13 46.17-11 6x17 47.21x12 44-49 48.38-33 34-39 49.33x44 49x1 Z+.**

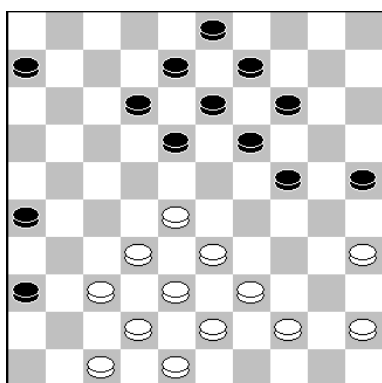


Diagram 23

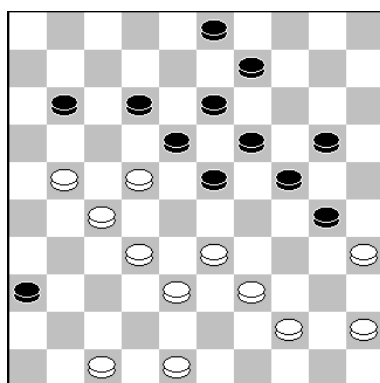


Diagram 24

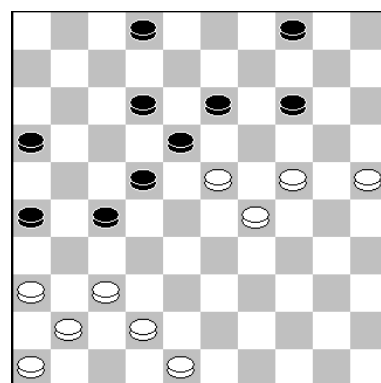


Diagram 25

Diagram 23 Eep van Manen – Gert van Willigen

Gert loste na **26.44-40?** zijn positionele probleempjes op met **26.. 18-22 27.28x17 12x21.**

Na 26.32-27! zou het opletten geblazen zijn voor de zwartspeler. Een fictief verloop dat hij moet zien te vermijden is 26... 18-23 27.38-32 12-18 28.43-38 8-12 29.37-31 26x37 30.42x31 25-30 31.31-26 14-20 32.28-22 6-11 33.26-21 **Diagram 24** en volgens de mij ten dienste staande hulpmiddelen heeft zwart niet beter dan de peperdure damzet 33... 30-34 34.39x30 23-28 35.32x25 11-17 36.30x8 17x50 37.8x17 50x1.

Diagram 25 Rob Everts – Willem van den Berg

Sijbrands heeft ooit eens geschreven dat zwakke spelers slechts naar een *bepaald gedeelte* van het bord turen. Zo was *ook ik* slechts gefocust op de belabberde toestand van mijn linker flank en kon het gebeuren dat ik na **40.24-20?** geen aandacht schonk aan het simpele 40...16-21 en 41... 22-28 Z+.

Met 40.25-20! 14x25 41.23-19! zou Rob zijn voordeel vastgehouden hebben, maar het is de vraag of dat voldoende is voor winst, bijvoorbeeld 41... 2-8 42.19-14 26-31 43.37x26 22-28 44.14-9 18-22 45.9x7 16-21 46.26x17 22x2 en zwart redt zich wel.

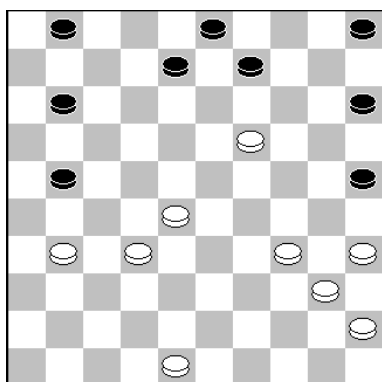


Diagram 26

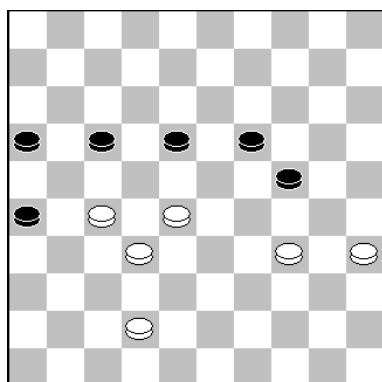


Diagram 27

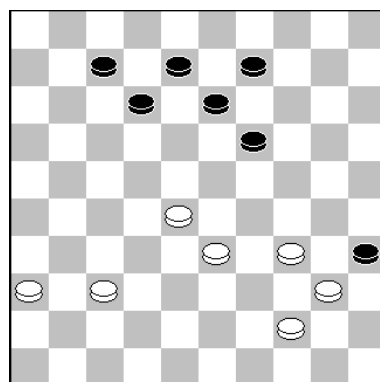


Diagram 28

Diagram 26 Rob Everts - Kees Hazen

35...21-26 36.34-30? enz. zou Kees kansen op hebben moeten leveren, wat hij overigens naliet.

Minder hoofdbrekens zou de Gendtenaar 35...21-26 36.32-27! 26x37 37.19-13 9x18 38.48-42 37x48 39.28-22 48x30 40.22x2 hebben gekost.

Diagram 27 Eep van Manen – Peter Vink

Als laatste zet mochten wij aanschouwen 47.47-42. Na het damzetje **47...26-31 48.27x36 24-29 49.34x21 16x47** was Eep de kluts kwijt: **50.36-31?** (35-30=) en Peter ging ten onrechte accoord met een puntdeling. Winst was 50...47-41 51.28-22 41-36 52.31-27 19-24 geweest.

Diagram 28 Kees Hazen – Geert Geurts

Met **45... 13-18?** hielp Geert zijn tegenstander in het zadel in zijn titelrace. U ziet ook wel wat er volgde.

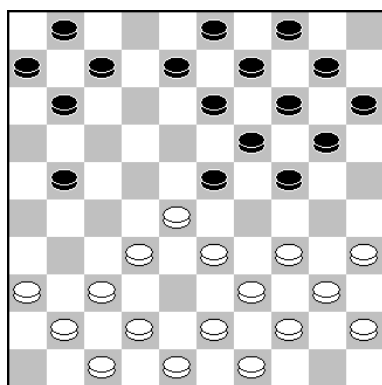


Diagram 29

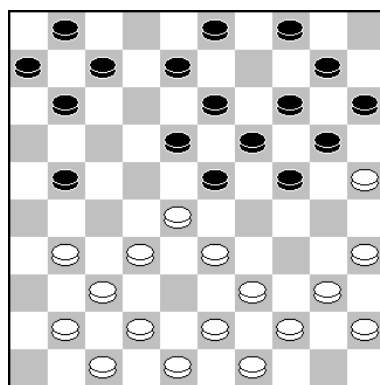


Diagram 30

Diagram 29 Albert Eggink - Eep van Manen

Waarom speelt Albert in deze stand **13.34-29 23x34 14.40x29** en niet het voor de hand liggende 13.34-30, zo werd hem na afloop van de partij gevraagd. Wij kregen de volgende verklaring: na 13.34-30 13-18 14.30-25 9-13 15.36-31 staat de stand van **diagram 30** op het bord, waarin Eep desgewenst een damzetje kan nemen. 15... 21-27 16.32x21 23x32 17.37x28 19-23 18.28x30 14-19 19.25x12 8x46. Die dam gaat met gelijk spel weer van het bord, maar voor zo'n kort partijtje had Albert de reis vanuit Tiel naar De Vossenpels niet ondernomen.

Uitslagen

Ronde 13 dd. 26 november 2021

Eep van Manen - Geert Geurts 0-2
Kees Hazen - Joop Geurts 1-1

Ronde 14 dd. 3 december 2021

Ton Holla - Joop Geurts 0-2
Jos Helmink - Eep v Manen 0-2

Ronde 15 dd. 10 december 2021

Eep van Manen - Jos Helmink 2-0
Kees Hazen - Ton Holla 2-0

Ronde 16 dd. 17 december 2021

Peter Vink - Eep v Manen 0-2

Ronde 17 dd. 18 december 2021

Joop Geurts - Kees Hazen 0-2
Eep van Manen - Ton Holla 2-0

Ronde 18 dd. 21 januari 2022

Eep van Manen - Joop Geurts 1-1
Kees Hazen - Jos Helmink 2-0
Gert van Willigen - Ton Holla 2-0

Ronde 19 dd. 28 januari 2022

Ton Holla - Peter Vink 0-2
Jos Helmink - Joop Geurts 0-2
[Eep van Manen](#) - Gert v Willigen 2-0

Ronde 20 dd. 4 februari 2022

Ton Holla - Eep v Manen 0-2

Ronde 21 dd. 4 februari 2022

Joop Geurts - Peter Vink 2-0
Kees Hazen - Eep v Manen 2-0

Ronde 22 dd. 11 februari 2022

[Albert Eggink](#) - Joop Geurts 2-0
Eep van Manen - Kees Hazen 1-1
Gert van Willigen - Jos Helmink 2-0

Ronde 23 dd. 25 februari 2022

Jos Helmink - Rob Everts 0-2
Gert van Willige - Kees Hazen 1-1
Albert Eggink - Willem vd Berg 0-2
Eep van Manen - Gerold Kosman 0-2
Geert Geurts - Peter Vink 2-0

Ronde 24 dd. 11 maart 2022

Eep van Manen - Gert v Willigen 1-1
Rob Everts - Willem vd Berg 1-1
Kees Hazen - Albert Eggink 2-0
Geert Geurts - Dummy 2-0

Ronde 25 dd. 18 maart 2022

Peter Vink - Eep van Manen 0-2
Rob Everts - Kees Hazen 1-1
Willem vd Berg - Dummy 2-0

Ronde 26 dd. 25 maart 2022

Kees Hazen - Albert Eggink 2-0
Geert Geurts - Rob Everts 2-0
Gerold Kosman - Dummy 2-0

Ronde 27 dd. 1 april 2022

Willem vd Berg - Kees Hazen 0-2
Eep van Manen - Peter Vink 1-1
Cor van Vuuren - Dummy 2-0

Ronde 28 dd. 8 april 2022

Kees Hazen - Geert Geurts 2-0
Willem vd Berg - Rob Everts 2-0
Albert Eggink - Eep van Manen 1-1

Nacompetitie

DC Lent

1. Maarten Nas (1297)
2. Steven Wijker (1419)
3. Eep van Manen (1141)
4. Sander Spaans (1198)
5. Joppe Lemmen (1136)
6. Gerold Kosman (1152)
7. Remco van Zelst (1242)
8. Willem van den Berg (1124)
9. Rob Everts (1004)
10. Jan Jacobs (1175)

- ADG

- Cees Strooper (1316) 1-1 7
- Ton Bollebakker (1224) 2-0 6
- Gerrit de Bruijn (1229) 1-1 5
- Jan de Ruiter (1186) 0-2 3
- Harry de Waard (1186) 2-0 2
- Marcel Everloo (1017) 1-1 10
- Ton van der Ploeg (984) 2-0 9
- Jaco van Maanen 1-1 4
- Hans Mulder (1108) 1-1 8
- niet opgekomen 2-0 1

13-7

Zonder Van Willigen (ziek) en Van Bronswijk (tennissen), maar *met* Van Zelst en Jacobs, werd met ruime cijfers een negental spelers uit de Keistad opzij gezet. De tegenstander was weliswaar met tien man naar Lent afgereisd, maar hun tiende man Frits Stuger kwam in ons clubgebouw snoeihard met zijn voorhoofd in aanraking met een glazen deur, moest naar het ziekenhuis worden afgevoerd, en kwam niet meer aan spelen toe. Joppe Lemmen trof aan bord vier Harry de Waard, die niet in topvorm verkeerde.

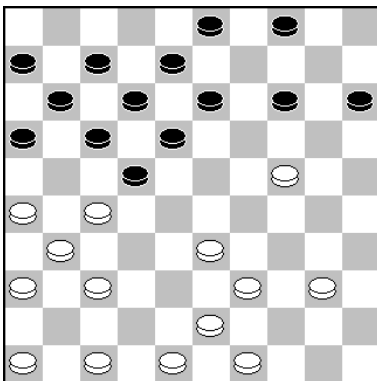


Diagram 1

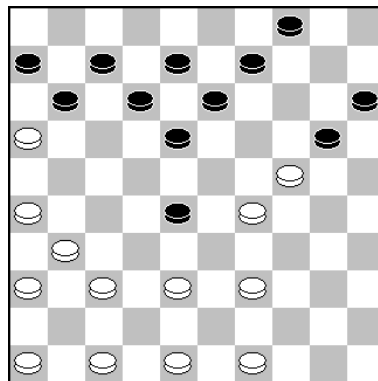


Diagram 2

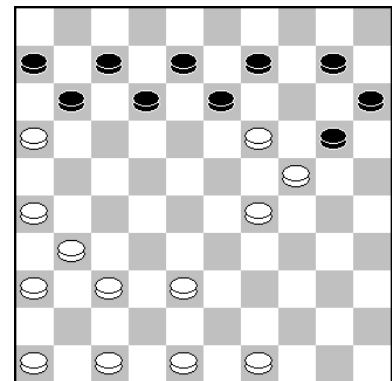


Diagram 3

Diagram 1 Joppe Lemmen – Harry de Waard

23... 3-9?

Deze zet doet de zwarte stand geen goed. Na 23... 16-21! 24.27x16 kan zwart met 24... 18-23 de verstoorde schijvenverhouding weer recht gaan trekken.

24.40-34 16-21?

Hier had De Waard het naderende onheil nog af kunnen wenden met 24...22-28 25.33x22 17x28 26.27-21 16x27 27.31x33 14-20 enz.

25.27x16 14-20 26.34-29 22-28 27.33x22 17x28 28.43-38 Diagram 2 28... 18-23?

Het begin van het definitieve einde. Na 28...28-33! 29.39x28 18-23 30.28x19 4-10 **Diagram 3** herstelt zwart niet in alle gevallen het materiele schijvenverhouding, maar wel het positionele evenwicht op het bord, ondanks zijn tijdelijke achterstand van drie schijven.

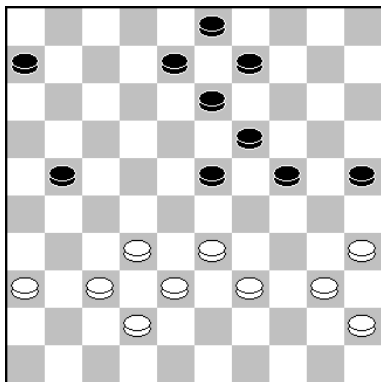


Diagram 4

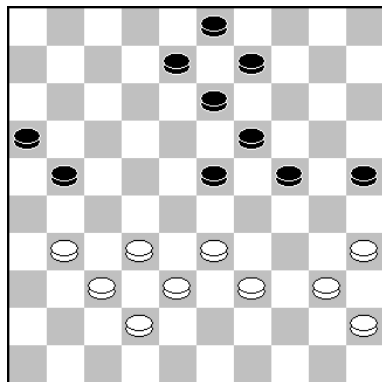


Diagram 5

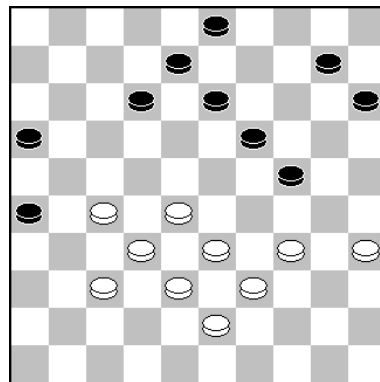


Diagram 6

Diagram 4 Jan de Ruiter – Sander Spaans

Hat abrupte partijslot luidde **36... 8-12? 37.32-27.**

Sander had de stand na 36...6-11 37.36-31 11-16 **Diagram 5** op het bord moeten zien te krijgen. Wellicht tuint De Ruiter in 38.31-26? 23-28! 39.32x14 9x20 40.26x17 8-12 41.17x30 25x41 Z+.

Diagram 6 Eep van Manen – Gerrit de Bruijn

39... 12-18?

Het is natuurlijk niet zo dat De Bruijn zijn stand met deze zet om zeep helpt, maar nauwkeurig is die niet.

40.37-31? 26x37 41.32x41

Jammer dat Eep zich zo bescheiden opstelt. Na 40.28-22! (dreigt 27-21) moet zwart kiezen uit 40... 10-14 en 40... 18-23.

Daarvan *lijkt* de eerste kansloos te verliezen, maar dat is slechts schijn. Men zie: 40... 10-14 41.34-29 15-20 42.22-17 8-12 43.17x8 13x2 44.32-28 3-8 45.38-32 8-12 46.43-38 2-7 **diagram7**

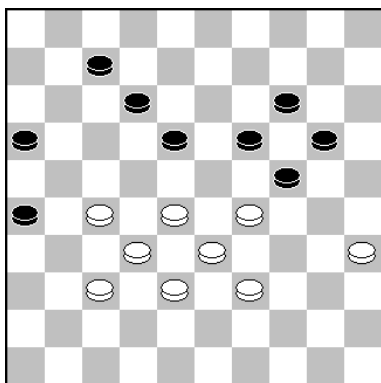


Diagram 7

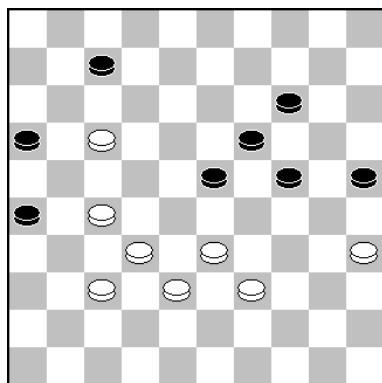


Diagram 8

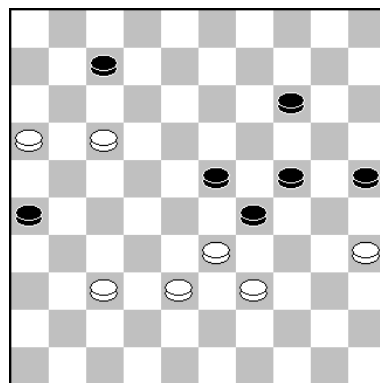


Diagram 9

Wit lijkt het voor elkaar te hebben, maar: 47.28-22 18-23 48.29x18 12x23 49.22-17 20-25 **Diagram 8** en nu:

1. 50... 17-11? 14-20 51.11x2 23-28 52.32x14 20x9 53.2x30 25x41 Z+.

2. 50... 27-21 16x27 51.32x21 23-29 52.21-16 19-23 **Diagram 9** en wit heeft weer 2 mogelijkheden die helaas geen van beide tot winst leiden:

2.1. 53.17-11 14-19 54.11x2 23-28 55.33x22 19-23 56.2x30 25x41 =.

2.2. 53.39-34 29x40 54.35x44 24-30! 55.17-11 14-19 56.11x2 23-28 57. 2x35 28x50 =.

Geen winst dus, maar Eep zou zijn tegenstander wel de stuipen op het lijf hebben gejaagd.

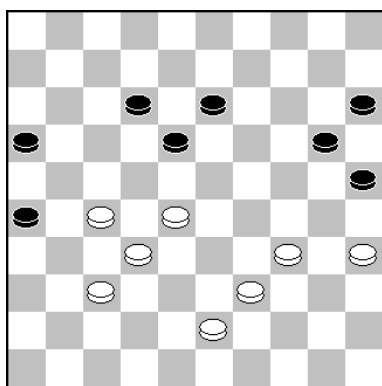


Diagram10

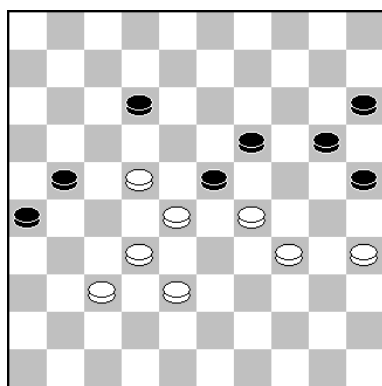


Diagram 11

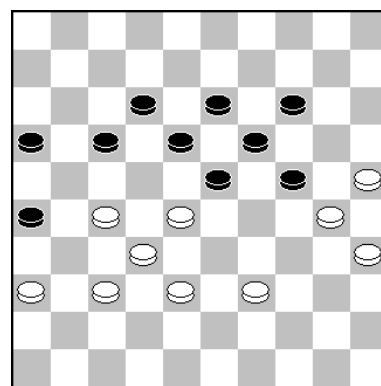


Diagram 12

Diagram 10 Rob Everts – Hans Mulder

Rob koestert – en wij met hem – elk bordpunt dat hij pakt. Na **45.34-29? 20-24 46.29x20 15x24** werd weinig later een puntendeling overeengekomen.

Lastiger zou hij het tegenstander Mulder hebben gemaakt met 45.43-38! Die moet de remise na 45... 13-19 46.39-33 18-23 47.27-22 16-21 48.33-29

Diagram 11 eerst nog maar eens aantonen.

Diagram 12 Marcel Everloo – Gerold Kosman

44...16-21 45.27x16 18-22 46.39-33 22-27 47.32x21 23x43 48.37-31 26x37 49.33-28 17x26 50.28-23 19x28 51.30x17 43-49 De computer adviseert dam halen op 48, zoals Keller deed in zijn NK-partij 1946 tegen Verhoeven. **52.17-11 37-42 53.11-7 42-47 54.7-2 28-33 55.2-11 33-38 56.11-28 =.**

Jan van der Zwan Cup GDB 2022

DV VBI Huissen

1. Wouter Ludwig (1407)
2. Dirk Joosten (1315)
3. Joost Hendriksen (1317)
4. Geert van Aalten (1386)

- DCL Lent

- Jasper Lemmen (1481) 1-1 1
- Steven Wijker (1419) 1-1 4
- Thijs Gerritsen (1307) 1-1 3
- [Marco van Bronswijk \(1210\)](#) 0-2 2

3-5

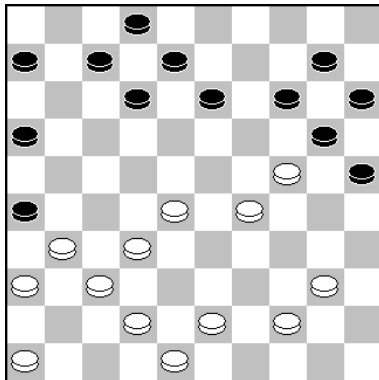


Diagram 1

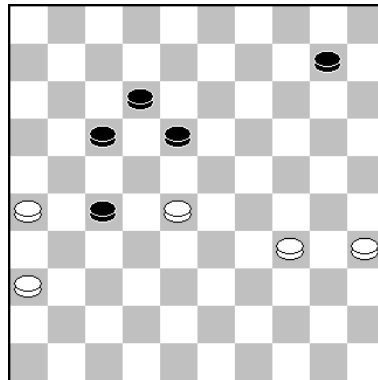


Diagram 2

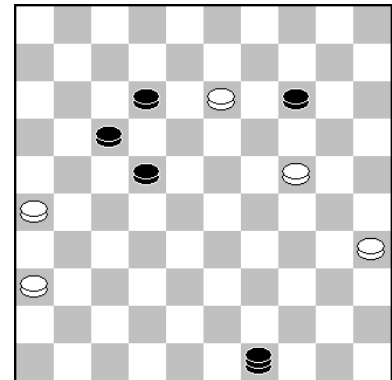


Diagram 3

Diagram 1 Joost Hendriksen – Thijs Gerritsen

Te uwer informatie: we aanschouwen de stand na **25.33-28? 22x33 26.39x28**. Thijs viel schijf 24 nu tweemaal aan en ruilde hem vervolgens af. In plaats hiervan, en Johan (Krajenbrink) zal hem dat inmiddels wel onderwezen hebben, had Thijs met bekende middelen de partij kunnen winnen.

26...12-17! – dreigt 17-22 en 8-12 enz. – en nu of 27.28-23 13-18 28.23x1 2-7 29.1x3 6-11 30.3x21 16x47 + of 27.28-22 17x28 28.32x23 16-21 +.

Diagram 2 Steven Wijker – Dirk Joosten

Een omsingelingetje wilde niet uit de verf komen en na **53... 18-22** had wit er het beste aan gedaan met 54.26-21 een punt te pakken. De door Steven uitgestippelde methode was problematischer. 5 zetten later stond namelijk de stand van **Diagram 3** op het bord waarin wit met 59.24-19 14x23 60.9-4 nog kan ploeteren voor een punt.

Het gespeelde **59.24-20? 14x25 60.13-9** zou op slag verloren zijn geweest als Joosten 60... 12-18! 61.9-4 25-30! 62.35x24 17-21 63.26x28 49-35 64.4x22 35x27 65.28-23 27-13 had gedaan.



Van Aalten (links) liet de paar seconden die hem nog restten wegtikken en ging, waarschijnlijk voor het eerst in zijn leven, door zijn vlag. In gewonnen stand nog wel.

De schijnwerper op: Gerold Kosman



Speler: **Gerold Kosman**

Leeftijd: **44**

KNDB-rating per 1-7-2021: **1152**

Hoogste KNDB-rating ooit: **1152**

All time gemiddelde KNDB-rating: **1111**

Virtuele KNDB-rating : **1147**

FMJD-rating: **1946**

Hoogste FMJD-rating ooit: **1946**

All time gemiddelde FMJD-rating: **1937**

*(Grafiek FMJD-rating in periode
KNDB-rating)*

