



DC LENT



December 2021
Nummer 60

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784	
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152	damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT	024 3600137
Website	www.damclublent.nl		
Bestuur:			
Voorzitter	Vacant		
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564	
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017	
Algemeen	Eep van Manen		
Wedstrijdleider	Vacant	024 3600137	

Inhoud

Lent 1	- Hoofdklasse A	3
Lent P1	- Gelderse Hoofdklasse.....	12
Lent P2	- Gelderland 2 ^e klasse B.....	14
Clubcompetitie		16
De schijnwerper op: Gerald Willemsen		20

Omslag: Louis Monza - Checkers in Florida 1947

Lent 1 - Hoofdklasse A

4^e ronde dd 30 oktober 2021

DCH Heerenveen	- Witte van Moort 2	10-10
Het Noorden	- Huizum	11-09
Lent	- Nijverdal	09-11
Dammers Uit Oost	- HDC Hoogeveen	08-12
DV VBI Huissen 2	- DIOS Achterhoek	08-12
Harderwijk	- Hijken DTC 2	14-06

Lent

1. Steven Wijker (1419)
2. Marco van Bronswijk (1210)
3. Rob Everts (1004)
4. [Gert van Willigen \(1247\)](#)
5. Joppe Lemmen (1136)
6. Willem van den Berg (1124)
7. Eep van Manen (1141)
8. Gerold Kosman (1152)
9. Willie Peelen (881)
10. Sammy Amusah (1038)

- Nijverdal

- | | | |
|-------------------------------------|-----|----|
| - Bill Neven (1282) | 2-0 | 4 |
| - Jan Boender (796) | 1-1 | 1 |
| - Harrie Hoonhorst (1026) | 1-1 | 8 |
| - Artem Ivanov (1513) | 1-1 | 10 |
| - Michel Koop (1251) | 0-2 | 7 |
| - Rienk van Marle | 0-2 | 6 |
| - Marinus Morsink (1216) | 1-1 | 9 |
| - Ronny Koop (1105) | 2-0 | 6 |
| - Aard Brinkman (858) | 1-1 | 2 |
| - Herman Damman (1134) | 0-2 | 3 |

9-11

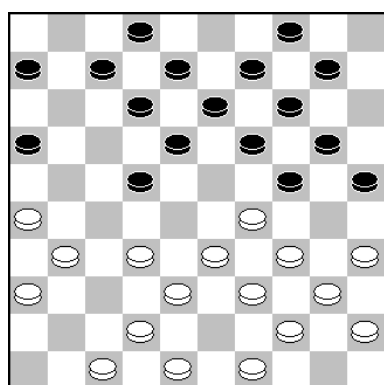


Diagram 1

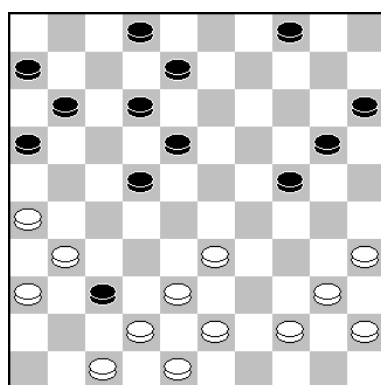


Diagram 2

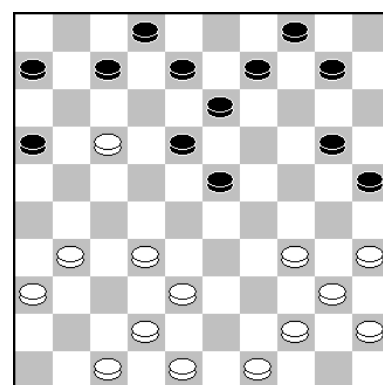


Diagram 3

Diagram 1 Steven Wijker – Bill Neven

17... 19-23? Deze zet hoort niet thuis in het zwarte speelplan, maar Neven beoogde er een algehele liquidatie van de stand mee. Een consequent vervolg zou 17...10-15 zijn geweest, waarna zwart, mocht hij weerzin tegen het volproppen van zijn langevleugel hebben, 18.49-43 gewoon met 18...7-11 kan beantwoorden. Hij hoeft de afwikkeling 19.29-23 19x37 20.34-30 25x34 21.39x10 9-14 22.10x19 13x24 **Diagram 2** niet te vrezen, want 23.31-27? 22x31 24.36x27 is verhinderd door 24...11-17 25.42x31 17-21 26.26x17 12x32 27.38x27 24-30 28.35x24 20x49 Z+ en ook 23.40-34 11-17 24.44-39 16-21 blijkt geenszins in nadeel voor zwart te resulteren.

Op Toernooibase doet Rienk van Marle Neven's sinistere plan uit de doeken. **18.33-28! 24x33 19.28x19 13x24** Hier moest Neven zijn plan wijzigen. In eerste instantie wilde hij met 19...14x23 20.39x17 12x21 21.26x17 **Diagram 3** 21...7-11 zijn geofferde schijf terugwinnen, maar zag hij nu pas dat daarop

22.35-30! 11x22 23.30-24 20x29 24.32-28 23x43 25.34x5 zou volgen. Na **20.39x17 12x21 21.26x17 7-11 22.44-39 11x22 23.49-44** enz. wist Steven een solide schijfwinst te behalen.

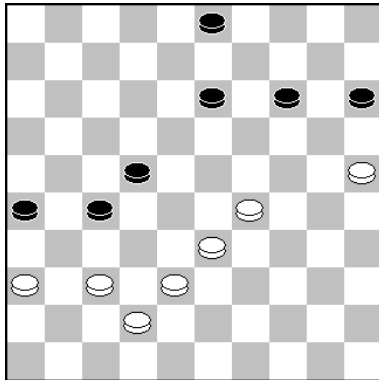


Diagram 4

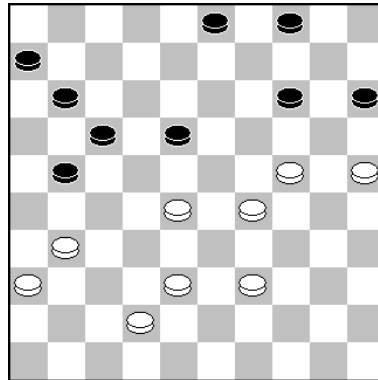


Diagram 5

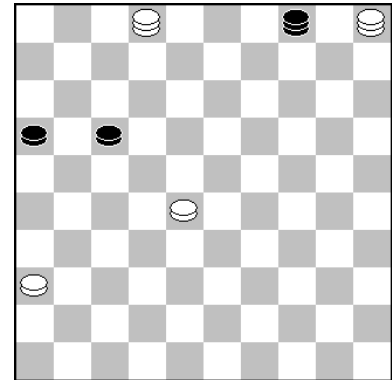


Diagram 6

Diagram 4 Jan Boender – Marco van Bronswijk

Boender wilde maar niet blunderen, en het leek er op dat Marco zich met remise 'tevreden' zou moeten stellen. Maar na wits laatste zet **43.48-42?** was het dan eindelijk zo ver. Met 43...15-20! (in plaats van **43...14-19?**) had zwart de punten op kunnen rapen.

Diagram 5 Rob Everts – Harrie Hoonhorst

Rob bevond zich in een voor hem vreemde omgeving, bord 3, maar deze meesterlijke zet van teamchef Van Willigen sorteerde het gewenste effect. Hoonhorst dacht een van onze toppers tegenover zich te hebben zitten en nam de gehele partij geen enkel risico. Hij kwam zelfs zwaar onder druk te staan en na **41.38-33?** aarzelde hij geen moment om met **41...14-20 42.25x14 3-9 43.14x3 21-26 44.3x21 26x48** een punt veilig te stellen.

In plaats van 41.38-33 had Rob 41.42-37! moeten spelen. De kans is aanwezig dat Hoonhorst daarop 41...18-22? zou hebben gedaan. Wit mag dan immers 42.39-33? noch 42.38-33? doen, maar 42.31-26! 22x31 43.36x7 is weer wel goed.

Diagram 6 Artem Ivanov – Gert van Willigen

Gert legde het Nijverdals kanon het zwijgen op. Als volgt kwam de punten-deling tot stand: **61.2-24 17-21 62.24-42 21-26 63.28-23 16-21 64.42-47 4-27 65.23-19 26-31 66.47-15 27-13 67.36x16.**

Ivanov had nog kunnen proberen 61.5-14 17-21 62.2-35 21-26? **Diagram 7** en de (niet al te moeilijke) vraag luidt: hoe wint wit?

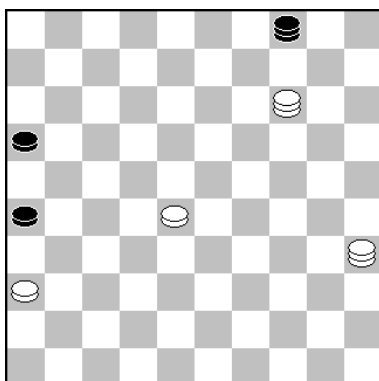


Diagram 7

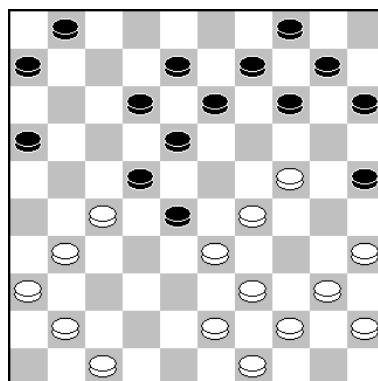


Diagram 8

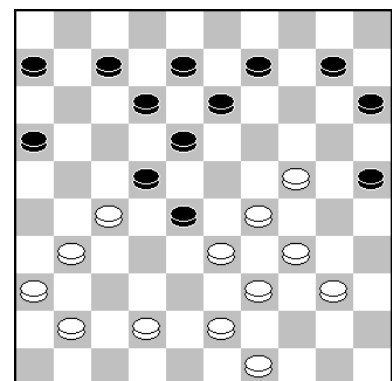


Diagram 9

Diagram 8 Rienk van Marle – Willem van den Berg

22... 1-7? Zwart moest rekening houden met het damzetje 35-30, 24-19 en 31-26, en daartegen hielp alleen 22...25-30!, waarna er zich voor zwart noch wit ernstige problemen voordoen. De partijzet kan het daglicht niet verdragen. **23.40-34 14-19 24.45-40 19x30 25.35x24 10-14 26.40-35 4-10 27.47-42 14-19 28.44-40 19x30 29.35x24 Diagram 9 29...10-14?** Of zwart zich er mee redt is dubieus, maar ik had hoe dan ook het zetje 29...15-20 30.24x4 25-30 31.34x25 28-32 32.27x38 22-28 33.33x22 18x27 34.31x22 9-14 35.4x18 12x45 moeten nemen. Nu wist ik een zet later Van Marle met een offer nog de stuipen op het lijf te jagen, al was dat maar zeer kortstondig. Wit voerde de partij met vaste hand naar winst.

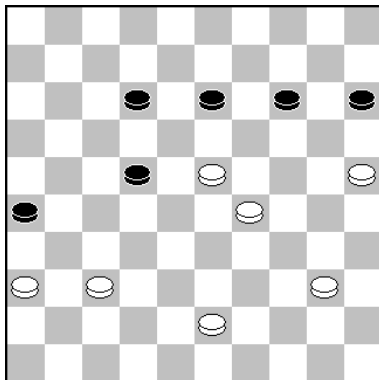


Diagram 10

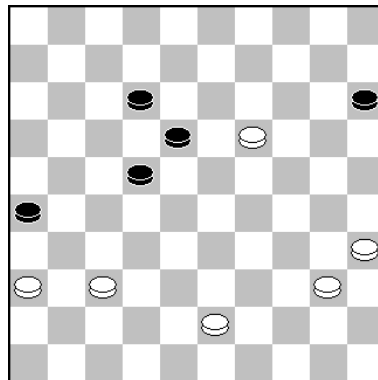


Diagram 11

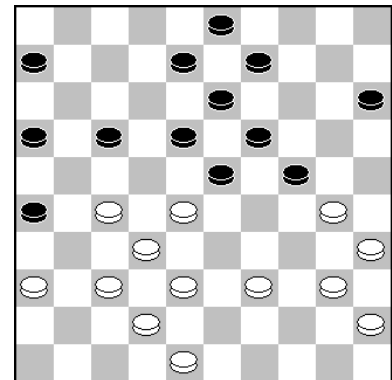


Diagram 12

Diagram 10 Eep van Manen – Marinus Morsink

Morsink had op nogal onnozele wijze een schijf ingeleverd, maar Eep wist deze meevaller niet te gelde te maken. Om het aanvalletje op zijn voorste schijf te stoppen speelde hij **48.29-24?** waar hij 48.40-34 (en natuurlijk niet 48.43-38? vanwege 48...26-31!) had moeten doen. Nu wikkelde Morsink met **48...13-18 49.25-20 14x25 50.23-19 25-30 51.24x35 Diagram 11** naar remise af, dat wil zeggen als hij hier niet **51...15-20?** maar 51...12-17 had gedaan. **52.43-38?** Nu Eep het laatste aanbod van een winnende treffer (52.40-34!) heeft afgeslagen werden de punten 10 zetten later gedeeld.

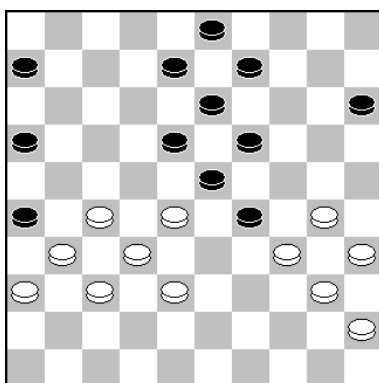


Diagram 13

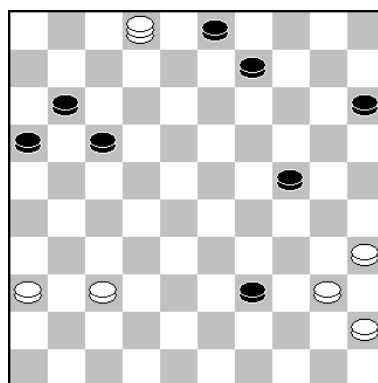


Diagram 14

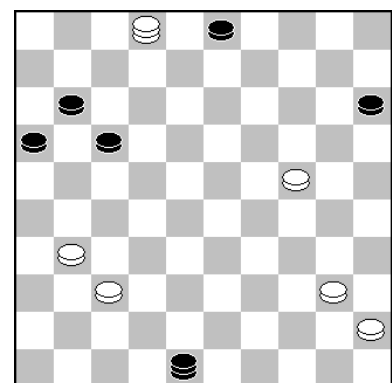


Diagram 15

Diagram 12 Ronny Koop – Gerold Kosman

32.37-31? 26x37 33.42x31 Dit ruiltje zal de witspeler fataal worden. **33...17-21! 34.48-42** Dit is geen zet die je voor je plezier doet, maar ook met 34.31-26 24-29 35.26x17 29-33 36.38x29 23x25 37.28-22 8-12 38.17x8 3x12 39.32-28 18-23 had wit het niet meer gered. **34...24-29** Of ook 34...21-26

35.42-37 15-20 36.30-25 18-22 37.27x29 24x44 38.25x23 44-50 Z+. **35.30-24?? 29x20** en luttele zetten later gaf Koop het op.

Wit had 35.39-34 21-26 36.42-37 moeten proberen **Diagram 13** Na 36...15-20! zou dat niets aan de uitslag hebben veranderd, maar na 36...6-11? zou hij zelfs in het voordeel zijn gekomen: 37.30-24 19x39 38.28x19 13x24 39.27-21 26x17 40.38-33 29x27 41.31x2 **Diagram 14** Ziet u dat schijf 11 op 6 en 15 op 20 had moeten staan? 41... 24-30 42.35x24 9-13 43.2x19 39-43 44.19-2 43-48 45.36-31 **Diagram 15** Veel om het lijf heeft het niet, maar wit kan het zich permitteren nog even door te spelen alvorens met remise in te stemmen.

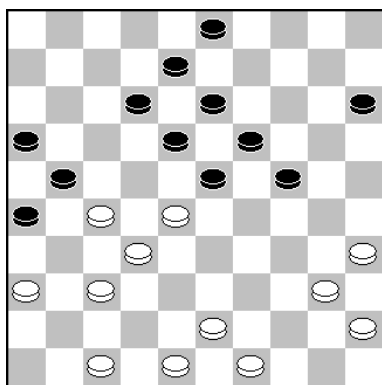


Diagram 16

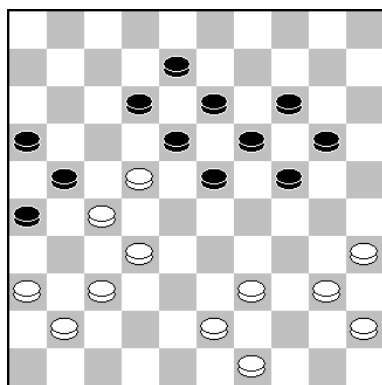


Diagram 17

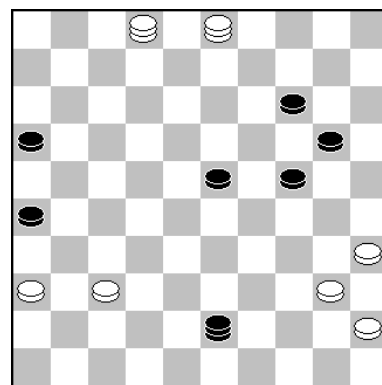


Diagram 18

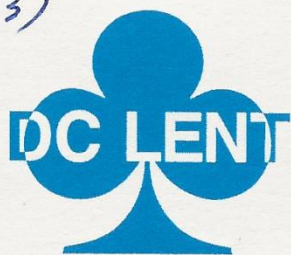
Diagram 16 Willie Peelen – Aard Brinkman

Willie plaatste Brinkman met 30.40-34 voor geen al te grote problemen om diens begeerde puntendeling binnen te halen. Dat zou na 30.28-22! – ik durf deze zet van een uitroep teken te voorzien omdat de computer die adviseert – misschien wel het geval zijn geweest. Veronderstellen we dat de realistische zettenreeks 30...15-20 31.43-39 3-9 32.48-43 9-14 33.47-41! zou zijn gevolgd, dan zijn we bij de stelling van **Diagram 17** aangekomen, waarin Brinkman 'slechts' een kans van 1 op 3 heeft om niet onderuit te gaan:

1. 33...20-25? 34.32-28 23x32 35.37x28 21x23 36.39-34 18x27 37.34-30 25x34 38.40x7 W+
2. 33...24-29? 34.43-38 20-24 (of 34...20-25 35.38-33 29x38 36.32x43 21x32 37.37x28 23x32 38.39-33 18x27 39.33-28 32x23 40.35-30 25x34 41.40x20) 35.38-33 29x38 36.32x43 21x32 37.37x28 23x32 38.43-38 32x34 39.40x9 W+.
3. 33...23-29! De juiste zet. Er volgt 34.43-38 18-23 35.39-34 12-18 36.32-28 21x43 37.49x38 23x43 38.34x3 19-23 39.37-32 13-18 40.22x13 43-49 41.13-8 49x21 42.41-37 21-43, al waarschuwt de computer ons nog voor 43.8-2? **Diagram 18** 43...43-27! 44.2x30 26-31! 45.37x26 20-25 46.3x20 25x34 47.40x18 27x25 en het is zelfs Brinkman die zegevierend uit de strijd tevoorschijn komt.

Tot slot offreeer ik u - van deze wedstrijd - het handgeschreven notatiebiljet van Sammy. Laat uw krachten er op los en probeer er wijs uit te worden. Niet zonder trots vermeld ik dat het mij is gelukt de partij te reconstrueren.

3)



7 januari
1938

Wedstrijd: Lent - Nijvedal

Datum: 30-10-2021 Ronde: 4

Partij gespeeld door: Verbruikte tijd:

Wit: Herman Damsaan u. 3 min.

Zwart: Sanny Amusal u. 41 min.

Uitslag: 2 - 0 Bord-Partijnr. 10

1	34-29	19-24	26	30-25	9-14	51
2	40-34	14-19	27	38-33	16-21	52
3	45-40	20-25	28	26x17	12x21	53
4	29x20	25x14	29	47-42	21-26	54
5	35-30	19-24	30	42-38	6-11	55
6	30-25	14-19	31	34-29	23x30	56
7	32-28	19-23	32	39x36	28x39	57
8	28x19	14x23	33	43x39	13-18	58
9	31-26	15-20	34	50-41	18-23	59
10	25x14	10x19	35	44-39	2-7	60
11	40-35	7-12	36	31-26	8-12	61
12	35-30	5-10	37	37-32	11-16	62
13	44-40	1-7	38	32x21	16x27	63
14	40-35	10-14	39	35-33	12-18	64
15	33-29	4-10	40	48-42	7-12	65
16	38-33	10-14	41	33-29	24x33	66
17	42-38	22-28	42	38x29	3-8	67
18	33x19	18x27	43	29-24	23-29	68
19	29x18	12x23	44	24x2		69
20	37-31	7-12	45			70
21	31x22	17x28	46	2	0	71
22	41-37	14-20	47			72
23	46-41	20-24	48			73
24	37-31	11-17	49			74
25	41-37	17-22	50			75

5^e ronde dd 13 november 2021

DCH Heerenveen	-	Het Noorden	08-12
Witte van Moort 2	-	Harderwijk	11-09
Hijken DTC 2	-	DV VBI Huissen 2	07-13
DIOS Achterhoek	-	Dammers Uit Oost	09-11
HDC Hoogeveen	-	Lent	16-04
Nijverdal	-	Huizum	11-09

HDC Hoogeveen		-	Lent		16-4
1.	Rick Hakvoort (1351)	-	Marco van Bronswijk (1210)	2-0	4
2.	Keita Desmet (1226)	-	Maarten Nas (1297)	1-1	6
3.	Nick Waterink (1305)	-	Gert van Willigen (1247)	1-1	7
4.	Wouter Sosef (1117)	-	Willem van den Berg (1124)	1-1	5
5.	Nicole de Vries (1016)	-	Eep van Manen (1141)	1-1	8
6.	Roland Kreeft (1139)	-	Joop Geurts (1192)	2-0	10
7.	Michel Stempfer (1369)	-	Rob Everts (1004)	2-0	9
8.	Klaas Hendrik Leijenaar (1336)	-	niet opgekomen	2-0	1
9.	Zainal Palmans (1389)	-	niet opgekomen	2-0	2
10.	Maikel Palmans (1330)	-	niet opgekomen	2-0	3

Door niet-corona gerelateerde oorzaken reisden we met een bijna gehalveerd team af naar het hoge noorden. Bij de thuisploeg, die voor het inleveren van de opstellingen hiervan op de hoogte was gesteld, kon daardoor een drietal spelers langs de zijlijn toekijken hoe Lent in de pan gehakt zou worden en dat waren, zoals u ziet, niet de minsten. Drie aanstormende talenten kregen de voorkeur boven gevestigde orde.

4 remises en een gemiste winst was de schrale oogst die Lent binnenhaalde.

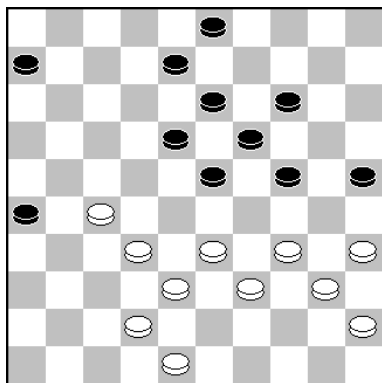


Diagram 19

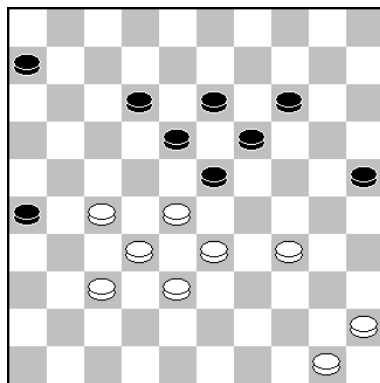


Diagram 20

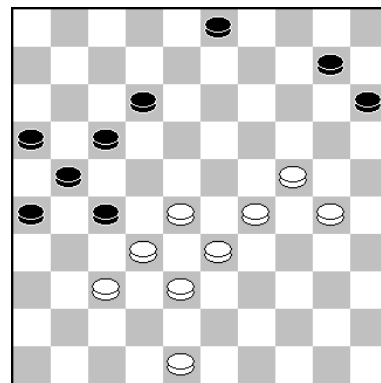


Diagram 21

Diagram 19 Nicole de Vries – Eep van Manen

Eep kreeg de Nederlands kampioen pupillen meisjes 2016 te bestrijden en die plaatste hem voor enkele alledaagse probleempjes. Niet alleen de gelukkigen die *Een monografie van de Coup Royal* van Herman de Jongh in hun boekenkast hebben staan, maar ook Eep zag dat zwart niet 32...8-12? mag doen vanwege 33.27-22! 18x27 34.32x21 26x17 35.33-28 23x43 36.34-30 25x34 37.40x7 43x34 enz.

Enige zetten later stond de stelling van **diagram 20** op het bord. GMI Dolfing opperde op Toernooibase 40.34-30? 25x34 41.33-29, een voortzetting die

inderdaad zijn vruchten afwerpt als zwart na 41...6-11/14-20 42.29x40 *niet* 42.23-29* doet, maar (de computer van) Hendrik Veenstra floot hem terug: 41... 34-40! 42.45x34 19-24 43.28x17 24x11 Z+.

Nadat de kruitdampen opgetrokken waren kabbelde de partij naar remise.

Diagram 21 Michel Stempher – Rob Everts

Na **47... 12-18?** was er geen houden meer aan. Volgens Kingsrow staat zwart na 47...27-31 nog niet voor een verloren zaak. De cruciale variant luidt 48.30-25 31x42 49.38x47 26-31 50.24-20 15x24 51.29x20 **Diagram 22** 51...10-15! 52.20-14 21-26 en de taak waarvoor Rob zich geplaatst ziet (een punt pakken) lijkt hij te gaan vervullen.

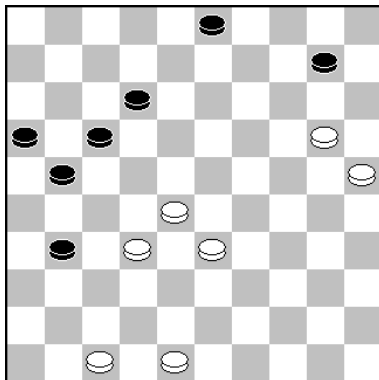


Diagram 22

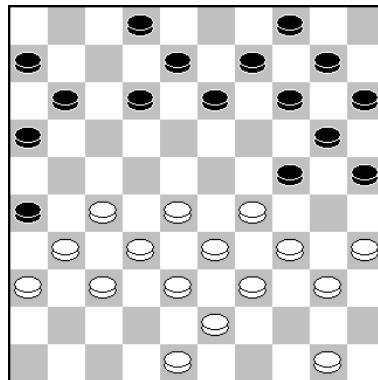


Diagram 23

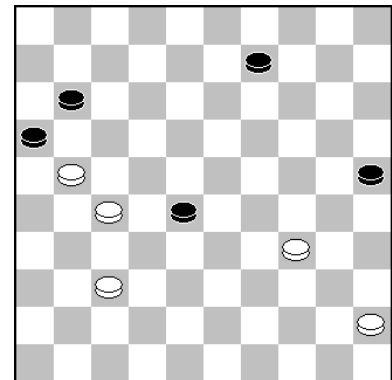


Diagram 24

Diagram 23 Joop Geurts – Roland Kreeft

Joop was de enige speler die een eindstand op het bord had kunnen zetten waarmee we zonder al teveel gezichtsverlies huiswaarts hadden kunnen keren. De jeugdige Kreeft zou in Drenthe verantwoordelijk gehouden worden voor deze Lentse 'trionftocht'.

Na diens zwakke 22^e zet **2-7?** lag Joop met **23.28-23! 13-19** nog wel op een winnende koers, maar met **24.23-18? 12x23 25.29x18** week hij daar weer vanaf. Na het sluiten van de stelling met 24.32-28! zou zwart – volgens de computer althans – geen bevredigende voortzetting meer hebben gehad.

Na een door Kreeft afgeslagen remisevoorstel ontstond de stand van **Diagram 24**, die inderdaad remise is, maar niet na **52.34-29?** – gedwongen is 52.45-40 = - **52...25-30 53.29-23 28x19 54.37-31** en wit gaf het op, zodat het vervolg 54.. 30-35! 55.21-17 11x22 56.27x18 19-23 57.18x29 16-21 hem bespaard bleef.

6^e ronde dd 27 november 2021

Het Noorden	- Nijverdal	08-10
Huizum	- HDC Hoogeveen	07-13
Lent	- DIOS Achterhoek	09-11
Dammers Uit Oost	- Hijken DTC 2	00-00
DV VBI Huissen 2	- Witte van Moort 2	16-04
Harderwijk	- DCH Heerenveen	12-08

Het Noorden – Nijverdal: bord 10 no – no

Lent

1. Rob Everts (1004)
2. Gert van Willigen (1247)
3. Marco van Bronswijk (1210)
4. Steven Wijker (1419)
5. Joop Geurts (1192)
6. Eep van Manen (1141)
7. Gerald Willemsen (1089)
8. Gerold Kosman (1152)
9. Willem Kolff-van Oosterwijk
10. niet opgekomen

- DIOS Achterhoek

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Cor Westerveld (1190) | 1-1 | 7 |
| - Harry Graaskamp (1141) | 1-1 | 2 |
| - Arnoud de Greef (1265) | 1-1 | 6 |
| - Hendrik van der Zee (1392) | 2-0 | 8 |
| - Erik ten Hagen (1299) | 1-1 | 9 |
| - Alexander Presman (1457) | 0-2 | 3 |
| - Klaas Veldstra (1087) | 2-0 | 5 |
| - Han Seinhorst (1251) | 1-1 | 10 |
| - Ap van Ingen (1100) | 0-2 | 4 |
| - Allard van Tongeren (905) | 0-2 | 1 |

9-11

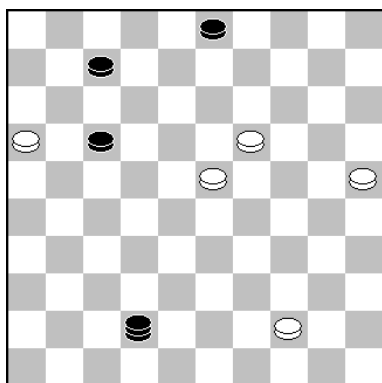


Diagram 25

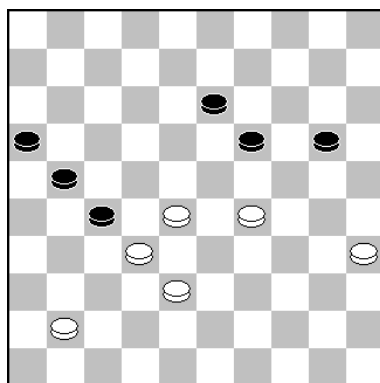


Diagram 26

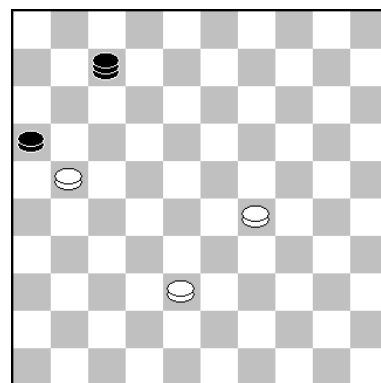


Diagram 27

Diagram 25 Rob Everts – Cor Westerveld

De partij eindigde na **50.44-40? 42-37 51.25-20 37-41?** in remise. Na 50.44-39! 42-37 51.25-20 3-9 52.19-13! 37x43 53.13x4 zou die uitslag op correcte wijze tot stand zijn gekomen.

Diagram 26 Hendrik van der Zee – Steven Wijker

Steven legde zijn geduchte tegenstander het vuur na aan de schenen. **54... 27-31(!) 55.35-30? 31-37 56.30-25 37x46 57.25x23 13-18 58.23x12 21-27 59.32x21 46x7 Diagram 27** en wit gaf het op. Er zou nog kunnen volgen 60.29-24 16x27 61.24-19 7-18 62.19-14 18-4 63.38-33 27-31 64.33-28 31-36 65.28-22 4x27 66.14-10 27-32 Z+.

Van der Zee had na **54...27-31** de wonderbaarlijke redding 55.28-22!! ter beschikking en nu of 55...31-36 56.41-37 21-26 57.38-33 = of 55... 21-27 56.32x21 16x18 57.35-30 =.

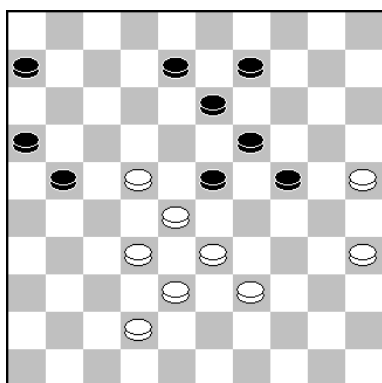


Diagram 28

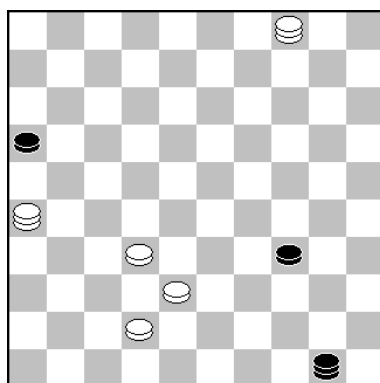


Diagram 29

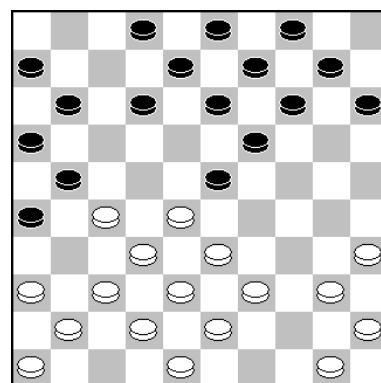


Diagram 30

Diagram 28 Joop Geurts – Erik ten Hagen

Met **46.25-20? 24x15 47.39-34** (verplicht was 46.35-30! 24x35 47.39-34 21-26 48.42-37 16-21 49.25-20 6-11 50.34-29 23x34 51.22-18 13x22 52.28x6 =) zou Joop op het verkeerde paard hebben gewed, ware het niet dat er **47... 6-11??** volgde. Een onbegrijpelijke blunder voor een speler van het niveau Ten Hagen **48.34-29 23x34 49.22-18 13x22 50.28x6**.

Winst voor Lent dus. Toch niet. Werpt u uw blik op **Diagram 29**. Na **62.4-10?** was de winst, die te behalen was met 62.32-28! 50x11 63.26-12! 34-39 64.38-33 39x28 65.12-17 11x22 66.4x36, van de baan.

Diagram 30 Willem Kolff-van Oosterwijk – Ab van Ingen

We moeten het debuut van Willem in de Lentse hoofdmacht luister bijzetten door een plaatsje in dit magazine voor zijn partij te reserveren, ook al moest hij tegen Van Ingen het onderspit delven. Na 15.40-34 of 15.27-22 zouden de stellingen ongeveer in evenwicht zijn gebleven. Er volgde echter **15.37-31? 26x37 16.42x31 21-26! 17.41-37 23-29! 18.33x24 19x30 19.35x24 16-21 20.27x18 13x35**, wat uiteindelijk leidde tot schijf- en partijverlies.

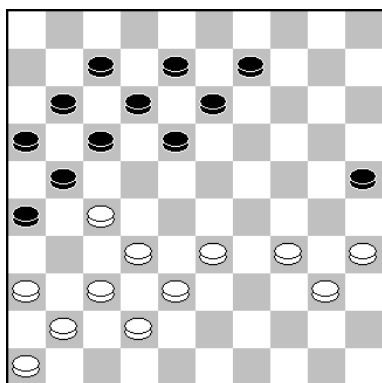


Diagram 31

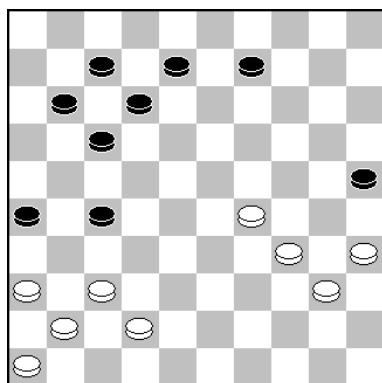


Diagram 32

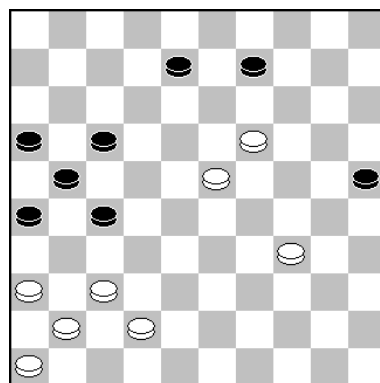


Diagram 33

Diagram 31 Gerald Willemsen – Klaas Veldstra

De winst van invaller Gerald Willemsen kwam niet zonder slag of stoot tot stand. Eerst moest hij zich in een verloren positie zien te wringen (wat hem doorgaans niet al teveel moeite kost) om daarna, als zijn tegenstander deze geste niet op waarde weet te schatten, genadeloos toe te slaan.

33.33-28? 18-23?

Met 33.33-29 had wit nog op de been kunnen blijven. Veldstra daarentegen had met een aardige variant winnend toe kunnen slaan: 33...18-22! 34.27x18 13x33 35.38x29 21-27 36.32x21 16x27 **Diagram 32** Vanwege een lichte doorbraakcombinatie blijft schijf 42 aan zijn plaats gebonden. 37.29-23 17-21 38.34-29 11-16 39.40-34 8-13 40.35-30 7-11 41.30-24 13-18 42.24-19 12-17 43.23x12 17x8 44.29-23 11-17 **Diagram 33** Wit lijkt het nog ver geschopt te hebben, maar een lichte finesse doet hem de das om: 45.34-29 25-30 46.29-24 17-22! 47.24x35 22-28 48.23x32 27x47 Z+.

Tot besluit vermeld ik nog even het partijslot: **34.28x19 13x24 35.38-33 12-18 36.33-28 7-12 37.42-38 8-13 38.38-33 9-14 39.34-29 26-31 40.29x9 31x42 41.41-37 42x22 42.9-4 21-27 43.32x21 16x27 44.28-23** Zwart geeft het op.

Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

3e ronde dd 1 november 2021

DSV Sinderen	-	DCL Lent	05-07
DV VBI Huissen	-	DCH Harderwijk	05-07
WSDV Wageningen	-	CTD Arnhem	08-04
DCH Hengelo	-	DUO Doetinchem	04-08
WDV Winterswijk	-	WSDV 2 Wageningen	11-01

DSV Sinderen		-	Lent	5-7
1. Han Seinhorst (1251)		-	Thijs Gerritsen (1307)	1-1 4
2. Chris Grevers (1088)		-	Maarten Nas (1297)	0-2 3
3. Michael Westerveld (1015)		-	Willem van den Berg (1124)	1-1 5
4. Martijn Even (920)		-	Sammy Amusah (1038)	0-2 1
5. Gert Wisselink(1012)		-	Jos Helmink	2-0 6
6. Jos Rave (946) (1064)		-	Willie Peelen (881)	1-1 2

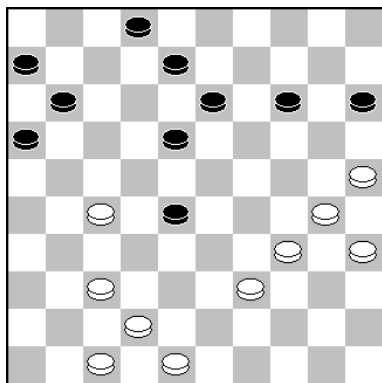


Diagram 1

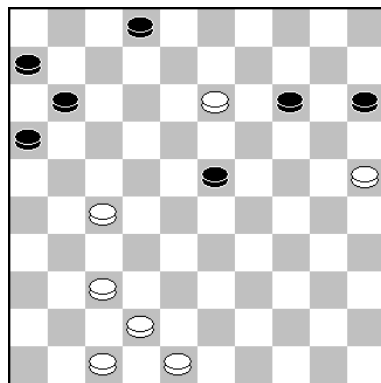


Diagram 2

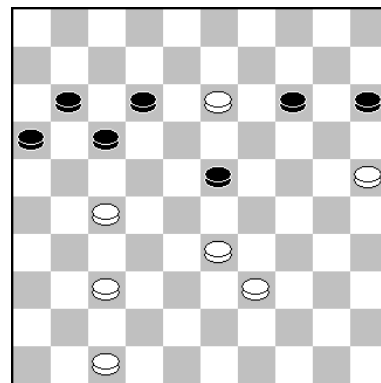


Diagram 3

Diagram 1 Maarten Nas – Chris Grevers

33...18-23(?) 34.42-38(?) Grevers had 33...11-17 moeten doen en Maarten 34.30-24! 13-19 35.24x13 8x19 36.39-33 28x30 37.35x13 **Diagram 2** waarna alleen 37...2-7! 38.42-38 7-12 39.38-33 11-17 40.48-43 6-11 41.43-39 **Diagram 3** 12-18 42.13x22 17x28 43.33x22 tot een uitslag leidt die beiden, de een wat meer dan de ander, tot tevredenheid zal stellen.

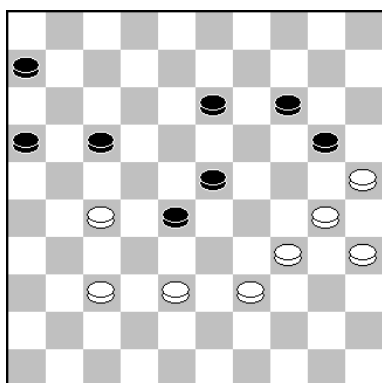


Diagram 4

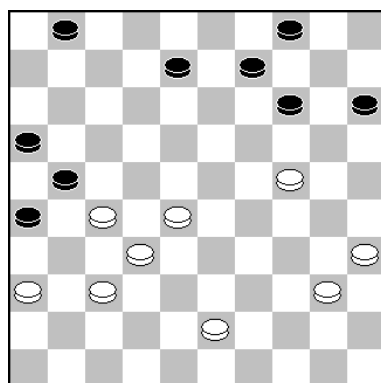


Diagram 5

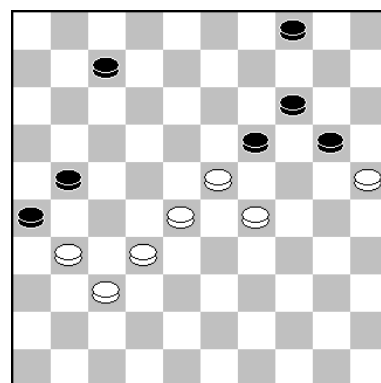


Diagram 6

Na een zettenreeks die u zelf wel kan invullen is de stand van **Diagram 4** op het bord gekomen.

43.27-22 13-19 44.22x33 20-24 Zwart *lijkt* compensatie voor zijn verloren schijf te hebben, maar... **45.37-32! 17-22 46.32-28!! 23x43 47.39x48** en vier zetten later gaf Grevers zich gewonnen.

Wat had zwart in **Diagram 4** na **43.27-22** moeten spelen?

1. 43...16-21? 44.22x11!! 6x17 45.38-33 17-22 46.33-29 en de witte stand blijkt gewonnen te zijn.
2. 43...17-21! 44.22x33 21-27 45.33-29 27-31 46.29x9 31x44 en zwart moet met remise kunnen ontsnappen.

Diagram 5 Michael Westerveld – Willem van den Berg

Een omsingeling was verworpen tot een troosteloze verdediging en ik moest spitsroeden lopen, maar Westerveld bood mij tot tweemaal toe de helpende hand. **41.43-39?** Hoe ik na 41.40-34! uitzicht op een puntendeling zou kunnen krijgen is mij nog steeds niet duidelijk. **41...8-13?** Absoluut gedwongen was 41...14-20 42.39-34 20x29 43.34x23 15-20! en zwart heeft weer grip op wits rechtervleugel. **42.35-30?** Opnieuw kan Westerveld de zwarte stand failliet verklaren door 42.40-34. **42...14-20 43.39-34 20x29 44.34x23 15-20** In tweede instantie maak ik dus wel gebruik van het aanbod van mijn tegenstander. **45.40-34 9-14 46.30-25 1-7 47.27-22 7-11 48.34-29 11-17 49.22x11 16x7 50.36-31 13-19 Diagram 6 51.23-18 20-24 52.29x9 4x33 53.25-20 33-39 54.20-15 39-44 55.15-10 19-24 56.10-5** remise.

Lent P2 - Gelderland 2^e klasse B

3^e ronde

Kroonschijf 2 Ede	- Zwart-Wit 86 Malden 2	5-3
BDSV 2 Barneveld	- VTD 1 Tiel	3-5
DC Lent 2		vrij

4^e ronde dd 12 november 2021

DC Lent 2	- Kroonschijf 2 Ede	7-1
Zwart-Wit 86 Malden 2	- BDSV 2 Barneveld	uitg
VTD 1 Tiel		vrij

DC Lent 2

1. Gerold Kosman (1152)
2. Geert Geurts (1132)
3. Peter Vink (828)
4. Cor van Vuuren (806)

- Kroonschijf 2 Ede

- Arjen Teunissen (504)
- Geurt Hendriksen (677)
- Jan Roseboom
- Hamke Meijer

7-1

- 2-0 3
- 2-0 4
- 2-0 1
- 1-1 2

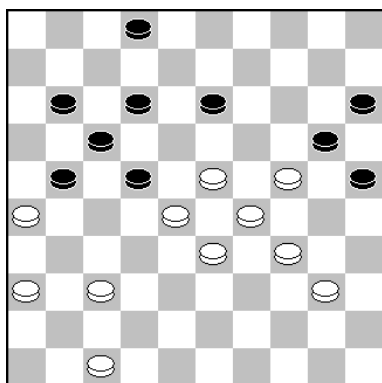


Diagram 1

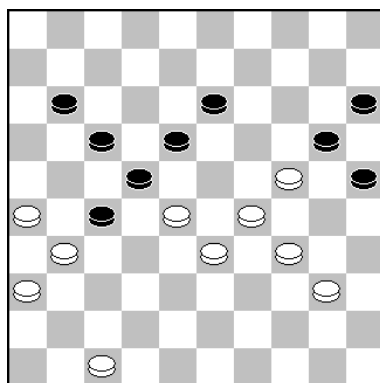


Diagram 2

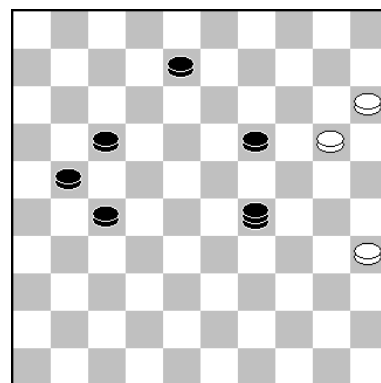


Diagram 3

Diagram 1 Gerold Kosman – Arjen Teunissen

Er volgde **40.37-31? 2-8? 41.23-18!** en wit gaf het op.

Positioneel had Gerold zijn tegenstander al overspeeld, maar toen er geoogst kon worden gaf hij niet thuis.

Na 40.37-32! zou er geen redding meer te vinden zijn voor zwart. Het foutieve 40.37-31 had zwart met 40.21-27! moeten beantwoorden, waarna wit de onaangename dreiging 27-32 en 22-27 het hoofd moet bieden.

41.23-19 12-18 42.19x8 2x13 **Diagram 2** en beide varianten die Gerold ter beschikking staan winnen niet:

1. 43.28-23 13-19 44.23x32 19x37 45.31x42 =.
2. 43.24-19 13x24 en nu of 44.47-41 27-32 45.28x37 24-30 46.26-21 30x28 47.21x32 20-24 48.29x20 15x24 = of 44.40-35 27-32 45.28x37 18-23 46.29x27 24-30 47.35x24 20x40 48.27-21 40-44 49.21x12 44-50 en behalve een bordpunt zal Gerold ook nog eens – worst of all - ratingpunten in moeten leveren.

Diagram 3 Geurt Hendriksen – Geert Geurts

Ook de artiest die we op bord twee geposteerd hadden gaf een finaal gewonnen stand uit handen, althans op papier. Hendriksen probeerde nog

57.20-14 19x10 58.15x4 en na **58...27-32?** (58...17-22 +) had hij met 59.4-10! 32-38 60.10-15! 29-33 61.35-30! remise kunnen afdwingen.

Clubcompetitie

9^e ronde dd 29 oktober 2021

Geert Geurts (1132)	-	Eep van Manen (1141)	1-1
Kees Hazen (1154)	-	Peter Vink (828)	2-0
Jos Helmink	-	Joop Geurts (1192)	0-2

10^e ronde dd 5 november 2021

Joop Geurts (1192)	-	Gert van Willigen(1247)	1-1
Eep van Manen (1141)	-	Willie Peelen (881)	2-0
Cor van Vuuren (806)	-	Ton Holla (739)	1-1
Geert Geurts (1132)	-	Dummy	2-0
Maarten Nas (1297)	-	Jos Helmink	2-0
Peter Vink (828)	-	Albert Eggink (1078)	0-2

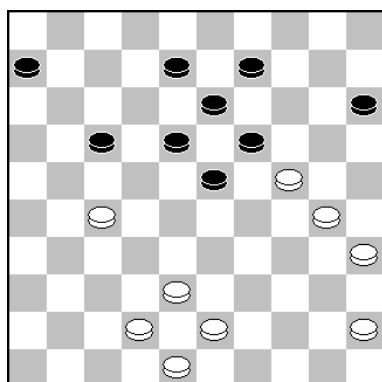


Diagram 1

D1 Kees Hazen – Peter Vink

39.43-39 15-20 40.24x15 19-24
41.30x28 18-22 42.27x18 13x44
43.15-10 44-49??? 44.10-4 49x16
45.4x2 en wit won het eindspel.

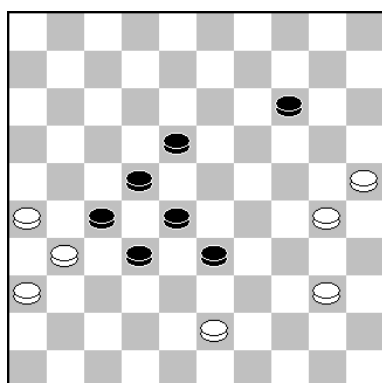


Diagram 2

D2 Jos Helmink – Joop Geurts

58...33-39? Met dit offer geeft zwart de winst uit handen die hij met 58...18-23! 59.30-24 33-39 60.43x34 23-29 61.34x23 28x30 62.25x34 32-

op had kunnen rapen. 59.43x34 32-38 60.30-24 14-19 61.24x13 18x9

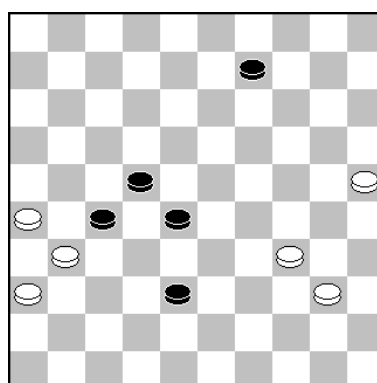


Diagram 3

62.34-29? Zowel 62.34-30 als 62.25-20 is nog remise. Nu volgde nog 62...38-42 63.29-24 42-47 64.26-21 64...27x16 65.24-19 22-27 66.31x33 47x8 Z+.

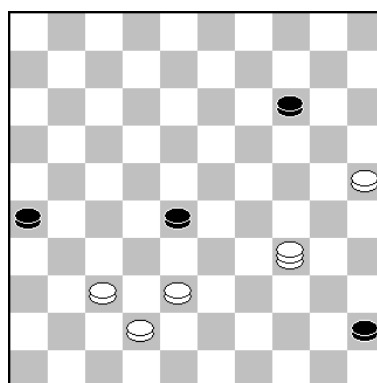


Diagram 4

D4 Eep van Manen – Willie Peelen
55...28-33 56.38x29 45-50 Of ook onmiddellijk 55...45-50! en nu 56.34-

39 50x33 57.38x29 14-19 58.29-24
 19x30 59.25x34 28-33 60.37-32 26-
 31 =. **57.34-45 14-20?** Want 57.50-
 28? ging natuurlijk niet. Na bijna elke
 andere zet met de zwarte dam of 14-
 19 was de stelling nog remise
 geweest. **58.25x14 50-28 59.14-10**
28x41 60.10-4 41-19 61.4-36 19-8
62.42-37 De witte schijven zijn on-
 aantastbaar. Na de overbodige
 zetten **62...8-3 63.29-23 3-8 64.45-**
29 8-17 65.23-19 gaf zwart het op.

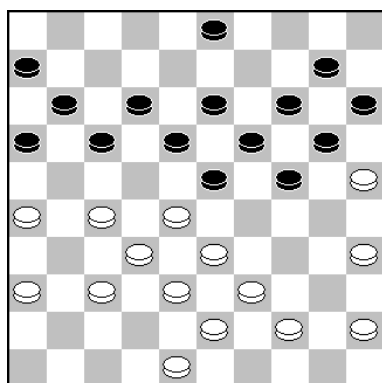


Diagram 5

D5 Maarten Nas – Jos Helmink

Florissant staat zwart er niet voor en
 na **26...3-8? 27.37-31** was zijn
 stelling zelfs hopeloos.

Met 26...24-29! 27.33x24 20x29
 28.37-31 15-20 29.39-33 10-15
 30.33x24 20x29 31.44-39 3-8 32.39-
 33 29-34 had Jos die nog kunnen
 fatsoeneren.

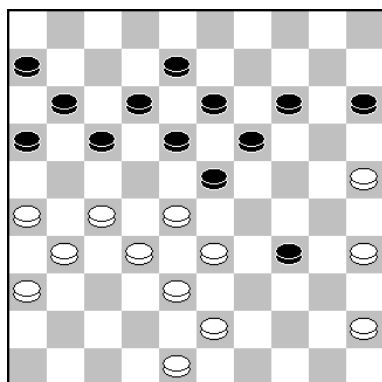


Diagram 6

Na 33.35-30 15-20 34.30x39 23-29
 35.33x15 17-21 36.26x17 11x44 37.
 43-39 44x42 38.48x37 19-23 staat hij

– Kingsrow laat daar geen twijfel over
 bestaan – allerm minst op verlies!

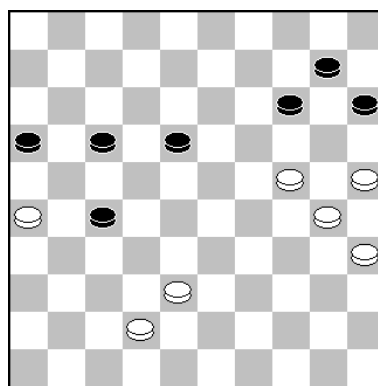


Diagram 7

D7 Cor van Vuuren – Ton Holla

Cor nam de ruil met **53.24-19? 14x23**
54.25-20 15x24 55.30x28. Hij had
 beter het tempo 53.38-33 in kunnen
 lassen, want na het gedwongen
 53...27-32 54.24-19 14x23 55.25-20
 15x24 56.30x37 had hij een schijf
 meer gehad en moet zwart nauw-
 keurig spelen om de partij te redden:
 56...10-14 De enige! 57.35-30 16-21
 58.37-32 14-19 59.33-29 19-23
 60.29-24 18-22 61.24-19 23x14
 62.30-24 22-27 63.42-38 17-22
 64.26x28 27-31 =.

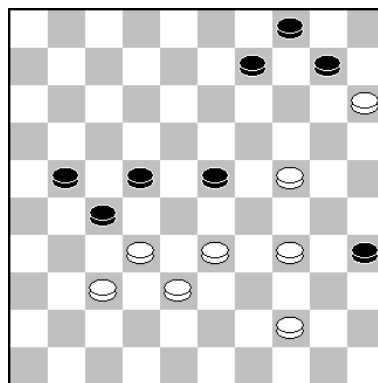


Diagram 8

D8 Joop Geurts – Gert van Willigen

Ook in deze partij werd de schijf-
 winst na **45...21-26 46.32x21 26x17**
 niet genomen (47.33-29 23-28 48.38-
 32), en ik vrees dat daar de plakker
 47.33-29 35-40??) de reden van is.

11^e ronde dd 12 november 2021

Willem van den Berg (1124)	- Dummy	2-0
Jos Helmink	- Ton Holla (739)	1-1
Eep van Manen (1141)	- Joop Geurts (1192)	0-2

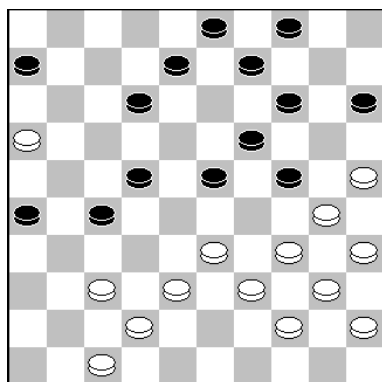


Diagram 9

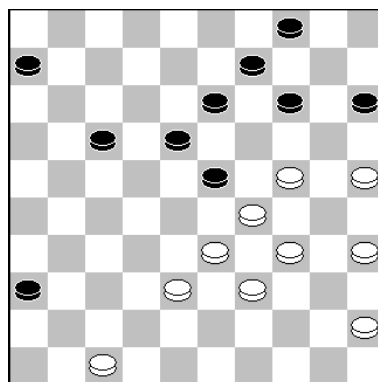


Diagram 11

D9 Eep van Manen – Joop Geurts

Met zijn laatste zet (**30.48-42?**) had Eep zijn stand met een bijna dodelijke verzwakking opgezaaid. Er volgde **30...12-18!**

Dit is sterker dan 30...23-28, waarna de vereenvoudiging 31.38-32? 27x29 32.34x32 weliswaar is verhinderd door 32...26-31! 33.37x26 14-20 34.25x23 22-28 35.30x19 28x48 enz., maar na 31.33-29 24x33 32.3x29 12-17

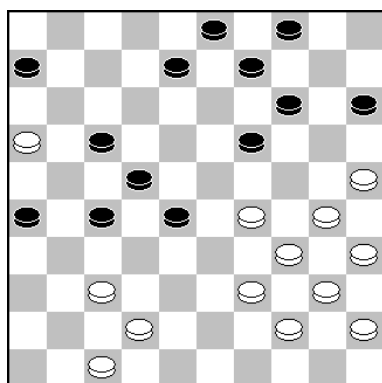


Diagram 10

redt wit zich met het damzetje 33.25-20! 15x33 34.37-32 28x48 35.39x28 22x33 36.30-25 48x30 37.35x2.

Het derde diagram dat aan deze partij is gewijd laat ons de stand zien na wits laatste zet **41.40-35**.

Joop vervolgde hier met het logische **41... 17-22?**, maar dat is niet de sterkste zet. Eep beantwoordde die echter met **42.38-32??**, met als rechtvaardiging 42...6-11? 43.24-19 13x24 44.29x20 15x24 45.47-41 36x47 46.34-30 47x29 47.30x6 =. Zwart had echter een daverende verrassing in petto: **42... 22-28!!** en wit moest zich gewonnen geven.

Tot slot wil ik met betrekking tot de stand van **Diagram 11** Joop nog even waarschuwen voor 41...14-19? 42.38-32! 19x30 43.35x24 17-22?

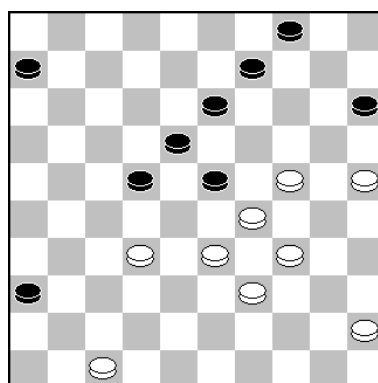


Diagram 12

Wit wint door 44.33-28! 22x44 45.47-41 36x47 46.34-30 23x34 47.30x50 47x20 48.25x3 +.

Waarom staat dat vraagteken achter 41...17-22, zal een enkeling zich

misschien nog afvragen. Welnu, met 42.45-40! 6-11 43.24-19 13x24 44.29x20 15x24 45.47-41 36x47 46.38-32 47x29 47.34-30 29x45 48.30x6 kon wit een vrijwel gelijkwaardige puntendeling afdwingen.

En als zwart (in plaats van 42...6-11) met 42...14-19 43.38-32! 19x30 44.35x24 vervolgt hoeft wit zich ook geen zorgen over de uitslag te maken:

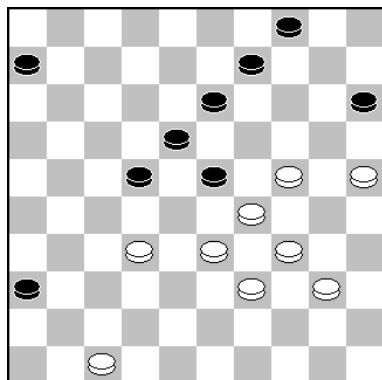


Diagram 13

44... 6-11 45.32-27 22x31 46.33-28 23x32 47.29-23 18x20 48.25x3 =.

En als u ook nog weet dat wit van 42...22-28 enz. ook niet wakker hoeft te liggen ben ik met betrekking tot 42.45-40 volledig geweest.

Geen 41...17-22 dus in Diagram 11. Maar wat is dan wel beter? De computer worstelt met 41...6-11, maar een flitsende winst heb ik niet kunnen ontdekken.

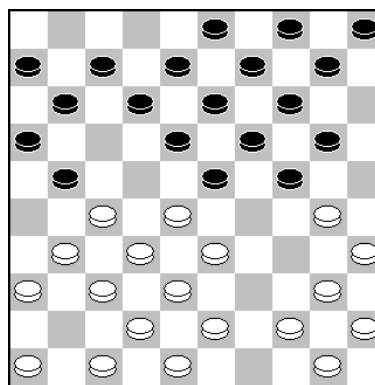


Diagram 14

D14 Joop Geurts – Jos Helmink

Mag ik Jos, als hij toch een schijf wil verliezen, verzoeken dat in de stand na 10-15 44-39 te doen. Onmiddellijk **11...20-25?** mag ik om meerdere redenen afkeuren.

12^e ronde dd 19 november 2021

Eep van Manen (1141)	- Willem van den Berg (1124)	1-1
Ton Holla (739)	- Geert Geurts (1132)	1-1
Rob Everts (1004)	- Kees Hazen (1154)	1-1
Joop Geurts (1192)	- Jos Helmink	2-0

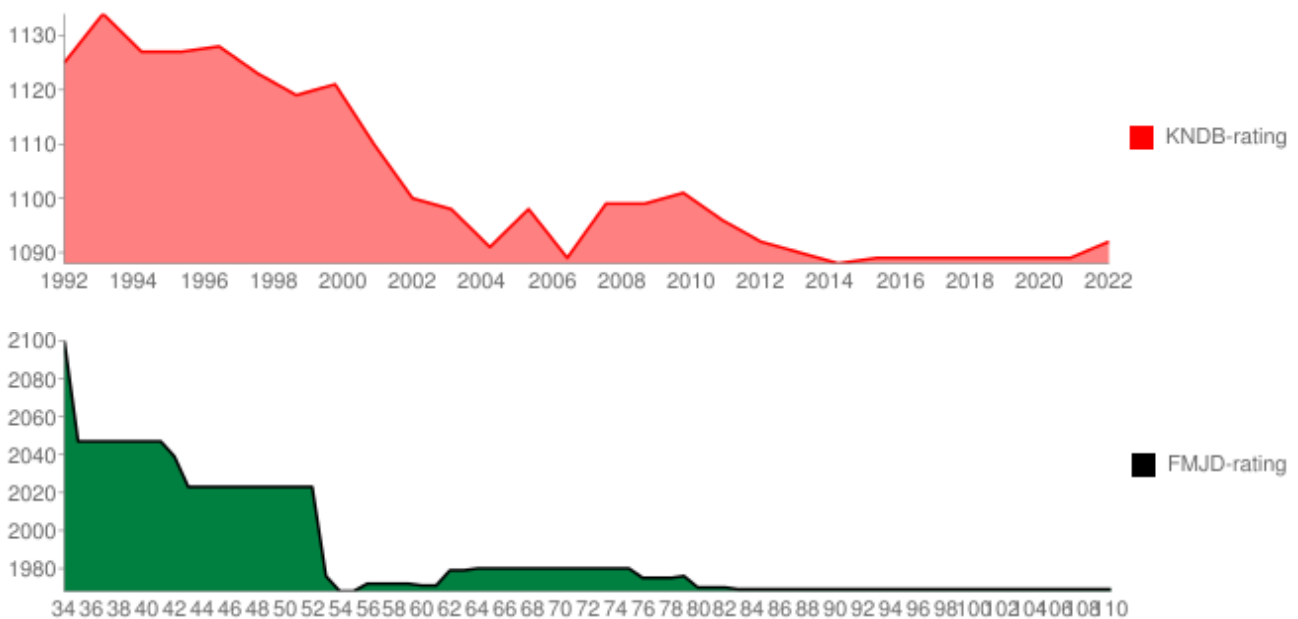
De schijnwerper op: Gerald Willemsen



Speler: **Gerald Willemsen**
Leeftijd: **53**
KNDB-rating per 1-7-2021: **1089**
Hoogste KNDB-rating ooit: **1134**
All time gemiddelde KNDB-rating: **1103**
Virtuele KNDB-rating : **1092**

FMJD-rating: **1969**
Hoogste FMJD-rating ooit: **2100**
All time gemiddelde FMJD-rating: **1988**

*(Grafiek FMJD-rating in periode
KNDB-rating)*



Gelukkig voor hem betreft de grafiek op deze achterpagina niet zijn bedrijfsresultaten maar “slechts” zijn prestaties op het dambord.