



Maart 2020
Nummer 55

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleider	Rob Everts	024 3600137

Inhoud

Clubkampioenschap.....	3
Lent - 1 ^e klasse C.....	8
Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse	19
Lent P2 - 1 ^e Klasse Zuid	26

Omslagfoto: het team dat in Sint Oedenrode promotie naar de Hoofdklasse bewerkstelligde. De invallers annex buitenspelers op de onderste rij scoorden 3 punten.

Clubkampioenschap

16^e ronde dd 10 januari 2020

M. Wijers	- J. Jacobs	0-2
P. Visscher	- G. Geurts	1-1
A. Eggink	- K. Hazen	1-1

17^e ronde dd 17 januari 2020

J. Geurts	- K. Hazen	1-1
G. Geurts	- M. Nas	0-2

18^e ronde dd 24 januari 2020

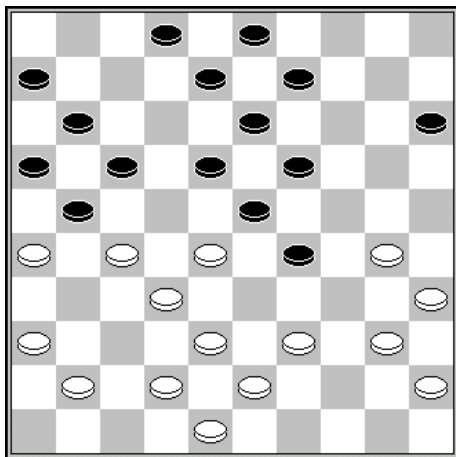
G. van Willigen	- M. Nas	1-1
W. van den Berg	- R. Everts	1-1
E. van Manen	- M. Wijers	2-0
A. Eggink	- P. Vink	2-0

19^e ronde dd 31 januari 2020

M. Nas	- R. Everts	2-0
G. Geurts	- Jo. Lemmen	0-2
W. van den Berg	- E. van Manen	1-1
W. Peelen	- K. Hazen	0-2
P. Visscher	- S. Migchelbrink	0-2
M. Wijers	- P. Vink	2-0

20^e ronde dd 7 februari 2020

K. Hazen	- P. Visscher	1-1
----------	---------------	-----



D1

Marcel Wijers – Jan Jacobs

Natuurlijk is 25.39-33?? verhinderd door 25... 29-34 +. Dus volgde er **25.40-34 29x40 26.35x44?**

Het bezwaar van dit terugruiltje is 26... 23-29! waarna op 27.39-33? het zetje 27... 18-23! 28.33x24 13-18 29.24x4 2-7 30.28x19 7-12 31.4x22 17x46 32.26x17 11x31 33.36x27 46x5 volgt.

21^e ronde dd 14 februari 2020

R. Everts	- K. Hazen	1-1
-----------	------------	-----

22^e ronde dd 21 februari 2020

K. Hazen	- M. Nas	1-1
E. van Manen	- G. van willigen	2-0
G. Geurts	- A. Eggink	1-1
P. Visscher	- W. van den Berg	0-2
S. Migchelbrink	- R. Everts	1-1

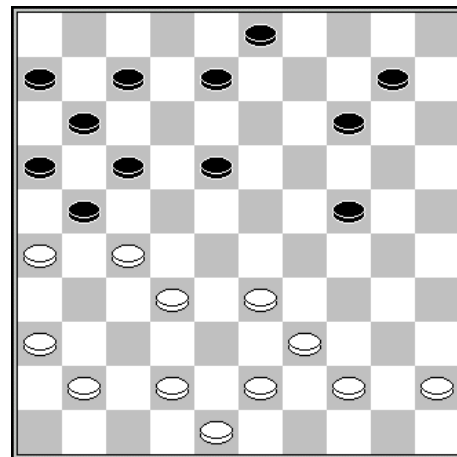
23^e ronde dd 28 februari 2020

R. Everts	- P. Visscher	1-1
P. Vink	- K. Hazen	0-2
G. van Willigen	- G. Geurts	2-0

24^e ronde dd 6 maart 2020

Jo. Lemmen	- E. van Manen	0-2
K. Hazen	- C. van Vuuren	2-0
M. Wijers	- P. Visscher	0-2
M. Nas	- S. Migchelbrink	2-0
R. Everts	- G. Geurts	1-1

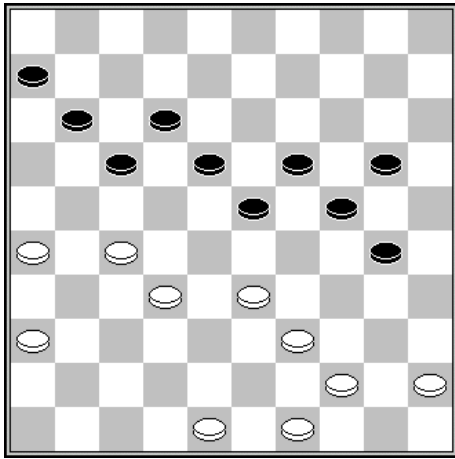
26... 15-20? 27.30-25 2-7 28.25x14 19x10 29.28x19 13x24 30.38-33 9-14



D2

Ten aanzien van de eerste diagram-stand is de witte stelling er aanzienlijk op vooruitgegaan.

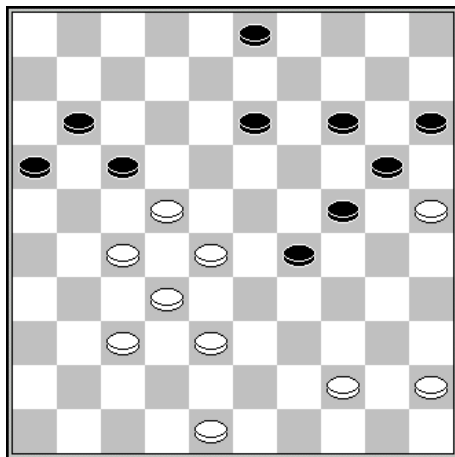
Marcel tuinde met **31.45-40?** in een niet al te moeilijk damzetje. Als hij dit had weten te omzeilen gaat hij positioneel fier aan de leiding.



D3

Peter Visscher – Geert Geurts

De zwarte stand werd na **40...30-35?** met **41.39-34!** aan de ketting gelegd. Er volgde **41...11-16 42.36-31 6-11** en nu zou (vrijwel) elke zet tot winst gevoerd hebben, behalve **43.48-43? 35-40 44.44x35 24-30 45.35x22 17x48 46.32-28 23x21 47.26x6 48x25 48.6-1**

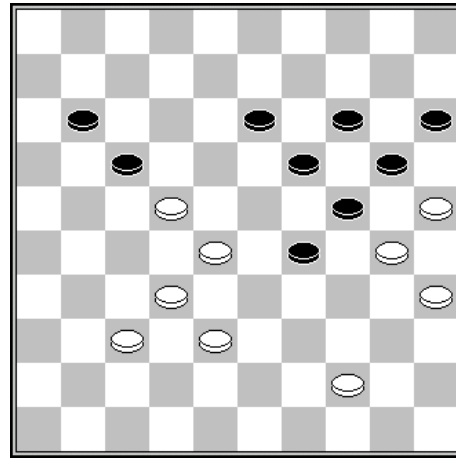


D4

Albert Eggink – Kees Hazen

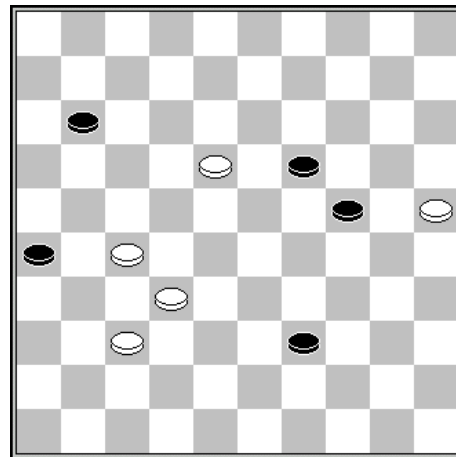
U aanschouwt de stand na **40.42-37?** Het zetje **40... 13-18!** **41.22x13 29-33 42.28x39 24-30 43.25x34 14-19 44.13x24 20x49** werd door beiden gemist.

De combinatie roept herinneringen op aan de partij **Sijbrands – Goedemoed** (Hoofdklasse 2001) waarin de laatste zetten **44.27-22? 23-29! 45.42-37** zijn geweest.



D5

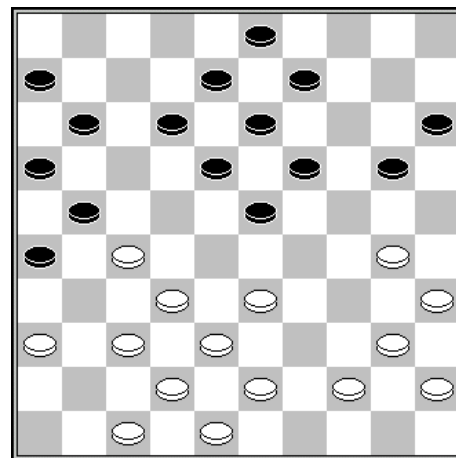
Zwart speelt en wint.



D6

Geert Geurts – Maarten Nas

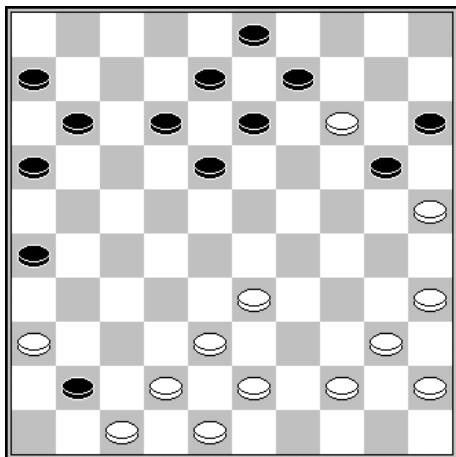
Na **57.32-28?** mocht wit zich twee zetten later gewonnen geven. Liet Geert **57.18-12!** achterwege vanwege het afruiltje **57... 11-17 58.12x21 26x17?** Ik ben er bang voor.



D7

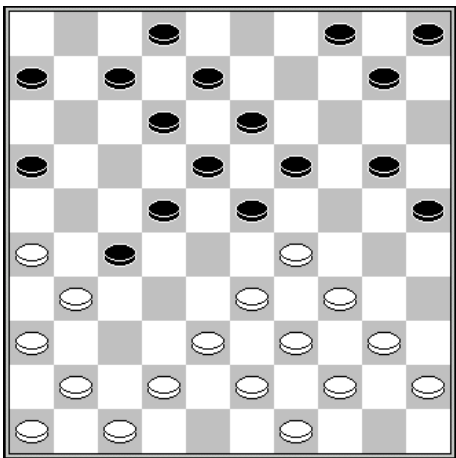
Albert Eggink – Peter Vink

Na **27.30-25? 23-28! 28.32x14 21x41** had wit met 29.14-10 enz. naar een nadelige stand af moeten wikkelen.



D8

Er volgde echter **29.36-31? 26x37 30.47x36** en nu miste zwart de winst 30... 18-22 31.42x31 22-27 32.31x22 13-19 33.14x23 12-17 34.25x14 17x50, aangegeven door Edgar Hartman.

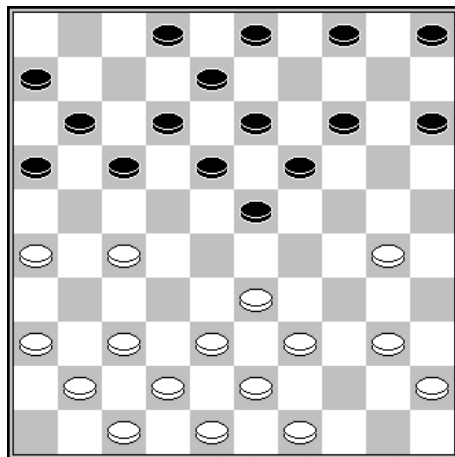


D9

Maarten Nas – Rob Everts

Met **16... 12-17** verdedigde Rob schijf 27 tegen een aanval. Dat had hij ook met 16... 7-11 kunnen doen (17.26-21??) want nu had wit de computer-aanbeveling 17.29-24 19x30* 18.34-29 23x34 19.40x29 op kunnen volgen. Nu faalt 19... 20-24? 20.29x20 25x14 vanwege 21.39-34! 30x37 22.41x1. **17.41-37 17-11 18.37-32 16-21?** Na 18... 8-12 19.32x21 16x27 staat zwart niet minder.

19.42-37 20-24 20.29x20 25x14 21.46-41 4-9 22.34-30 8-12? 23.33-28! 22x42 24.31x22 18x38 25.43x32 42x31 26.36x29 W+.

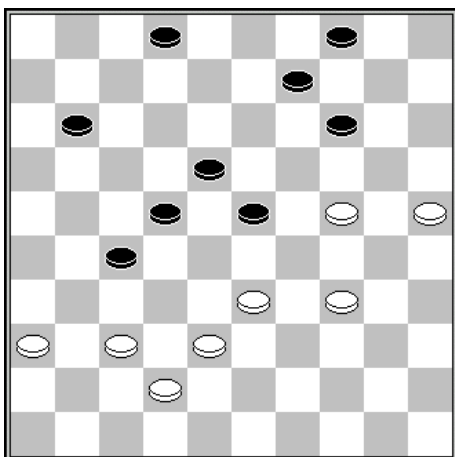


D10

Geert Geurts – Joppe Lemmen

Met een aardig zetje werd de penningmeester door de voorzitter gevloerd:

16.37-32? 23-29! 17.33x24 18-22 18.27x20 12-18 19.24x22 15x33 20.38x29 17x46



D11

Willie Peelen – Kees Hazen

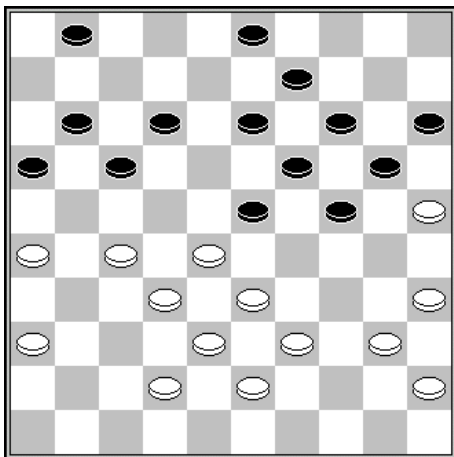
Zwarts materiele overwicht zou na **44... 2-8?** weinig hebben voorgesteld als wit daar met 45.37-31! op had gereageerd. Er volgt:

1. 45... 8-13 46.24-19! 13x24 47.34-29 23x34 48.33-28 22x33 49.31x13 9x18 50.38x9 4x13 51.25-20 = of

gekomen. Kenners van openingsvarianten zal die bekend voorkomen. Om moedeloos van te worden. De enige zinnige opmerking die ik kan maken is dat zwart een temporeserve van 2 heeft verkregen. Kan, bij handhaving, later gunstig zijn als het spel zich in gesloten klassieke banen heeft begeven.

254 keer komt deze stand voor in TurboDatabase. 193 keer werd vervolgd met 8... 14-19, onder andere in de partij Steven Wijker – Jasper Lemmen, halve finales NK 2012 groep B.

Het “nieuwteje” 8... 11-17, totnogtoe slechts zeer sporadisch gespeeld, probeerde ik tegen Visscher uit en dat zou mij geen windeieren leggen.



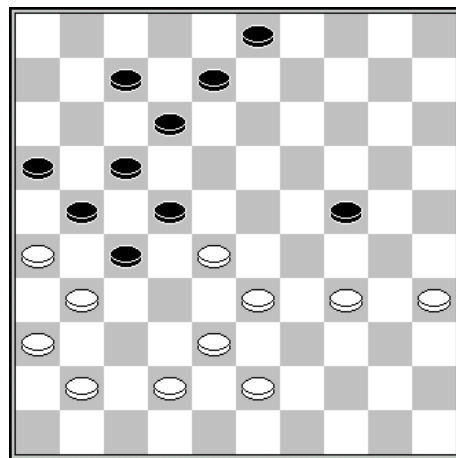
D16

Peter Vink – Kees Hazen

Zwarts' laatste zet **28... 6-11** was niet de beste. Met een zet waar hij geen moment naar zal hebben gekeken had Peter zijn tegenstander in de problemen kunnen brengen: 29.39-34!! waarna een zet met schijf 24

waarschijnlijk tot verlies zal leiden en zwart dus uit een ander vaatje zal moeten tappen om aan de positionele dreiging 30.34-29 te ontkomen

1. 29... 24-30? 30.35x24 19x37 31.28x8 37x39 32.8-2 W+.
2. 29... 24-29? 30.33x24 19x37 31.28x8 37x28 32.8-2 W+.
3. 29... 16-21! 30.27x29 17-22 31.28x17 24-30 32.35x24 19x39 en zwarts' stelling is misschien nog niet hopeloos.



D17

Maarten Nas – Stef Migchelbrink

Maarten overzag met **35.28-23?** de finesse 35... 24-29! 36.33x24 22-28! 37.31x13 28x46 38.26x8 3x12 =. Stef ook.

Lent - 1^e klasse C

7^e ronde dd 4 januari 2020

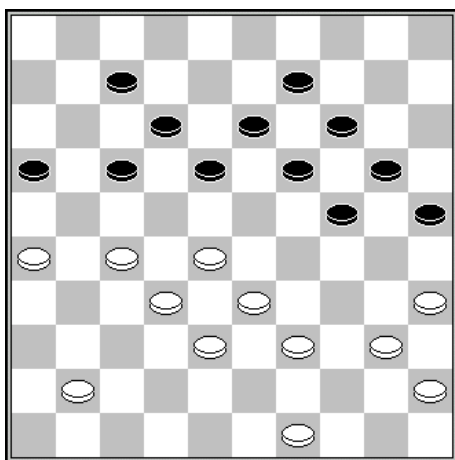
EAD Asten	- D'amateurs	12-08
CTD Arnhem 2	- Raes DC Maastricht	08-12
DC Nijmegen	- Brainsport Eindhoven	14-06
Lent	- PWG 's-Gravenpolder	13-07
Dammend Tilburg 2	- WSDV 2	13-07
De Waarddammers 2	- DES Lunteren 2	06-14

DC Lent

1. Steven Wijker (1407)
2. Joop Geurts (1188)
3. Marco van Bronswijk (1223)
4. Maarten Nas (1310)
5. Sander Spaans (1190)
6. Gert van Willigen (1238)
7. Denise van Dam (1142)
8. Willem van den Berg (1136)
9. Rob Everts (995)
10. Eep van Manen (1123)

- PWG 's-Gravenpolder 13-7

- | | | |
|--|-----|----|
| - Peter Schunselaar (1192) | 1-1 | 10 |
| - Aart Walraven (1206) | 1-1 | 1 |
| - Niels Roelofsen (1123) | 1-1 | 3 |
| - Jean-Paul Plantin (1157) | 2-0 | 4 |
| - Jos de Wild (1029) | 2-0 | 7 |
| - Fons Huijbreghts (1107) | 2-0 | 9 |
| - Jeanine van der Horst (1107) | 1-1 | 6 |
| - Mathieu Plantin | 1-1 | 5 |
| - Wim Koppejan (1027) | 1-1 | 8 |
| - Arie den Hollander (1025) | 1-1 | 2 |

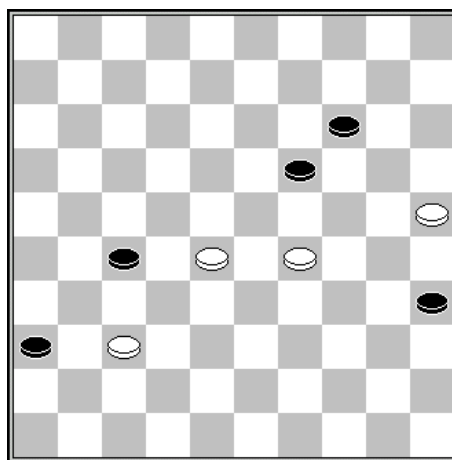


D18

Marco v Bronswijk – Niels Roelofsen

Marco stond de remise-afwikkeling **35.41-37 24-29 36.33x15 18-22 37.27x18 13x31 38.26x37** toe.

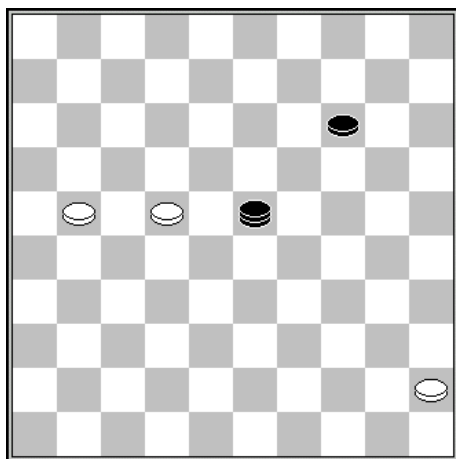
Hij had echter niet beter, want 35.27-22 18x27 36.32x21 16x27 37.40-34 12-18 38.28-22 17x28 39.33x31 zou evenmin tot een bevredigende uitslag hebben geleid.



D19

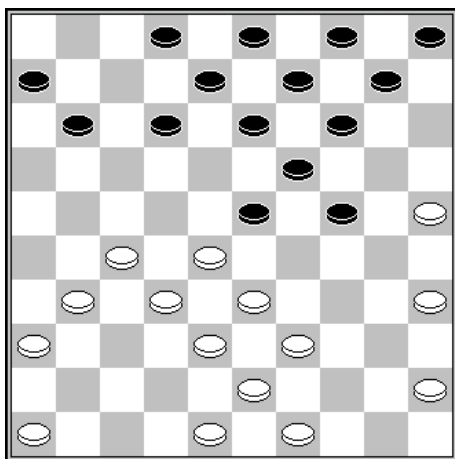
Fons Huijbreghts – Gert van Willigen

Onmiddellijk 27-31 en 36-41 is geboden als zwart zijn materiele voor-sprong te gelde wil maken. Gert schoonde met **56... 35-40? 57.29-24 19x30 58.25x45** eerst zijn linker bord-helft grotendeels op en toen pas **58... 27-31 59.37x26 36-41.60.26-21 41-46 61.28-22 46-23**, waarbij hij het volste vertrouwen in een trictac-winst moet hebben gehad.



D20

Na **62.22-17?** zat die winst er inderdaad in. Wit had met schijf 21 dam moeten halen. Schijf 14 is dan te laat op veld 30 om de vangstelling als in de partij in te nemen.



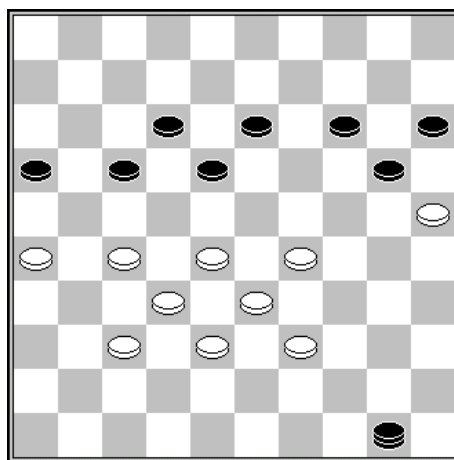
D21

Mathieu Plantin – Willem van den Berg
 Na **20.27-21?** was **21... 11-16?** niet zwarts' sterkste antwoord. Dat zou het zetje **21... 24-29!** **22.33x24 19x30 23.28x19 14x23 24.25x34 23-28 25.32x23 12-18 26.23x12 8x37 27.39-33 13-18!** zijn geweest en de zwarte stand moet kansen bieden. Niet gezien dus.

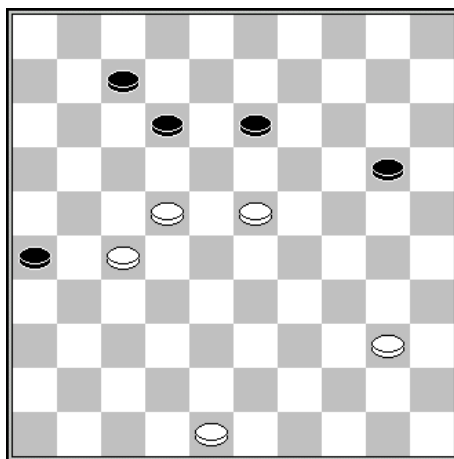
Rob Everts – Wim Koppejan

In zijn voordeel sprak dat Rob zijn tegenstander de enige (lastig te vinden) winst **47... 14-19!** **48.25x23 17-22!** **49.28x19 50-45 50.23x12 45x17** voor heeft weten te schotelen.

In zijn nadeel de gemiste winst na **47... 13-19?** en nu **48.27-22!** **18x27 49.32x21 16x27 50.28-23 19x28 51.33x11 50x31 52.26x37 W+.**



D22



D23

Steven Wijker – Peter Schunselaar

Steven liet met **57.40-35?** een punt liggen, maar stond na **57... 20-25?** opnieuw op winst. Hij profiteerde daar met **58.48-42?** niet van.

De vraagtekens verklaard.

Het eerste staat er omdat zwart met **57... 20-24!** en nu

1. **58.48-42 24-29! 59.23x34 7-11 =** of
 2. **58.23-19 26-31 59.19x17 31-37 =.**
- remise had kunnen maken. Dat is in die laatste variant weliswaar gemakkelijker gezegd dan gedaan, want na **60.22-18 37-41 61.17-12 7-11 62.12-8 41-47 63.8-3 24-30 64.35x24 47x15 65.27-22** moet men van goeden (eindspel-) huize komen om de enige

reddende zet te vinden. Bijt uw tanden er maar op stuk!

Kom ik thans toe aan de gewraakte zet **57.40-35** die zwart in staat stelde met 57... 20-24 een puntendeling te forceren. Een zet met de kroonschijf, maakt niet uit welke kant op, zou deze vriendelijke geste achterwege gelaten hebben

Rest mij de toelichting op de zet **58.48-42**.

De richting die deze schijf nu inslaat is alles behalve vrijblijvend. Hij had de andere kant op moeten: 58.48-43! 7-11 59.43-39 11-16 60.39-34 12-17 61.22x11 16x7 62.35-30 en wit wint de partij.

8^e ronde dd 18 januari 2020

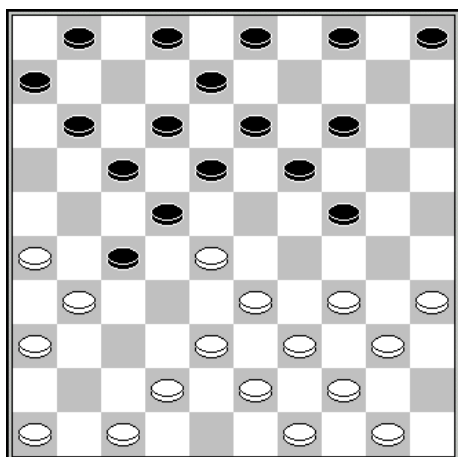
DES Lunteren 2	- EAD Asten	15-05
WSDV 2	- De Waarddammers 2	12-08
PWG 's-Gravenpolder	- Dammend Tilburg 2	11-09
Brainsport Eindhoven	- Lent	09-11
Raes DC Maastricht	- DC Nijmegen	12-08
D'amateurs	- CTD Arnhem 2	12-08

Brainsport Eindhoven

- Lent

9-11

- | | | | |
|---|------------------------------|-----|----|
| 1. Yuriy Lagoda (1388) | - Gert van Willigen (1238) | 1-1 | 8 |
| 2. Fred Passchier (1182) | - Steven Wijker (1407) | 0-2 | 10 |
| 3. David Riupassa (1106) | - Joppe Lemmen (1135) | 1-1 | 9 |
| 4. Jan van den Hooff (1105) | - Marco van Bronswijk (1223) | 1-1 | 4 |
| 5. Luud Ector (1034) | - Sander Spaans (1190) | 1-1 | 2 |
| 6. Jacco Sandee (1169) | - Joop Geurts (1188) | 1-1 | 3 |
| 7. Menno Hottinga (1095) | - Jan Jacobs (1158) | 0-2 | 5 |
| 8. Jan Kornilov (929) | - Willem van den Berg (1136) | 2-0 | 1 |
| 9. Lev Gilevych (726) | - Gerold Kosman (1145) | 0-2 | 7 |
| 10. Alexei Ovsyanko (506) | - Rob Everts (995) | 2-0 | 6 |



D24

Willem van den Berg – Jan Kornilov

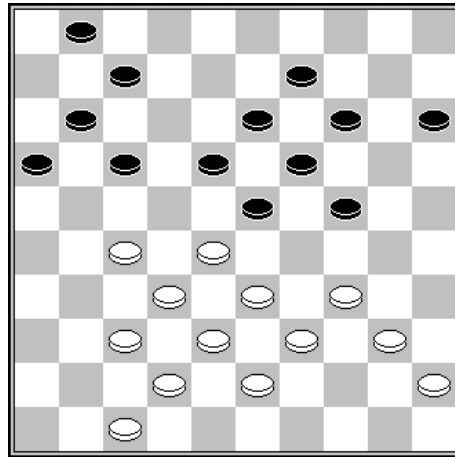
Ik mocht weer eens een negatieve hoofdrol voor mij opeisen. Kornilov week af van de twee praktijkvoor-

beelden die TurboDabase kent en waarin met 14... 1-7 werd vervolgd. **14... 3-9?** Nu forceert wit winst door **15.34-29! 14-20 16.29-23 18x29 17.40-34 29x40 18.38-32 27x29 19.39-34??** Fatale blunder. 19.50-45! 22x33 20.45x3 20-25 21.39x28 4-10 22.43-38! W+. **19... 22x33 20.34x3 20-25 21.50-45? 17-22! 22.45x34 22-27 23.31x22 33-38 24.43x32 24-30 25.35x24 13-18 26.22x13 8x50 27.3x21** en tot overmaat van ramp bleek de witte dam zich ook nog in een vangnet te

bevinden waaruit geen ontsnappen mogelijk was.

Lev Gilevych – Gerold Kosman

Het Lentse team beleefde meer plezier aan de invalbeurt van Gerold Kosman. Hoewel de afwerking te wensen overliet (43... 1-6?) won hij de partij na 30.37-31? 24-30!
31.34x25 23-29 32.33x24 19x30
33.25x34 18-22 34.27x18 13x35.



Een veelzijdige brainsport. door Rob Everts

Alexei Ovsyanko (506) - Rob Everts (995)

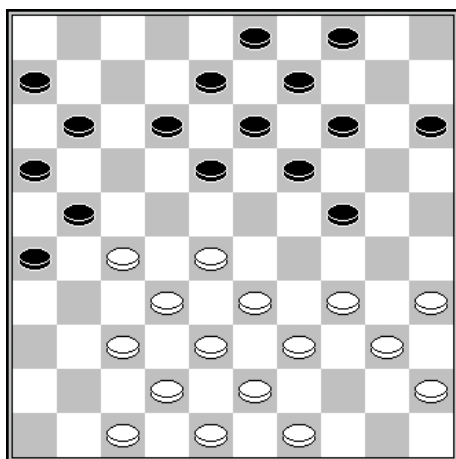
Dammen is een veelzijdige brainsport. Onlangs toonde in Eindhoven de 9-jarige Alexei Ovsyanko mij hardhandig aan dat het niet alleen om rekenen gaat, maar dat er diverse psychologische trucs zijn om voordeel te halen in een dampartij.

Het begon al voor de wedstrijd. Vriendelijk werd ik door de moeder van Alexei op een kop koffie getrakteerd, “*U bent onze gast*”. Gedurende de partij heb ik Alexei een paar keer gevraagd of hij wat van mij wilde drinken, dat werd elke keer afgeslagen en ondertussen werd mijn focus op de partij verstoord.

Tijdens de wedstrijd trapte ik ook in een psychologische truc met de damklok. Alexei nam zeer ruim de tijd. Hij keek uitgebreid om zich heen, dacht nauwelijks na, en genoot zichtbaar van zijn debuut bij het eerste team. Voor de eerste 18 zetten gebruikte Alexei ruim anderhalf uur denktijd, terwijl ik nog vrijwel geen minuut had gebruikt. Ik kwam in gewetensnood: moest ik de jeugdspeler attenderen op de klok, of moest ik gewoon strak doorspelen? Ik koos voor het laatste: 't teambelang mocht niet vergeten worden. En een klokoverwinning telt ook!

Het zeer langzame en ook nog weinig complicerende spel van Alexei verleide mij vervolgens tot het introduceren van een nieuwtje in de Ghestemtheorie. Ik had ook recht op een spannende middag. Zonder te rekenen en alleen maar rekening houdend met de onafwendbare klokoverwinning, speelde ik in onderstaande stand spontaan **22.28-22**, de complicaties niet overziende.* Alexei nam nog een keer de tijd, rekende de stand uitgebreid door; keek mij vervolgens 2 minuten strak aan en concludeerde ongetwijfeld: “Die man kan geen klassiek”. De rest van de partij werd in een zeer rap tempo afgerond. Alexei Ovsyanko's debuut in de landelijke competitie was geslaagd. Een psychologische overwinning waar de Lent-speler ongetwijfeld een jeugdtrauma aan over houdt.

*Deze partij is begrijpelijk niet gepubliceerd op toernooibase. De KNDB doet er alles aan om bestaande leden te houden.



D26

22.28-22 11-17 23.22x11 6x17 24.33-
 28 17-22 25.28x17 24-29 26.34x23
 19x28 27.32x23 21x41 28.47x36
 18x29

9^e ronde dd 1 februari 2020

EAD Asten	- CTD Arnhem 2	07-13
DC Nijmegen	- D'amateurs	10-10
Lent	- Raes DC Maastricht	14-06
Dammend Tilburg 2	- Brainsport Eindhoven	13-07
De Waarddammers 2	- PWG 's-Gravenpolder	07-13
DES Lunteren 2	- WSDV 2	09-11

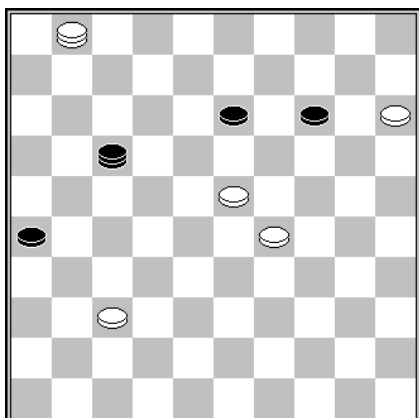
Lent

1. Steven Wijker (1407)
2. Marco van Bronswijk (1223)
3. Sander Spaans (1190)
4. Joppe Lemmen (1135)
5. Denise van Dam (1142)
6. Maarten Nas (1310)
7. Rob Everts (995)
8. Eep van Manen (1123)
9. Willem van den Berg (1136)
10. Jan Jacobs (1158)

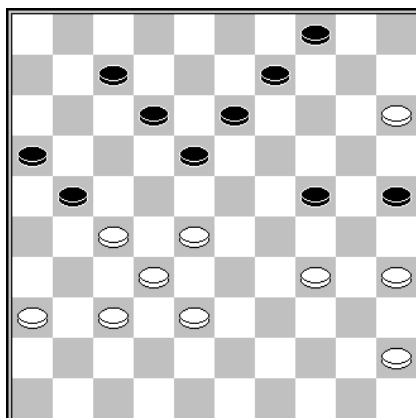
- Raes DC Maastricht

14-6

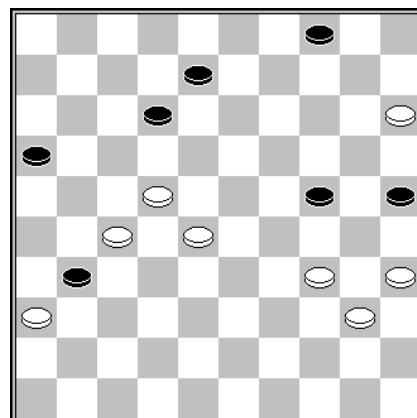
- | | | |
|-------------------------------------|-----|----|
| - Julien Kumbi (1156) | 2-0 | 3 |
| - Karel Leemreize (1133) | 2-0 | 9 |
| - Gijs Schoenmakers (1241) | 1-1 | 4 |
| - Janes de Vries (1004) | 1-1 | 5 |
| - Eric Conrad (1118) | 1-1 | 10 |
| - Andy Damen (1098) | 1-1 | 7 |
| - Dennis Joosten (1080) | 1-1 | 6 |
| - Dick Huitink (1057) | 2-0 | 8 |
| - Renzo Rubele (1137) | 1-1 | 2 |
| - Luc Jennes (905) | 2-0 | 1 |



D27



D28



D29

Diagram 27

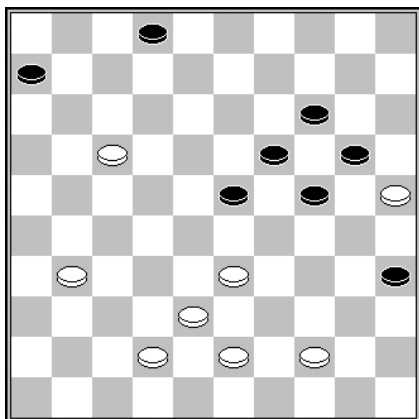
Denise van Dam – Eric Conrad

Na **64.1-6 17-50? 65.23-18? 13x22 66.6x5** eindigde de partij onbeslist. De computer geeft de fraaie winst **65.15-10!! 14x5 66.29-24** aan.

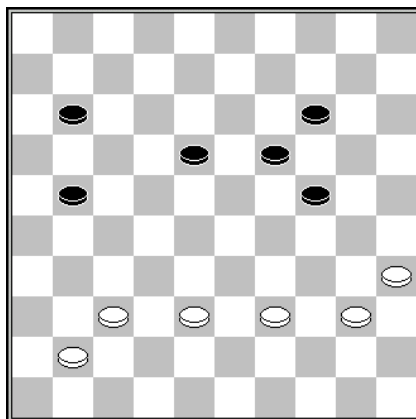
Diagram 28

Rob Everts – Dennis Joosten

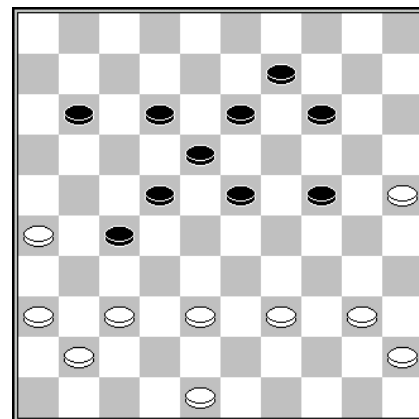
36.45-40? Zo'n zet doet niemand voor zijn lol, ik ben zo vrij te veronderstellen ook Everts niet. **36... 13-19? 37.28-22?** Remise is **37.27-22!** **18x27 38.38-33 27x29 39.34x3 12-18 40.3x26 7-12 41.26x30 25x45 42.37-31** enz. **37... 19-23?** Mist (onder andere) de winst **37... 21-26 38.22x13 9x18 39.32-28 18-23 40.28-22 12-18 41.22x13 19x8 42.38-33 23-28! 43.33x22 7-12 44.37-32 26-31 45.32-28** **Diagram 29 45...12-18 46.22x2 31x33 47.2x30 33-39 48.34x43 25x45 +.**



D30



D31



D32

Diagram 30

Steven Wijker – Julien Kumbi

43... 23-29?

Met het offer **43... 23-28!** **44.33x22 24-29** kan zwart een niet te stuiten aanval tegen de zwakke witte rechter flank in gang zetten. Bij voorbeeld **45.43-39 19-23 46.17-12 20-24 47.22-18 6-11 48.18-13 11-17 49.12x21 2-8 50.13x2 23-28 51.2x30 35x24 =.**

Diagram 31

Andy Damen – Maarten Nas

Maarten miste na **47.38-32?** de winst **47... 18-22!** **48.39-33** (anders **48... 22-28 +**) **22-27 49.32-28 11-17 50.40-34 27-32 +.**

Diagram 32

Luc Jennes – Jan Jacobs

Positioneel staat wit gekraakt. Dan maar het onderspit delven middels het zetje **44.37-32 13-19 45.32x21 22-27 46.21x32 24-30 47.25x34 23-29 48.34x23 19x46**

10^e ronde dd 15 februari 2020

WSDV 2	- EAD Asten	14-06
PWG 's-Gravenpolder	- DES Lunteren 2	11-09
Brainsport Eindhoven	- De Waarddammers 2	13-07
Raes DC Maastricht	- Dammend Tilburg 2	09-11
D'amateurs	- Lent	06-14
CTD Arnhem 2	- DC Nijmegen	09-11

Damclub Lent in stijl naar de titel en promotie

De dammers van DC Lent lieten bij D'Amateurs in Sint-Oedenrode geen twijfel over de krachtsverhoudingen bestaan. Een afgetekende 6-14 uitslag in de voorlaatste ronde betekende winst, kampioenschap en terugkeer naar de hoofdklasse.

ANTON JANSSEN

De ploeg bouwde aan enkele borden aan duurzaam overwicht en drukte dat uit met winst van Marco van Bronswijk, Gert van Willigen, Gerold Kosman en Eep van Manen. Aan de overige zes borden, waar Lent niet in gevaar kwam, werd het remise.

Willem van den Berg leverde voor Lent de meest opmerkelijke prestatie. Hij hield knap stand tegen Wil van den Braak, algemeen topscorer van de eerste klasse C. De Brabander werd op de voet gevolgd door de dit keer afwezige Steven Wijker van Lent. Die behaalde twee punten minder, maar speelde ook één wedstrijd minder.

Waargemaakt

Voor teamleider/speler Van Willigen was de afloop duidelijk: *„Een ruime overwinning in de stijl van dit seizoen, voor de vijfde keer met 14-6. Onze kwaliteit betaalde zich uit. D'Amateurs maakte fouten waarvan wij profiteerden. In het competitieverloop bleek ons team in kracht gegroeid. We hebben de favorietenrol waargemaakt.”*

„Dit doet ons goed”, vervolgde Van Willigen. *„De degradatie van twee jaar geleden is ongedaan gemaakt. De komst van Steven Wijker, onze sterkste speler, was belangrijk. We waren ook in de breedte sterk. We konden de verhindering van spelers met de inzet van drie wisselers prima opvangen. Opvallend is dat zestien invalbeurten negentien bordpunten opleverden.”*

Vertrouwen

Het degelijke DC Lent kende niet de zwakke momenten die vorig seizoen de terugkeer naar de hoofdklasse in de weg stonden. Nu leefde het vertrouwen dat enkele spelers hun partij zouden gaan winnen en niemand onverantwoorde risico's hoefde te nemen.

„Dat we in tien wedstrijden slechts zes partijen verloren, toont aan we geen inzinkingen kenden en niemand uit vorm raakte. We zijn toe aan een klasse hoger. Dat zal best zwaarder worden. Ik ben ervan overtuigd dat we dat hogere niveau aan kunnen”, aldus de optimistische Van Willigen.

De Gelderlander van 17 februari 2020

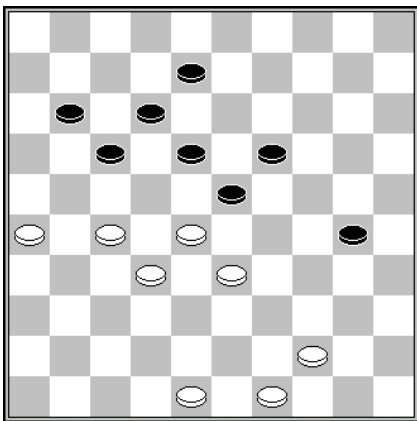
D'amateurs

1. Peter Klaassen (1035)
2. Erik Spennath (895)
3. Tom Vissers (982)
4. [Leo van Vlerken \(962\)](#)
5. Martien van Erp (915)
6. Wil van den Braak (1349)
7. Arno Bloks (1031)
8. Jacques Brouns (1054)
9. Antoine van Zandvoort (1117)
10. John Wilsens (1080)

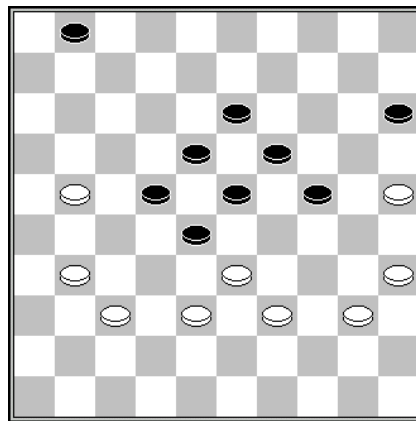
- Lent

- Denise van Dam (1142)	1-1	8
- Marco van Bronswijk (1223)	0-2	5
- Joppe Lemmen (1135)	1-1	6
- Maarten Nas (1310)	1-1	3
- Gert van Willigen (1238)	0-2	7
- Willem van den Berg (1136)	1-1	4
- Jan Jacobs (1158)	1-1	2
- Rob Everts (995)	1-1	1
- Gerold Kosman (1145)	0-2	9
- Eep van Manen (1123)	0-2	10

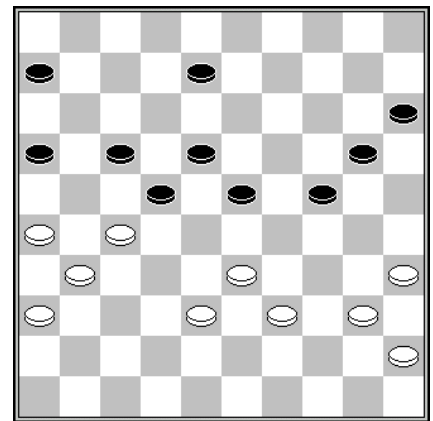
6-14



D33



D34



D35

Diagram 33

Tom Vissers – Joppe Lemmen

Joppe begaf zich met **41... 8-13?** op glad ijs. **42.48-43?** De sympathieke Vissers had het zijn tegenstander veel lastiger kunnen maken met 42.44-39 30-35 43.39-34 11-16 44.49-44 16-21 45.27x16 23-29 46.34x14 13-19 47.14x23 18x27 en het is zeer de vraag of Joppe deze stand naar remise zal weten te schuiven.

Diagram 34

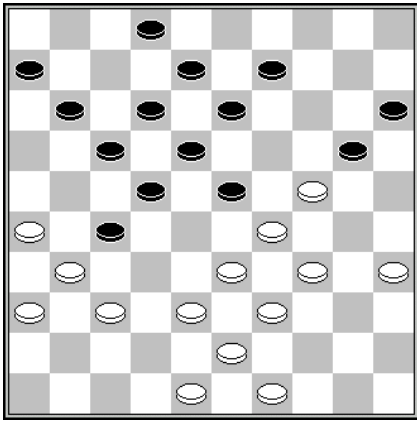
Antoine van Zandvoort – Gerold Kosman

Van Zandvoort gaf pardoes een schijf weg (**48.39-34? 28x30 49.25x34**) en gaf de partij meteen op. Natuurlijk was wit beperkt in zijn zetkeuze. Ik vermoed dat Van Zandvoort 48.38-32! 22-27? niet goed heeft doorgerekend. Dank hiervoor.

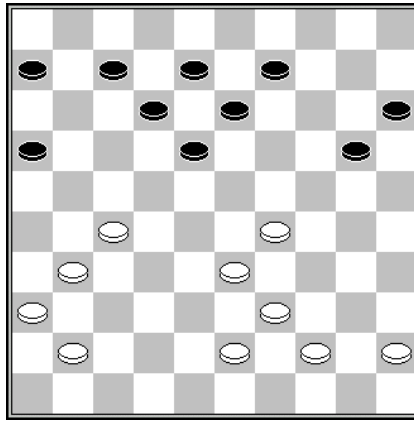
Diagram 35

Peter Klaassen – Denise van Dam

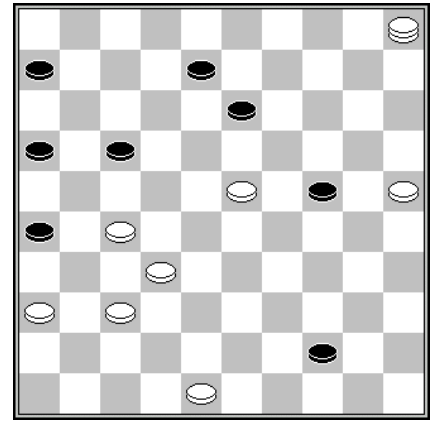
Met zijn laatste zet **41.32-27?** heeft Klaassen een hekstelling ingenomen. Evenals de regerend kampioene van Nederland zal ook hij het zetje 41... 22-28 42.33x2 20-25 43.2x30 25x21 niet hebben waargenomen. Met het gespeelde **41... 8-12** is trouwens niets mis, op voorwaarde dat na **42.39-34** zou zijn gevolgd 42... 23-28 43.34-30 28x39 44.30x19 16-21 45.27x16 18-23 46.19x28 22x42 + of 43.34-29 28x39 44.29-23 18x29 45.27x7 29-34 46.40x29 24x42 +. Helaas deed de zwartspeelster, die in deze fase van de partij hinder ondervond van een speler van de thuisploeg die met wedstrijdklokken aan het knoeien was, **42... 20-25?** en bevatte de stand nog hooguit remise voor haar.



D36



D37



D38

Diagram 36

Marco van Bronswijk – Erik Spenrath

Zwart staat beter na 32... 9-14 of 32... 11-16, maar na **32... 2-7?** waren de rollen omgedraaid, kan ook niet anders na zo'n zet. Na **33.35-30 20-25 34.37-32 11-16 35.32x21 16x27 36.33-28 22x44 37.31x2 44-50 38.49-44 50x47 39.43-38 47x33 40.29x38 9-14 41.2-16 14-20 42.34-29 25x34 43.29x40 20x29 44.38-33 29x38** werd Marco vorstelijk beloond voor zijn avontuurlijke spel.

Diagram 37

Martien van Erp – Gert van Willigen

31.31-26? bood schijf 27 geen protectie. Dat zou nog wel het geval zijn geweest na 31... 12-17? maar na **31... 6-11** was schijfverlies onontkoombaar.

Diagram 38

Eep van Manen – John Wilsens

Zwart kan op meerdere manieren het hoofd boven water houden, ik noem slechts 47... 16-21 48.27x16 44-50 en ook onmiddellijk 47... 44-50. Maar na **47... 8-12? 48.5-19** groeiden de complicaties Wilsens boven het hoofd.

11^e ronde dd 29 februari 2020

EAD Asten	- DC Nijmegen	10-10
Lent	- CTD Arnhem 2	13-07
Dammend Tilburg 2	- D'amateurs	10-10
De Waarddammers 2	- Raes DC Maastricht	08-12
DES Lunteren 2	- Brainsport Eindhoven	10-10
WSDV 2	- PWG 's-Gravenpolder	13-07

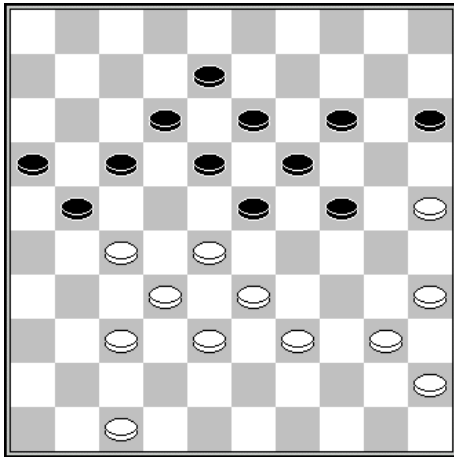
Lent

1. Rob Everts (995)
2. Gert van Willigen (1238)
3. Marco van Bronswijk (1223)
4. Sander Spaans (1190)
5. Willem van den Berg (1136)
6. Maarten Nas (1310)
7. Eep van Manen (1123)
8. Jan Jacobs (1158)
9. Denise van Dam
10. Gerold Kosman (1145)

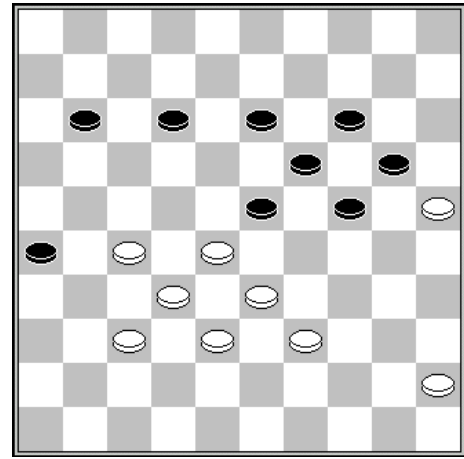
- CTD Arnhem

13-7

- | | | |
|--|-----|----|
| - Wim van Dongen (889) | 1-1 | 6 |
| - Arnout Mossink (991) | 2-0 | 8 |
| - Theo Willemsen (1049) | 0-2 | 3 |
| - Amriet Balradj (783) | 2-0 | 5 |
| - Rommy Moerlie (975) | 2-0 | 10 |
| - Douwe Hokwerda (1186) | 1-1 | 4 |
| - Wilrick Wonnink (1115) | 1-1 | 1 |
| - Sander Neutel (1152) | 1-1 | 2 |
| - Aroen Bholasingh (836) | 1-1 | 9 |
| - Rein Bergsma (1020) | 2-0 | 7 |



D39



D40

Diagram 39 Willem van den Berg – Rommie Moerlie

Deze diagramstand is ook gepubliceerd in nummer 57 van Dammagazine DB, pagina 2631. Sijbrands geeft daarin een korte toelichting op de partij *Bassirou Ba – Mamadou Traoré* uit het eerste continentale toernooi in Afrika (Bamako 1980). Weliswaar zijn de kleuren verwisseld en komen de zetnummers niet overeen, maar die pas ik aan bij de bespreking van mijn partij tegen Rommie. Omdat niet iedere lezer dat tijdschrift zomaar even uit zijn of haar archief zal weten te lichten, pen ik Sijbrands bevindingen over:

“In de volgende partij zien we ‘Bas’ met fijn positieospel een gesloten klassieke stelling op het bord brengen, die in meer dan één opzicht gunstig voor hem is: tempiverhoudingen, achtergebleven zwarte schijf op 15, witte Coup Royal-formatie, alles werkt in wits voordeel. In de diagramstand kan Bassirou dan ook uit meerdere winsten kiezen, maar zoals hij het doet had zwart nog op wonderbaarlijke wijze kunnen ontsnappen. Die gelegenheid zal Traoré evenwel niet te baat nemen (...)

35... 47-42?!

Niet de kansrijkste. de afwikkeling 27-22, 37-31, 32-27, 40x7 en 7-2 had volgens mij probleemloos gewonnen, terwijl ook 35.47-41 15-20 (gedwongen) 36.39-34 tot de (dik verdiende) winst had geleid.”

Zoals in deze laatste variant ging het tegen Rommie, tot **36.39-34** althans. Zwart zag af van 36... 21-26 37.34-29 23x34 38.40x29 omdat 38... 17-22 39.28x17 12x21 faalt vanwege 40.29-23 enz.

In het vervolg raakte ik de draad kwijt, want in de stand van **diagram 40** is er van wits voordeel niets meer over. Met 45... 12-17! 46.45-40 13-18 47.40-35 24-29 48.33x22 26-31 49.28x10 31x44 50.25x14 17x37 kan zwart remise maken. **45... 11-16?** verloor echter kansloos.

Eindstand

		+	=	-	Pt	Bp
1. Lent	11	10	1	0	21	147
2. WSDV 2	11	8	0	3	16	131
3. Dammend Tilburg 2	11	7	2	2	16	123
4. DES Lunteren 2	11	6	1	4	13	124
5. Raes DC Maastricht	11	6	1	4	13	115
6. PWG s-Gravenpolder	11	6	0	5	12	112
7. Brainsport Eindhoven	11	4	3	4	11	111
8. DAmateurs	11	3	3	5	9	100
9. DC Nijmegen	11	3	2	6	8	98
10. EAD Asten	11	2	3	6	7	90
11. CTD Arnhem 2	11	3	0	8	6	95
12. De Waarddammers 2	11	0	0	11	0	74

Persoonlijke reesultaten

		+	=	-	Pt	Rat+/-	
1. (2)	Steven Wijker 1407	9	7	2	0	16	8.46
2. (3)	Gert van Willigen 1238	10	7	2	1	16	10.35
3. (9)	Eep van Manen 1123	9	5	4	0	14	18.15
4. (10)	Jan Jacobs 1158	9	5	4	0	14	9.90
5. (28)	Marco van Bronswijk 1223	10	3	6	1	12	-9.52
6. (29)	Denise van Dam 1142	10	2	8	0	12	-1.23
7. (38)	Sander Spaans 1190	8	3	5	0	11	4.60
8. (46)	Willem van den Berg 1136	11	3	5	3	11	-6.23
9. (47)	Maarten Nas 1310	8	2	6	0	10	-9.09
10. (58)	Rob Everts 995	11	1	8	2	10	-6.65
11. (88)	Gerold Kosman 1145	4	3	1	0	7	8.63
12. (89)	Joop Geurts 1188	5	2	3	0	7	5.15
13. (91)	Joppe Lemmen 1135	6	1	5	0	7	-0.01

Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

8^e ronde dd 10 januari 2020

BDSV Barneveld	- DVV Voorthuizen	07-09
DZW Warnsveld	- WSDV Wageningen	05-11
WDV Winterswijk	- DCH Harderwijk	11-05
DCH Hengelo	- DV VBI Huissen	02-14
DCL Lent	- CTD Arnhem	11-05
DUO Doetinchem	- WSDV Wageningen 2	12-04

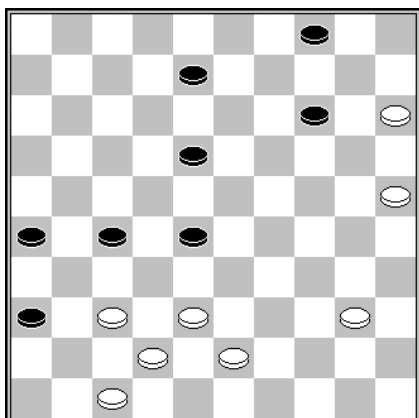
DCL Lent

1. Maarten Nas (1310)
2. Thijs Gerritsen (1287)
3. Gert van Willigen (1238)
4. Joop Geurts (1188)
5. Gerold Kosman (1145)
6. Denise van Dam (1142)
7. Willem van den Berg (1136)
8. Willie Peelen (867)

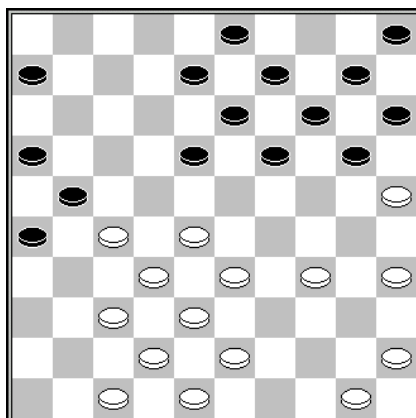
- CTD Arnhem

11-5

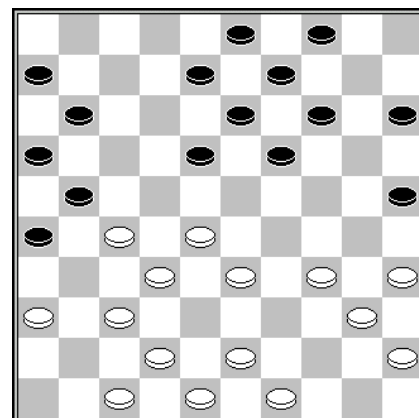
- | | | |
|--------------------------|-----|---|
| - Odin Mol (1442) | 0-2 | 5 |
| - Wilrick Wonnink (1115) | 2-0 | 3 |
| - Niek Smeitink (1254) | 1-1 | 8 |
| - Douwe Hokwerda (1186) | 1-1 | 2 |
| - Rein Bergsma (1020) | 2-0 | 1 |
| - Theo Willemsen (1049) | 1-1 | 7 |
| - Jan Beeke (1010) | 2-0 | 6 |
| - Henk Mahboeb (978) | 2-0 | 4 |



D41



D42



D43

Diagram 41

Maarten Nas – Odin Mol

Maarten miste de remisevariant 49.38-33! 28x48 50.37-31 48x37 51.31x2 en mocht na **49.43-39? 28-32! 50.37x28 4-10 51.15x4 14-20! 52.4x31 26x48 53.25x14 48x9** de uitslag 0-2 noteren.

Diagram 42

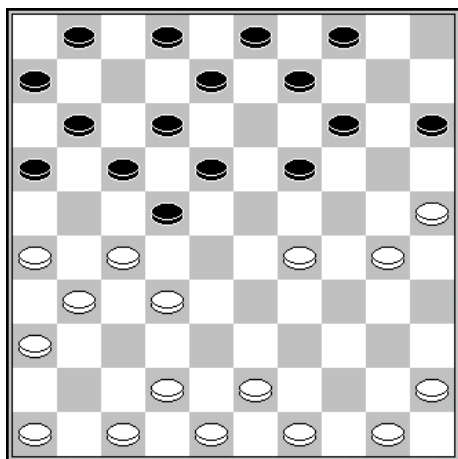
Gerold Kosman – Rein Bergsma

Lang voor zich bovenstaand drama had voltrokken had Lent al een ruime voorsprong opgebouwd, onder andere door **24... 18-22? 25.27x18 13x22 26.28x17 21x12 27.37-31 26x30 28.35x2**

Diagram 43

Willem van den Berg – Jan Beeke

Zelf hoopte ik ook stilletjes op 23... 18-22? Helaas deed Beeke **23... 14-20** en ook na **24.42-38** liet hij zich niet tot die ruil verleiden.



D44

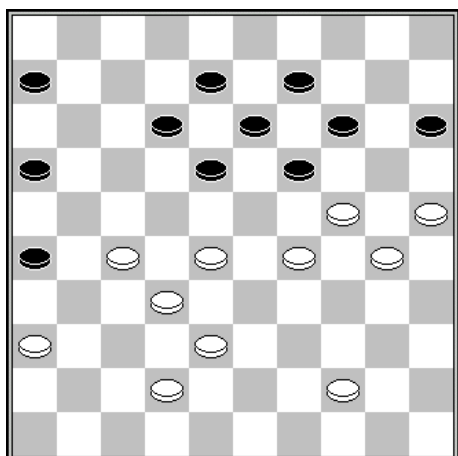
Wilrick Wonnink – Thijs Gerritsen

Als zwart de stelling sluit met 9- of 8-13 is de witte hekstelling geenszins onverantwoord. Aan **16...1-7** kleefde het bezwaar van 17.26-21 17x28 18.29-24 22x31 19.24x33 =.

Er volgde echter **17.42-38 15-20**

Opnieuw laat zwart een grootscheepse vereenvoudiging toe: 18.32-28 22x35 19.27-21 16x27 20.31x15.

18.45-40? 17-21! 19.26x28 18-22 20.27x18 12x45 deed de witspeler de das om.

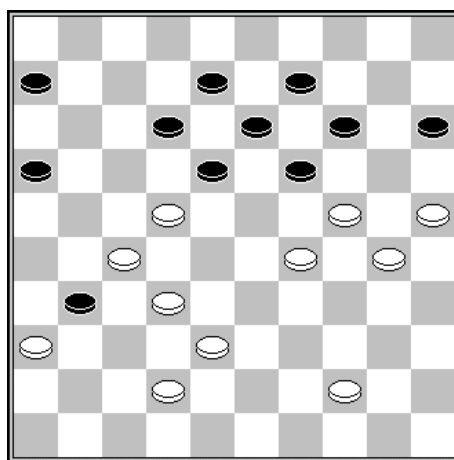


D45

Henk Mahboeb- Willie Peelen

Zwart heeft lange tijd onder druk gestaan, maar nu (na **37... 3-8**) heeft hij de stelling volledig onder controle. Op zetten met de schijven 42 en 44, naar links, zoals in de partij, of naar rechts (nog rampzaliger) volgen lichte combinaties.

En ook 38.28-22 26-31 39.44-39? 12-17 40.22x11 16x7 41.27-22 18x27 42.32x21 6-11 43.36x27 19-23 44.29x18 13x31 leidt linea recta naar de ondergang.



D46

Waarom het vraagteken achter 39.44-39?

Dat staat er vanwege de fraaie redding 39.29-23! 19x48 40.25-20! 14x34 41.24-19 13x24 42.22x2 31x22 43.2x25 =.

9^e ronde dd 23 januari 2020

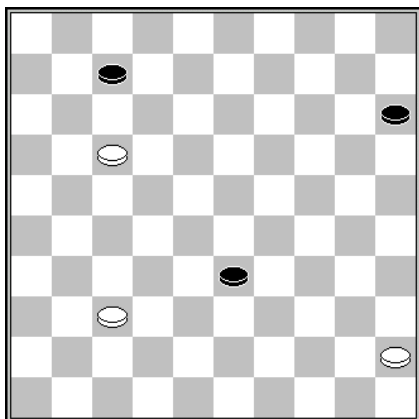
DVV Voorthuizen	-	DZW Warnsveld	13-03
WSDV Wageningen 2	-	WDV Winterswijk	08-08
DV VBI Huissen	-	DUO Doetinchem	14-02
WSDV Wageningen	-	DCL Lent	09-07
DCH Harderwijk	-	BDSV Barneveld	12-04
CTD Arnhem	-	DCH Hengelo	13-03

WSDV Wageningen

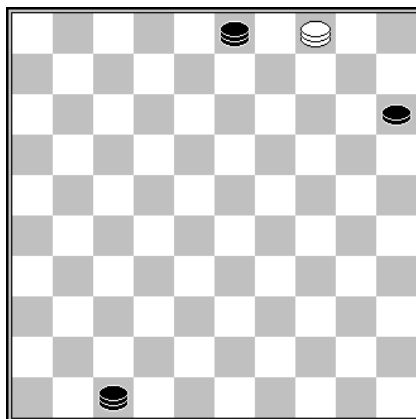
1. Machiel Weistra (1270)
2. Erik van de Weerdhof (1282)
3. Fred Ivens (1296)
4. Wouter van Beek (1222)
5. Henk Kleinrensink (1169)
6. Derk Kleinrensink (1091)
7. Hans Kromhout (1073)
8. Gerard Zijlema (1052)

- DCL Lent

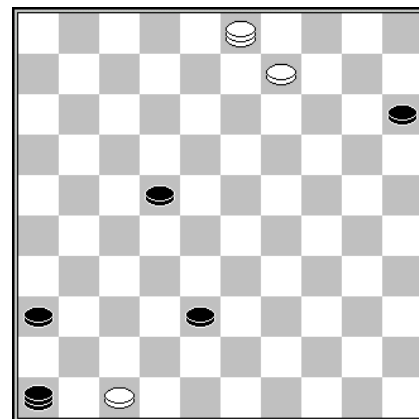
- Thijs Gerritsen (1287)	1-1	7
- Willem van den Berg (1136)	2-0	6
- Maarten Nas (1310)	1-1	3
- Albert Eggink (1051)	1-1	2
- Gert van Willigen (1238)	0-2	8
- Gerold Kosman (1145)	0-2	4
- Willie Peelen (867)	2-0	1
- Denise van Dam (1142)	2-0	5



D47



D48



D49

Diagram 47

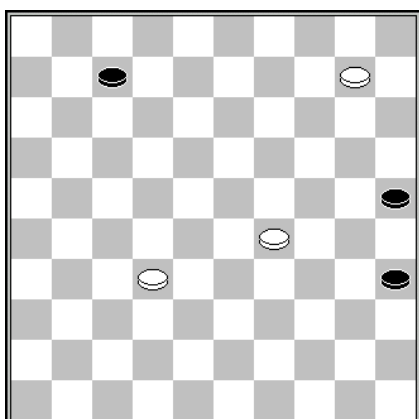
Denise van Dam – Gerard Zijlema

Na **57.37-32?** (57.45-40 =) **33-39 58.32-28 39-43** gaf Denise zich gewonnen. Ze had Zijlema nog even de winst 59.28-23 43-48 60.23-18 48-26 61.17-11 7x16 62.18-13 26-3 63.45-40 16-21 64.40-34 21-27 65.34-29 27-32 66.29-23 32-37 67.23-18 37-41 68.18-12 3x26 69.13-9 26-3 70.9-4 41-47! **Diagram 48** (onder andere B. Aalberts – M. van Ijendoorn, NK-jeugd 2012) kunnen laten bewijzen

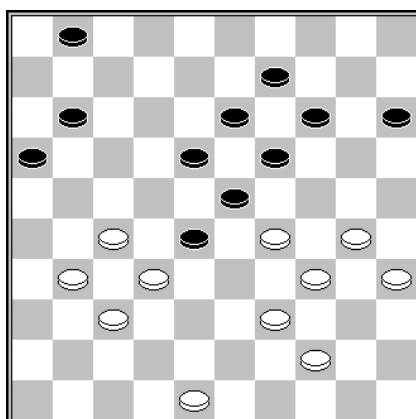
Diagram 49

Henk Kleinrensink – Gert van Willigen

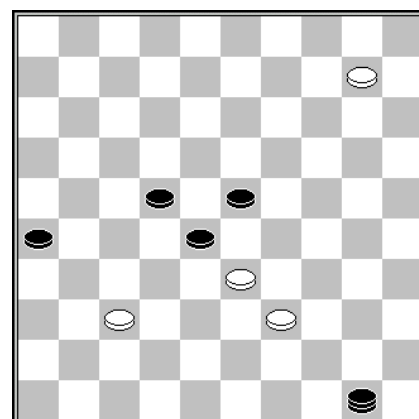
Op de valreep mocht Gert nog een tweetje noteren: **68... 3-21? 69.38-42! +.**



D50



D51



D52

Diagram 50

Hans Kromhout – Willie Peelen

Na zijn laatste zet **56... 30-35** gaf Willie de partij op, in een remisestand....

Diagram 51**Gerold Kosman – Derk Kleinrensink**

Met **34... 11-17?** leed Kleinrensink schijf- en partijverlies. 34... 18-22 had dat voorkomen.

Diagram 52**Willem van den Berg – Erik van de Weerdhof**

Aan dit blunderfestijn droeg ik – uiteraard – ook een steentje bij: **60.10-5??**

10^e ronde dd 7 februari 2020

DZW Warnsveld	- DCH Harderwijk	06-10
DCH Hengelo	- WSDV Wageningen	04-12
WSDV Wageningen 2	- DV VBI Huissen	03-13
WDV Winterswijk	- BDSV Barneveld	07-09
DCL Lent	- DVV Voorthuizen	11-05
DUO Doetinchem	- CTD Arnhem	10-06

DCL Lent

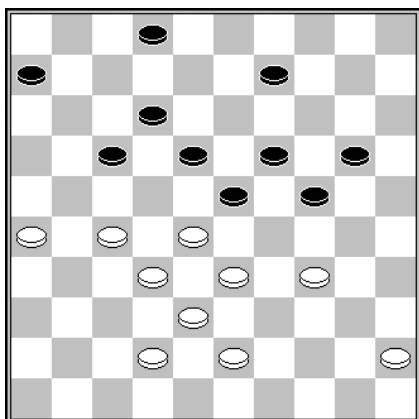
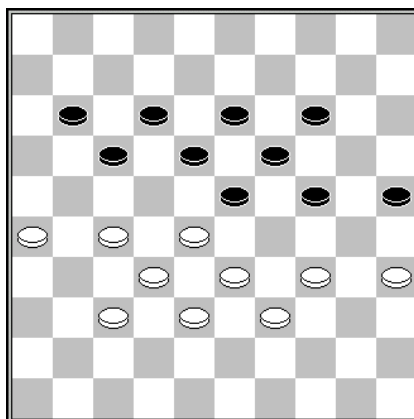
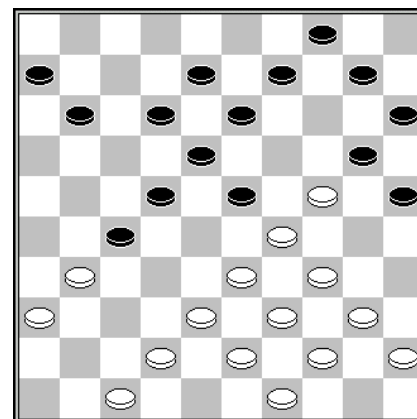
1. Thijs Gerritsen (1287)
2. Joppe Lemmen (1135)
3. Willem van den Berg (1136)
4. Denise van Dam (1142)
5. Geert Geurts (1136)
6. Albert Eggink (1051)
7. Rob Everts (995)
8. Willie Peelen (867)

- DVV Voorthuizen

- Erwin van Hierden (1363)
- Stijn Overeem (1282)
- Henri van Hierden (1149)
- Jelte van Lokhorst (846)
- Aalt van de Kuilen (1201)
- Jaap van Hierden Sr. (1053)
- Gert Pol (809)
- Thomas van Middendorp

11-5

- 2-0 1
- 1-1 5
- 0-2 3
- 2-0 6
- 1-1 7
- 2-0 8
- 2-0 2
- 1-1 4

**D53****D54****D55****Diagram 53****Geert Geurts – Aalt van de Kuilen**

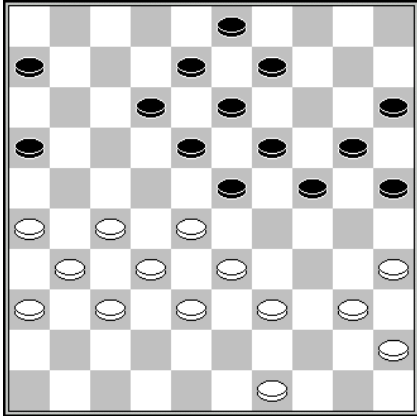
Analytisch gezien zou Geurts' laatste zet **39.48-42?** geen succes zijn geweest als Van de Kuilen in plaats van **39... 9-13?** met 39... 9-14! zou hebben geriposteerd. Het blijkt namelijk van het grootste belang te zijn de ruil 40.27-22, waarmee wit zich weer lucht verschaft, te verhinderen (42... 12-18 +).

Na het uitspelen van de stand (schuift u mee?) 39...9-14 40.42-37 2-8 41.43-39 8-13 42.45-40 6-11 43.40-35 20-25 is de positie van **diagram 54** op het bord gekomen, die zich met verwisselde kleuren heeft voorgedaan in de partij Buzinskij – Jankunas, EK 2008, en waarin de witspeler zich terecht gewonnen gaf.

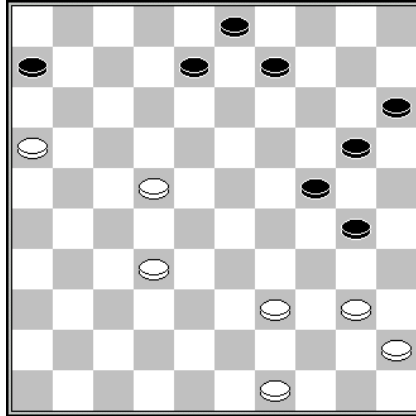
D55

Thijs Gerritsen – Erwin van Hierden

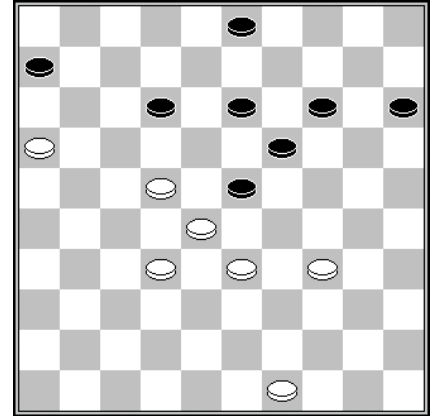
Thijs mocht het meest heugelijke wapenfeit van deze avond op zijn naam schrijven. Hij versloeg de sterkste van de drie opgestelde Van Hierden's: **25... 12-17? 26.34-30! 25x34** (Of 25...12-17 26.34-30 23x34 27.40x29 25x23 28.33-29 23x34 29.39x30 20x29 30.38-33 29x38 31.43x5) **27.39x30 23x25 28.24-19 13x24 29.33-28 22x33 30.31x2 +.**



D56



D57



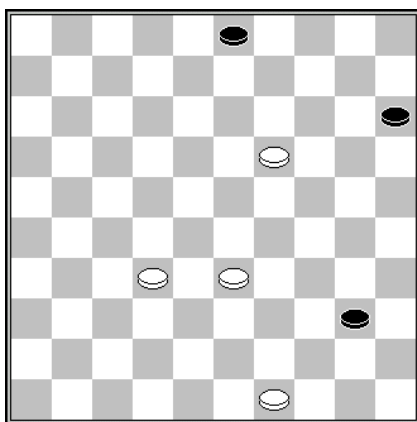
D58

Diagram 56

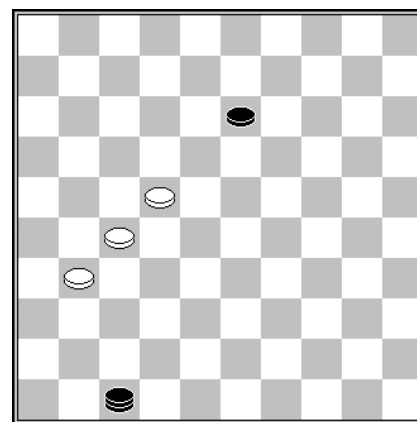
Willem van den Berg – Henri van Hierden

In negatieve zin deed traditiegetrouw uw redacteur van zich spreken. Natuurlijk had ik 31.39-34, een zet die de computer zonder aarzelen doet, overwogen, maar ik deed **31.27-22 18x27 32.31x22 16-21 33.26x17 12x21 34.33-29 24x31 35.36x16 25-30 36.35x24 20x29** – Ik had 36... 19x30 37.28x19 13x24 Diagram 57 verwacht. Ik kan me echter voorstellen dat (ook) Van Hierden 38.32-28 30-34 39.39x19 6-11 40.16x7 8-12 41.7x18 9-13 42.19x8 3x32 = over het hoofd heeft gezien. Nu volgde **37.40-34 29x40 38.45x34 9-14 39.39-33 8-12** Diagram 58

Nu levert 40.33-29 12-18 41.22-17 3-8 42.17-12 18x7 43.29x20 15x24 niet meer op dan een puntdeling maar, zo had ik berekend, na **40.16-11 6x17 41.22x11 12-17 42.11x22 13-18 43.22x24 14-20 44.28x19 20x40** zie diagram 59 45.19-14 wint wit. Van Hierden sloeg echter (het verplichte) **44... 20x27.**



D59



D60

Diagram 60

Jaap van Hierden - Albert Eggink

Een gelukje voor Albert: **67.27-21?** Na 67.22-17! was de partij nog niet verloren geweest voor wit.

11^e ronde dd 5 maart 2020

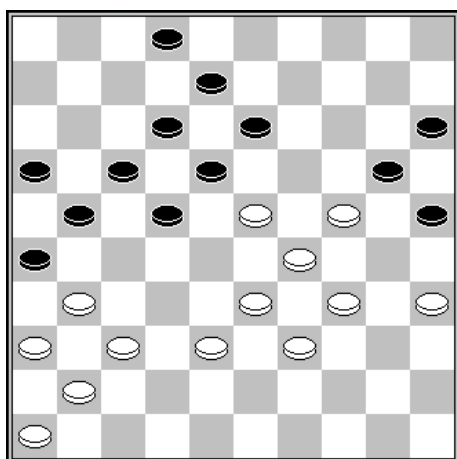
DVV Voorthuizen	- DCH Hengelo	07-09
BDSV Barneveld	- DZW Warnsveld	11-05
DV VBI Huissen	- WDV Winterswijk	12-04
WSDV Wageningen	- DUO Doetinchem	12-04
DCH Harderwijk	- DCL Lent	09-07
CTD Arnhem	- WSDV Wageningen 2	13-03

DCH Harderwijk

1. Jan Willem Hoeve (1186)
2. Kees de Jong (1222)
3. Ruurd Wuestman (1192)
4. Fred Elgersma (1145)
5. Auke Steensma (1138)
6. Eibert Smit (951)
7. Ton Eekelschot (1063)
8. Wout Mensink (1050)

- DCL Lent

- | | | |
|----------------------------|------------|---|
| | 9-7 | |
| - Gert van Willigen (1238) | 1-1 | 7 |
| - Maarten Nas (1310) | 1-1 | 5 |
| - Thijs Gerritsen (1287) | 0-2 | 4 |
| - Rob Everts (995) | 1-1 | 3 |
| - Gerold Kosman (1145) | 2-0 | 6 |
| - Albert Eggink (1051) | 0-2 | 8 |
| - Willie Peelen (867) | 2-0 | 2 |
| - niet opgekomen | 2-0 | 1 |



D61

Rob Everts – Fred Elgersma

Rob zou de partij met een spectaculaire rondslag beëindigen,

maar daaraan voorafgaand sloeg hij de plank stevig mis: **36.35-30? 2-7?** Elgersma laat het buitenkansje 36... 21-27! Z+ onbenut. Dat had wit moeten voorkomen met 36.38-32!, waarna 36... 21-27 37.32x21 16x27 38.34-30 25x43 39.33-28 22x33 40.29x49 18x29 41.31x11 29-34 42.11-6 20x29 43.37-32 de kansen aan wit laat.

Eindstand

		+	=	-	Pt	Bs
1.	DV VBI Huissen	11	10	0 1	20	78
2.	WSDV Wageningen	11	9	1 1	19	48
3.	CTD Arnhem	11	8	0 3	16	36
4.	DCL Lent	11	7	1 3	15	34
5.	DCH Harderwijk	11	6	1 4	13	16
6.	DUO Doetinchem	11	4	2 5	10	-8
7.	DCH Hengelo	11	4	2 5	10	-24
8.	WSDV Wageningen 2	11	4	2 5	10	-34
9.	WDV Winterswijk	11	3	3 5	9	-2
10.	BDSV Barneveld	11	2	1 8	5	-32
11.	DVV Voorthuizen	11	2	0 9	4	-46
12.	DZW Warnsveld	11	0	1 10	1	-66

Persoonlijke resultaten

			+	=	-	Pt	Rat +/-
1.	(8)	Thijs Gerritsen 1287	10	7	1 2	15	17.04
2.	(26)	Willie Peelen 867	10	4	3 3	11	7.30
3.	(33)	Denise van Dam 1142	8	4	2 2	10	-2.56
4.	(38)	Willem van den Berg 1136	10	4	2 4	10	-4.01
5.	(48)	Joop Geurts 1188	8	2	5 1	9	3.14
6.	(49)	Gerold Kosman 1145	8	4	1 3	9	-2.89
7.	(61)	Maarten Nas 1310	8	1	6 1	8	-4.26
8.	(71)	Gert van Willigen 1238	7	1	5 1	7	-3.02
9.	(78)	Albert Eggink 1051	4	2	2 0	6	11.00
10.	(86)	Rob Everts 995	3	2	1 0	5	8.05
11.	(96)	Joppe Lemmen 1135	3	1	2 0	4	4.92
12.	(97)	Geert Geurts 1136	3	1	2 0	4	-0.81
13.	(125)	Gerald Willemsen 1089	1	1	0 0	2	3.50
14.	(127)	Peter Vink 826	1	1	0 0	2	5.19
15.	(130)	Jasper Lemmen 1458	2	1	0 1	2	-0.93
16.	(148)	Steven Wijker 1407	1	0	1 0	1	-0.43
17.	(171)	niet opgekomen	1	0	0 1	0	

Lent P2 - 1^e Klasse Zuid

7^e ronde dd 8 januari 2020

DCN Nijmegen	- DCL Lent 2	8-4
Zwart-Wit Malden	- VTD Tiel	8-4
CTD Arnhem 2	- DCG Groesbeek	4-8
DV VBI Huissen 2	- DCH Heteren CT	5-7
Zwart-Wit 86 Malden 2	- Denk En Zet Culemborg	5-7

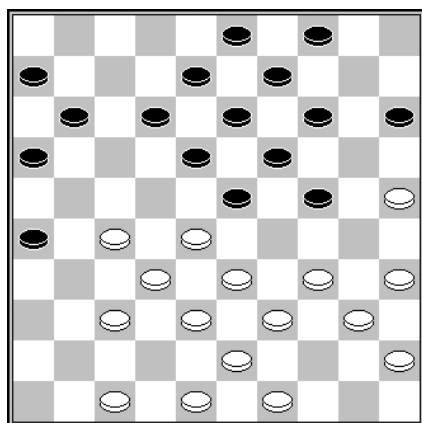
DCN Nijmegen

1. Hans Ladage (1207)
2. Kees Hazen (1170)
3. Jean van Ingen (1084)
4. Sammy Amusah (1056)
5. Roy Slagter (844)
6. Jan Jacobs (1158)

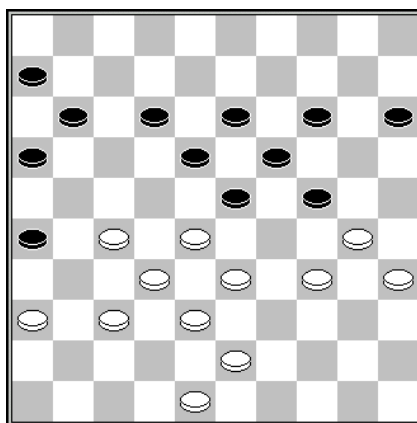
- DCL Lent 2

- | | | |
|-------------------------|-----|---|
| - Jorien Spaans (872) | 1-1 | 3 |
| - Geert Geurts (1136) | 1-1 | 4 |
| - Joppe Lemmen (1135) | 0-2 | 5 |
| - Peter Vink (826) | 2-0 | 2 |
| - Peter Visscher (1002) | 2-0 | 1 |
| - Cor van Vuuren (811) | 2-0 | 6 |

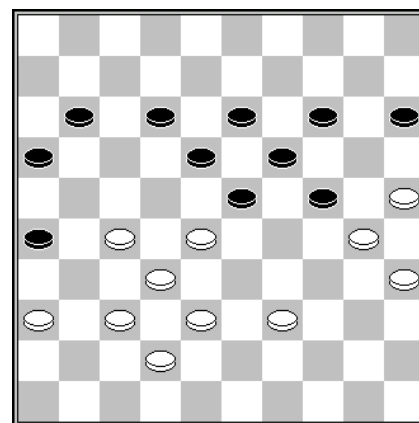
8-4



D62



D63



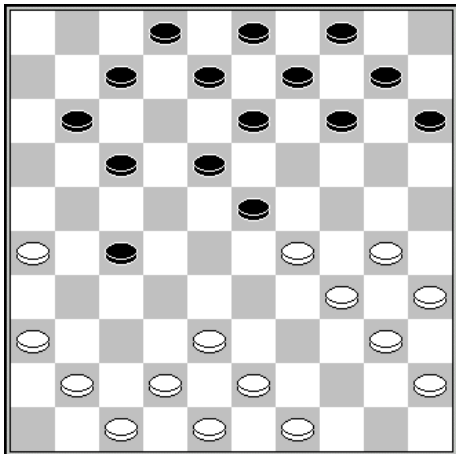
D64

Hans Ladage – Jorien Spaans

Diagram 62 Jorien liet na **24.47-41** het zetje 24... 24-29 25.33x24 19x30 26.28x10 12-17 27.35x24 9-14 28.10x19 8-12 29.19x8 17-21 30.8x17 11x35 na ten gunste van **24... 14-20 25.25x14 9x20**. Ook niet verkeerd.

Diagram 63 37.43-39 15-20! 38.30-25 24-29! 39.33x15 19-24 40.28x17 11x44 ziet er niet goed uit voor wit. Dit kwaad bestrijden met **37.48-42?** (gedwongen is het weinig aantrekkelijke 37.36-31) zou fataal uitgepakt hebben als zwart daarop met 37... 14-20! had geantwoord.

Diagram 64 43.39-34 11-17 44.25-20! 14x25 38-33 is wits' laatste redmiddel. De witspeelster, die naar verluidt de hele partij haar zinnen op een coup royal had gezet, miste de eenvoudigste versie van het zetje van Weiss.



D65

Roy Slagter – Peter Visscher

Ook niet onvermeld mag blijven het zetje waarmee Slagter het vonnis velde over Peter Visscher.

18.29-24 14-19? 19.34-29! 23x25
 20.35-30 25x34 21.40x29 19x30
 22.29-23 18x29 23.38-33 29x38
 24.43x1 W+.

8^e ronde dd 24 januari 2020

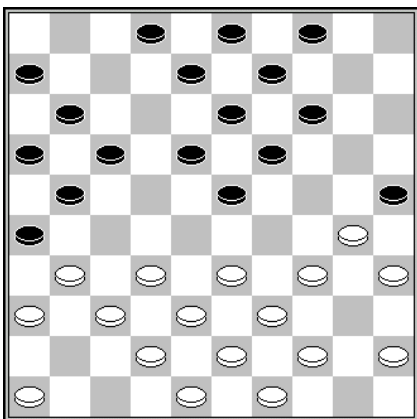
VTD Tiel	- DV VBI Huissen 2	02-10
DCH Heteren CT	- DCG Groesbeek	07-05
Zwart-Wit 86 Malden 2	- CTD Arnhem 2	01-11
Denk En Zet Culemborg	- DCN Nijmegen	05-07
DCL Lent 2	- Zwart-Wit Malden	08-04

DCL Lent 2

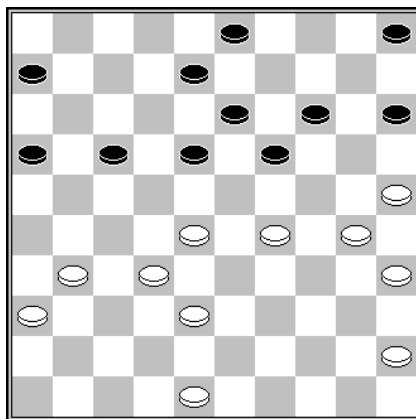
1. Geert Geurts (1136)
2. Joppe Lemmen (1135)
3. Jorien Spaans (872)
4. Lianne van Ampting (1010)
5. Cor van Vuuren (811)
6. Peter Visscher (1002)

- Zwart-Wit Malden 8-4

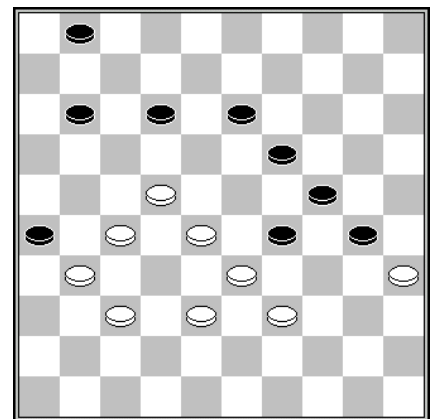
- | | | |
|------------------------|-----|---|
| - John Peters (943) | 1-1 | 4 |
| - Jan Huijnk (842) | 2-0 | 3 |
| - Piet Zegers (836) | 2-0 | 2 |
| - Henk Bracht (849) | 1-1 | 6 |
| - Anton Janssen (1034) | 0-2 | 5 |
| - Willy Janssen (740) | 2-0 | 1 |



D66



D67



D68

Diagram 66

Willy Janssen – Peter Visscher

Middels een eenvoudig damzetje besliste Peter de partij.

Diagram 67 **Jorien Spaans – Piet Zegers**

Op het mysterieuze **33.48-42?** volgde **33... 8-12?**

Op 33... 18-22 volgt niet 34.38-33? vanwege 34... 14-20 35.25x23 13-18
36.23x21 16x47 37.28x17, maar 34.30-24 19x30 35.35x24 22x33 36.24-20
33x24 37.20x18.

Diagram 68 **Jan Huijnk – Joppe Lemmen**

Joppe blunderde de winst (48... 12-18!+) weg met **48... 29-34?** waarna wit met
het hielslagje **49.38-32 34x43 50.27-21! 26x17 51.33-29 24x33 52.28x48**
17x28 53.32x14 zijn team aan een gelijkspel had kunnen helpen.

9^e ronde dd 13 februari 2020

DCN Nijmegen	- Zwart-Wit 86 Malden 2	08-04
Zwart-Wit Malden	- Denk En Zet Culemborg	02-10
CTD Arnhem 2	- DCH Heteren CT	03-09
DV VBI Huissen 2	- DCL Lent 2	05-07
DCG Groesbeek	- VTD Tiel	10-02

DV VBI Huissen 2

- DCL Lent 2

5-7

1. Jacob Reiffers (1025)	- Lianne van Ampting (1010)	0-2	5
2. Gerard Boogaars (1015)	- Sander Spaans (1190)	1-1	6
3. Peter Litjens (990)	- Jorien Spaans (872)	2-0	2
4. Jos Lamers (952)	- Joppe Lemmen (1135)	0-2	1
5. Jo ten Westeneind (988)	- Cor van Vuuren (811)	1-1	3
6. Jan Linssen (1112)	- Geert Geurts (1136)	1-1	4

Eindstand

		+	=	-	Pt	Bs	
1.	DCN Nijmegen	9	9	0	0	18	44
2.	DCH Heteren CT	9	6	1	2	13	8
3.	DCG Groesbeek	9	5	1	3	11	14
4.	CTD Arnhem 2	9	4	1	4	9	4
5.	Denk en Zet Culemborg	9	4	1	4	9	-2
6.	DV VBI Huissen 2	9	3	2	4	8	8
7.	DCL Lent 2	9	4	0	5	8	2
8.	Zwart-Wit 86 Malden	9	3	1	5	7	-6
9.	VTD Tiel	9	1	2	6	4	-32
10.	Zwart-Wit 86 Malden 2	9	1	1	7	3	-40

Persoonlijke resultaten

			+	=	-	Pt	Rat +/-	
1.	(8) Joppe Lemmen	1135	8	4	3	1	11	4.72
2.	(20) Lianne van Ampting	1010	6	3	3	0	9	10.08
3.	(25) Geert Geurts	1136	7	2	4	1	8	-3.29
4.	(34) Peter Visscher	1002	8	3	1	4	7	-20.38
5.	(48) Cor van Vuuren	811	9	1	4	4	6	-10.22
6.	(50) Jorien Spaans	872	8	1	3	4	5	-6.71
7.	(65) Sander Spaans	1190	2	1	1	0	3	3.80
8.	(66) Marcel Wijers	786	2	1	1	0	3	1.82
9.	(85) Lenie Toonen	983	1	0	1	0	1	-1.97
10.	(86) Gerald Willemsen	1089	1	0	1	0	1	-3.35
11.	(87) Raymond Geurts	--	1	0	1	0	1	
12.	(92) Peter Vink	826	1	0	0	1	0	-3.16