



**Januari 2020
Nummer 54**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleider	Rob Everts	024 3600137

Inhoud

Clubkampioenschap.....	3
Lent - 1 ^e klasse C.....	6
Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse	15
Lent P2 - 1 ^e Klasse Zuid	23

Omslagfoto: Matthias de Kruijf laat zich door Denise van Dam bijpraten over een partij tijdens het NK 2019 in Huissen

Clubkampioenschap

9^e ronde dd 8 november 2019

G. Kosman	-	G. van Willigen	1-1
W. vd Berg	-	M. Nas	0-2
K. Hazen	-	E. van Manen	1-1
J. Geurts	-	S. Migchelbrink	0-2
R. Everts	-	Dummy	2-0

10^e ronde dd 15 november 2019

P. Vink	-	P. Visscher	2-0
M. Wijers	-	A. Eggink	1-1

11^e ronde dd 22 november 2019

K. Hazen	-	R. Everts	2-0
S. Migchelbrink	-	E. van Manen	0-2

12^e ronde dd 29 november 2019

C. van Vuuren	-	S. Migchelbrink	1-1
A. Eggink	-	R. Everts	2-0

G. Geurts	-	K. Hazen	0-2
E. van Manen	-	Dummy	2-0

13^e ronde dd 6 december 2019

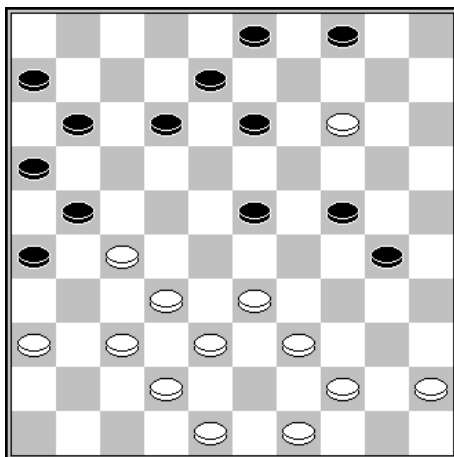
K. Hazen	-	G. van Willigen	1-1
A. Eggink	-	J. Geurts	2-0
E. van Manen	-	W. Peelen	2-0

14^e ronde dd 13 december 2019

S. Migchelbrink	-	G. van Willigen	0-2
K. Hazen	-	G. Kosman	1-1
M. Nas	-	A. Eggink	1-1
R. Everts	-	J. Geurts	0-2

15^e ronde dd 20 december 2019

J. Geurts	-	K. Hazen	2-0
R. Everts	-	E. van Manen	1-1



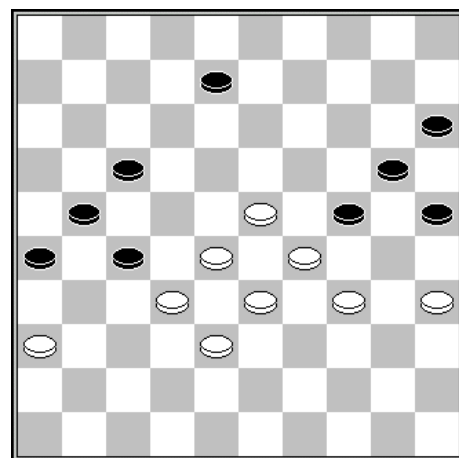
D1

Gerold Kosman – Gert van Willigen

Gerold nam na 31... 11-17? (Beter is 31... 12-17) het zetje 32.37-31 26x28 33.33x11 21x34 34.44-40 16x7 35.40x9 4x13 36.14-10, maar haalde op het verkeerde veld dam, waardoor zwart in het voordeel kwam.

Na afloop van de partij drong de vraag zich op of wit met 32.49-43 op groter wild had kunnen jagen. Er zou kunnen volgen 32... 12-18 33.33-28 4-9 34.28x19 9x20 35.27-22 18x27 (Anders slaan ziet er evenmin geweldig uit) 36.38-33 27x40 37.45x14 24-

30 38.14-10 13x24 39.10-5 30-35 40.5-23 en zwart verkeert in grote moeilijkheden.

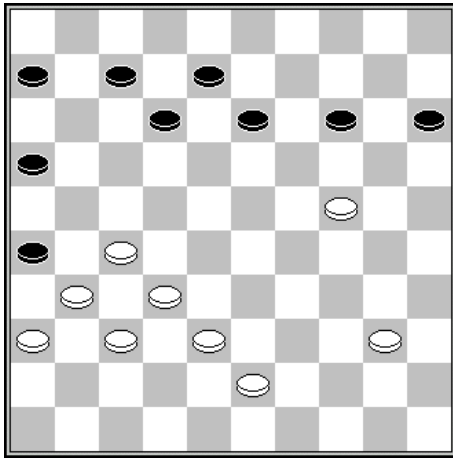


D2

Joop Geurts – Stef Migchelbrink

Middels het eenvoudige 52.23-18? 24-30 53.35x24 17-22 54.28x17 21x23 55.32x21 26x17 56.29x18 20x40 won Stef de partij.

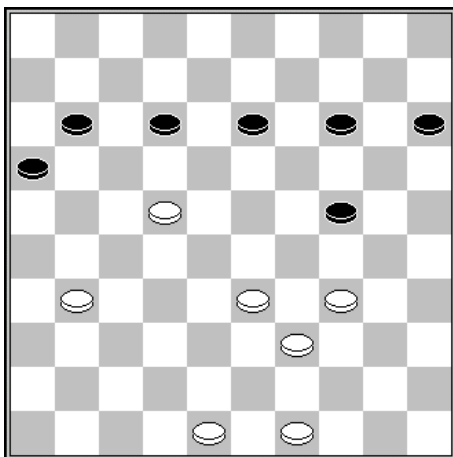
Met 52.34-30! 25x34 53.29x40 lijkt wit zich, ondanks het nakende schijfverlies, nog succesvol te kunnen verdedigen.



D3

Marcel Wijers – Albert Eggink

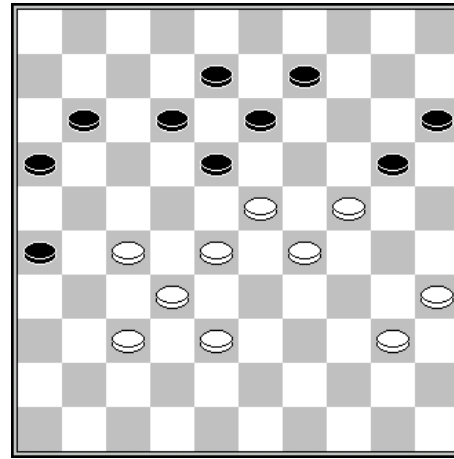
Voor Marcel eindigde dit duel na **41...14-20 42.43-39 20x29 43.39-33 12-17? 44.33x24 17-21** in een teleurstellende puntdeling. Na deze misrekening van zijn geduchte opponent stond hij namelijk totaal gewonnen. Albert had na **41... 14-20 42.43-39 20x29** het damzetje **43.27-21 26x17* 44.38-33 29x27 45.31x2** moeten nemen. Omdat wit na **45... 15-20 46.40-34 20-24** een tweede schijf in de onderneming moet steken, zal de partij, dit keer op de analytisch verantwoorde wijze, wel onbeslist eindigen.



D4

Geert Geurts – Kees Hazen

Na **42...12-18** kon wit op meerdere manieren remise maken. Ik noem slechts **43.34-30** en **43.34-29**. Echter niet via **43.31-26? 18x27 44.26-21 24-29! Z+**.



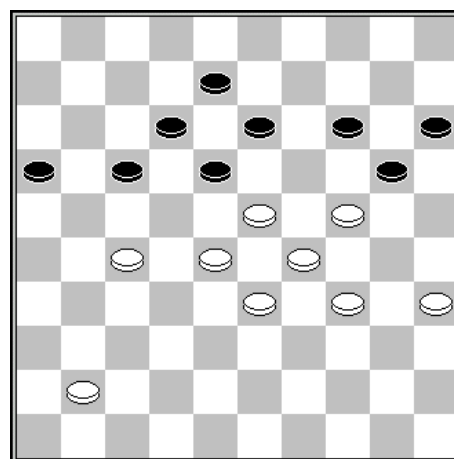
D5

Eep van Manen – Willie Peelen

Ondanks een positioneel overwicht bevatte de stand na **44.40-34?** geen winst meer voor wit.

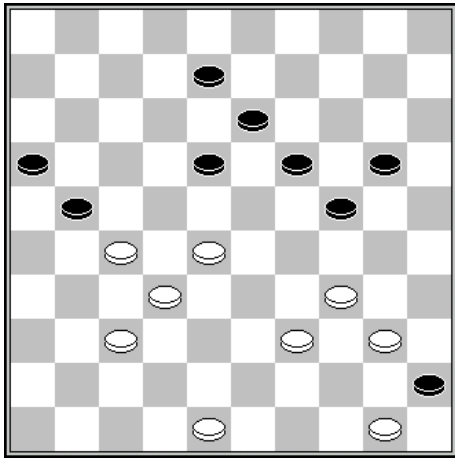
Een onweerlegbare winst is **44.23-19! 20-25 45.19-14!! 9x20 46.40-34 11-17 47.28-22 17x28 48.32x23 W+**, terwijl ook **44.28-22 11-17 45.22x11 16x7 46.35-30 20-25 47.40-34 18-22 48.27x18 13x22 49.37-31 26x19 50.24x11** waarschijnlijk wel zal winnen.

Als zwart na **44.40-34** niet **44... 20-25?** maar **44... 11-17! 45.38-33 9-14 46.37-31 26x37 47.32x41** had gedaan, is de volgende stand op het bord gekomen.



D6

Zwart redt zich met behulp van het zetje **47... 17-22! 48.28x17 12x32 49.23x3 32-37 50.41x32 14-19 51.3x25 19x37 =**.



D7

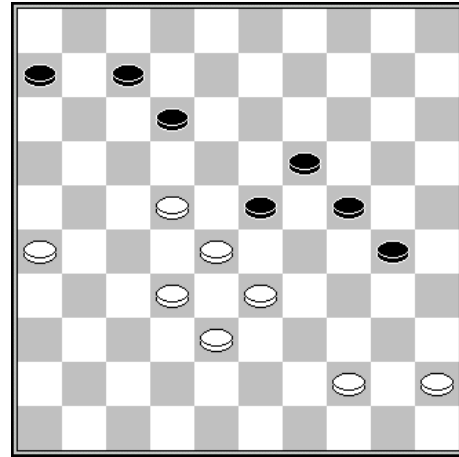
Kees Hazen – Gerold Kosman

Na **36... 20-25?** volgde **37.27-22!**
18x38 38.39-33 38x29 39.34x14
45x34 40.14-10.

Joop Geurts – Kees Hazen

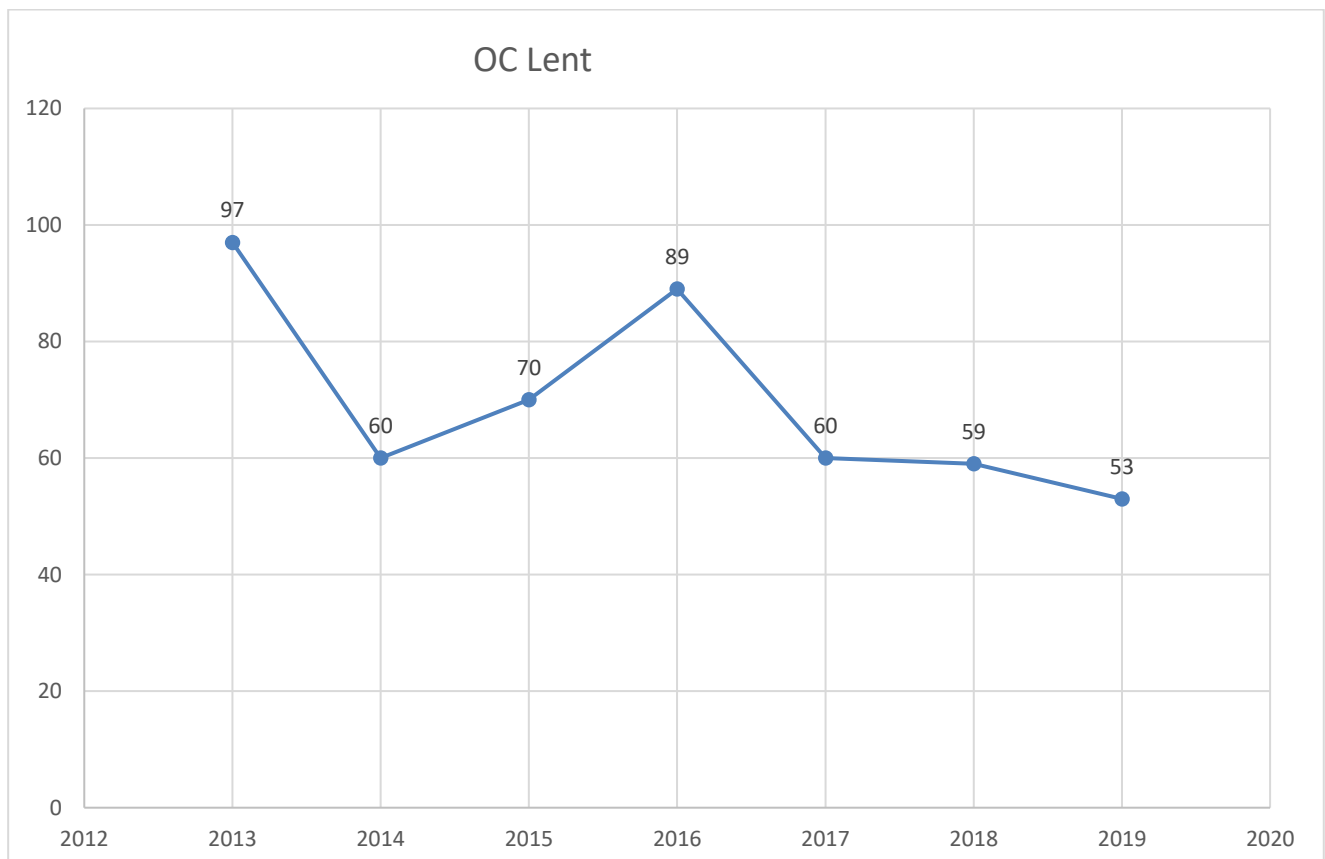
Wit staat een schijf voor en partijwinst
 lijkt een fluitje van een cent, maar na
51.22-17 12x21 52.26x17 had de

jeugdkampioen van Bergen op Zoom
 (met 24 uit 12!, we schrijven het jaar
 1964) met 52... 30-34! het zijn
 tegenstander lastiger kunnen maken .
 Op 53.44-40 volgt 53... 24-29
 54.33x13 6-11 55.40x18 11x42 = .



D8

Hieronder een overzicht van het aantal partijen vanaf de seizoensopening tot aan de jaarwisseling. Dat moet beter kunnen. Dames, heren ook, doe er wat aan.



Lent - 1^e klasse C

3^e ronde dd 9 november 2019

Brainsport Eindhoven	- EAD Asten	10-10
Raes DC Maastricht	- PWG 's-Gravenpolder	13-07
D'amateurs	- WSDV 2	11-09
CTD Arnhem 2	- DES Lunteren 2	08-12
DC Nijmegen	- De Waarddammers 2	13-07
Lent	- Dammend Tilburg 2	10-10

DC Lent

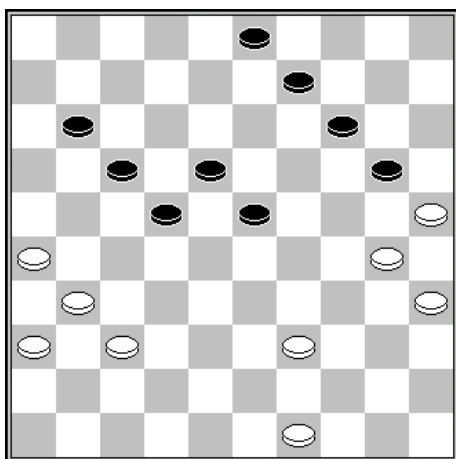
1. Maarten Nas (1310)
2. Gert van Willigen (1238)
3. Denise van Dam (1142)
4. Steven Wijker (1407)
5. Sander Spaans (1190)
6. Marco van Bronswijk (1223)
7. Willem van den Berg (1136)
8. Eep van Manen (1123)
9. Rob Everts (995)
10. Jan Jacobs (1158)

- Dammend Tilburg 2

- | | | |
|----------------------------|-----|----|
| - Kees van Bakel (1151) | 1-1 | 2 |
| - Ad de Hoon (1195) | 0-2 | 3 |
| - Sarah Rijgersberg (1129) | 1-1 | 7 |
| - Theo van den Hoek (1197) | 2-0 | 8 |
| - Wil Maas (1021) | 2-0 | 5 |
| - Harry Verdoolaege (1159) | 1-1 | 4 |
| - Salomon de Jong (1182) | 0-2 | 1 |
| - Toon Dielen (1090) | 2-0 | 10 |
| - Frank Swagemakers (977) | 0-2 | 9 |
| - Toine Vermeer (1174) | 1-1 | 6 |

10-10

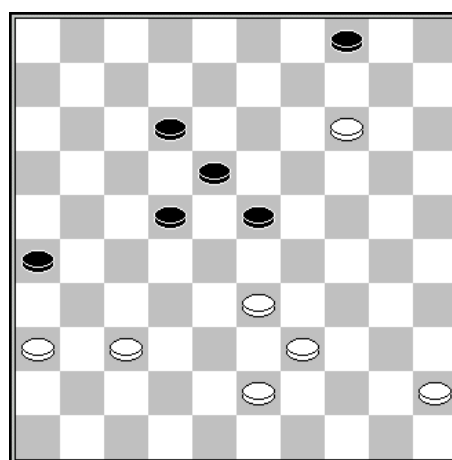
Lent verzuimde de concurrent uit Tilburg op twee punten achterstand te zetten. Achteraf gezien mochten we ons echter nog gelukkig prijzen met het gelijkspel, nadat een achterstand van 5-1 met het nodige fortuin tot een 10-10 eindstand omgebogen kon worden.



D9

Willem van den Berg – Salomon de Jong
 Na 40.39-33? 9-13! was zwarts voordeel, waar na 40.37-32! nauwelijks sprake van zou zijn geweest, toereikend voor winst. Er volgde nog 41.33-29 23x34 42.30x39 22-27 43.31x22 18x27 44.39-33 20-24 45.49-43 14-

19? en in plaats van de thans ontstane stand naar remise te schuiven gaf ik de partij op. Die capitulatie zou overigens na 45... 13-18 wel terecht zijn geweest.



D10

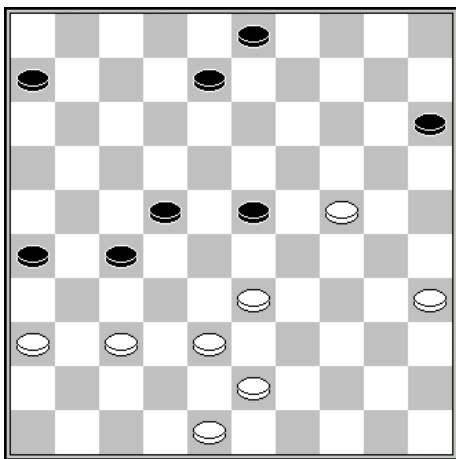
Ad de Hoon – Gert van Willigen

Na een niemendalletje op bord 1 ver-
 ergerde de situatie voor Lent door een
 onnodige nederlaag van Gert. On-
 danks een blunder die schijfverlies tot
 gevolg had, leek partijverlies evenwel
 niet aan de orde, voorlopig althans. Er
 volgde **43.45-40 12-17!**

Het zetje 43... 4-9 44.14x3 23-29
 45.3x28 29x49 46.40-34 belooft
 weinig goeds voor zwart.

44.40-34 17-21?

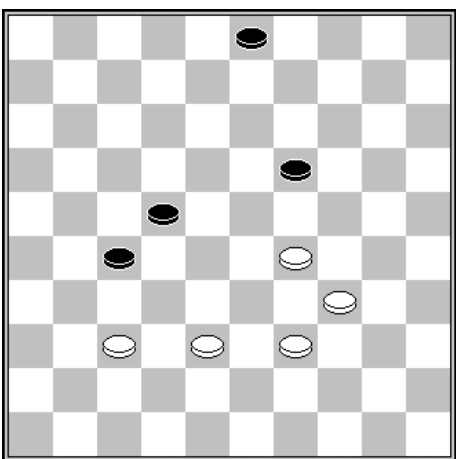
Remise is 44... 23-28! met de niet te
 pareren dreiging 45... 28-32 46.37x28
 26-31 47.36x27 22x31.



D11

Denise van Dam – Sarah Rijgersberg

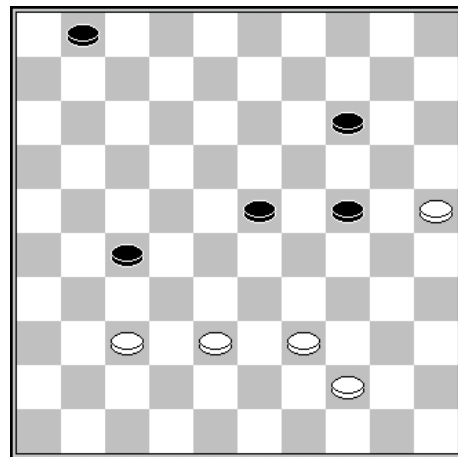
Met 42... 23-29 43.24-19 26-31
 44.33x24 31x33 45.19-14 6-11 had
 Rijgersberg voordeel kunnen behalen.
 46.24-20? 15x24 47.14-10 faalt uiter-
 aard op 47... 27-31 48.36x18 8-13
 49.18x9 3x5 Z+.



D12

Sander Spaans – Wil Maas

Als een onverbeterlijke recidivist, hij
 was in deze partij namelijk al eerder in
 de fout gegaan, vergooide Maas op
 de 58^e en laatste zet een punt
 Ziet u in de diagramstand het verschil
 tussen 39-33 en 38-33? De zet die
 Sander speelde hoort niet te winnen,
 de andere wel.



D13

Toon Dielen – Eep van Manen

Eep sprokkelde de broodnodige laat-
 ste twee bordpunten bijeen die de
 Tilburgers van een overwinning afhiel-
 den. De superieure zwarte stand
 spreekt boekdelen, maar toch geeft de
 computer nog een onverwachte
 redding voor wit aan. Na het ge-
 speelde **55.44-40?** zat die er niet
 meer in, maar met het verrassende
 55.37-32! 27-31 56.38-33 31-36 (56...
 23-29 57.25-20 =>) 57.32-28 23x32
 58.33-29 24x33 59.39x37 = had
 Dielen het Lentse team in diepe rouw
 kunnen dompelen.

4^e ronde dd 23 november 2019

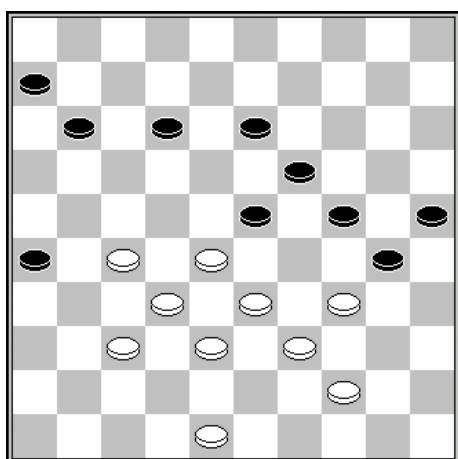
EAD Asten	- Dammend Tilburg 2	06-14
De Waarddammers 2	- Lent	03-17
DES Lunteren 2	- DC Nijmegen	13-07
WSDV 2	- CTD Arnhem 2	16-04
PWG 's-Gravenpolder	- D'amateurs	13-07
Brainsport Eindhoven	- Raes DC Maastricht	12-08

De Waarddammers 2

1. Teus Stam (1050)
2. Dirk-Jan Dekker (1071)
3. **Jeroen Schakel (1076)**
4. Ernst de Heer (968)
5. Gozé van Pelt (853)
6. Martin Nederlof (992)
7. Dirk Kwakernaak (956)
8. Mark Mandemaker (912)
9. Johan Stuij (710)
10. Wilco Stam (869)

- DC Lent

- | | | |
|------------------------------|-------------|----|
| | 3-17 | |
| - Maarten Nas (1310) | 0-2 | 6 |
| - Sander Spaans (1190) | 1-1 | 10 |
| - Steven Wijker (1407) | 1-1 | 2 |
| - Willem van den Berg (1136) | 1-1 | 3 |
| - Jan Jacobs (1158) | 0-2 | 5 |
| - Rob Everts (995) | 0-2 | 1 |
| - Marco van Bronswijk (1223) | 0-2 | 8 |
| - Gert van Willigen (1238) | 0-2 | 9 |
| - Denise van Dam (1142) | 0-2 | 7 |
| - Eep van Manen (1123) | 0-2 | 4 |



D14

Jeroen Schakel – Steven Wijker

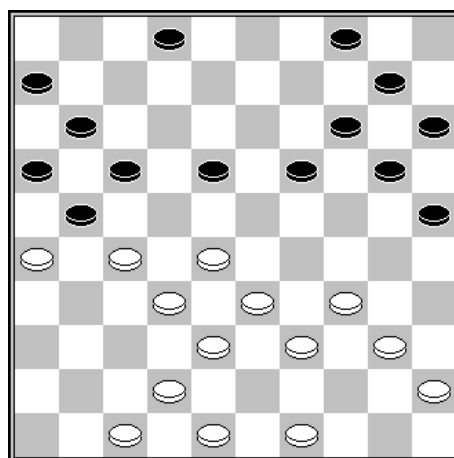
Boven de noordelijke bordhelft zouden zich na **40... 30-35?** donkere wolken hebben samengepakt als Schakel de coup royal-dreiging 41... 24-29 in plaats van **41.27-22?** met 41.28-22! had geparreerd.

Na 41... 12-18 42.48-43 24-29? (42... 11-17! 43.22x11 6x17 44.37-31 26x28 33x11 =.) 43.33x24 19x30 44.38-33 23-29 45.34x12 30-34 46.39x30 25x34 47.33-29 34x23 48.43-39 23-29

49.12-8!! 13x2 50.27-21 26x28 51.32x34 wint wit de partij.

Ik vermoed dat Steven de finesse **40... 30-35?** 41.28-22! 12-17? 42.34-29! 23x43 43.48x39 17x28 44.32x14 W+ niet tijdig heeft opgemerkt.

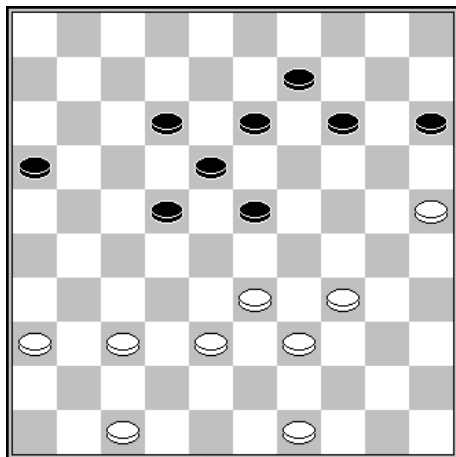
Een gelijkwaardige remisevariant zou 40... 11-16 41.28-22 6-11 42.48-42 12-18 43.33-29 24x33 44.38x29 16-21 45.27x7 18x47 46.29x9 47-33 47.39x28 30x50 geweest zijn.



D15

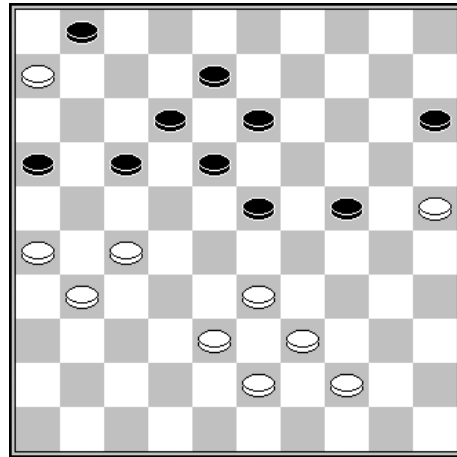
Rob Everts – Martin Nederlof

Het zetje **24...4-9?** 25.28-22 17x37
 26.26x17 11x31 27.38-32 37x28
 28.33x4 werd nog gemist. Maar na
25.49-43? 20-24? was het wel raak.



D16

Willem van den Berg – Ernst de Heer
 Zwart dreigt met een doorbraak naar
 dam. Die kan op meerdere manieren
 gepareerd worden. Mijn keuze ging uit
 naar de computeraanbeveling **40.34-**
30 waarop De Heer, na een remise-
 voorstel verworpen te hebben, inder-
 daad overging tot **40... 14-20 41.25x3**
13-19 42.3x28 23x25 43.33-28 =.



D17

Teus Stam – Maarten Nas

Na 42.44-40 17-21 43.26x17 12x32
 44.38x27 16-21 45.27x16 23-28
 46.33x22 18x36 47.16-11 36-41
 48.11-7 1x12 49.25-20 41-47
 50.20x29 47x24 zou de uitslag nog
 niet vaststaan. Die kon wel worden
 genoteerd na **42.39-34? 23-29**
43.34x23 18x29.

Tot slot zij opgemerkt dat zwart na
 42.38-32? is aangewezen op het zetje
 van Weiss.

5^e ronde dd 7 december 2019

EAD Asten	- Raes DC Maastricht	10-10
D'amateurs	- Brainsport Eindhoven	10-10
CTD Arnhem 2	- PWG 's-Gravenpolder	14-06
DC Nijmegen	- WSDV 2	03-17
Lent	- DES Lunteren 2	13-07
Dammend Tilburg 2	- De Waarddammers 2	14-06

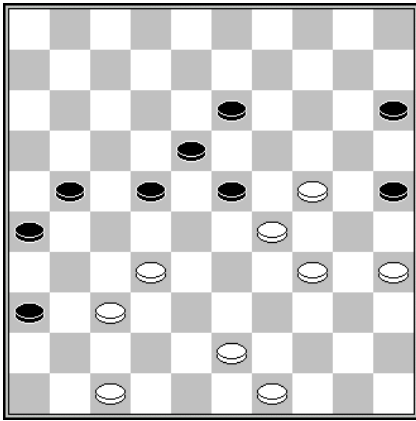
DC Lent

1. Denise van Dam (1142)
2. Steven Wijker (1407)
3. Willem van den Berg (1136)
4. Joppe Lemmen (1135)
5. Marco van Bronswijk (1223)
6. Gert van Willigen (1238)
7. Eep van Manen (1123)
8. Jan Jacobs (1158)
9. Rob Everts (995)
10. Gerold Kosman (1145)

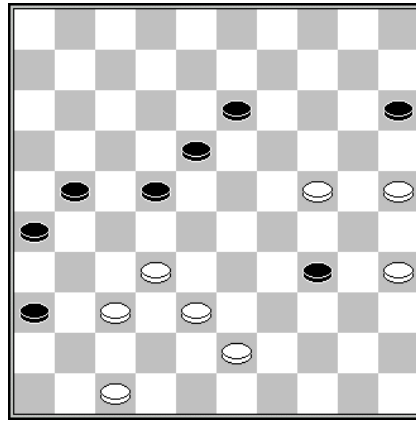
- DES Lunteren 2

- | | | |
|---------------------------------|-----|----|
| - Jan Lammers (1161) | 1-1 | 8 |
| - Coen Bommel (1234) | 2-0 | 5 |
| - Arno Bos (1132) | 0-2 | 3 |
| - Robbert Westerink (1107) | 2-0 | 1 |
| - Evert van de Pol (1112) | 1-1 | 9 |
| - Johan Top (1087) | 2-0 | 6 |
| - Edwin Loozen (1066) | 1-1 | 7 |
| - Annemieke van de Kraats (981) | 2-0 | 2 |
| - Wim Lammers (1133) | 1-1 | 4 |
| - Jaap van Galen | 1-1 | 10 |

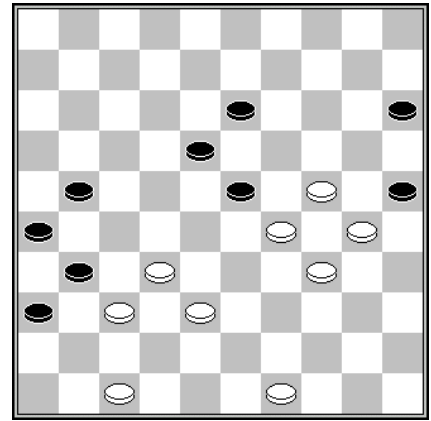
13-7



D18



D19

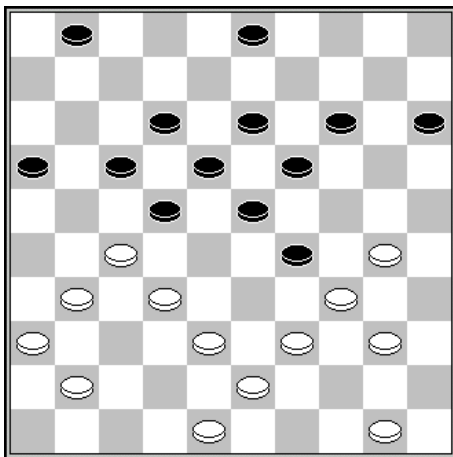


D20

Coen Bommel – Steven Wijker

D18 Het is begrijpelijk dat Bommel enige vrees koesterde voor 40.43-38 25-30 41.34x25 23x34, hoewel die angst bij analyse ongegrond bleek te zijn. Er volgt 42.49-43 **D19** De zettenreeks 42... 18-23 43.25-20 23-29 44.24x33 15x24 45.32-28 overleeft wit wel. En ook het tactische variantje 42... 13-19 43.24x13 18x9 44.35-30! 34-40 45.47-41 36x47 46.30-24 47x20 47.25x3 is allerminst in wits nadeel.

D18 Het paardenmiddel waar Bommel naar greep om bovenstaande decorwisseling te bezweren sorteerde minder effect. **40.35-30? 22-27 41.43-38 27-31 D20** Nu is 42.47-42 verhinderd door 42... 21-27 43.32x21 26x17 44.37x26 36-41 45.42-37 41x43 46.49x38 23-28 Z+, terwijl ook het needschot 42.24-19 31x35 43.19x8 geen doel treft. Wit gaf de partij na nog een tiental overbodige zetten op.



D21

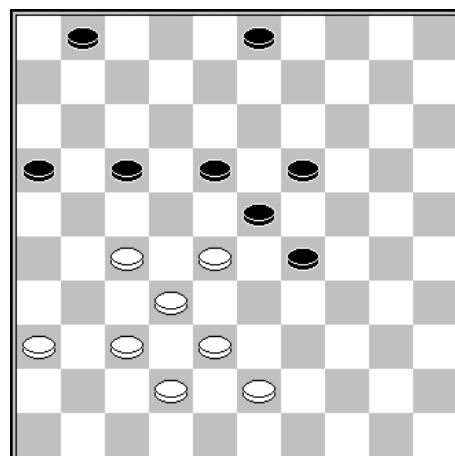
Rob Westerink – Joppe Lemmen

Westerink werd met **31.31-26 22x31 32.36x27?** slachtoffer van de één-zetter **32... 18-22 Z+**.

Lastig stond wit toch al. Als wit die meerslagfinesse met 31.50-44 uit de stand had gehaald volgt, hoewel ook 31... 22-28 simpel wint, bij voorkeur 31... 17-21! 32.31-26 22x31 33.26x8

13x2 34.36x27 18-22 35.27x18 23x12 36.34x23 19x46 Z+.

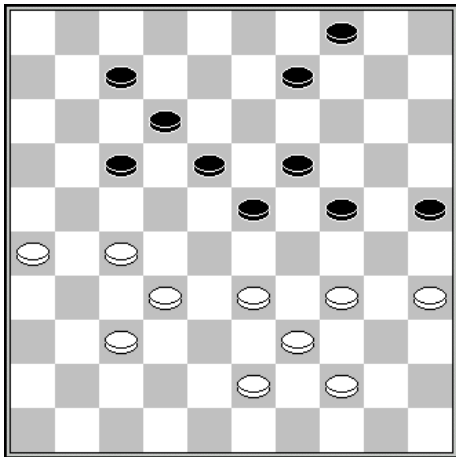
Tot besluit vraag ik, ten aanzien van deze partij, uw aandacht voor de variant 31.48-42 22-28 32.41-37 28-33 33.39x28 18-22 34.27x20 15x44 35.50x39 29x40 36.39-34 40x29 37.31-27 12-18



D22

Een aardige pubquiz vraag is: hoe maakt wit remise?

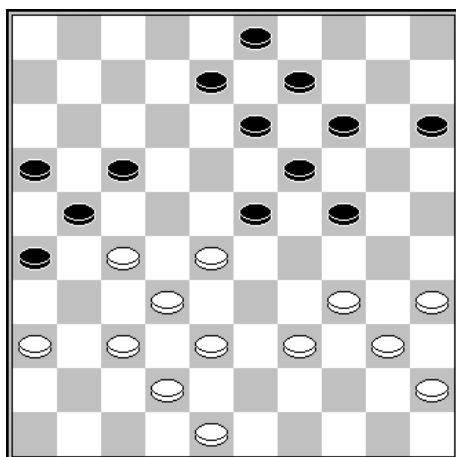
Voor de kroegmijders onder ons geef ik het antwoord: 38.28-22! 17x28 39.37-31! 28x39 40.27-21 16x27 41.31x44 =.



D23

Johan Top – Gert van Willigen

Op 38... 9-14 kan wit desgewenst al 39.26-21 17x26 40.37-31 26x28 41.33x13 19x8 42.34-30 25x34 43.39x28 = doen. En aan het offer 38...25-30 39.34x25 17-22 zal zwart na 40.37-31 24-30 41.35x13 23-28 42.32x23 18x40 43.27x18 12x23 44.13-8 evenmin veel plezier beleven. De gok dat Top na **38...17-22** het zetje 39.33-28 22x42 40.34-29 24x22 41.43-38 42x33 42.39x8 en nu nog 42... 9-13 43.8-2 19-24 44.2x28 18-23 45.28x30 25x34 zou overzien pakte goed uit.



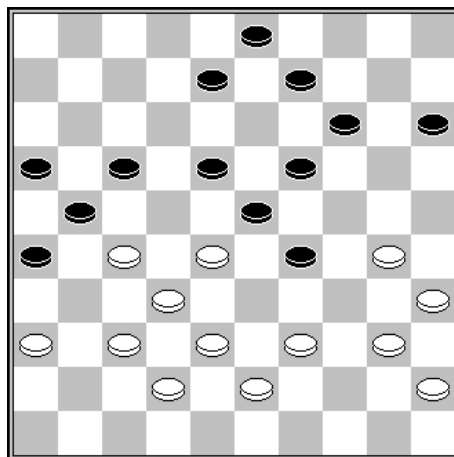
D24

Eep van Manen – Edwin Loozen

Wit's schijnbaar onschuldige laatste zet **30.31-27?** beantwoordde Loozen met het ijzersterke **30... 24-29!**

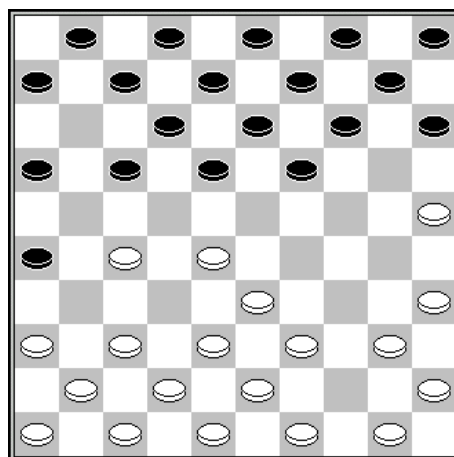
Omdat 31.27-22? faalt vanwege 31... 21-27! 32.32x12 23x43 33.34x23 19x17 34.12x21 26x17 speelde Eep **31.48-43**. Na **31... 29-33 32.38x18 13x44 33.40x49** stond zwart nog steeds erg goed, maar beter was 31... 13-18! waarna op 32.35-30? volgt 32... 26-31 33.37x26 18-22 34.27x18 23x12 35.34x23 17-22 36.28x17 19x48 37.17-11 16x7 38.26x17 12x21 39.39-34 48x39 40.34x43 Z+.

Wit probeert dus nog even 32.34-30(!)



D25

Op 32... 29-34? 33.40x29 23x25 volgt het fraaie 34.37-31! 26x48 35.28-22! 17x37 36.39-34 48x30 37.35x4 21x43 38.4x2 W+. Na 32... 29-33! lijkt dit zetje echter te prijzig.



D26

Annemieke van de Kraats – Jan Jacobs
 Van de Kraats is niet de eerste in de damgeschiedenis die in deze stand verzeild is geraakt. Onder anderen

Frans Kalsbeek ging haar voor tegen Theo Dijkstra (Coca Cola Cup 1962). Zwart wint een schijf.

5^e ronde dd 7 december 2019

De Waarddammers 2	- EAD Asten	07-13
DES Lunteren 2	- Dammend Tilburg 2	14-06
WSDV 2	- Lent	06-14
PWG 's-Gravenpolder	- DC Nijmegen	13-07
Brainsport Eindhoven	- CTD Arnhem 2	16-04
Raes DC Maastricht	- D'amateurs	14-06

WSDV 2

1. Jaap Vink (1075)
2. Derk Kleinrensink (1091)
3. Fred Ivens (1296)
4. Henk Kleinrensink (1169)
5. Hans Dammingh (1112)
6. Wouter van Beek (1222)
7. Frans van der Veer
8. Jozef Linssen (1077)
9. Simon Oosting (1097)
10. Harry Otten (1136)

- DC Lent

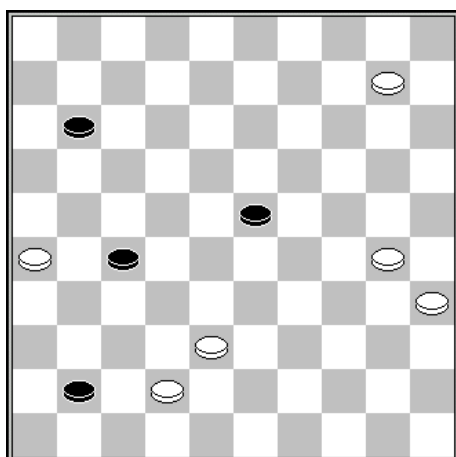
- Gert van Willigen (1238)
- Denise van Dam (1142)
- Sander Spaans (1190)
- Maarten Nas (1310)
- Eep van Manen (1123)
- Steven Wijker (1407)
- Jan Jacobs (1158)
- Rob Everts (995)
- Joop Geurts (1188)
- Willem van den Berg (1136)

6-14

- 0-2 10
- 1-1 8
- 1-1 5
- 1-1 3
- 1-1 1
- 0-2 9
- 1-1 7
- 1-1 4
- 0-2 6
- 0-2 2

De Wageningers waanden zich onoverwinnelijk na de 16-4 en 17-3 overwinning op achtereenvolgens CTD 2 en DC Nijmegen. Aan realiteitszin ontbrak het hen echter niet, want op hun website las ik: *Op 21 december 2019 staat de topper tegen Lent op het programma. Dat zal wel geen 18-2 worden....*

Voor een (kort) verslag van deze 'topper' hoeft u de website van WSDV niet meer te raadplegen. Het vreugdegeschreeuw was, zelfs 3 weken nadien, verstild.

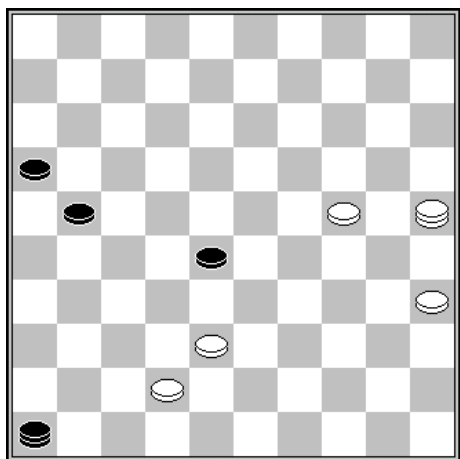


Steven Wijker – Wouter van Beek

Steven bracht na **54... 41-46?** het mysterieuze offer **55.26-21? 27x16 56.10-4**

Als Van Beek schijf 41 op veld 47 tot dam had gekroond was dit offer wel noodzakelijk geweest om minieme winstkansen te behouden. Nu echter raakt het kant noch wal.

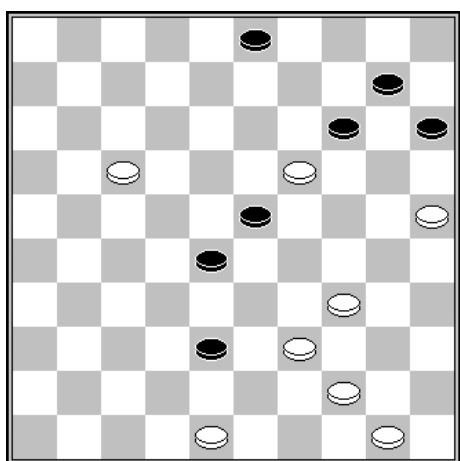
Na **54... 41-46?** zou meteen 55.10-4! wel gewonnen hebben aangezien 55... 46-32 faalt door 56.4x31 en 57.35-30.



D28

Zo stond het enkele zetten later. Van Beek streek de vlag na **59... 46-41? 60.25-14**, of beter gezegd: zijn vlag was gevallen.

Onmiddellijk remise is 59... 28-32 60.38x27 21x32.



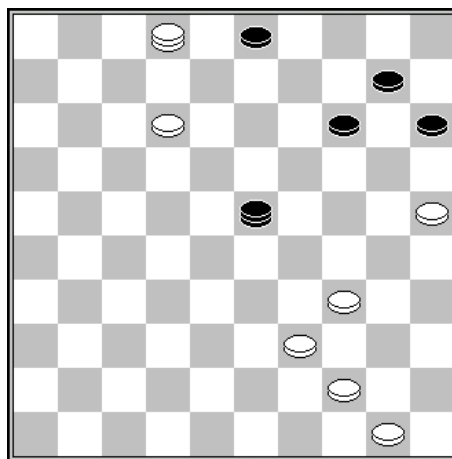
D29

Willem van den Berg – Harry Otten

41... 28-33? 42.39x28 23x32 faalt door 43.34-30 14x23 44.48-42 38x47 45.30-24 47x20 46.25x5 W+. Dus volgde

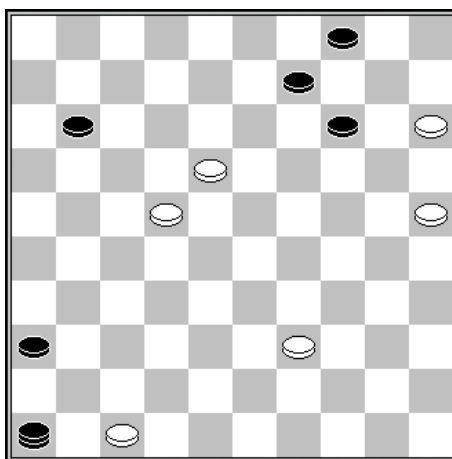
41... 38-42 42.48x37 28-32 43.37x28 23x32 44.19-13 32-37 45.17-12 37-41 46.12-7?

Natuurlijk had ik 46.13-8 41-46 47.8-2 moeten doen, maar 47... 46-23 **D30** leek mij bezwaarlijk. Terugkijkend had ik op maar liefst 3 (!) manieren kunnen winnen!



D30

1. 48.2-35 23x49 49.12-8 3x12 50.50-44 49x40 51.35x49
2. 48.34-30 23x1 49.39-34 1x49 50.50-44 49x24 51.2x35
3. 48.44-40 23x1 49.34-30 1x45 50.2-19 14x23 51.39-34 45x29 52.30-24 29x20 53.25x5

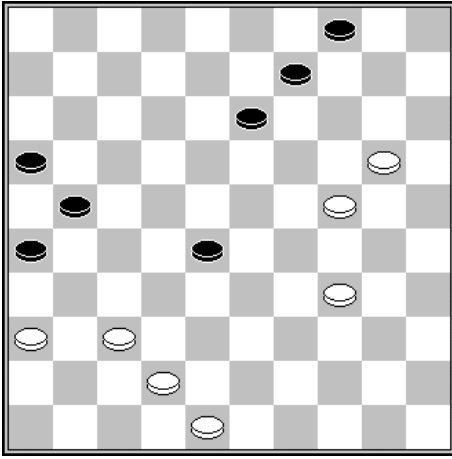


D31

Simon Oosting – Joop Geurts

Oosting blaakte niet van strijd lust, want hij gaf zich in deze stand gewonnen. Dat was rijkelijk vroeg, want de zwarte winst laat zich na 59.22-17 niet zomaar aantonen.

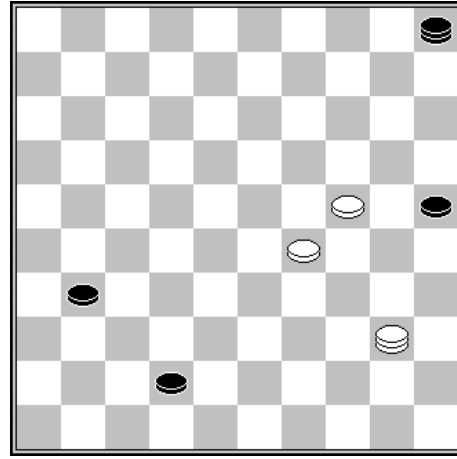
Rob bood in een gewonnen stand tegenstander Linssen remise aan. Mag ik u voor de bezichtiging hiervan naar Toernooibase verwijzen?



D32

Jaap Vink – Gert van Willigen

Gert won na **50.37-31? 26x37 51.42x31**, dank u zeer heer Vink, de partij.



D33

Frans van der Veer – Jan Jacobs

Jan trakteerde zijn tegenstander met **65... 31-36? 66.24-20! 25x14 67.29-24** op een punt:.

Naar verluidt moesten de medepassagiers van Jan op de terugweg hun woorden op een goudschaaltje leggen.

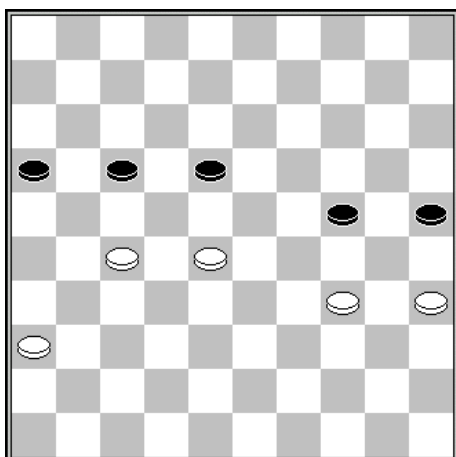
Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

5^e ronde dd 15 november 2019

DCH Hengelo	- WDV Winterswijk	08-08
WSDV Wageningen 2	- DZW Warnsveld	10-06
DV VBI Huissen	- BDSV Barneveld	12-04
WSDV Wageningen	- DVV Voorthuizen	11-05
DUO Doetinchem	- DCL Lent	06-10
CTD Arnhem	- DCH Harderwijk	10-06

DUO Doetinchem	- DCL Lent	6-10
1. Jochem Zweerink (1372)	- Joop Geurts (1188)	2-0 8
2. Dinant Spieker (1321)	- Denise van Dam (1142)	1-1 7
3. Gerrit Wassink (1299)	- Willem van den Berg (1136)	1-1 4
4. Jorne Huiting (1099)	- Maarten Nas (1310)	1-1 3
5. Ralf Richters (1100)	- Thijs Gerritsen (1287)	0-2 6
6. Maarten Linssen (1315)	- Gert van Willigen (1238)	1-1 1
7. Michiel Bibbe (883)	- Rob Everts (995)	0-2 5
8. Meike Kokke	- Willie Peelen (867)	0-2 2

In de uitwedstrijden tegen Harderwijk en Warnsveld kon DUO slechts vijf spelers opstellen. Tegen Warnsveld werd daar nog een gelijkspel mee behaald, mede omdat ook de thuisploeg niet voltallig aantrad, maar tegen Harderwijk werd een forse nederlaag geleden. Lent kreeg (hebben wij weer) wel een volledig team te bestrijden.



D34

Jochem Zweerink – Joop Geurts

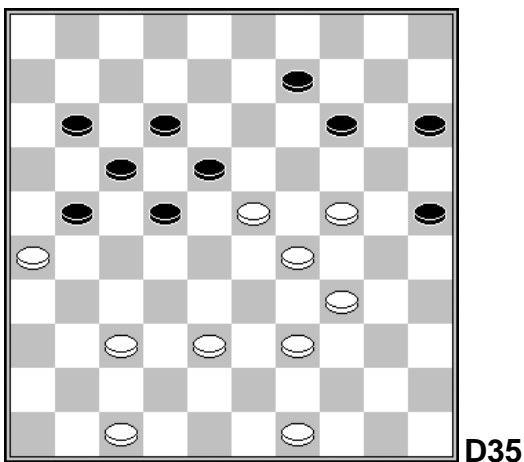
Als laatste zetten zijn **55... 13-18 56.41-36** gespeeld en aanvankelijk dachten beide spelers bij de nabespreking dat Zwarts' 55^e zet de beslissende fout zou kunnen zijn. Niets is minder waar, want juist het geopperde **55... 13-19? 56.41-37! 25-30**

57.34x25 24-29 58.35-30 zou tot een verloren stand geleid hebben.

Niet voor het eerst adviseer ik Joop over te gaan tot aanschaf van Turbo-Database. In de partij Swizinski – Golubeva, Minsk 1999, liet de zwartspeelster (kleuren verwisseld!) zien dat met **56... 24-30! 57.35x24 17-21!** nog een punt te pakken zou zijn.

In de diagramstand keert de oppositie na onmiddellijk **56... 17-21? 57.35-30/34-30!** zich tegen zwart.

Ook **56... 16-21? 57.27x16 18-22 58.28-23** bleek geen bevredigende oplossing voor Zwarts' probleem te zijn.



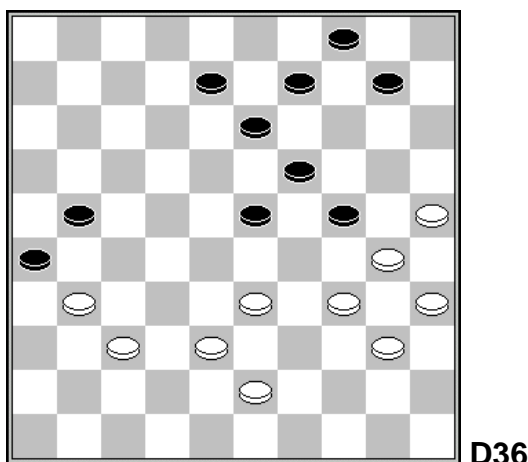
D35

Maarten Nas – Jorne Huiting

37... 21-27? 38.37-31! 27x36 39.26-21 17x26 40.47-41 36x47 41.49-44 47x33 42.39x8! speelt alleen wit in de kaart. Derhalve volgde er **37... 9-13 38.49-44! 14-20**

Na 38.... 21-27 moet wit afzien van combinatief geweld, want het zetje 39.23-19 14x23 40.38-32 27x38 41.26-21 17x26 42.37-32 38x27 43.24-20 15x33 44.39x6 hoeft zwart niet te vrezen, maar na 39.39-33! staat hij hopeloos.

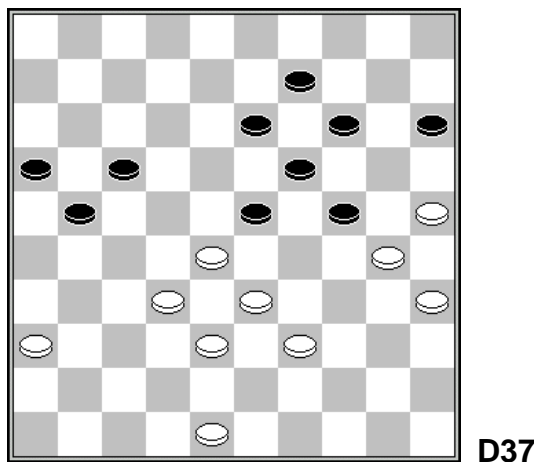
39.23-19? en er werd remise overeengekomen. Na 39.44-40! zou wit de partij gewonnen hebben. Ga dit na.



D36

Ralf Richters – Thijs Gerritsen

Na **41...13-18?** had Richters zich verrassend kunnen redden met het zetje 42.37-32 26x48 43.25-20 24x15 44.30-25 48x30 45.35x2.

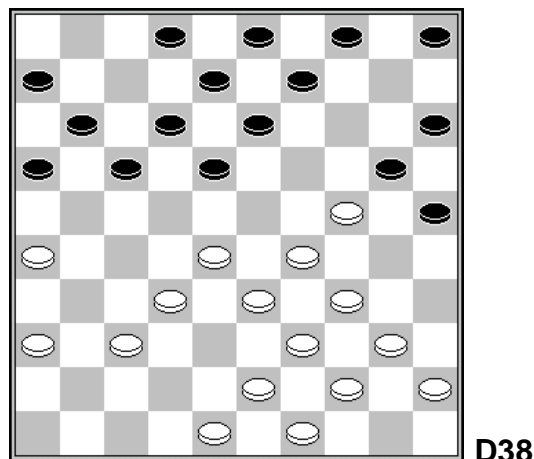


D37

Michiel Bibbe – Rob Everts

Het partijverloop luidde **42.36-31? 14-20 43.25x3 21-26 44.3x21 16x36 Z+**.

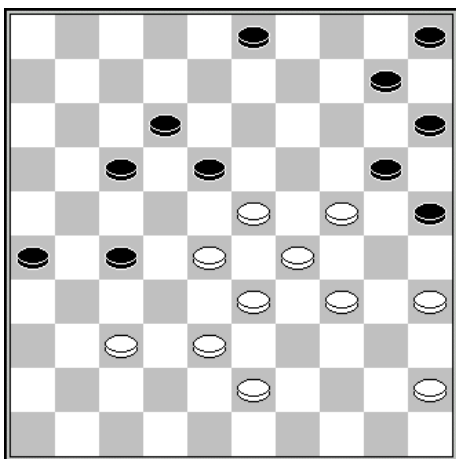
Een remisevariant is 42.39-34 13-18 43.36-31 14-20 44.25x3 21-26 45.3x21 16x36 46.30-25 36-41 47.28-22 18x27 48.32x21 26x17 49.33-29 24x42 50.48x46.



D38

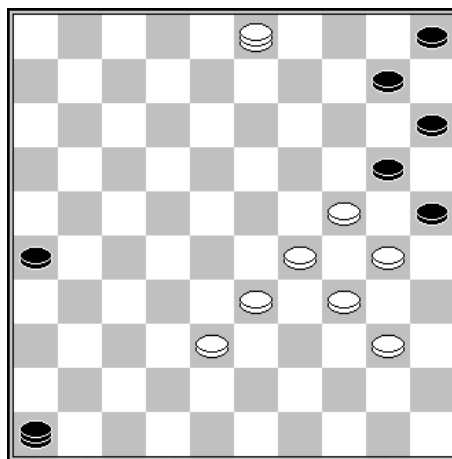
Gerrit Wassink – Willem van den Berg

Uit vrees weer eens een keer in de omsingeling weggespeeld te worden overwoog ik de grootscheepse vereenvoudiging 18...18-23 19.29x7 20x27 20.7-1 27-31 21.36x27 8-12 22.1x23 17-21 23.26x17 11x42 24.48x37 9-14 25.23x10 5x14. Toch maar **18... 17-21 19.26x17 12x21** gedaan.



D39

We maken een sprongetje in de partij. Laten we eens veronderstellen dat in plaats van **39.24-19?** was gevolgd het correcte 39.45-40! 3-8 40.35-30 27-32 41.38x27 17-22 42.28x17 12x41 43.23x3 41-46 44.43-38



D40

Wie weet of zwart in deze stand 44... 26-31 mag doen?

Antwoorden met Jasper Lemmen of Steven Wijker wordt niet goedgekeurd.

5^e ronde dd 15 november 2019

BDSV Barneveld	- CTD Arnhem	05-11
DCH Harderwijk	- WSDV Wageningen	07-09
DZW Warnsveld	- DV VBI Huissen	04-12
DCH Hengelo	- DUO Doetinchem	09-07
WDV Winterswijk	- DVV Voorthuizen	12-04
DCL Lent	- WSDV Wageningen 2	08-08

DCL Lent

1. Gerold Kosman (1145)
2. Maarten Nas(1310)
3. Joop Geurts (1188)
4. Gert van Willigen (1238)
5. Thijs Gerritsen (1287)
6. Denise van Dam (1142)
7. Willem van den Berg (1136)
8. Willie Peelen (867)

- WSDV 2

- | | | |
|--|-----|---|
| - Erik van de Weerdhof (1282) | 0-2 | 4 |
| - Jaap Vink (1075) | 1-1 | 2 |
| - Cor Langeveld (1089) | 1-1 | 3 |
| - Frans van der Veer | 1-1 | 6 |
| - Wim van Mourik (1000) | 2-0 | 5 |
| - Kees Maliepaard (1008) | 0-2 | 7 |
| - Hans Luchies (905) | 2-0 | 1 |
| - Mara Langeveld (954) | 1-1 | 8 |

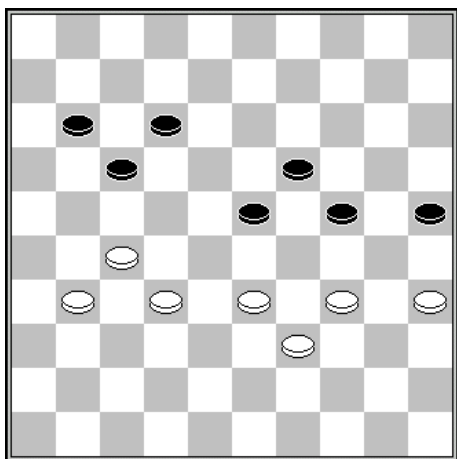
8-8

Ik loop het rijtje van boven naar beneden even met u af.

Van de Weerdhof toonde zich in een Keller-achtige partij een maatje te groot voor onze gelegenheids bord-1 speler.

Maarten wist zich geen kansen te scheppen tegen Vink en moest in remise berusten.

Joop kon zijn hogere rating tegen Langeveld evenmin manifesteren. Het is niet zo dat hij alle zeilen bij moest zetten, maar het was zijn tegenstander die tijdens het partijslot het spel dicteerde.

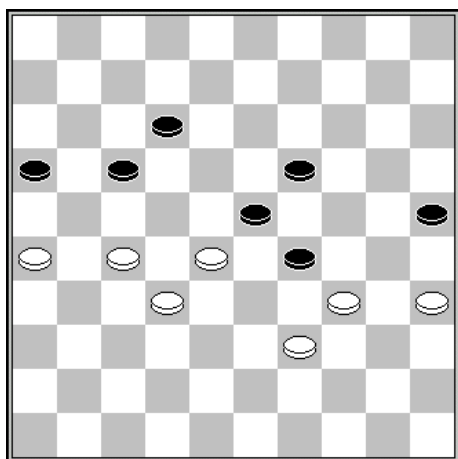


D41

Joop Geurts – Cor Langeveld

47.33-28 24-29

Met 47... 11-16 48.31-26 en dan pas 48... 24-29 plaatst zwart zijn tegenstander voor grotere problemen dan in de partijvariant.



D42

Zo faalt het symmetrische antwoord 49.27-22? uiteraard door 49... 29x40 50.22x11 16x7 51.35x44 19-24 52.28x30 25x43 Z+ (Ringimae – Andronnikov, Tallinn-Cup jr 1991).

En ook H. van Aalten wist tegen H. Meyer, Hoofdklasse 1989, niet hoe het in deze stand moest.

De remisevariant blijkt dus niet voor de hand te liggen, vandaar: 49.35-30! 29x40 50.39-34 40x29 51.27-22 25x34 52.22x11 16x7 53.32-27 23x21 54.26x8 =.

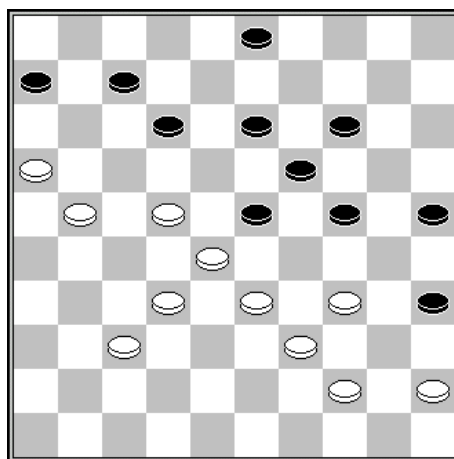
48.27-22

Ook 'gewoon' 48.31-26 29x40 49.35x44 19-24 50.28x30 25x43 51.44-39 43x34 52.32-28 is remise.

48... 29x40 49.35x44 19-24 50.28x30 17x26 51.30-24??

Natuurlijk moest eerst 51.39-34 en dan pas 52.30-24. Het simpele 51... 25-30 52.24x35 26-31 Z+ was, gelukkig voor ons, aan Langeveld niet besteed.

Begeven we ons thans naar het beledende tafeltje, waar Gert ene ratingloze Van der Veer tegenover zich vond. Het voordeel dat wel degelijk werd verkregen, bleek onvoldoende voor winst.



D43

Thijs Gerritsen – Wim van Mourik

Het partijslot luidde **39.45-40 12-18? 40.33-29 18x38 41.29x29 W+**.

Van Mourik had een tweetal aardige reddingen tot zijn beschikking.

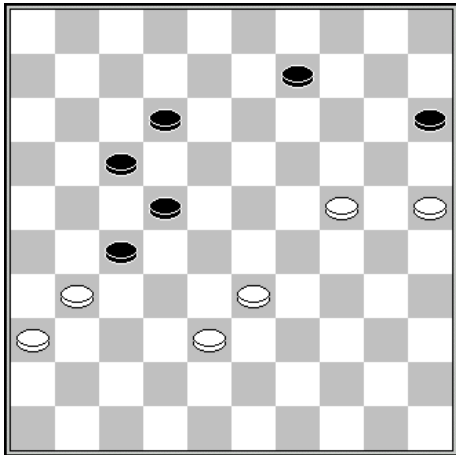
1. 39... 25-30 40.34x25 23-29 41.32-27 29x38 42.16-11 6x26 43.27-21 26x17 44.22x2 14-20! 45.25x23 13-18 46.2x30 35x24 47.39-33 18x29 48.33x42 24-30 =.

2. 39... 3-8 40.37-31 24-29 41.33x24 19x30 42.28x10 13-18 43.22x11 6x28 =.

Was in de diagramstand 39.37-31 daarom kansrijker geweest, is de vraag die u zich onmiddellijk zal stel-

len. Het antwoord is ontkennend, want 39... 12-18 40.31-27 7-12 41.21-17 12x21 42.16-11 6x17 43.22x11 3-8 44.27x16 8-12 45.11-6 23-29 46.34x23 18x27 levert wit slechts een bescheiden voordeeltje op.

De nederlaag van Van Dam verklaard.



D44

Kees Maliepaard – Denise van Dam

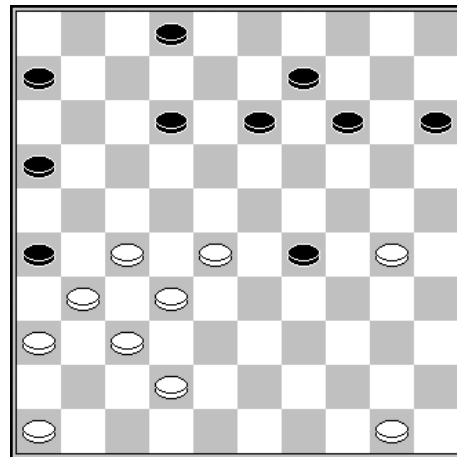
Denise zal ook wel beseft hebben dat remise in deze stand het hoogst haalbare voor haar is. Helaas kreeg ze een paniekaanval.

Zowel na 49... 9-14 als (de mooiste zet) 49... 18-23! (trekt een lange neus naar Maliepaard, want laat zowel 50.38-32 als 50.33-28 toe) eindigt de partij in remise.

Dat deed die niet na **49... 9-13?**
50.25-20 12-18 51.20-14 18-23 52.24-

19 13x24 53.14-9 17-21 54.9-3 21-26? 54.3-14 W+.

Met 54... 23-29 55.3x26 27-32 56.38x18 29x38 had zwart nog naar een 4x3 eindspel af kunnen wikkelen, maar ik ga ervan uit dat ook Maliepaard weinig moeite met dit eindspel zou hebben gehad.



D45

Mara Langeveld – Willie Peelen

Het slotakkoord kwam van Willie, maar dat bevatte een valse noot.

35.27-22?

Vermoedelijk gespeeld vanwege 35.42-38? 16-21! enz.

35... 15-20?

Mist de winst 35... 14-20! 36.30-25 29-34 37.25x3 12-17 38.3x21 16x47 Z+.

7^e ronde dd 12 december 2019

DVV Voorthuizen	-	DCH Harderwijk	06-10
WSDV Wageningen 2	-	DCH Hengelo	20-06
DV VBI Huissen	-	DCL Lent	11-05
WSDV Wageningen	-	BDSV Barneveld	09-07
DUO Doetinchem	-	WDV Winterswijk	09-07
CTD Arnhem	-	DZW Warnsveld	11-05

DV VBI Huissen

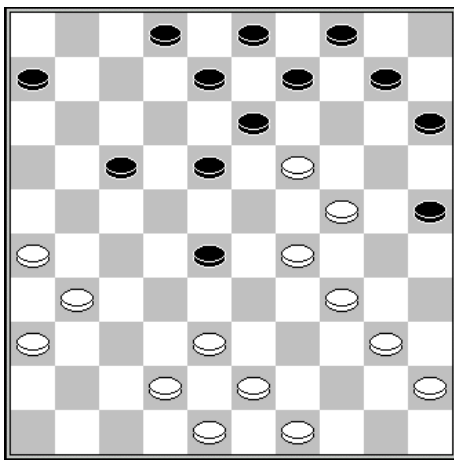
1. Alexander Baliakin (1550)
2. Jos Stokkel (1422)
3. Geert van Aalten (1376)
4. Joost Hendriksen (1325)
5. Jan van Loenen (1233)
6. Rob Schrooten (1208)
7. Jo Weijman (1171)
8. Remco Vredenberg (1147)

- DCL Lent

- Jasper Lemmen (1458)	2-0	1
- Maarten Nas (1310)	1-1	8
- Steven Wijker (1407)	1-1	7
- Thijs Gerritsen (1287)	0-2	3
- Joop Geurts (1188)	1-1	4
- Willem van den Berg (1136)	2-0	2
- Gerold Kosman (1145)	2-0	5
- Willie Peelen (867)	2-0	6

11-5

Prutswerk op de onderste drie borden hield Lent van een nipte zege af. Gerold en Willie hadden minstens een punt verdiend en ikzelf verzuimde in het vroege middenspel een winnende combinatie. Daarover straks meer, maar eerst neem ik u mee naar het drama op bord 1.

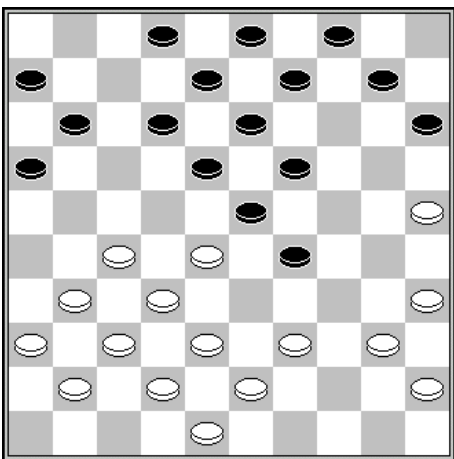


D46

Alexander Baliakin – Jasper Lemmen

Over zijn (tijdelijke) schijfachterstand hoeft Jasper zich geen zorgen te maken. Wel even alert zijn op zetjes voordat je schijf 19 aan gaat vallen.

**26... 9-14? 27.31-27! 14x23 28.38-33!
28x19 29.27-21 23x34 30.21x5 W+.**

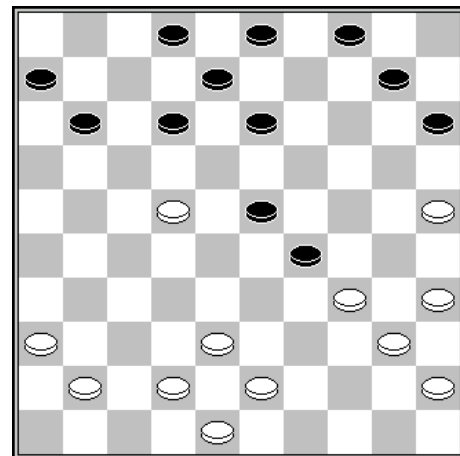


D47

Willem van den Berg – Rob Schrooten

Deze stand slurpte bedenktijd. Wat kan er zoal gebeuren? Ik spit de mogelijkheden even summier uit.

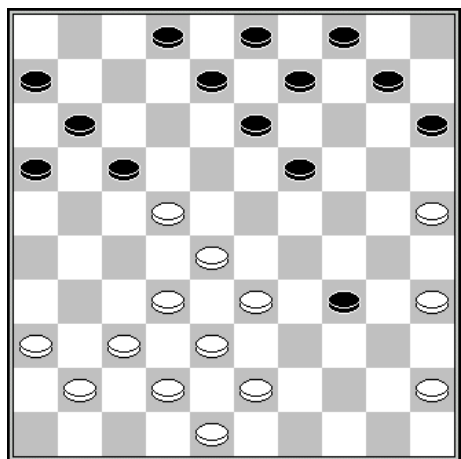
1. 20.39-34 9-14 21.27-22 18x27
22.32x21 16x27 23.31x22 23x32
24.37x28 19-23 25.28x19 14x23



D48

26.25-20 15x24 27.34-30 13-19
28.40-34 29x40 29.35x44 24x35
30.44-40 35x44 31.43-39 44x33
32.38x16 =.

2. Ook 20.39-33 29-34 21.40x29
23x34 kan wit zonder ernstige schade op te lopen spelen. Het damzetje dat wit na 22.27-22 18x27 23.31x22 12-17 kan nemen wordt onmiddellijk onschadelijk gemaakt.

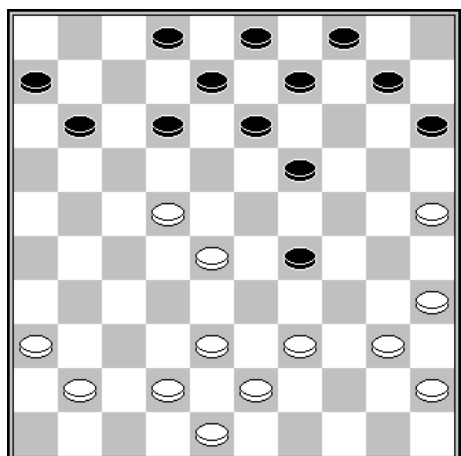


D49

24.33-29 34x23 25.32-27 23x21
26.38-32 17x28 27.32x5 11-17 met
ongeveer gelijk spel.

3. 20.27-22 18x27 21.31x22 Dit is de
voortzetting die mijn tegenstander
adviseerde. 21... 10-14 22.39-33
14-20 23.33x24 20x29 24.22-18
13x33 25.40-34 29x40 26.38x7 11-
17 27.45x34 2x11 =
4. **20.27-22 18x27 21.32x21 16x27**
22.31x22 23x32 23.37x28

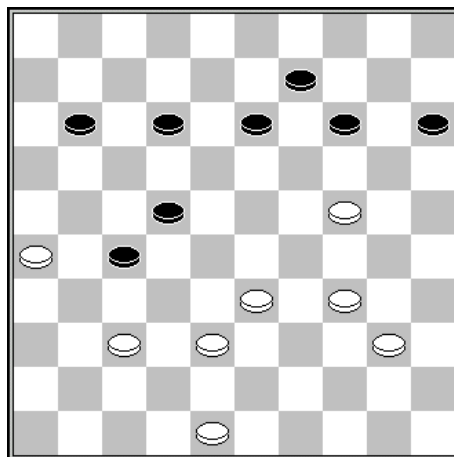
Naar deze voortzetting ging mijn
voorkeur uit, niet in de laatste plaats
omdat ik er vier minuten bedenktijd
voor terugkreeg.



D50

En het feest zou niet meer stuk
kunnen als na **23... 12-17?** (24.39-
34??) het damzetje 24.25-20! 15x24
25.35-30 24x33 26.28x39 17x28
27.39-33 28x39 28.43x5 was
genomen. Helaas luidde het vervolg

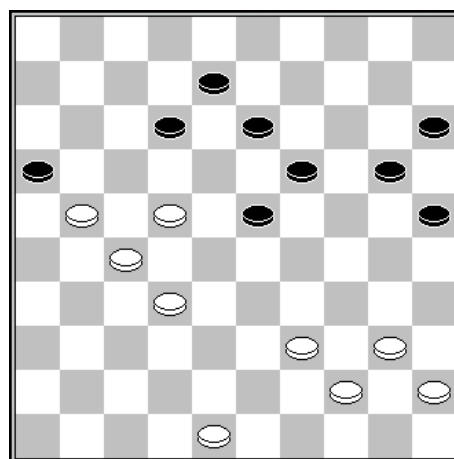
24.41-37? 9-14? 25.40-34? 29x40
26.35x44 en zwart nam de regie
over. Natuurlijk had ik die met
25.39-33 19-23 26.28x19 17x39
27.43x23 13x24 in eigen hand
moeten houden. Helaas – tijdens de
partij – weinig gezien van dit alles.



D51

Jo Weijman – Gerold Kosman

Ook Gerold deelde in de malaise
onderin: met **43... 14-19?** wist
Weijman wel raad: **44.24-20 15x24**
45.38-32 27x29 46.34x3 W+.



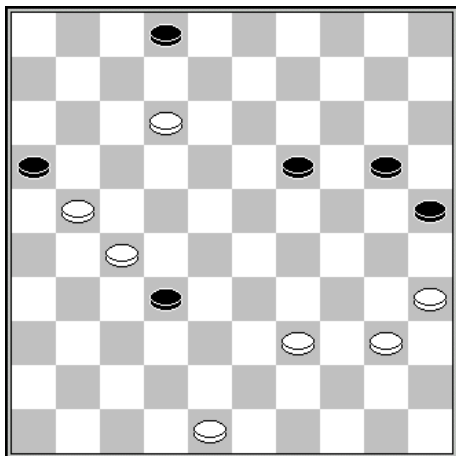
D52

Willie Peelen – Remco Vredenberg

Willie mocht het staartbord 8 beman-
nen en hij deed dat aanvankelijk met
verve, maar in de slotfase verslapte
zijn concentratie, net als bij het twee-
tal wapenbroeders op de borden 6 en
7.

Met **46.22-17?** stelde wit zich te bescheiden op. Actiever en (veel) beter is 46.40-34! 20-24 47.44-40 en nu of

1. 47... 24-30 48.40-35 12-18
49.35x24 19x30 50.45-40 30-35
51.32-28 35x33 52.28x19 13x24
53.22x2 W+ of
2. 47... 12-18 48.40-35 24-29 49.45-40
8-12 50.22-17 15-20 51.17x8
13x2 52.32-28 23x32 53.34x12



D53

en omdat 53... 32-37 eenvoudig verhinderd is wint wit de partij.

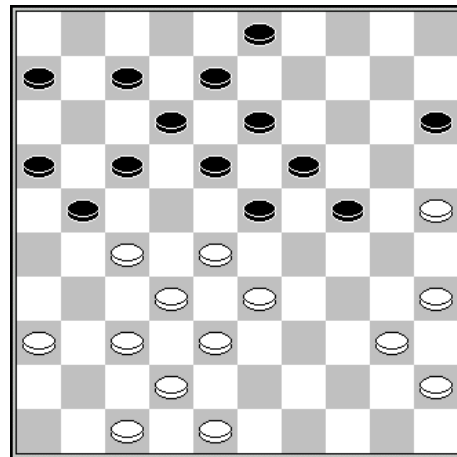
46... 20-24 47.32-28? 23x32
48.27x38 16x27 49.17-11 27-31
50.11-6 31-36 – wilde Vredenberg
50... 31-37 51.48-42 enz. iet toelaten?
– **51.6-1? 19-23 Z+**.

Als wit damhalen nog even uitgesteld had, bijvoorbeeld met 51.39-33 dan kan hij na 51... 12-17 52.48-42 36-41 53.42-37 41x43 54.44-39 43x34 55.40x20 25x14 56.6-1 op schijvenjacht en zich van een bordpunt verzekeren.

Thijs Gerritsen – Joost Hendriksen
27... 7-11

Met 27... 6-11 of 27... 21-26 zou zwart de formatie intact gehouden hebben om de dreiging 25-20 te weerstaan (28.25-20 3-9 29.20x29 23x34 30.40x29 18-22 31.27x18 12x34).

Nu volgt op 28.25-20:

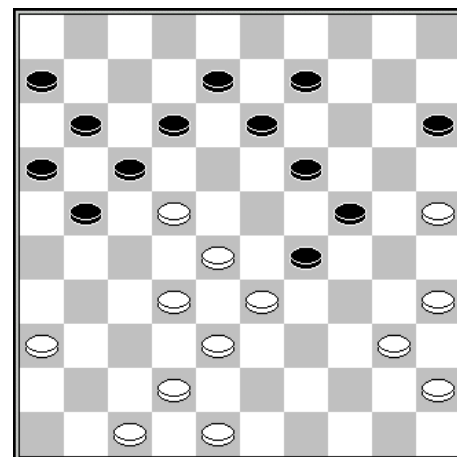


D54

1. 28... 24-30 29.35x24 19x30
30.28x19 13x24 31.20x29 30-35
32.40-34 35-40 33.27-22 17x30
34.45x25 of
2. 28... 21-26 29.20x29 23x34
30.40x29 17-22 31.28x17 11x31
32.36x27 19-23 33.29-24 23-29
34.24-20 15x24 35.35-30 24x35
36.33x24

met in beide gevallen aantoonbaar voordeel voor wit.

Enkele zetten later stond het als volgt.



D55

Hendriksen blunderde na **31.25-20** met **31... 12-18?**

Op 31... 21-26 was het fraaie 32.40-34 29x40 33.45x34 16-21 34.20x29 12-18 35.48-43! 18x27 36.29-23 9-14 37.23-18! 13x22 38.36-31! 26x30 39.35x2 W+ gevolgd.

Lent P2 - 1^e Klasse Zuid

3^e ronde dd 8 november 2019

DCN Nijmegen	- DV VBI Huissen 2	07-05
Zwart-Wit 86 Malden 2	- DCG Groesbeek	02-10
CTD Arnhem 2	- Zwart-Wit Malden	06-06
Denk En Zet Culemborg	- DCH Heteren CT	04-08
DCL Lent 2	- VTD Tiel	05-07

DCL Lent 2

1. Joppe Lemmen (1135)
2. Lianne van Ampting (1010)
3. Peter Visscher (1002)
4. Jorien Spaans (872)
5. Raymond Geurts
6. Cor van Vuuren (811)

- VTD Tiel

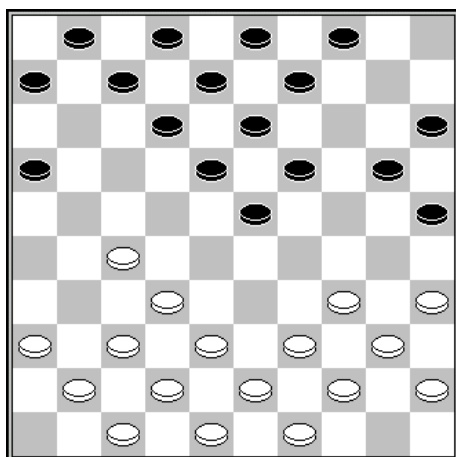
- Ton van Adrichem (1218)
- Johan de Jong (955)
- **Jef Mauritz (740)**
- Piet de Boe (791)
- Dick Rutgers (759)
- Frans van den Berg (360)

5-7

- 0-2 3
- 1-1 4
- 0-2 2**
- 1-1 6
- 1-1 5
- 2-0 1

Lent P2 blunderde er flink op los tegen Tiel en dan ook nog precies genoeg om de wedstrijd met 5-7 te verliezen. Op zich een knappe prestatie.

Aldus webmaster Maarten Nas. Je moet van goeden huize komen om hier iets zinnigs aan toe te voegen.

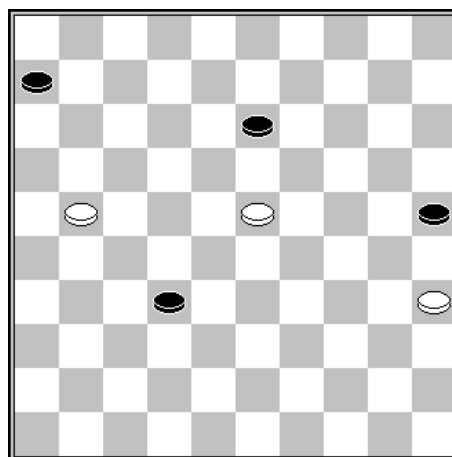


D56

Cor van Vuuren – Frans van den Berg

Ook aan VTD-zijde werd er trouwens volop geblunderd. Van den Berg speelde, u raadt het al, **12... 7-11??**

In TurboDabase komt deze stand één keer voor. De kleuren waren weliswaar verwisseld en Menzo ondervond aan den lijve tegen Osiołkowski in Polen Open 2017 dat ook 9-14? niet mag.



D57

Piet de Boe – Jorien Spaans

Jorien speelde **52.32-38** en liet de partij zowaar nog remise lopen (!) door één van haar losse schijven geen rugdekking te geven tegen een aanval van de witte dam. Ik twijfel er geen moment aan dat zij de partij *zonder schijf 32* op slag gewonnen zou hebben.

4^e ronde dd 22 november 2019

DV VBI Huissen 2	- Zwart-Wit Malden	07-05
VTD Tiel	- Denk En Zet Culemborg	06-06
DCH Heteren CT	- Zwart-Wit 86 Malden 2	07-05
DCG Groesbeek	- DCN Nijmegen	02-10
DCL Lent 2	- CTD Arnhem 2	04-08

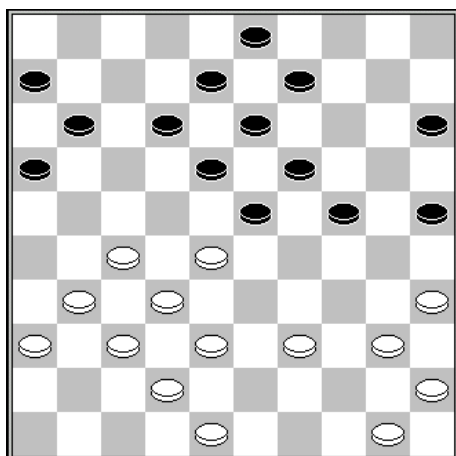
DCL Lent 2

1. Lianne van Ampting (1010)
2. Geert Geurts (1136)
3. Lenie Toonen (983)
4. Cor van Vuuren (811)
5. Peter Visscher (1002)
6. Jorien Spaans (872)

- CTD Arnhem 2

4-8

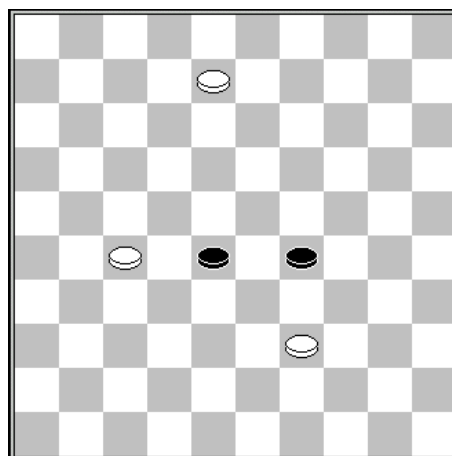
- | | | |
|--------------------------|-----|---|
| - Arnout Mossink (991) | 1-1 | 6 |
| - Peter Kort (1286) | 0-2 | 4 |
| - Aroen Bholasingh (836) | 1-1 | 5 |
| - Rommy Moerlie (975) | 0-2 | 3 |
| - Amriet Balradj (783) | 2-0 | 2 |
| - Leo Steyntjes (977) | 0-2 | 1 |



D58

Leo Steyntjes – Jorien Spaans

Ik heb Jorien al eens eerder geadviseerd de *Monografie van de coup royal* van Herman de Jongh te bestuderen, al was het maar een uurtje per dag. Of zij dit advies ter harte heeft genomen weet ik niet, maar ik betwijfel het ten zeerste. Met **27... 9-14?** tuinde zij namelijk in de eenvoudigste versie van dit standaardzetje.



D59

Lenie Toonen – Aroen Bholasingh

Remise is 66... 29-34 of 66... 28-33. Zwart speelde echter **66... 29-33?** **67.39-34 33-38 68.27-22? 28x17 69.8-3?? 17-21** met eveneens remise. Als wit eerst 68.8-3! had gedaan wordt de dreiging 69.27-22 zwart wel fataal (68... 28-33 69.3-20 +).

5^e ronde dd 6 december 2019

Zwart-Wit 86 Malden 2	- VTD Tiel	7-5
DCN Nijmegen	- DCH Heteren CT	9-3
Zwart-Wit Malden	- DCG Groesbeek	4-8
CTD Arnhem 2	- DV VBI Huissen 2	7-5
Denk En Zet Culemborg	- DCL Lent 2	7-5

Denk En Zet Culemborg

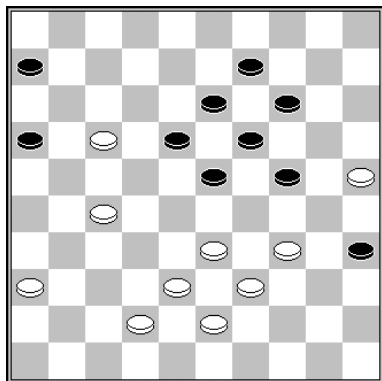
1. Henk Ruesink (1193)
2. Peter Kers (820)
3. Kumar Mangal (951)
4. Jan Riesthuis (1058)
5. [Gregory de Vries \(465\)](#)
6. Hend de Jager (566)

- DCL Lent 2

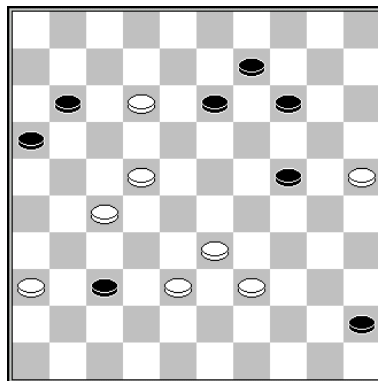
- Joppe Lemmen (1135)
- Geert Geurts (1136)
- Peter Visscher (1002)
- Jorien Spaans (872)
- Cor van Vuuren (811)
- Marcel Wijers (786)

7-5

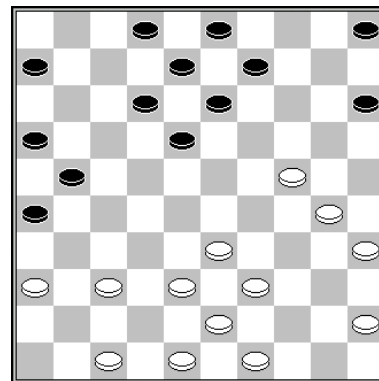
- 1-1 5
- 0-2 2
- 2-0 1
- 2-0 4
- 2-0 6
- 0-2 3



D60



D61



D62

D60 Henk Ruesink – Joppe Lemmen

Joppe had zijn tegenstander (hij deed **38... 24-29 39.33x24 19x30**) het mes op de keel kunnen zetten.

Hoe? Met de zettenreeks **38... 23-28 39.33x22 18-23 40.38-33 23-29 41.34x23 19x28 42.42-37 35-40 43.37-32 28x37 44.17-12 6-11 45.43-38 40-45 D61**

In deze stand mag wit zich gelukkig prijzen dat hij over een damzetje beschikt dat hem voor een nederlaag behoedt. (De eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat wit in bovenstaande zettenreeks over een sterkere voortzetting beschikt.)

Diagram 62 Kumar Mangal – Peter Visscher

Peter tuinde met **25... 6-11?** in een doorzichtig damzetje.

6^e ronde dd 13 december 2019

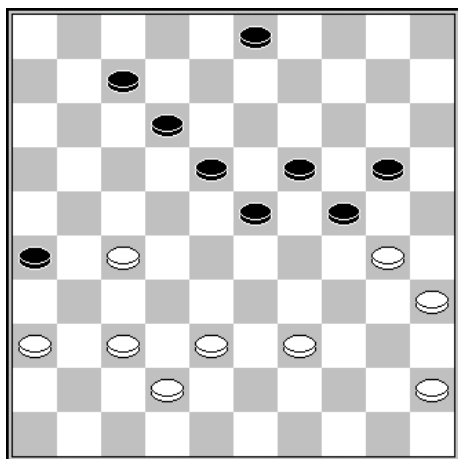
VTD Tiel	- DCN Nijmegen	02-10
DCH Heteren CT	- Zwart-Wit Malden	04-08
Denk En Zet Culemborg	- CTD Arnhem 2	07-05
DCL Lent 2	- Zwart-Wit 86 Malden 2	09-03
DCG Groesbeek	- DV VBI Huissen 2	06-06

DCL Lent 2

1. Lianne van Ampting (1010)
2. Joppe Lemmen (1135)
3. Gerald Willemsen (1089)
4. Marcel Wijers (786)
5. Cor van Vuuren (811)
6. Peter Visscher (1002)

- Zwart-Wit 86 Malden 2 9-3

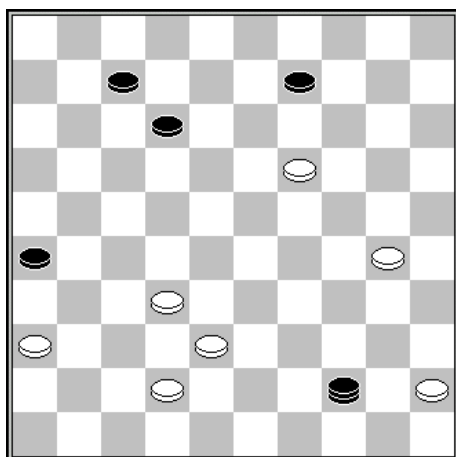
- Co Bank (751) 2-0 5
- Ton Holla (726) 2-0 1
- [Wil Janssen \(811\)](#) 1-1 4
- Jan Haage (714) 1-1 3
- Jan van de Ende (737) 1-1 2
- Martin van der Velde (767) 2-0 6



D63

Ton Holla – Joppe Lemmen

38.39-33 20-25 39.33-29 24x33
 40.38x29 25x34 41.29x40 23-28 ziet er onheilspellend uit. Holla koos voor **38.30-25 18-22 39.27x29 24x44 40.25x23 44-49 41.37-32 49-44?** Met 12-17-22 had Joppe de punten op kunnen rapen. **42.23-19 3-9 43.35-30?**

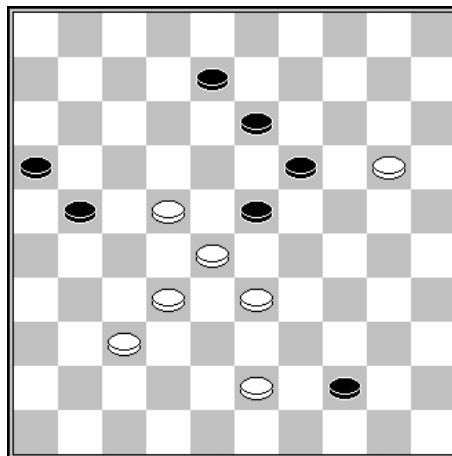


D64

Te gehaast gespeeld. Na 43.42-37! staan de witte schijven ideaal opgesteld om vervelende manoeuvres van de witte dam het hoofd te bieden en maakt wit gemakkelijk remise.

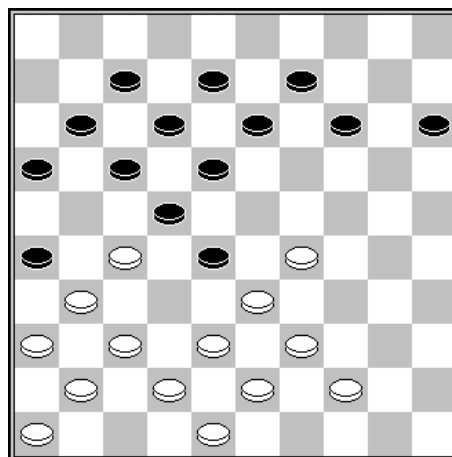
43... 12-18? Hier moest 43... 26-31! 44.36x27 en dan pas 45... 12-18. Tegen de dreiging 46... 18-23 is geen kruid gewassen. **44.19-13?** Opnieuw biedt 42-37 nu meer verdediging maar een puntdeling lijkt uit het zicht verdwenen. **44... 9-14 45.13x22**

44x17 46.45-40 17-12 47.40-35 12-18? Winst is 47... 26-31 48.36x27 12-23. Holla had de partij nu gemakkelijk naar remise kunnen schuiven maar gaf hem uiteindelijk toch nog cadeau.



D65

Peter Visscher – Martin van der Velde
 Van der Velde miste na **54... 44-49?** het charmante damzetje 55.43-39! 49x18 56.20-14 23x41 57.14x3 =.



D66

Lianne van Ampting – Co Bank

Dat was niet het enige fortuin dat ons ten deel viel. Bank had na **29.44-40?** met het zetje 29... 28-32 30.37x28 26x37 31.42x31 18-23 32.28x10 15x4 33.27x18 12x45 de partij kunnen winnen.

Als de Maldenaren deze vier punten niet gemorst hadden zou de uitslag er heel anders uitgezien hebben.

