



DC LENT



**November 2019
Nummer 53**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleader	Rob Everts	024 3600137

Inhoud

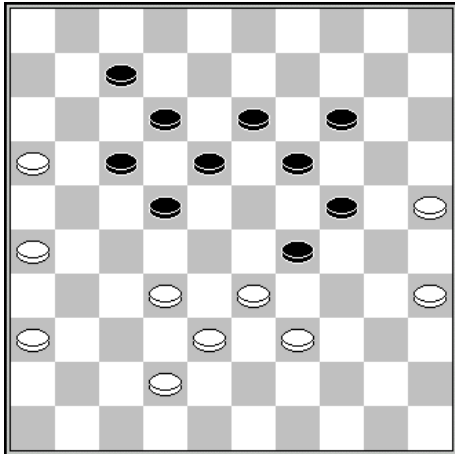
Clubkampioenschap.....	3
Lent - 1 ^e klasse C.....	10
Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse	17
Lent P2 - 1 ^e Klasse Zuid	26

Omslagfoto: verdienstelijk lid Peter Visscher showt zijn oorkonde

Clubkampioenschap

1^e ronde dd 13 september 2019

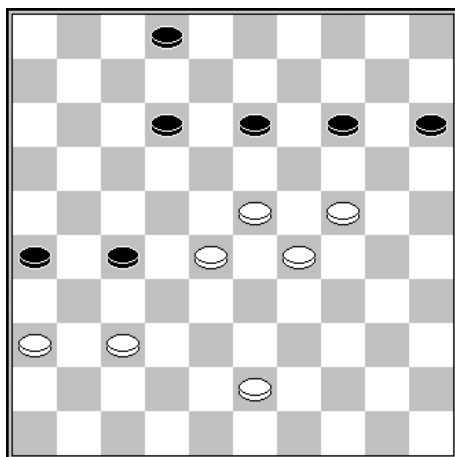
W. Peelen	-	T. Gerritsen	0-2
G. v Willigen	-	C. Roeleven	2-0
R. Everts	-	M. Wijers	2-0
A. Eggink	-	S. Migchelbrink	2-0
K. Hazen	-	Jo. Lemmen	1-1
W. vd Berg	-	G. Geurts	1-1



D1

Willie Peelen – Thijs Gerritsen

Na 44.42-37 of 44.32-27 22x31 45.36x27 zal de partij wel in remise eindigen. Dat was niet het geval na **44.39-34? 29x40 45.35x44** waarna zwart kon kiezen uit 45... 24-29 46.33x24 19x30 47.25x34 22-28 48.32x23 18x49 en **45... 22-27 46.32x21 7-11 47.16x7 12x1 48.21x23 19x50**. Thijs nam het laatste zetje.

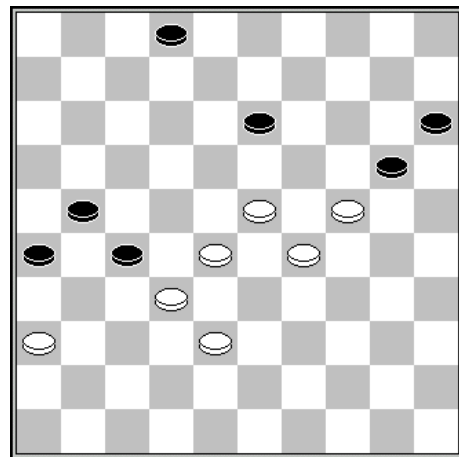


D2

Gert van Willigen – Chris Roeleven

Met 54... 2-7! 55.43-38 7-11 56.38-33 13-18! kan zwart zich ruimschoots redden. Van belang is dat 57.28-22? faalt door 57... 27-31! 58.36x27 12-17 59.23x21 26x39 Z+.

Er volgde echter **54... 12-17? 55.43-38** en omdat een zet met schijf 2 nu is verhinderd door 56.37-32 W+ besloot Chris een schijf te offeren door **55... 26-31 56.37x26 2-8**. Hoewel hij had berekend dat het offer van tijdelijke aard is, voerde zijn tegenstander de partij met vaste hand naar winst. Chris had nog 55... 14-20 56.37-32 17-21 kunnen proberen.



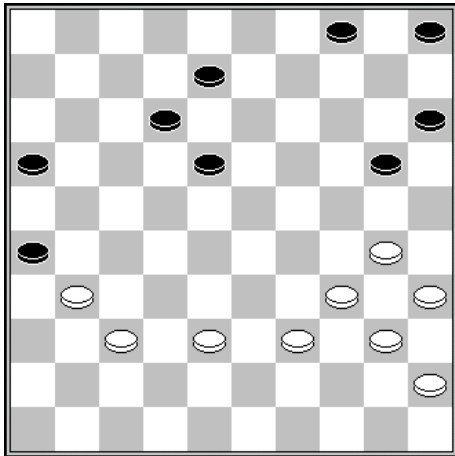
D3

Op straffe van schijf- en partijverlies mag wit niet 57.28-22? 27x18 58.23x12 doen en ook na 57.38-33 27x38 58.33x42 13-18! 59.23x12 2-8 60.12x3 21-27 61.3x25 15-20 62.25x31 26x48 hoeft zwart zich geen zorgen te maken.

Rob Everts – Marcel Wijers

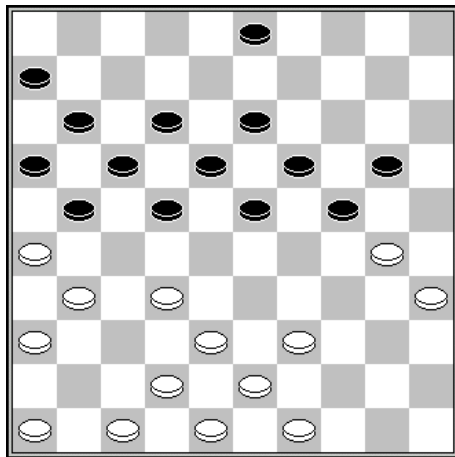
Rob speculeerde met succes op **38.30-25 4-10? 39.25x14 10x19**. Vergelijkt u de thans ontstane stand eens met die van *diagram 24* in het vorige nummer, waar het de partij Everts- Huskens betrof (en niet Slagter – Migchelbrink, die om onduidelijke

reden hetzelfde volgnummer heeft gekregen.



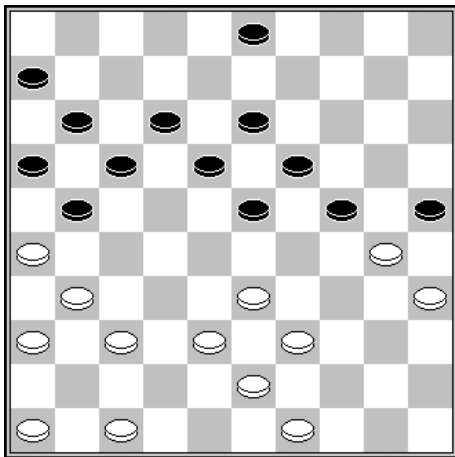
D4

Marcel had 38.30-25 8-13 39.25x14 4-10 of 38.30-25 8-13 39.25x14 4-9 40.14x3 12-17 41.3x21 16x36 = moeten doen.



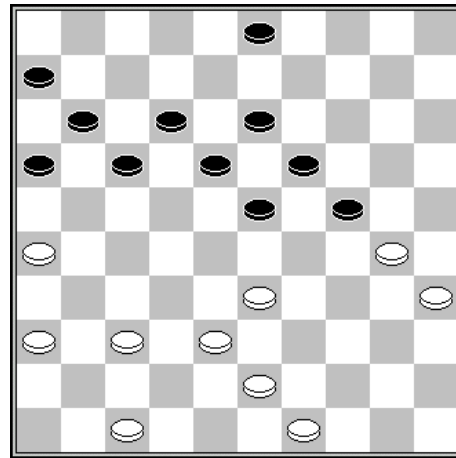
D5

Albert Eggink – Stef Migchelbrink
28...22-28 29.38-33 28x37 30.42-38?
37-42! 31.48x37 20-25!



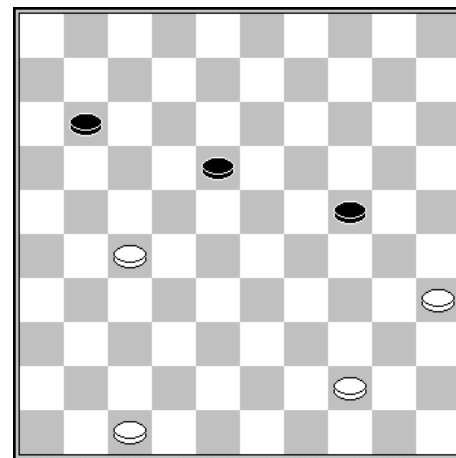
D6

Een pijnlijk moment voor wit, want schijfverlies is onafwendbaar. Albert koos voor **32.31-27 21x41 33.46x37 25x34 34.39x30**



D7

Stef, die nog in een overwinningsroes verkeerde, speelde achteloos **34... 23-28 35.33x22 17x28??** Hierover zwijgt hij op Toernooibase in alle talen. Hij had na **36.26-21 16x27 37.38-32 27x38 38.43x14 3-9 39.30x17 9x20 40.37-32 11x22 41.32-27 22x31 42.36x27** in plaats van doorspelen de handdoek net zo goed in de ring kunnen gooien. Dat deed hij niet en na **42... 6-11 43.49-44 20-24** was de stand van *diagram 8* bereikt waarin Albert voor de tweede maal in deze partij in de fout ging.



D8

44.44-39?
Alleen met 44.47-41! had wit de remi-segrens gesloten kunnen houden, bij-

voorbeeld 44... 11-17 45.44-39 (nu wél) 18-23 46.41-37 W+ of 44... 11-16 45.41-37 18-23 46.27-22 16-21 47.37-32 21-26 48.32-27 24-29 49.44-39 W+.

44... 11-17?

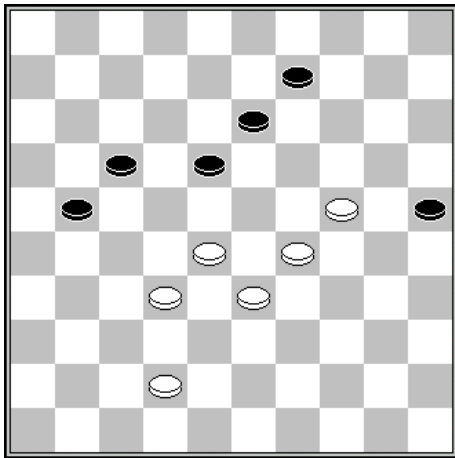
Stef laat het buitenkansje onbenut. Na het minder voor de hand liggende 44... 11-16! zouden de drie zwarte schijven niet onderdoen voor de witte overmacht. Na 45.47-42 18-23 46.42-37 23-28 ligt de weg naar de damlijn open.

45.47-42?

Ook nu was 45.47-41! de enige winnende zet. Er volgt 45... 18-23 46.41-37 23-28 37.27-22 W+.

45... 18-23?

Loopt de redding 45... 24-29! mis. In het verdere verloop zou Albert geen pardon meer kennen.



D9

Kees Hazen – Joppe Lemmen

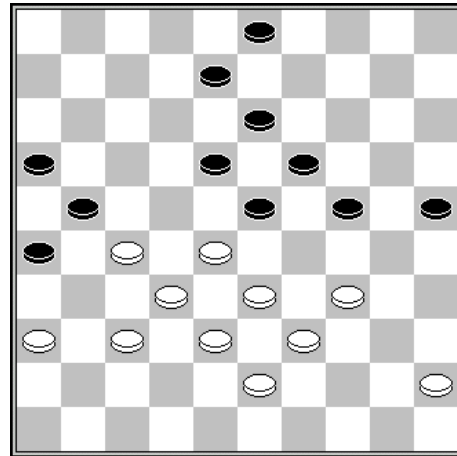
46... 21-26?

Aangewezen is 46... 18-22 met remise.

En zelfs na 46... 9-14 47.28-23 25-30!! zou Joppe de partij schadevrij hebben afgesloten: 48.23x12 30x19 49.12-7 21-27 50.32x12 13-18 51.12x23 19x39 =

Met **47.28-23! 17-21 48.23x12 21-27 49.32x21 26x8 50.29-23** nam Kees

een gewonnen stelling in, die hij echter zou verprutsen.



D10

Willem van den Berg – Geert Geurts

38... 3-9?

Hierna komt zwart in de problemen. Aangewezen is 38... 8-12 39.28-22 24-29 40.33x24 19x30 41.22-17 26-31 42.17x28 31x31 43.36x27 = of 38... 24-29 39.33x24 19x30 40.28x19 13x24 =.

39.28-22 8-12? 40.33-28?

Zelf verkeerde ik ook niet in blakende vorm. Het variantje 40.22-17! 9-14 41.17x8 13x2 42.45-40 2-7 43.40-35 7-12 44.37-31 26x28 45.33x13 19x8 46.38-33 21x32 47.34-30 25x34 48.39x37 W+ zou toch waarlijk niet lastig te vinden moeten zijn.

40... 24-30?

Met 40...9-14! 41.45-40 24-29 42.40-35 29x40 43.35x44 23-29 kon zwart de stelling in evenwicht houden.

41.38-33 30-35 42.45-40?

42.43-38 wint op kinderlijk eenvoudige wijze.

42... 35x44 43.39x50 9-14 44.43-39

14-20 45.50-44 20-24 Diagram 11

46.22-17?? (46.44-40!? 25-30

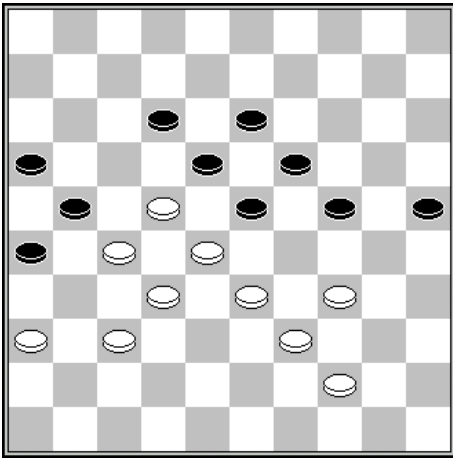
47.34x25 23-29. 48.25-20 29x38

49.20x29 W+) 46... 23-29! 47.34x14

18-23 48.17x30 25x43 49.28x19 43-

48 50.36-31 48-42 51.37x48 26x50

remise.

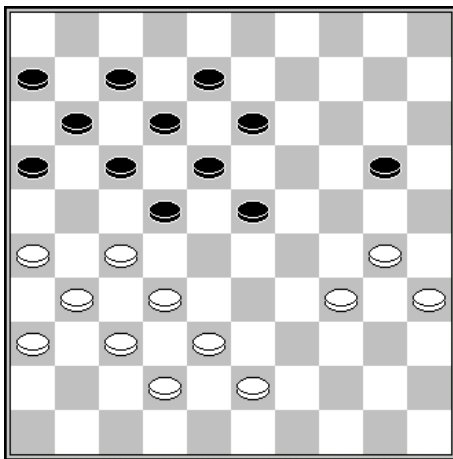


D11

2^e ronde dd 20 september 2019

E. van Manen	- C. Roeleven	2-0
G. Geurts	- R. Everts	2-0
S. Migchelbrink	- Dummy	2-0

Vanwege de wedstrijd Lent – Barneveld kon wedstrijdleider Everts, inclusief Dummy, slechts zes deelnemers indelen voor de 2^e ronde. Gevreesd moet worden dat het aantal van twaalf uit de 1^e ronde voorlopig niet meer geëvenaard zal worden!



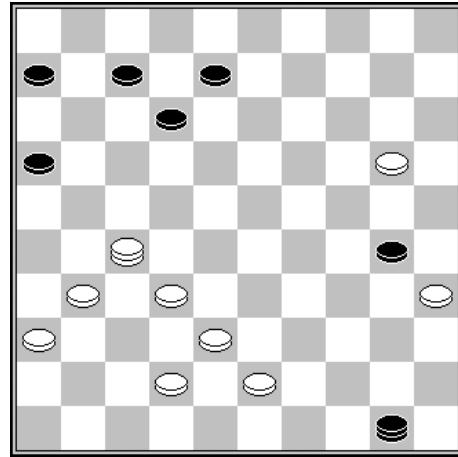
D12

Geert Geurts – Rob Everts

Met **33... 13-19?** ging Rob de ondergang tegemoet. 33... 20-25 34.30-24 16-21 35.27x16 23-28 36.32x23 18x20 moet speelbaar zijn voor zwart.

Laten we nu eens veronderstellen dat Rob na 33... 20-25 34.30-24 (ziet bovenstaande redding niet) met 34... 23-28 35.32x23 18x40 36.27x9 40-45

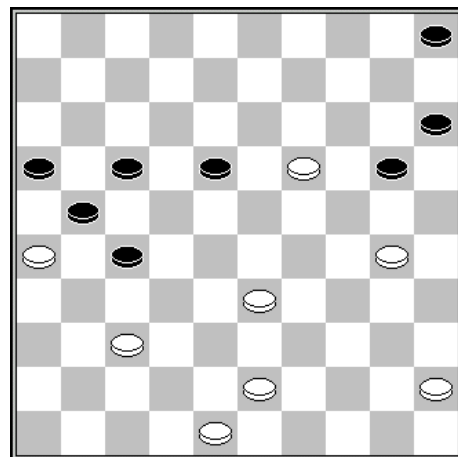
vervolgt, dan zou na 37.9-4 45-50 38.37-32 17-21 39.26x17 11x22 40.4x27 25-30 41.24-20 de volgende stand op het bord gekomen zijn. De vraag die ik u dit keer voorleg luidt: hoe maakt zwart remise?



D13

3^e ronde dd 27 september 2019

R. Everts	- K. Hazen	1-1
G. Geurts	- E. van Manen	1-1
S. Migchelbrink	- W. vd Berg	0-2
J. Geurts	- P. Visscher	1-1
Dummy	- M. Nas	0-2

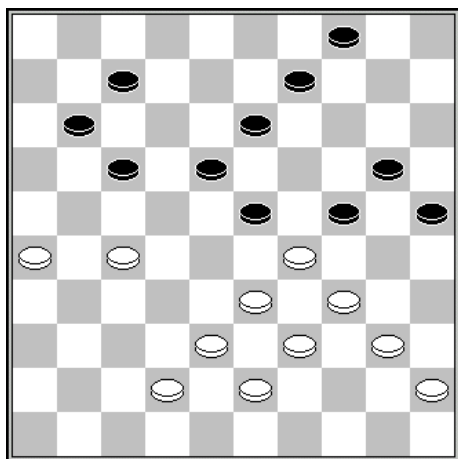


D14

Rob Everts – Kees Hazen

Hazen's strategie is, zoals hij zelf opmerkte, volledig mislukt en hij mocht zijn handen dichtknijpen met het partijverloop: **42.30-25? 17-22! 43.26x28 18-23 44.25x14 23x41**

Hiermee ontliiep Kees onder andere de variant 42.48-42! 17-22 43.26x28 27-32 44.30-25 32x14 45.33-29 W+.



D15

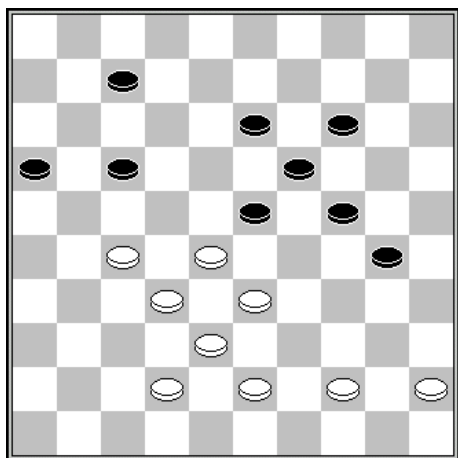
Stef Migchelbrink – Willem van den Berg

De witte stand oogt krakkemikkig, naar mijn mening althans, maar de computer dacht daar natuurlijk weer heel anders over. Die achtte de stand na 34.38-32 gelijkwaardig.

Stef, die eveneens vermoedde dat hij er niet al te rooskleurig voor stond, had zijn hoop gevestigd op **34.27-21** 7-12? 35.33-28 24x35 36.28x8 12x3 37.21x23 35-40 38.23-18 40x29 39.18-12 =.

Er volgde echter **34... 17-22 35.21-17?** (35.34-30! en 37.21-17 schijnt nog houdbaar spel op te leveren) **23-28 36.17x6 7-11 37.6x17 22x11 38.33x22 24x35** en wit gaf zich gewonnen.

Voor licht slagwerk begeven we ons naar de partij Geurts – Van Manen.



D16

Geert Geurts – Eep van Manen

43... 14-20? 44.27-21! 17x26 45.33-29 24x22 46.32-28 23x32 47.38x9.

4^e ronde dd 4 oktober 2019

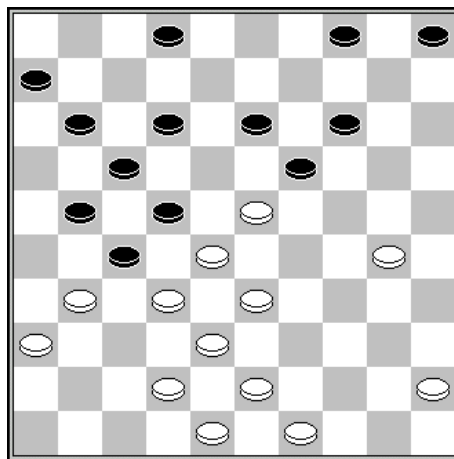
R. Everts - S. Migchelbrink 1-1
J. Geurts - W. vd Berg 1-1

5^e ronde dd 11 oktober 2019

E. van Manen - J. Geurts 1-1
G. van Willigen - A. Eggink 2-0
P. Visscher - K. Hazen 0-2
Jo. Lemmen - R. Everts 1-1
M. Wijers - S. Migchelbrink 0-2
G. Kosman - P.Vink 2-0

6^e ronde dd 18 oktober 2019

R. Everts - E. van Manen 0-2
Dummy - M. Wijers 0-2



D17

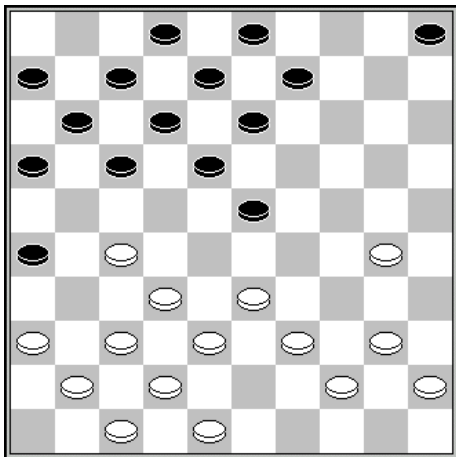
Rob Everts – Stef Migchelbrink

Met het offer **27... 21-26!** 28.32x21 26x37 29.42x31 17x37 30.28x8 19x39 31.8x10 5x14 32.43x34 moet zwart remise kunnen maken. Stef deed echter **27... 5-10?** waarna wit met **28.31-26!** de partij had kunnen winnen (28... 13-18 29.43-39! enz.).

Rob deed echter **28.45-40?** en nu was het zwart die met **28... 21-26!** 29.32x21 26x37 30.42x31 17x37 31.28x8 19x39 32.8x19 14x23 33.43x34 de partij op zijn naam had kunnen schrijven.

Ook dit zetje zou het daglicht in de partij echter niet te zien krijgen, want

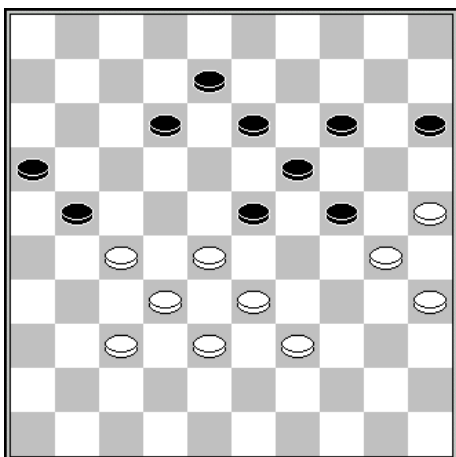
Stef speelde **28... 13-18?** waarna Rob de winnende afwikkeling **29.42-37! 18x29 30.33x13 22x42 31.31x22 42x31 32.36x18 17x37 33.48-42! 37x39 34.40-34** verzuimde te nemen. In plaats hiervan werden de punten na **29.40-35** enz. spoedig gedeeld.



D18

Marcel Wijers – Stef Migchelbrink

Marcel dacht met **19.40-35?** een lokzet geplaatst te hebben. Het damzetje **19... 26-31 20.23-29 13-19 21.24x4** enz. is vanwege het ontbreken van een goed tempo onspeelbaar. Marcel veerde op toen Stef toch **19... 26-31! 20.37x26** deed, maar werd ontuchtterd door **20... 23-28! Z+**.



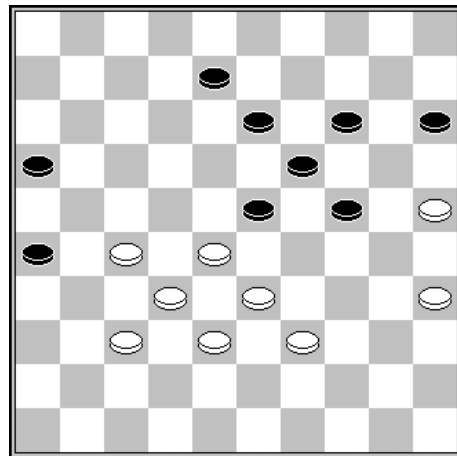
D19

Rob Everts - Eep van Manen

Na **38... 23-29 39.27-22? 29-34** won Eep de partij.

Remise is **39.28-22! 12-18 40.37-31 21-26 41.39-34 26x17! 42.34x3 16-21 43.3x29 21x43.**

Nu zal Eep's 38^e zet niet veel navolging vinden. Eerder zou er zich een vervolg als **39...21-26 40.39-34 12-18 41.34-29 23x34 42.30x39 18-23** voordoen.



D20

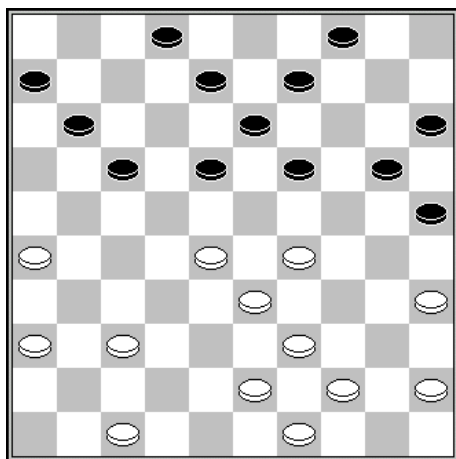
De thans ontstane stelling heeft Cock van Wijk maar liefst twee keer op het bord gekregen, de eerste keer in Nijmegen Open 2013 tegen Arno Bloks en recent nog tegen Jan de Ruiters, 1^e klasse C 2019.

Bloks blunderde nog met **27-22?** (16-21), maar De Ruiters had inmiddels de versterking **39-34 = gevonden.**

7^e ronde dd 25 oktober 2019

P. Vink	-	R. Everts	0-2
S. Migchelbrink	-	K. Hazen	1-1
E. van Manen	-	A. Eggink	0-2

Gelijktijdig met de wedstrijd Lent P1 – WDV Winterswijk werd ronde 7 om het clubkampioenschap gespeeld. Diegenen die de blunder van Eep tegen Albert willen bezichtigen verwijs ik door naar Toernooibase. Voor het zetje waarmee Everts tegenstander Vink met een nul naar huis stuurde ruim ik wel een plaatsje in.



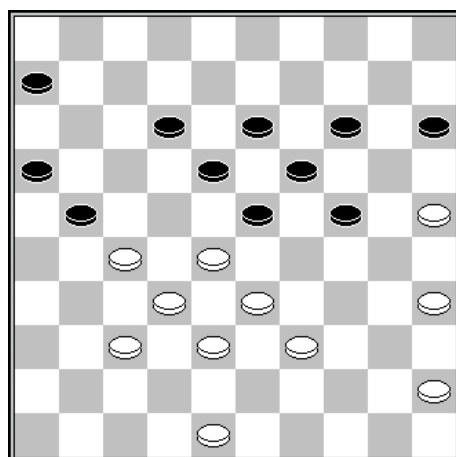
D21

Peter Vink – Rob Everts

Wit staat niet lekker, hij dreigt in een 100 % hekstelling terecht te komen. Met **25.43-38** bespaarde hij zich dit lot. Er volgde **25... 17-21! 26.26x17 11x22 27.28x17 8-12 28.17x8 19-24 29.8x30 25x41 Z+**.

8^e ronde dd 1 november 2019

K. Hazen	- M. Wijers	2-0
S. Migchelbrink	- G. Geurts	0-2
P. Visscher	- R. Everts	0-2
P. Vink	- C. van Vuuren	1-1



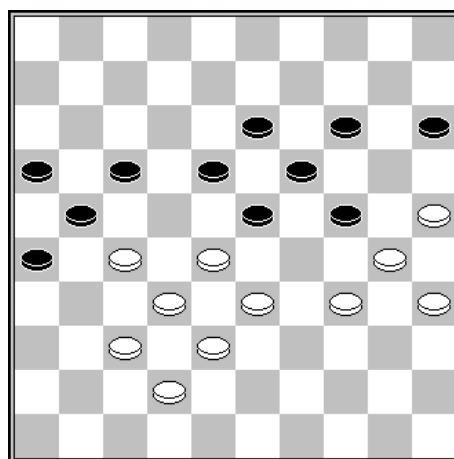
D22

Kees Hazen – Marcel Wijers

Marcel verloor na **40... 23-29?** binnen enkele zetten de partij. Bij een traditioneel vervolg als **40... 6-11 41.45-40 11-17 42.40-34 21-26 43.34-30 17-21 44.39-34 12-17 45.48-42** is de volgende diagramstand op het bord gekomen, die sommigen van u de

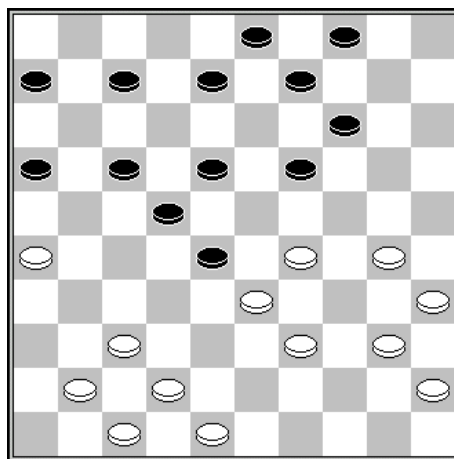
beroemde stand Ricou – Garoute uit het kampioenschap van Frankrijk 1921 in herinnering zal brengen, in dit geval echter met een extra zwarte schijf op 15 en een witte op 25 en – als zo vaak – met verwisselde kleuren.

Die extra schijven maken echter een wereld van verschil.



D23

Waar zwart anders over **24-29!** en **17-22x12** beschikt, is hij nu veroordeeld tot de abominabele zet **15-20**, die weinig goeds belooft.



D24

Peter Visscher – Rob Everts

Tot besluit leg ik u de vraag voor hoe zwart de partij won na **26.42-38?**

Lent - 1^e klasse C

1^e ronde dd 5 oktober 2019

PWG 's-Gravenpolder	- EAD Asten	15-05
Brainsport Eindhoven	- WSDV 2	07-13
Raes DC Maastricht	- DES Lunteren 2	12-08
D'amateurs	- De Waarddammers 2	13-07
CTD Arnhem 2	- Dammend Tilburg 2	08-12
DC Nijmegen	- Lent	06-14

DC Nijmegen	- DC Lent	14-6	
1. Hans Ladage (1207)	- Joppe Lemmen (1135)	1-1	6
2. Kees Hazen (1170)	- Sander Spaans (1190)	1-1	7
3. Erik Sanders (1107)	- Steven Wijker (1407)	0-2	2
4. Jean van Ingen (1084)	- Marco van Bronswijk (1223)	1-1	9
5. Sammy Amusah (1056)	- Gert van Willigen (1238)	0-2	3
6. Albert Eggink (1051)	- Joop Geurts (1188)	1-1	5
7. Ludger Buys (1047)	- Denise van Dam (1142)	1-1	8
8. Stef Migchelbrink (1019)	- Rob Everts (995)	1-1	10
9. Roy Slagter (844)	- Jan Jacobs (1158)	0-2	1
10. Anton Janssen (1034)	- Willem van den Berg (1136)	0-2	4

Lentse dammers in derby veel te sterk voor DC Nijmegen

Anton Janssen in de Gelderlander van 7 oktober 2019

LENT De dammers van DC Lent hebben zaterdag de derby tegen DC Nijmegen in de landelijke eerste klasse gewonnen. De thuisclub was aanmerkelijk slagvaardiger in de eerste wedstrijd van het seizoen: 14-6.

Bij Lent wonnen vier dammers, zes keer werd het remise. Gert van Willigen van Lent was blij met de zege van zijn team. "Dit is een mooie start" zei de Lentse captain. "We kunnen in de competitie voortbouwen op deze overwinning. Al mochten Jan Jacobs en Rob Everts niet mopperen."

Voor Nijmegen kwam de nederlaag niet onverwacht. Teamleider Eric Sanders zag een verschil in kwaliteit tussen beide teams. "Lent heeft een

breder en sterkere selectie" zei Sanders.

14

Lent won met 14-6 van Nijmegen, mede dankzij Gert van Willigen, Steven Wijker, Willem van den Berg en Jan Jacobs.

"Er werden leuke partijen gespeeld, maar Lent toonde zich meer bedreven in het uitvoeren van slagzetten."

Voor Nijmegen, dat dit seizoen de thuiswedstrijden in Lent speelt, verliep het duel ronduit teleurstellend. Lent-speler Jacobs won na een slimme actie van Roy Slagter. Steven Wijker, vorig seizoen met tien competitie-

zeges de Lentse topscorer, was te sterk voor Sanders.

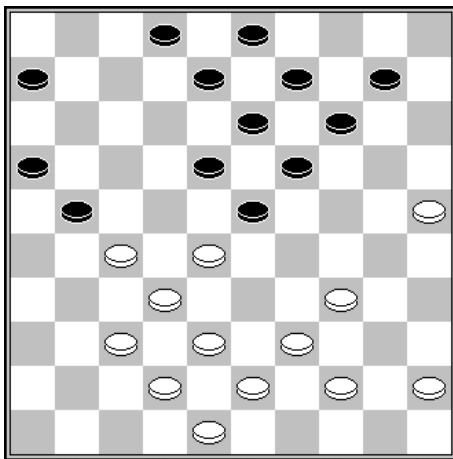
Lent-captain Van Willigen won vervolgens van Sammy Amusah. Willem van den Berg was de man in vorm en werd de vierde winnaar bij de thuisclub: hij speelde met fraai positieospel Anton Janssen zoek.

Bij Lent kwamen de invallers Joppe Lemmen en Joop Geurts op een punt. Lemmen hield kopman Hans Ladage in bedwang, Geurts remiseerde met

Albert Eggink. Ludger Buys hield stand tegen Denise van Dam.

De confrontatie tussen Jean van Ingen en Lentse troef Marco van Bronswijk bleef onbeslist. Punten-deling werd ook het resultaat tussen Kees Hazen (Nijmegen) en Sander Spaans (Lent). In de slotfase kreeg Stef Migchelbrink van de gasten de winst niet rond tegen Lent-speler Everts.

Ik begin de 'technische' terugblik op de ruim uitgevallen overwinning op 'stadgenoot' DC Nijmegen met een toelichting op de partij aan het startbord 10. Bij die partij kan een drietal kanttekeningen worden geplaatst.

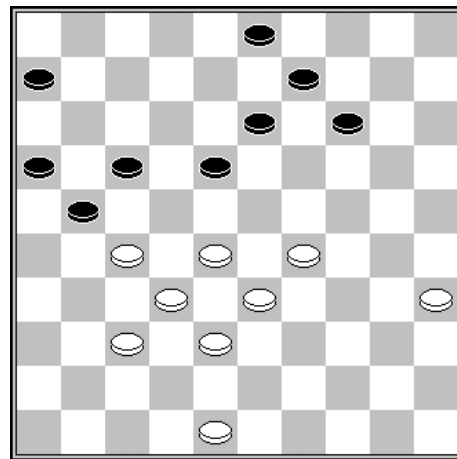


D25

Willem van den Berg – Anton Janssen

Van zwarts onnauwkeurige laatste zet **27... 17-21?** trok ik geen profijt. Hoewel ik enige bedenktijd aan de zet 28.34-30! heb gependeed, liet ik die vanwege 28... 23-29 achterwege. Ten onrechte, want na 29.39-33 6-11 30.33x24 19-23 31.28x19 14x23 heeft wit zowel na 32.37-31 als na 32.44-39 prachtige winstkansen.

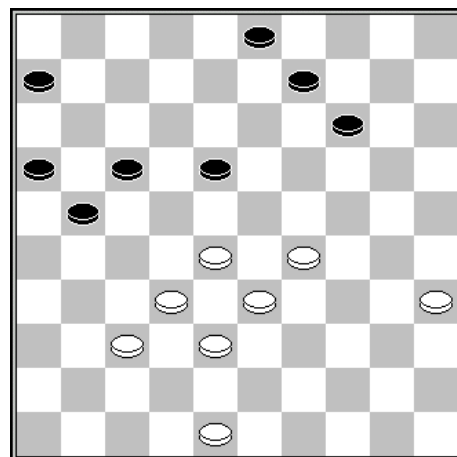
Door passief spel was Anton, die in verband met zijn journalistieke werkzaamheden voor het dagblad de Gelderlander meer tijd aan partijen van anderen besteedde dan aan die van hemzelf, in een nadelige stelling terechtgekomen.



D26

Met **42... 18-22 43.27x18 13x22** (wat anders?) probeerde hij te redden wat er nog te redden viel.

Na het noteren van deze ruil wierp ik een blik op het bord en mocht ik de volgende stand aanschouwen.



D27

Met een behendigheid waar menig goochelaar jaloers op zou zijn heeft Anton de zwarte schijf die op veld 22 hoort te staan, op veld 18 weten te plaatsen. Ik zal de truc onthullen: Hij heeft eerst de geruilde witte schijf op 18 verwijderd en daarna pas zijn schijf 13, in plaats van daarmee te slaan, naar veld 18 geschoven.

Ik stelde Anton, die zijn plaats achter het bord alweer had verlaten, ervan in kennis dat ik hem doorhad en dat ik mij over de thans ontstane situatie zou beraden.

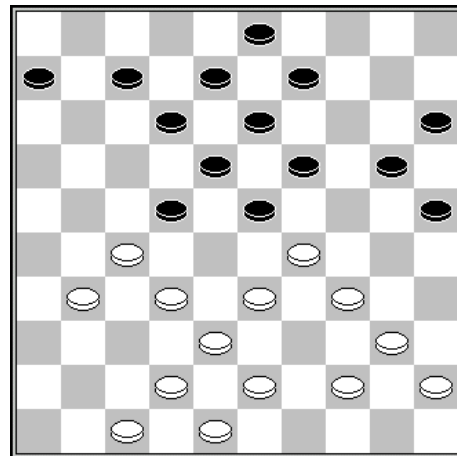
Al snel werd het mij duidelijk dat de onrechtmatig verkregen stand zo mogelijk nóg gunstiger voor mij was dan de stand die na de reglementaire slag naar veld 22 zou zijn ontstaan (later op de dag kreeg ik hiervan een bevestiging van Truus: 1.39 tegen 1.07).

Toen echter ook Janssen's teamgenoot Hans Ladage zich met de zaak begon te bemoeien (zo kan ik de partij niet invoeren in Toernooibase) restte mij niet anders dan schijf 18 op 22 te plaatsen en met **44.35-30** verder te gaan, de winst zou mij immers toch niet kunnen ontgaan. In dat laatste vergiste ik mij schromelijk.

Het derde en laatste incident deed zich namelijk op de 50^e zet voor. Met **50.48-42??** (uiteraard moest 50.48-43) verknalde ik mijn huizenhoog gewonnen stelling, maar de niet al te gecompliceerde redding ontsnapte eveneens aan de aandacht van mijn tegenstander.

Twee kapitale fouten in één partij mag niet tot tevredenheid stemmen, Janssen's opmerking in het dagblad de Gelderlander als zou ik 'de man in vorm' zijn ten spijt.

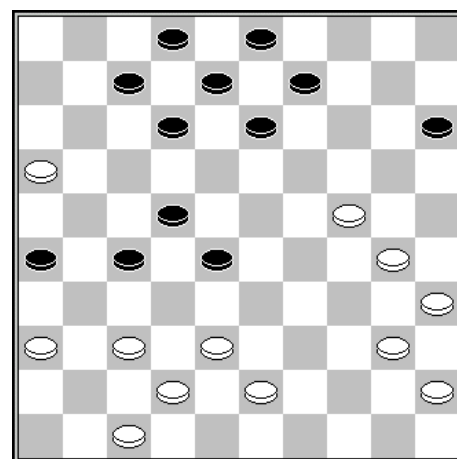
Voor het kortste partijtje tekenden Erik Sanders en Steven Wijker. Al op de 24^e zet beging Sanders (exact 300 ratingpunten minder dan zijn tegenstander) een blunder die hem de partij kostte. Dat was 4-0 voor Lent, want reeds eerder had Jan Jacobs in een 46 zetten tellend duel afgerekend met Roy Slagter.



D28

Erik Sanders – Steven Wijker

Dit zal niet één van de slagzetten zijn waarover Sanders het in de Gelderlander had: **24.40-35?** **23-28**
25.32x14 **13-19** **26.14x23** **20-24**
27.29x20 **18x49** **28.27x18** Z+.

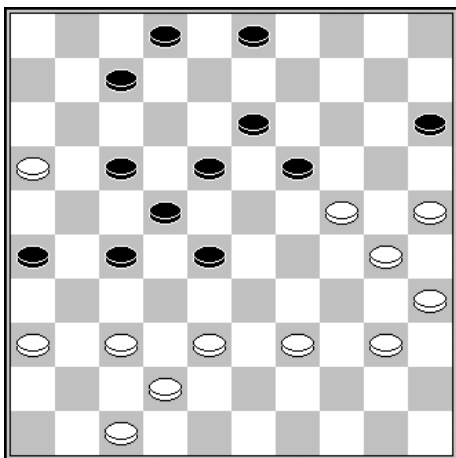


D29

Sammy Amusah – Gert van Willigen

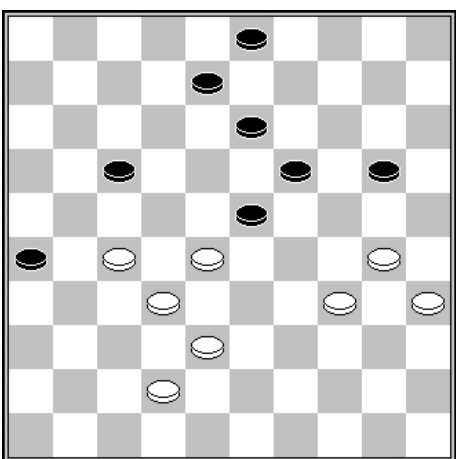
Sammy tuinde met **31.43-39?** in een niet al te moeilijk zetje: **31...** **13-19!**
32.24x4 **28-32** **33.37x17** **12x21**
34.4x31 **26x48** **35.16x27** **48x25** en wit gaf het op.

Na het – toegegeven irrelevante – vervolg 31.30-25 12-17 32.40-34 13-18 33.45-40 8-13 34.43-39 9-14 35.34-30 14-19 zou de volgende diagramstand op het bord zijn gekomen.



D30

De vraag luidt: hoe redt wit zich ruimschoots?



D31

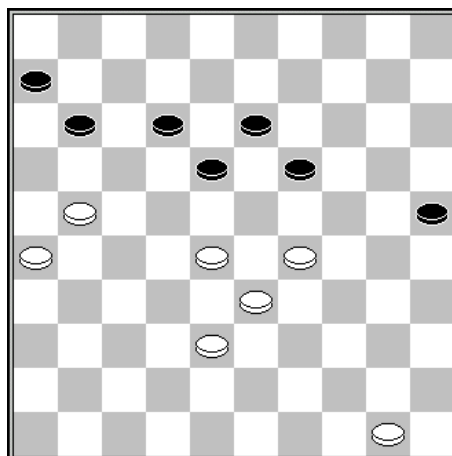
Roy Slagter – Jan Jacobs

De winst in één zet die Slagter heeft gemist laat ik onbesproken. Wit nam de remise-afwikkeling **41.28-22 17x48 42.30-25 48x30 43.35x15** maar deed met **43... 23-29 44.15-10?? 29-33! 45.38x29 19-23 46.29x9 3x5** zijn tegenstander toch nog de punten cadeau.

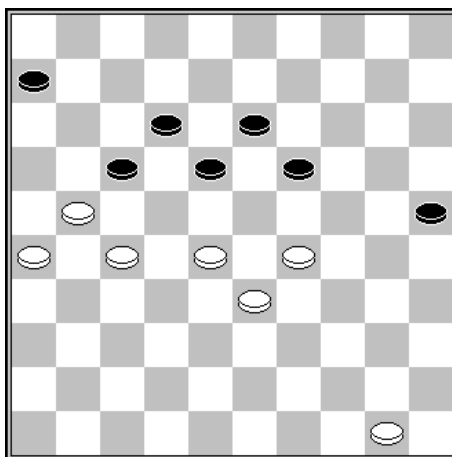
Marco van Bronswijk – Jean van Ingen

Met **52.50-44?** hielp Marco fraaie winstkansen om zeep. Na slechts 2 zetten (52.38-32 11-17? - *hier moest*

onmiddellijk 52... 19-24 53.29x20 25x14 = - 53.32-27) zou de volgende stand op het bord hebben geprikt.



D32



D33

Voor 53... 19-24 54.29x20 25x14 is het nu te laat. Na 55.21-16 wint wit altijd een schijf.

Zwart kan nog 53... 25-30 proberen om de blunder 54.29-24? uit te lokken. Dan volgt 54...19-23! 55.28x8 12x3 56.21x23 30x39 Z+.

Slechts met het fraaie 54.50-45! 30-35 55.21-16 6-11 56.16x7 12x1 57.27-21 17-22 58.28x17 19-23 59.17-12 23x34 60.12x23 35-40 61.33-29 kan wit de winst naar zich toetrekken.

2^e ronde dd 19 oktober 2019

EAD Asten	- Lent	06-14
Dammend Tilburg 2	- DC Nijmegen	11-09
De Waarddammers 2	- CTD Arnhem 2	08-12
DES Lunteren 2	- D'amateurs	13-07
WSDV 2	- Raes DC Maastricht	13-07
PWG 's-Gravenpolder	- Brainsport Eindhoven	09-11

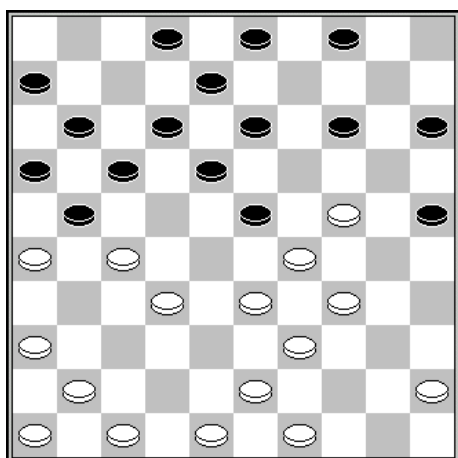
EAD Asten

1. Ruud Arts (1148)
2. Paul Hellings (1170)
3. Hans Berkers (1208)
4. Adrie van Outheusden (1092)
5. Bert Berkers (1193)
6. Hans van Berkel Sr. (1069)
7. Geert Jan Loomans (1032)
8. Ad Boot (1053)
9. Jules Martens (1059)
10. Hans Greveraars (915)

- DC Lent

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Steven Wijker (1407) | 0-2 | 9 |
| - Eep van Manen (1123) | 0-2 | 1 |
| - Denise van Dam (1142) | 0-2 | 10 |
| - Marco van Bronswijk (1223) | 1-1 | 4 |
| - Maarten Nas (1310) | 1-1 | 3 |
| - Gert van Willigen (1238) | 1-1 | 8 |
| - Joppe Lemmen (1135) | 1-1 | 5 |
| - Willem van den Berg (1136) | 1-1 | 2 |
| - Joop Geurts (1188) | 0-2 | 7 |
| - Rob Everts (995) | 1-1 | 6 |

6-14



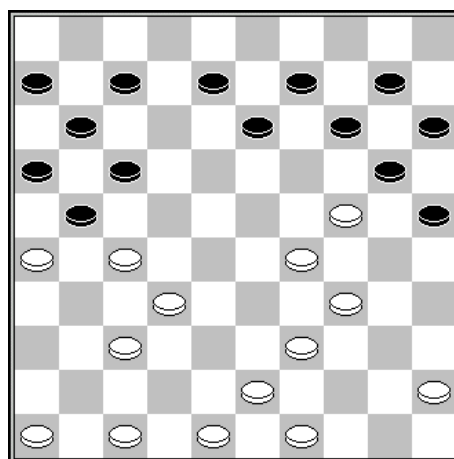
D34

Willem van den Berg – Ad Boot

Mijn partij tegen Boot is er een om snel te vergeten.

Deze stand treffen we maar liefst 26 keer aan in Turbo Dabase. In meer dan de helft van die partijen werd vervolgd met het eveneens door Boot gespeelde 19...14-20. Om duistere redenen voelde ik mij in deze stand niet op mijn gemak en besloot ik tot het afzichtelijke **20.32-28??**

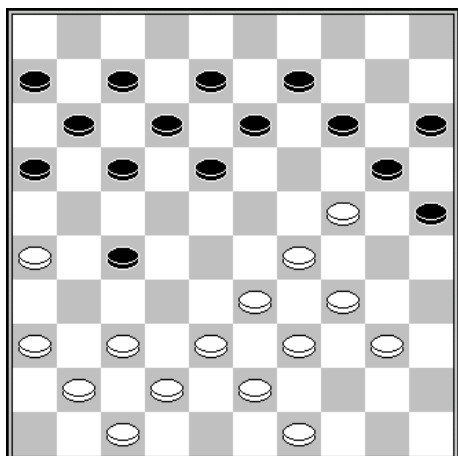
Natuurlijk had ik 20.41-37 moeten doen, maar zelfs de tijdelijke schijfwinst 20.33-28 is goed speelbaar. Na 20... 2-7 21.28x19 4-10 22.36-31 3-9 23.41-37 18-22 24.27x18 12x14 25.31-27 is er een stand uit de partij Valneris – Varik, Tallinn 2006, op het bord gekomen.



D35

Varik tuinde niet in het zetje 25... 14-19? 26.27-22! 19x30 27.29-23 17x19 28.26x17 11x22 29.39-33 30x28

30.32x1 maar moest het initiatief na 25... 13-18 26.45-40 enz. aan zijn genomen tegenstander laten.

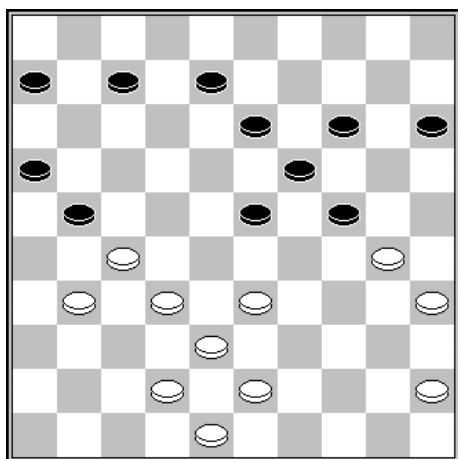


D36

Zo mogelijk nog ernstiger was de blunder die ik op de 26^e zet beging.

26.49-44?

Schijf 24 loopt niet het geringste gevaar. Een enkel voorbeeld: 26.37-31! 14-19 27.31x22 19x30 28.29-23 17x19 29.26-21 16x27 30.38-32 27x29 31.34x3.



D37

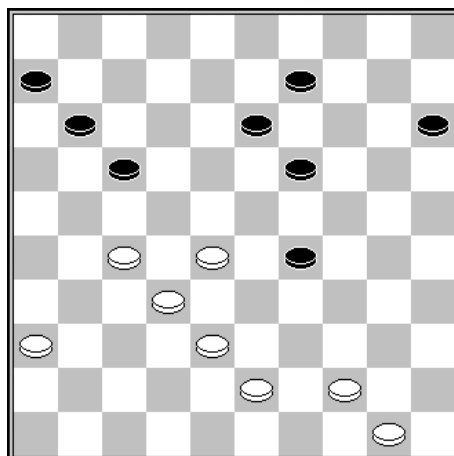
Eep van Manen – Paul Hellings

De zet 34.31-26 zou enige argwaan moeten wekken bij de Brabander. Toch speelde hij **34... 7-11?**

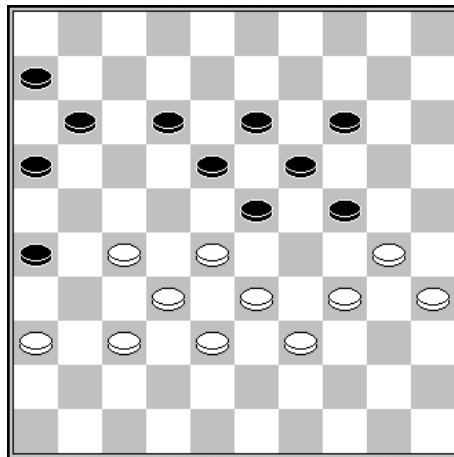
Hans Berkers – Denise van Dam

Op bord 3, waar EAD (Eerste Astense Damclub) hun op papier sterkste speler had geposteed, viel eveneens licht slagwerk te bewonderen: **44.43-**

39? 29-33! 45.38x29 17-22 46.28x17 11x31 47.36x27 19-23 48.29x18 13x31 Z+.



D38



D39

Ruud Arts – Steven Wijker

Deze onvervalst klassieke stelling heeft zich onder andere voorgedaan in de partij Michel – Koeperman uit het Suikertoernooi 1975 (zie *Zeven jaar Suikerdamtoernooi*, pagina 247 – 249). Zwart staat beter, maar de beslissing is nog niet gevallen.

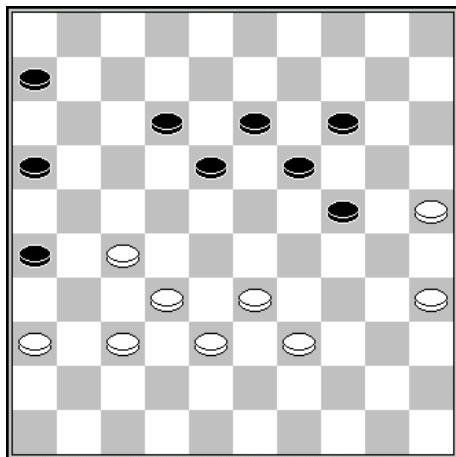
42... 11-17 43.30-25 17-21 44.34-30

Het offer van Dussaut gaat hier niet op: 44.27-22 18x27 45.35-30 24x35 46.33-29 en nu 46... 27-31 (Koeperman in voornoemd boek).

44... 12-17 45.39-34 17-22 46.28x17 12x21 47.34-29 23x34 48.39x30

Michel vervolgde met 47.33-28, bij welke zet Koeperman de opmerking plaatste dat wit hierna een moeilijke

stelling krijgt. Zie de partij Gantwarg – Gournier uit het Turkstra toernooi 1968.



D40

48... 19-23

Of Steven ook 48... 18-23 heeft overwogen is mij niet bekend. Na 48... 18-23 49.33-28 6-11 50.38-33 11-17 51.39-34 werd in de partij Sander Spaans – Joeri Hezemans, Hoofdklasse B 2007, op dit moment remise overeengekomen (Abusievelijk staat in TurboDatabase deze partij op naam van *Jorien* Spaans. Wijzigt u uw database).

De zet 19-23 stelt wit voor een zwaardere opgave dan 18-23. Zo faalt 49.33-28?? op 49... 26-31. Slechts met het onbetrouwbaar ogende 49.36-31!, een zet die alleen door Lestjsjinski tegen Bezvershenko (1976) en Nogovitsyana tegen Kolodeznikova-Kychkina (onder andere bekend van Nijmegen Open 2019, waarin zij met 9 puntendingen en 1 overwinning – op Gino Schirinzi – plaats 40 voor zich op wist te eisen) werd gespeeld, kan wit ongeveer gelijk spel houden. Een voorbeeld: 49... 12-17 50.33-28 13-19 51.38-33 17-21 52.39-34 6-11 53.28-22 23-28 54.32x12 21x41 55.34-29 26x37 56.29x9 =.

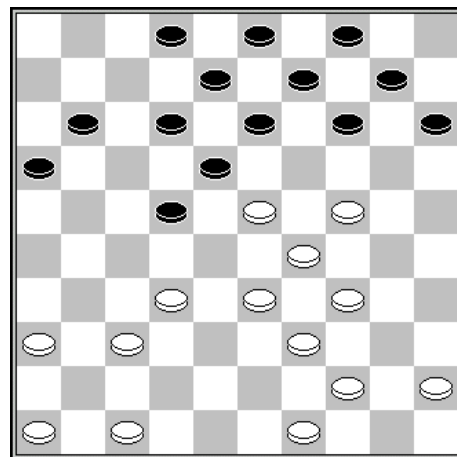
49.39-34? 23-29! 50.34x23 18x29

Zo speelde Schotanus ook tegen Lianne van Ampting in Nijmegen Open 2001.

51.32-28 29-34 52.37-32 14-19 53.36-31 26x37 54.32x41 12-17 55.41-37 13-18 56.37-32?

Pas na deze zet staat wit definitief verloren. Met 56.38-32 had wit het nog ver kunnen schoppen. Na 56... 16-21 57.25-20! 24x15 58.33-29 34x23 59.28-22 lijkt winst ver weg voor zwart.

56... 18-23 en 11 zetten later gaf Arts zich gewonnen.



D41

Marco v Bronswijk - Adrie v Outheusden Marco koos met het zetje **24.24-19 13x24 25.29x20 18x27 26.34-29 15x33 27.39x6** voor de minst schadelijke voortzetting. Hij moest iets doen tegen de dreiging 24... 22-28. Veld 28 sluiten met 24.32-28 komt neer op zelfvernietiging en met 24.33-28 22x33 25.39x28 11-17 doet hij Van Outheusden een groter plezier dan zichzelf.

27... 10-15 28.36-31? 27x36 29.6-1 Hiermee gaat wit buiten zijn boekje. Als Van Outheusden de dam niet met **29... 8-13?** enz. had afgevangen maar 29... 2-7! had gedaan, blijkt de promotie van schijf 6 een dure miskoop te zijn geweest.

Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

1^e ronde dd 20 september 2019

DCH Hengelo	- DCH Harderwijk	08-08
WSDV Wageningen 2	- WSDV Wageningen	03-13
DV VBI Huissen	- CTD Arnhem	09-07
DUO Doetinchem	- DVV Voorthuizen	13-03
DCL Lent	- BDSV Barneveld	12-04
WDV Winterswijk	- DZW Warnsveld	11-05

DCL Lent

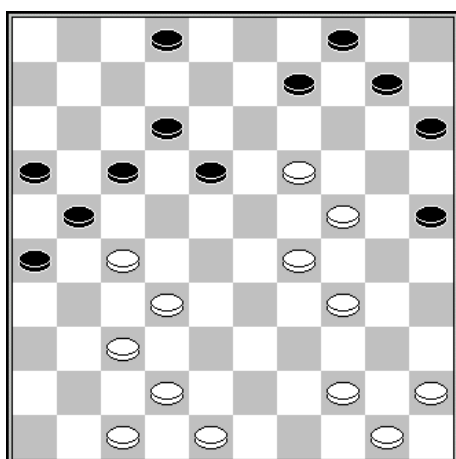
1. Maarten Nas (1310)
2. Thijs Gerritsen (1287)
3. Joop Geurts (1188)
4. Joppe Lemmen (1135)
5. Denise van Dam (1142)
6. Willem van den Berg (1136)
7. Gerold Kosman (1145)
8. Willie Peelen (867)

- BDSV Barneveld

12-4

- | | | |
|------------------------------|-----|---|
| - Michiel Kroesbergen (1465) | 1-1 | 8 |
| - Matthias de Kruif (1339) | 0-2 | 1 |
| - Paul Wijninga (1230) | 2-0 | 6 |
| - Evert van de Pol (1112) | 1-1 | 7 |
| - Bram Cysouw (997) | 2-0 | 5 |
| - Jur van Ginkel (960) | 2-0 | 2 |
| - Gert van den Top | 2-0 | 4 |
| - Jan Cysouw (843) | 2-0 | 3 |

In de eerste ronde mochten we het opnemen tegen het uit de 1^e klasse Noord gepromoveerde BDSV Barneveld, dat met (Michiel) Kroesbergen en De Kruif over sterke troeven beschikt, hoewel het Evert van de Pol was die met 14 uit 8 topscorer in die districtsklasse zou worden. Slechts een nederlaag tegen Jochemsen in de laatste wedstrijd tegen De Kroonschijf uit Ede hield de Barneveldse veteraan van een 100 % score af. Het gepromoveerde zestel kreeg versterking van onder anderen Paul Wijninga. Maarten, Thijs en Joop stonden voor de zware, maar mooie taak de Barneveldse elite, die zoals het hoort ook de kopborden zou bezetten, van een monsterscore af te houden.

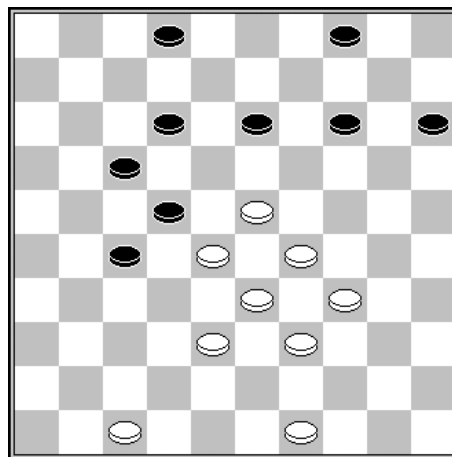


D42

Matthias de Kruif – Thijs Gerritsen

Als eerste mocht Thijs de damarena verlaten. Met **29...2-8?** (eerst nog even schijf 18 rugdekking geven alvo-

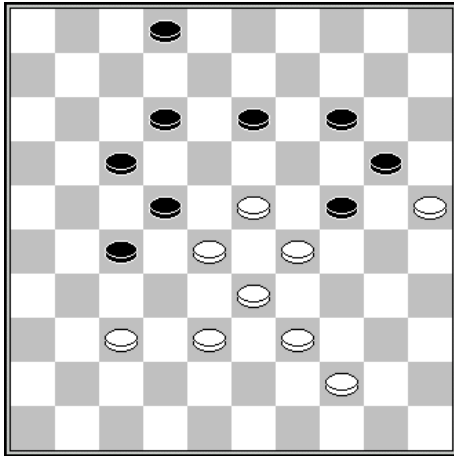
rens schijf 27 aan te vallen) zette hij te hoog in. Er volgde **30.37-31! 26x28 31.19-14 10x39 32.44x2 21x32 W+**.



D43

Maarten Nas – Michiel Kroesbergen

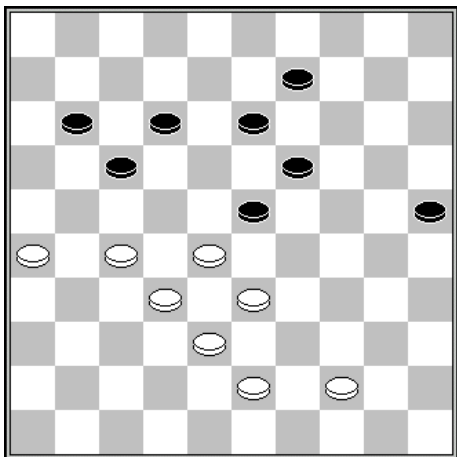
Als laatste verliet Maarten het strijdtooneel. Na het merkwaardige **40.47-41?** kwam hij goed weg omdat Kroesbergen verzuimde het witte centrum volledig in te snoeren met 40... 15-20! 41.34-30 13-19 42.30-25 4-9! 43.49-44 9-13 44.41-37 19-24



D44

Nu volgt op 45.37-32 het offer 45...27-31 46.32-27 13-19 47.27x7 2x11 Z+. Het beste is nog 45.44-40 13-19 46.40-34 2-8 47.37-32 17-21 48.28x26 19x37 maar na 49.34-30 24x35 50.38-32 27x38 51.33x31 35-40 52.39-34 40-44 53.34-30 44-49 54.30-24 8-13 55.24x15 13-19 lijkt wit het onderspit te moeten delven.

Hoe verging het de derde Lentse coryfee? Welnu, met het nodige geluk kreeg die Wijninga op de knieën.



D45

Joop Geurts – Paul Wijninga

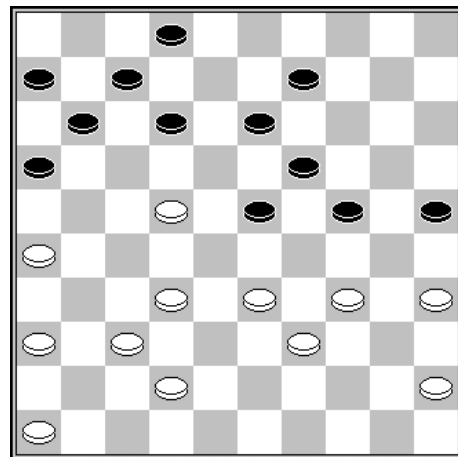
De Barneveldse aanwinst bewandelde met **43... 13-18(?)** niet het geplaveide pad naar een deling der punten maar liep na **44.43-39** met **44... 9-14?** onherstelbare averij op.

Met 44... 25-30! 45.28-22 17x37 46.38-32 37x28 47.33x35 23-28 had Wijninga nog stand kunnen houden.

Joop deelde met **45.28-22? 17x37 46.38-32 37x28 47.33x24** niet de beslissende klap uit, want zwart had met het eerder aangegeven 47... 25-30! 48.24x38 23-28 een remisestand in handen kunnen krijgen. Wijninga verloor na **47... 12-18?** echter alsnog de partij.

Met 45.44-40! 11-16 46.40-34! had Joop de klus kunnen klaren. Was hij in het bezit geweest van Turbo Database, dan zou hij geweten (kunnen) hebben dat deze stand al was voorgekomen in de partij Hans Jansen – Raivo Rist (Tallin 1985).

Op een lager niveau deed zich het volgende voor:



D46

Jur van Ginkel – Willem van den Berg
Van Ginkel had de voorsprong kunnen vergroten door na **30...23-29? 31.34x3 12-17 32.3x21 16x47** de tegencombinatie 33.46-41 47x29 34.22-17 11x22 35.39-33 29x31 36.36x9 te nemen. Deed ie niet.

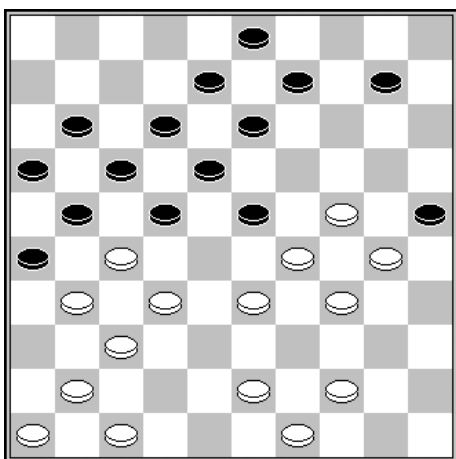
2^e ronde dd 10 oktober 2019

DVV Voorthuizen	- WSDV Wageningen 2	06-10
BDSV Barneveld	- DCH Hengelo	07-09
WSDV Wageningen	- DV VBI Huissen	11-05
DCH Harderwijk	- DUO Doetinchem	11-05
DZW Warnsveld	- DCL Lent	03-13
WDV Winterswijk	- CTD Arnhem	07-09

DZW Warnsveld	- DCL Lent	3-13
1. Pieter van Splunter (1292)	- Jasper Lemmen (1458)	0-2 4
2. Bertus Bosch (1122)	- Willem van den Berg (1136)	1-1 8
3. Harry Graaskamp (1122)	- Joop Geurts (1188)	1-1 6
4. Rob Kampman (1007)	- Joppe Lemmen (1135)	0-2 2
5. Dick Halma (947)	- Denise van Dam (1142)	0-2 3
6. Bennie Hiddink (1060)	- Gerold Kosman (1145)	1-1 7
7. Herman Visschers (803)	- Geert Geurts (1136)	0-2 5
8. Henk Jager (713)	- Peter Vink (826)	0-2 1

Peter Vink meldde zich spontaan aan als invaller om het zwaar gehavende Lent P1 toch volledig aan te kunnen laten treden in het onder de rook van Zutphen gelegen Warnsveld, dat terecht een verzoek om uitstel had verworpen. Met maar liefst vier invallers, die zeven bordpunten zouden scoren, trok Lent zowel de Rijn als de IJssel over. Ook Geert Geurts en de gebroeders Jasper en Joppe Lemmen konden worden opgetrommeld om de door afmeldingen ontstane leegte op te vullen. Nu pas drong het tot teamcaptain Denise van Dam door waarom haar voorganger Willie Peelen zijn functie had neergelegd.

Peter Vink buitte een opsluiting van de vijandelijke linkervleugel uit (2-0) waarna Joppe Lemmen de voorsprong vergrootte na een hels avontuur overleefd te hebben (0-4). Nadat ook Denise van Dam, Jasper Lemmen en Geert Geurts de volle buit hadden gepakt mocht Warnsveld in de resterende drie partijen nog evenzoveel bordpunten bijschrijven.



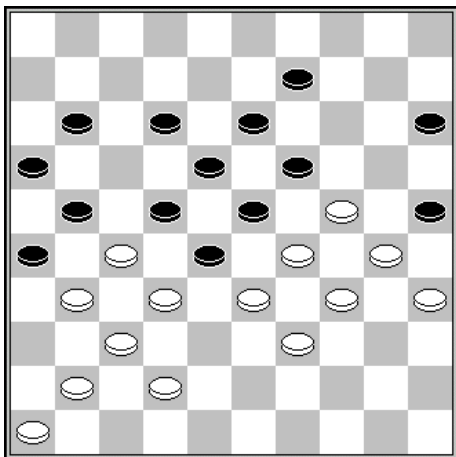
D47

Joppe Lemmen – Rob Kampman

Kampman mocht na twee opeenvolgende blunders zijn overbuurman feliciteren met de overwinning: **29... 9-14? 30.43-39 14-19? 31.33-28 22x33 32.39x28 W+**.

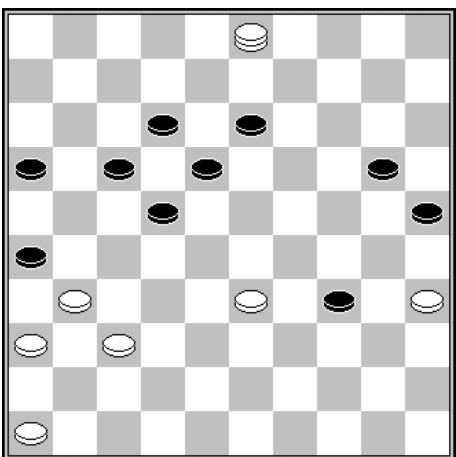
Wat zou er zoal kunnen gebeuren als zwart de witte actie 43-39/33-28 verrijdelt door in de diagramstand de doorstoot 29... 22-28 30.33x22 17x28 te plaatsen? Zo zou na 31.44-39 12-17 32.43-38 17-22 33.38-33 8-12 34.49-44 9-14 35.44-40 14-19 36.40-

35 10-15 37.47-42 3-9 de volgende stand op het bord gekomen zijn:



D48

Omdat zwart het laatste tempo heeft moet wit bij voorkeur nu al 38.24-20 15x24* 39.29x20 25x14 40.42-38 doen. Na 40... 11-17 41.41-36 14-20 42.34-29 23x25 43.32x3 21x34 schiet de computer uw redacteur te hulp.

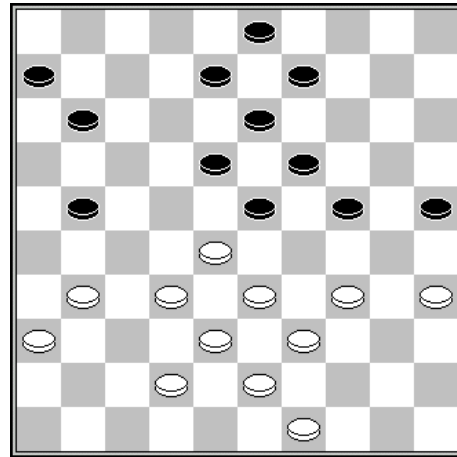


D49

Die had al lang van tevoren het zetje 44.33-29 34x23 45.31-27 22x42 46.35-30 25x34 47.3x2 = gezien.

Zo roekeloos als Lemmens spel er aanvankelijk uitzag is het misschien niet.

Vergelijkt u de volgende stand eens met die uit de partij H. Hoksbergen – G. Geurts van 7 oktober 2019. Daarin nam wit een remisedoorbraak naar veld 7. 3 dagen later deed zich bijna dezelfde stelling voor.

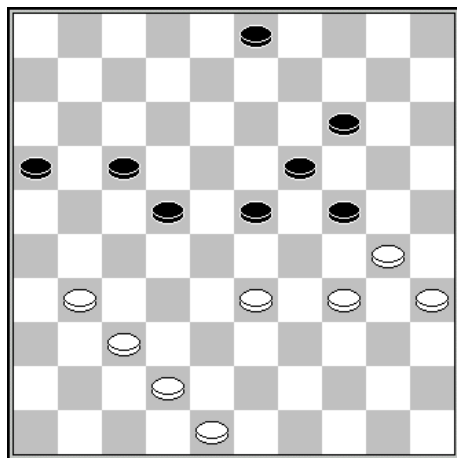


D50

Herman Visschers – Geert Geurts

Na Geert's laatste zet **31... 17-21?** had Visschers toe kunnen slaan met het zetje 32.34-29 23x34 33.39x30 25x34 34.33-29 24x22 35.31-27 22x31 36.36x7 W+.

Overigens is dit niet het enige zetje dat Geert in deze partij heeft toegelaten. De geïnteresseerde lezer mag ik naar Toernooibase verwijzen.



D51

Harrie Graaskamp – Joop Geurts

Graaskamp mag in deze stand met remise dik tevreden zijn en na **43... 17-21** had hij dat punt met het zetje 44.33-29 24x33 45.42-38 33x42 46.30-24 19x39 47.31-26 42x31 48.26x10 kunnen pakken.

Overigens was er ook na **44.42-38 24-29 45.33x13 3-9 46.13x4 14-20 47.4x27 21x41** niets aan de hand voor de witspeler.

3^e ronde dd 25 oktober 2019

DCH Hengelo	-	DZW Warnsveld	11-05
WSDV Wageningen 2	-	DCH Harderwijk	02-14
DV VBI Huissen	-	DVV Voorthuizen	13-03
DCL Lent	-	WDV Winterswijk	12-04
DUO Doetinchem	-	BDSV Barneveld	08-08
CTD Arnhem	-	WSDV Wageningen	09-07

DCL Lent

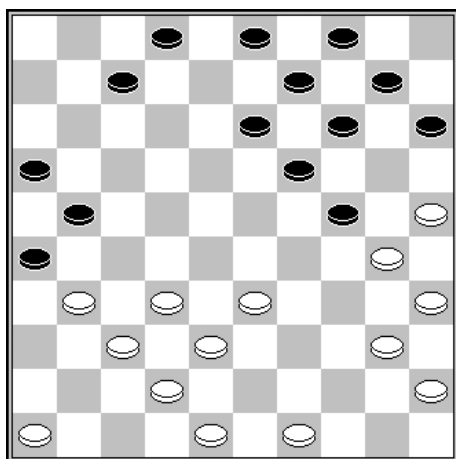
1. Gert van Willigen (1238)
2. Thijs Gerritsen (1287)
3. Joop Geurts (1188)
4. Willem van den Berg (1136)
5. Denise van Dam (1142)
6. Gerold Kosman (1145)
7. Geert Geurts (1136)
8. Willie Peelen (867)

- WDV Winterswijk

- Henk Sonderen (1216)	1-1	8
- Erik ten Hagen (1272)	2-0	7
- Gerard Korten (1078)	1-1	3
- Kees Spruijt (1061)	2-0	4
- Erik Oonk (938)	2-0	5
- Frank ten Hagen (1044)	2-0	6
- Wim Bennink (903)	1-1	2
- Augustin Saouadogo	1-1	1

12-4

Winterswijk had Mark Sanders en Frits Zegelink thuisgelaten, terwijl bij Lent Maarten Nas ontbrak. Met het nodige fortuin werd een ruime overwinning behaald.



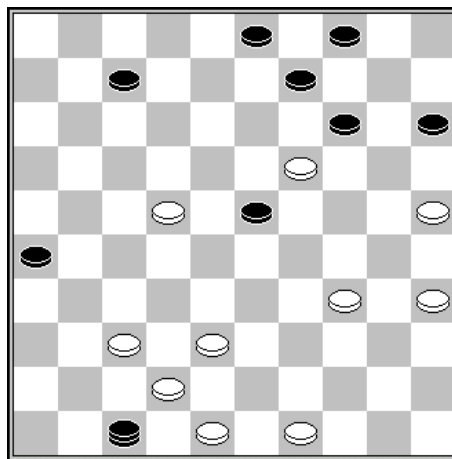
D52

Augustin Saouadogo - Willie Peelen

Willie beet het spits af. Na **25.46-41?** hoefde hij niet lang na te denken over **25... 24-29! 26.33x24 13-18 27.24x22 21-27 28.32x21 16x47**, maar na **29.40-34 7-12?** zou de zwarte dam weer van het bord verdwijnen, met remise als resultaat.

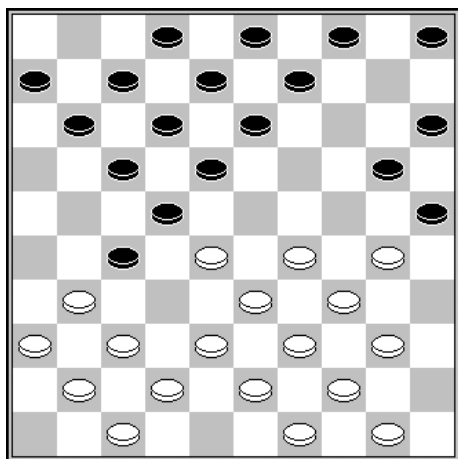
Was hij minder zuinig geweest, dan had het zetje tot een groot succes kunnen leiden: **29... 14-19! 30.34-29 19-23 31.29x18 10-14 32.45-40 2-8**

33.40-34 8-12 34.30-24 12x23 35.24-19



D53

In deze chaotische stand geeft de computer de volgende winst aan voor zwart: **35... 26-31! 36.19x10 9-14!! 37.10x28 15-20 38.37x26 47-36 39.25x14 36x19.**



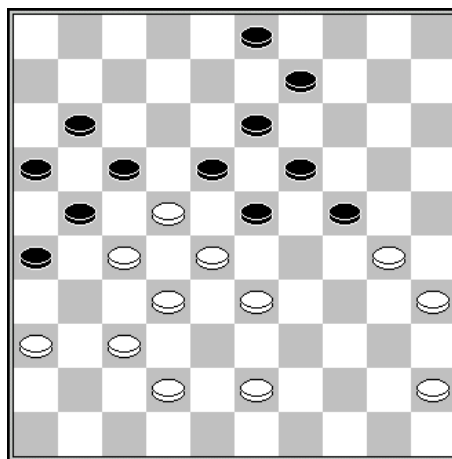
D54

Kees Spruijt – Willem van den Berg

Uit mijn eigen partij wil ik dit fragment voor het voetlicht brengen.

De zet 13... 4-10 liet ik onder andere achterwege omdat wit daarop het damzetje 14.29-24 20x29 15.34x23 25x45 16.23-19 13x24 17.33-29 24x33 18.38x29 22x24 19.31x4 zou kunnen nemen (al is hij daartoe allerminst verplicht).

Ik deed de zet die al mijn voorgangers, waaronder Dibman, speelden: 13... 9-14, gevolgd door 4-10. Alleen oud-clubgenoot Arjen de Mooij heeft ooit eens met 13... 5-10 voortgezet.



D55

Joop Geurts – Gerard Korten

Na **40.42-38? 24-29!** nam Joop het remise-aanbod van Korten in overweging. Terecht accepteerde hij dat voorstel na een paar seconden bedenktijd, want het damzetje dat Korten in gang had gezet is winnend.

Joop had het punt met 40.45-40! moeten pakken en nu bijvoorbeeld 40... 23-29 41.42-38 29-34 42.40x20 19-23 43.28x8 17x48 44.27-22! 48x14 45.22x4 3x12 =.

4^e ronde dd 1 november 2019

DVV Voorthuizen	- CTD Arnhem	04-12
BDSV Barneveld	- WSDV Wageningen 2	06-10
DCH Harderwijk	- DV VBI Huissen	04-12
DZW Warnsveld	- DUO Doetinchem	01-05 (tussenstand)
WDV Winterswijk	- WSDV Wageningen	08-08
DCL Lent	- DCH Hengelo	09-07

DCL Lent

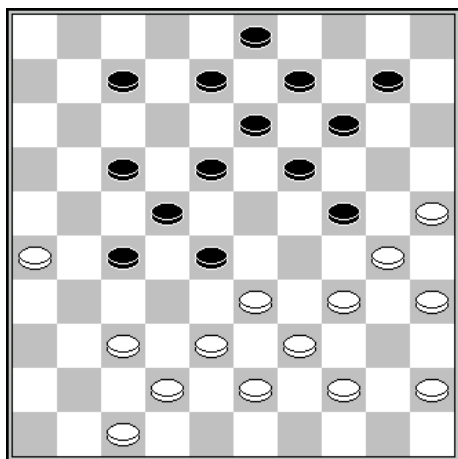
1. Thijs Gerritsen (1287)
2. Gert van Willigen (1238)
3. Maarten Nas (1310)
4. Joop Geurts (1188)
5. Willem van den Berg (1136)
6. Albert Eggink (1051)
7. Gerald Willemsen (1089)
8. Willie Peelen (867)

- DCH Hengelo

- Arnoud de Greef (1259)
- [Klaas Veldstra \(1061\)](#)
- Ben Okken (1110)
- Jaap de Vries (1064)
- Rodier Evers (1053)
- Harry Vos (1057)
- Tom Westhof (979)
- Jaap Vos (922)

9-7

- 0-2 7
- 0-2 6
- 2-0 2
- 2-0 3
- 0-2 1
- 1-1 8
- 2-0 4
- 2-0 5



D56

Thijs Gerritsen – Arnoud de Greef

Wit staat dermate slecht dat het zetje

28.37-31 27x36 29.38-32 28x48

30.47-41 36x47 31.44-40 47x29

32.34x1 te overwegen valt. Er volgde

28.34-29 10-15 29.29x20 15x24

30.44-40

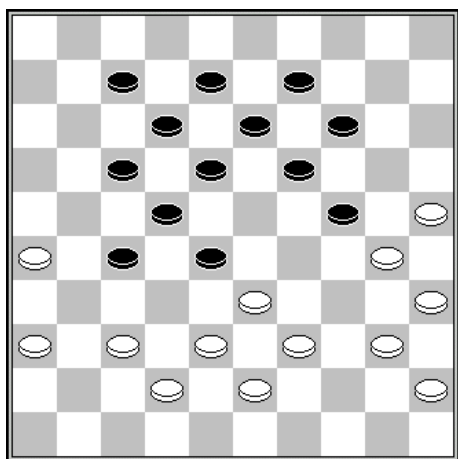
Opnieuw had wit een alternatief in een

(wederzijds) damzetje: 30.37-31

27x36 31.47-41 36x47 32.38-32

47x40 33.32x1 40-49 enz.

30... 8-12 31.47-41 3-8 32.41-36



D57

Ten opzichte van de vorige diagramstand is de witte stelling er niet beter op geworden.

32... 17-21? 33.26x17 12x21

Met het zetje 32... 24-29! 33.33x24

27-32 34.38x27 22x31 35.36x27 28-

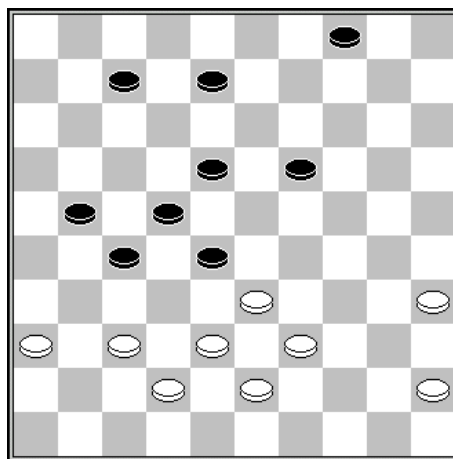
33 36.39x28 18-22 37.27x18 12x41

had De Greef het witte verzet kunnen

breken.

34.25-20 14x34 35.40x20 9-14

36.20x9 13x4



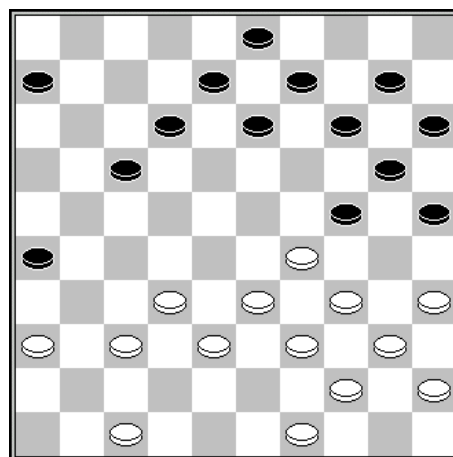
D58

37.33-29?

Wit's laatste kans op remise is 37.36-

31 27x36 38.38-32. Een herkansing

werd Thijs niet meer geboden.



D59

Klaas Veldstra – Gert van Willigen

Enkele zetten hiervoor hadden beide spelers de gebaande paden verlaten.

26... 12-18?

We mogen ervan uitgaan dat Gert de

3-om-3 met 35-30 en 29-24 wel heeft

gezien. Zou hij zijn hekstelling als

mislukt hebben ervaren? Zo'n vereen-

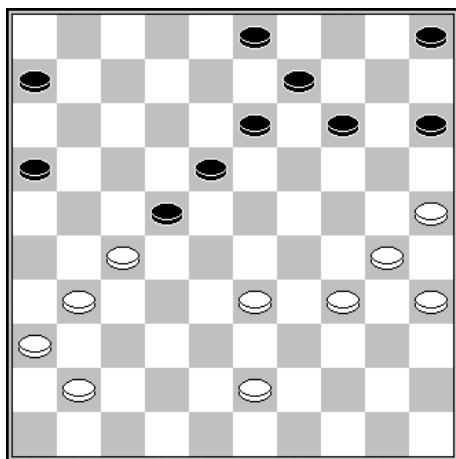
voudiging laat je immers niet voor je

lol toe. Maar wit heeft nog veel beter:

27.35-30 24x35 28.37-31! 26x28

29.33x11 6x17 30.29-24 20x29

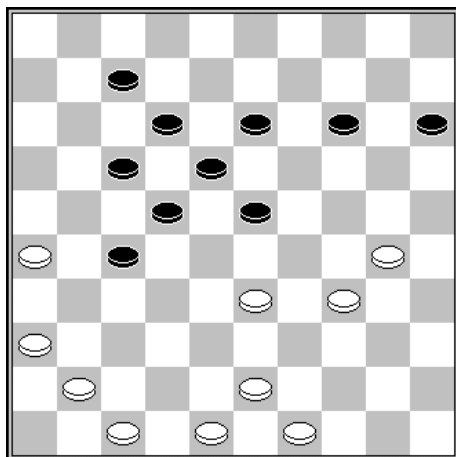
31.34x21 en zwart stond gekraakt.



D60

Maarten Nas – Ben Okken

U voelt hem al aankomen: 36... 6-11?
 37.33-28 22x33 38.34-29 33x24
 39.30x8 3x12 40.27-21 16x27
 41.31x4 W+.

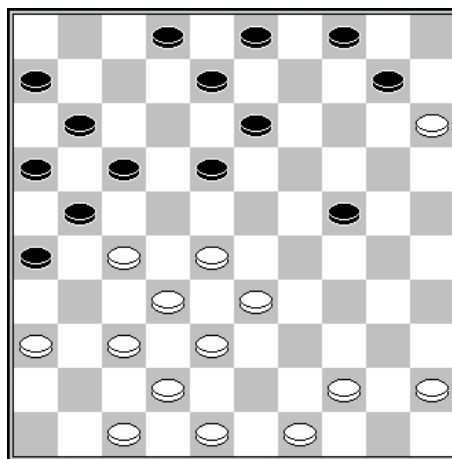


D61

Joop Geurts – Jaap de Vries

Of de zwarte stoomwals met 40.41-37 te stoppen valt is twijfelachtig. Na 40.47-42? maakte Joop aan elke onzekerheid een einde met het offer 40... 23-29! 41.33x24 14-20 42.34-29 20-25 en omdat op 43.26-21 25x23 44.21x32 volgt 44... 23-28 45.32x23 18x20 won zwart een schijf en de partij.

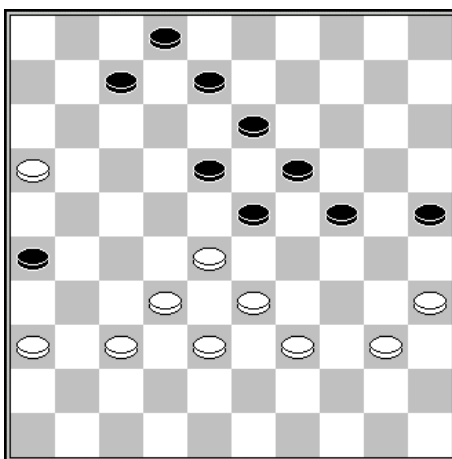
Zelf had ik het ongenoegen in een damzetje te mogen tuinen. Helaas vervolgde ik niet met het afspel dat de computer adviseert en werd ik regelrecht naar een nederlaag gespeeld. Geniet u mee:



D62

Willem van den Berg – Rodier Evers

26.37-31? 26x37 27.42x31 27... 18-23 28.28x30 4-9 29.15x4 13-18 30.4x22 17x50.



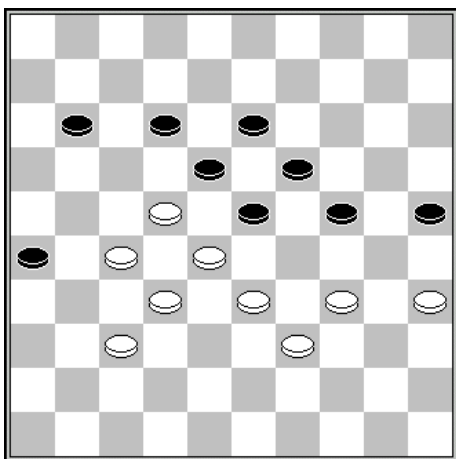
D63

Harry Vos – Albert Eggink

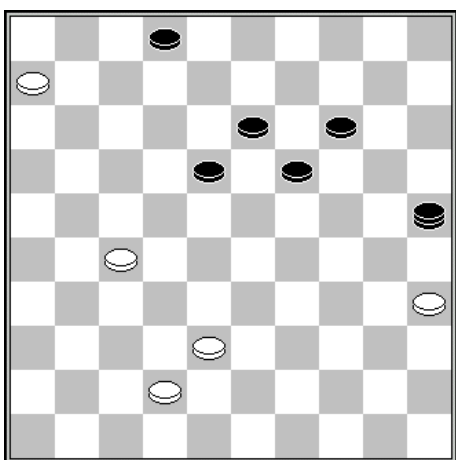
Ik zal u niet lastigvallen met hoe het zo is gekomen, maar inmiddels is de witte stand onhoudbaar geworden. Als voorbeeld mag ik u de volgende spelgang offeren: 44... 8-12! 45.36-31 7-11 46.16x7 12x1! 47.31-27 1-7 48.40-34 7-11 49.28-22 2-7 50.33-28 7-12 51.38-33 D64 en nu natuurlijk niet 51... 12-17? vanwege het hielslagje 52.34-29 23x43 53.33-29 24x33 54.28x48 17x28 55.32x14 en het is Vos die de felicitaties in ontvangst mag nemen, maar 51... 26-31! 52.37x26 12-17 Z+.

Met 44... 7-11? 45. 16x7 2x11 (schijf 16 moet dus in achterwaartse richting

worden geruild) gaf Albert zijn gewonnen stand uit handen.



D64



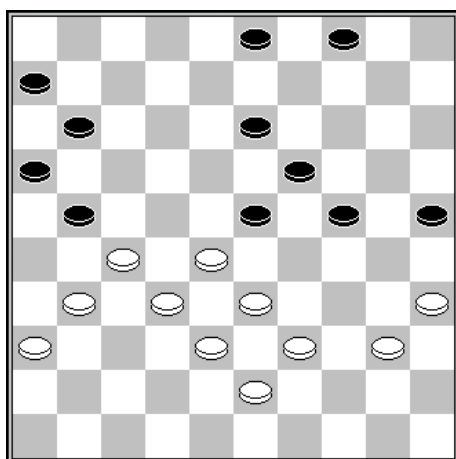
D65

Willie Peelen – Jaap Vos

Omdat ik de naam Willemsen graag aan **D66** verbind, geef ik eerst het partijslot van bord 8.

50.6-1 25-48? 51.1x40??? 48x45.

Willie gaf het op Toernooibase al aan: hij had 50... 18-23 en 51... 19-23 moeten doen.



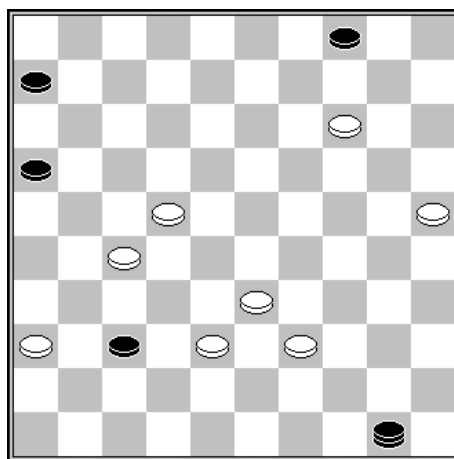
D66

Gerald Willemsen – Tom Westhof

Gerald, die vijf jaar geen schijf meer had aangeraakt maar wiens taxatievermogen door de tand des tijds nauwelijks was aangetast, vertrouwde zijn stelling terecht niet en beoogde met **35.28-22?** (35... 21-26 36.22-18) verbreking van de klassieke structuur. Mijn beide computerprogramma's prefereren een andere zet. Truus speelt 40-34 en Flits 31-26. En wel hierom: Westhof kan nu met 35... 24-29 36.33x24 19x30 37.35x24 21-26 38.22-18 26x28 39.18x29 28-32 40.27-22 32-37 een gewonnen positie innemen.

Dat liet hij echter na omdat hij een (verliezende) doorbraakcombinatie zag schemeren: **35... 23-28? 36.32x14 21x32 37.38x27 13-18 38.22x13 3-8 39.13x2 11-17 40.2x30 25x45** en hoewel de afwerking verre van feilloos was (**41.31-26?**) won Gerald de partij.

Een dubbele oppositiewinst wil ik u niet onthouden: 41.35-30! 17-21 42.27-22 21-26 43.31-27 26-31 44.30-25 31-37 45.43-38 45-50



D67

46.27-21! 16x18 47.38-32 37x28 48.33x13 50x20 49.25x14 6-11 50.36-31 11-17 51.31-27 W+.

Lent P2 - 1^e Klasse Zuid

1^e ronde dd 4 oktober 2019

VTD Tiel	- DCH Heteren CT	06-06
Zwart-Wit 86 Malden 2	- Zwart-Wit Malden	01-11
CTD Arnhem 2	- DCN Nijmegen	04-08
Denk En Zet Culemborg	- DV VBI Huissen 2	03-09
DCL Lent 2	- DCG Groesbeek	08-04

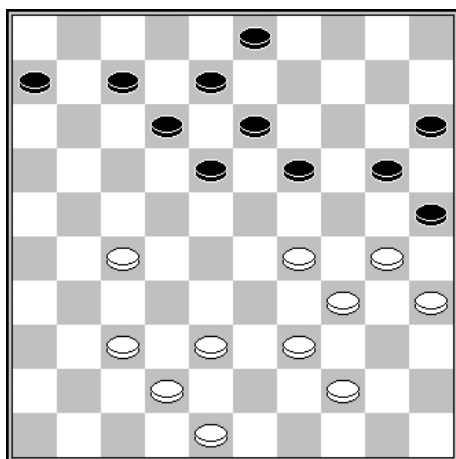
DCL Lent 2

1. Joppe Lemmen (1135)
2. Geert Geurts (1136)
3. Lianne van Ampting (1010)
4. Jorien Spaans (872)
5. Peter Visscher (1002)
6. Cor van Vuuren (811)

- DCG Groesbeek

- | | | |
|--------------------------|-----|---|
| - Theo Schoofs, (1135) | 1-1 | 4 |
| - Erik de Bruin (909) | 2-0 | 5 |
| - Gerrit Draaisma (1098) | 2-0 | 6 |
| - Leo Eijkhout (1064) | 1-1 | 3 |
| - Tom Langen (979) | 1-1 | 1 |
| - Gerrit Nillessen (878) | 1-1 | 2 |

8-4



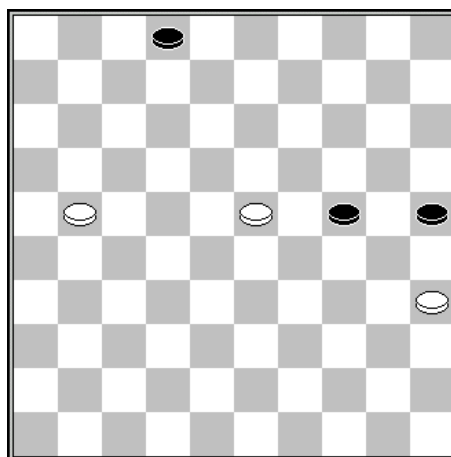
D68

Joppe Lemmen – Theo Schoofs

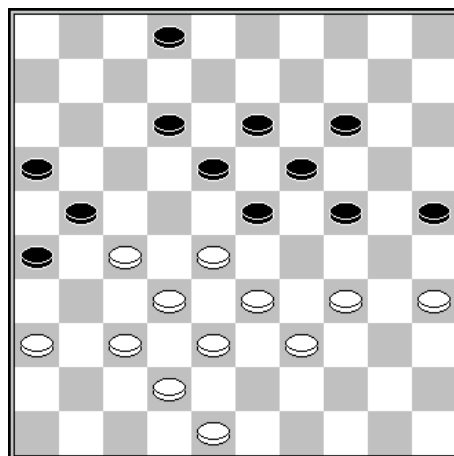
Na **30...19-24?** **31.30x19** **13x33** **32.38x29** waren Joppe's problemen als sneeuw voor de zon verdwenen. Kopzorgen zou hem **30... 6-11** moeten baren. Zijn stelling lijkt dan niet meer te hanteren. Een enkel voorbeeld is **31.38-32 11-16!** (na **31.... 11-17** redt wit zich met **32.30-24!** **19x30** **33.35x24**) **32.48-43 12-17** **33.43-38 17-21 34.30-24 19x30 35.35x24 18-23 36.29x9 20x49 37.9-4 3-9 38.4x11 16x7 39.27x16 25-30 Z+**.

Lianne van Ampting – Gerrit Draaisma
Draaisma maakte het Lianne niet lastig. Er volgde **55... 25-30?** **56.23-19**

24x13 57.35x24 13-18 58.24-19 2-8
59.21-17 Alleen met **55...** **2-8!** had zwart remise kunnen maken: **56.21-17 8-13 57.17-11 13-19 58.2 3x14 24-29.**



D69



D70

Erik de Bruin – Geert Geurts

Het dubbelloffer van Dussaut had De Bruin uitkomst kunnen bieden: 37.35-30 24x35 38.27-22 18x27 39.33-29 en het is zwart die het spel in goede

banen moet zien te leiden. Na het gespeelde **37.48-43? 23-29 38.34x23 18x29** kwam de Groesbeker er niet meer aan te pas.

2^e ronde dd 7 oktober 2019

Zwart-Wit Malden	- DCN Nijmegen	3-9
VTD Tiel	- CTD Arnhem 2	4-8
DCH Heteren CT	- DCL Lent 2	7-5
DCG Groesbeek	- Denk En Zet Culemborg	8-4
DV VBI Huissen 2	- Zwart-Wit 86 Malden 2	6-6

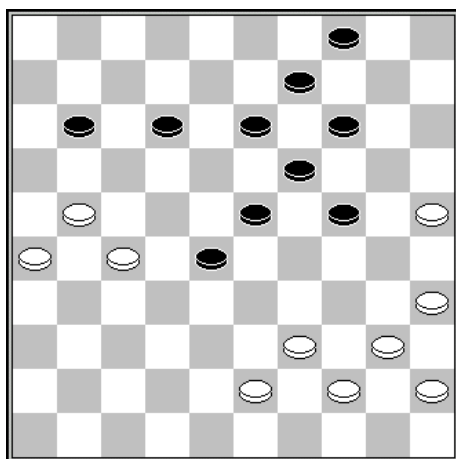
DCH Heteren

- DCL Lent 2

7-5

1. Machiel Weistra (1270)	- Sander Spaans (1190)	0-2	6
2. Wim van den Berg (1031)	- Joppe Lemmen (1135)	1-1	2
3. Henk Hoksbergen (1033)	- Geert Geurts (1136)	1-1	3
4. Jos van Deelen (994)	- Peter Visscher (1002)	2-0	4
5. Henk Gerritsen (959)	- Cor van Vuuren (811)	1-1	5
6. Henk Beumer (736)	- Jorien Spaans (872)	2-0	1

Vroeger was alles niet beter, maar onder de knoet van Peter Litjens functioneerden sommige zaken beter dan in dit seizoen. Het huidige managementteam van Lent P2 bekommert zich niet of nauwelijks om de inname van (kopieën van) de partijnotaties. Toch heb ik de hand op sommige daarvan weten te leggen.

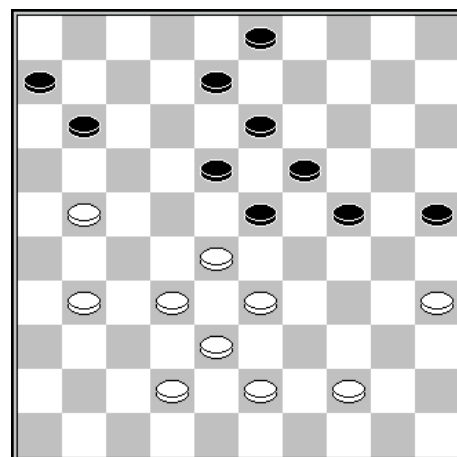


D71

Machiel Weistra – Sander Spaans

De latere WK Aspirantenkampioen werd weggespeeld door Sander, die inmiddels niet ver meer van een seniorenstatus verwijderd is. **39.43-38** Na 39.21-16 13-18? 40.16x7 12x1 41.39-34 geeft de computer de moed nog niet op, maar er zou gevolgd zijn

39... 24-29 40.16x18 13x31 41.26x37 28-33 42.39x28 23x41 Z+.



D72

Henk Hoksbergen – Geert Geurts

Hoksbergen was er na **35... 8-12** als de kippen bij om het zetje **36.33-29 24x22 37.21-17 12x21 38.31-27 22x31 39.32-28 23x32 40.38x7** te nemen.

