



September 2019
Nummer 52

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleader	Rob Everts	024 3600137

Inhoud

Nijmegen Open 2019	3
Bunschoten Open 2019	19
Teams 2019/2020	22
Speelschema 2019/2020.....	23

Omslagfoto: de top-drie van Nijmegen Open 2019

Nijmegen Open 2019

Zeven (ex-) clubgenoten trotseerden de zinderende hitte tijdens de 35^e editie van Nijmegen Open, het voormalige Rondje Goffert, en presteerden als volgt:

		AW	+	=	-	Pt	Rating	+/-
1.	(2)	Jasper Lemmen	10	5	5	0	15	8.48
2.	(38)	Kees Hazen	10	2	7	1	11	4.60
3.	(53)	Willem van den Berg	10	4	2	4	10	0.19
4.	(57)	Roy Slagter	10	4	2	4	10	16.60
5.	(60)	Rob Everts	10	5	0	5	10	6.65
6.	(64)	Stef Migchelbrink	10	3	3	4	9	2.09
7.	(74)	Sammy Amusah	10	3	3	4	9	-8.83

Hieronder plaats ik het overzicht van de zomertoernooien met, indien bekend, het prijzengeld en aantal deelnemers.

08/12-07-2019	Bunschoten	€ 2100,00	70
13/20-07-2019	Heerhugowaard	€ 4400,00	45
14/20-07-2019	Rotterdam	€ 4000,00	128
21/27-07-2019	Nijmegen	€ 1750,00	104
02/10-08-2019	Brunssum	€ Onbekend	86
12/17-08-2019	Hoogeveen	€ 10000,00	126

In Rotterdam viel er nog een extra prijzenpot van € 2280,00 te verdelen om ook minder getalenteerde deelnemers kans op een prijs(je) te laten maken.

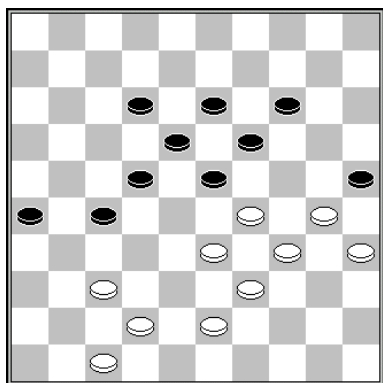
De Oekraïense Viktoriya Motrichko (rating 1350) finishte daar als tweede, voor kanonnen als Georgiev, Groenendijk en Van Ijzendoorn en in het subklassement Vrouwen als eerste.

Nu was er ook voor vrouwen een prijzenpakket beschikbaar gesteld. In vroeger tijden zou dit niet tot problemen hebben geleid. Geen vrouw ter wereld zou zich bij de eerste acht prijswinnaars in de categorie Algemeen hebben gevoegd. Heden ten dage ligt dit echter anders. Motrichko werd dus tweede en had derhalve recht op € 800,00 (2^e plaats Algemeen), € 500,00 (1^e plaats Vrouwen) en € 125,00 (1^e plaats rating 1251-1350).

Zij werd echter afgescheept met slechts de vrouwenprijs en kon naar de overige prijzen fluiten. Dit leidde tot consternatie op enkele online platformen, waarbij vooral *De Tribune*, een kritisch medium van Steven Tjong op facebook, bol stond van verontwaardiging.

JASPER LEMMEN

Willem van den Berg – Jasper Lemmen

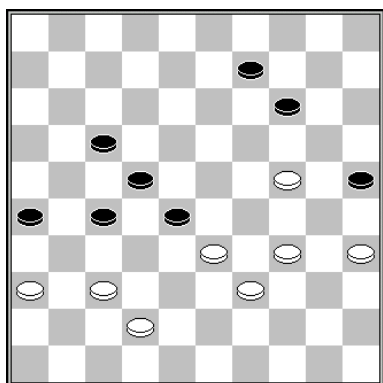


D1

Ik deed hier **43.43-38?** wat snel en kansloos verloor. Met een zet waar niet iedereen als eerste naar zal kijken, zou de partij nog te redden zijn geweest:

1. 43.29-24!! 23-29 44.34x23 18x49
45.39-33 25x34 46.35-30 34x25
47.47-41 19x30 48.42-38 49x32
49.37x10 =.
2. 43.29-24!! 26-31 44.37x26 23-29
45.34x23 18x49 46.24-20 25x43
47.20x7 =.

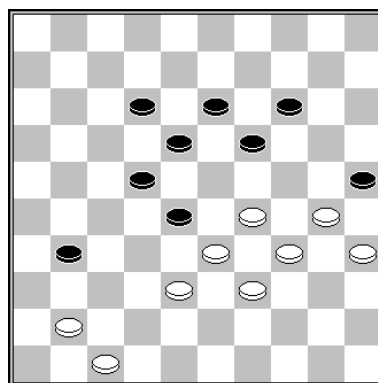
Als Jasper's aanvankelijke euforie is verdampt, zal hij naar een andere zet uit moeten gaan kijken. Maar ook na 43.29-24 23-28 heeft wit niets te vrezen. Een plausibel vervolg is 44.47-41! 12-17 45.43-38 18-23 46.33-29 13-18 47.24x13 18x9 48.29x18 22x13 49.30-24 13-18 50.41-36 18-22 51.38-33



D2

en het damzetje 51... 28-32 52.37x28 14-19 53.24x4 17-21 54.28x17 21x12 55.4x31 26x48 is remise, zo belooft de computer mij.

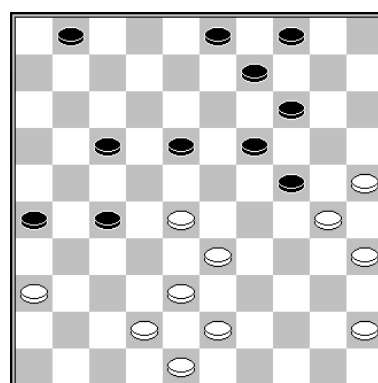
Maar hiermee is nog niet alles over de eerste diagramstand gezegd. Een zet die ik wél overwogen (maar niet aangedurfd) heb is 43.47-41 en dat is een zet die, in tegenstelling tot de fatale partijzet 43.43-38, prachtige kansen op remise biedt, vooral als we aannemen dat de latere tweede prijswinnaar als volgt zou hebben voortgezet: 43.47-41 27-31 44.42-38 31x42 45.38x47 26-31 46.43-38 23-28



D3

en nu 47.30-24!! 19x30 48.35x24 14-19 49.29-23! 18x20 (49... 18x40 50.41-36 =) 50.41-37 31x42 51.34-30 25x32 52.47x9 28x39 53.9-3 = en Jasper zou een valse start hebben gehad

Jan Adema – Jasper Lemmen

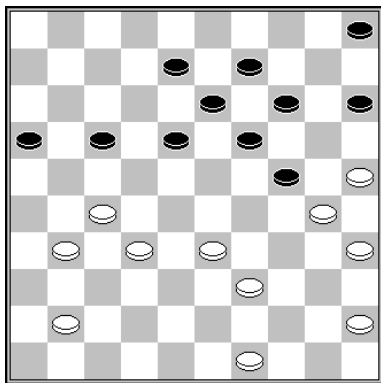


D4

Adema liet ten onrechte de vereenvoudiging 28-23 achterwege ten fa-
veure van de zet **33.42-37?** Er volgde
33... 18-23! 34.37-32 9-13 35.32x12
23x32 36.38x27 14-20 37.25x23 13-
18 38.30x19 18x49 Z+.

*“Mooie combinatie! Ik zag het al aan-
komen.”* meldt Dolfing ons op Toer-
nooibase

Jasper Lemmen – Roel Boomstra



D5

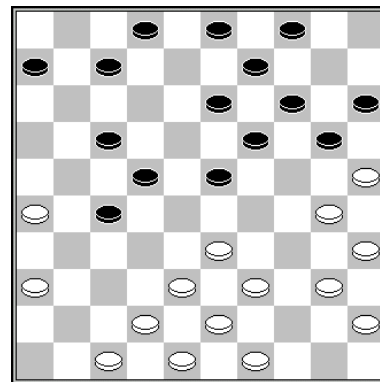
Boomstra uitte op Toernooibase zijn
ongenoegen over het strijdplan dat hij
met zijn laatste zetten had gevolgd en
inderdaad zouden de druiven zuur zijn
geweest als Jasper in plaats van
34.39-34? de zet 34.41-37! zou heb-
ben gedaan.

- 34... 5-10? (een kostbaar tempo-
verlies) 35.31-26 17-22 36.37-31 8-
12 37.32-28 12-17 38.49-44 17-21
39.26x17 22x11 40.31-26 11-17
41.28-22 (of 41.27-22 enz.)17x28
42.33x22 24-29 43.44-40 en met
het zetje 43... 29-34 44.40x29 19-
24 45.30x8 9-13 46.8x19 14x43
47.22x13 zal zwart zich niet red-
den.
- 34... 18-22? 35.27x18 13x22
36.31-26 16-21 37.37-31 8-13
(vanwege 32-27 en 25-20 zijn een
paar zetten uitgeschakeld) 38.45-
40 13-18 39.40-34 18-23 40.32-27

21x32 41.34-29 23x43 42.49x18
W+.

- 34... 8-12(!) maar zowel na 35.31-
26 17-22 36.37-31 24-29 37.33x24
22-28 38.32x23 18x20 39.27-22
12-17 40.22x11 16x7 als 35.32-28
17-21 36.27-22 18x36 37.28-23
19x28 38.30x26 28-32 39.37x28
36-41 staat zwart voor een zware
missie.

Jasper Lemmen – Prokobyj Govorov



D6

In de voorlaatste ronde strafte Jasper
een blunder van Govorov af.

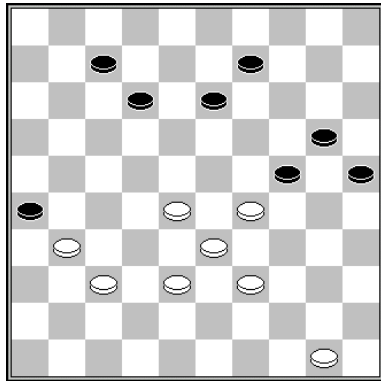
23...23-28? 24.36-31 27x36 25.38-32
28x37 26.42x31 36x27 27.30-24
20x38 28.43x1 W+.

*“Eigenlijk wel gek dat Lemmen nog
geen Grootmeester is.”* (vindt – alweer
- GMI Martin Dolfing).



KEES HAZEN

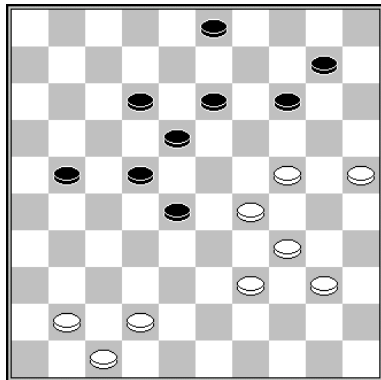
Kees Hazen-Remco Vredenberg



D7

Vredenberg noch Hazen was goed op dreef, getuige het vervolg **48... 13-18? 49.39-34?**

Willem van den Berg – Kees Hazen

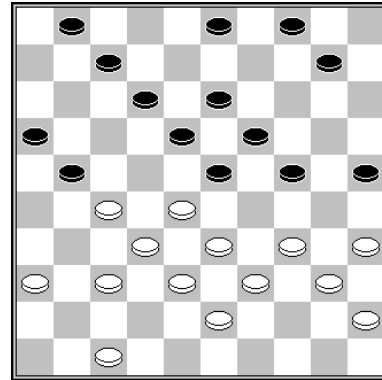


D8

Gewapend met de hierboven opgedane kennis, zette Kees een dag later na **39.24-20 21-27 40.20x9** zijn aanval geen kracht bij door in voorwaartse richting te slaan want **40... 3x14? 41.42-37! 10-15** (gedwongen vanwege de dreiging **42.29-23, 43.25-20** enz.) **42.41-36 12-17** (**42...27-32??**) **43.29-23! 28x19 44.37-32 27x38 45.39-33 38x29 46.34x21** zou de machtsverhoudingen op zijn kop hebben gezet.

Kees Hazen-Harry Doomernik

Doomernik verloor na **30...10-15??** op kinderlijk eenvoudige wijze een schijf, maar vreemd genoeg niet de partij...

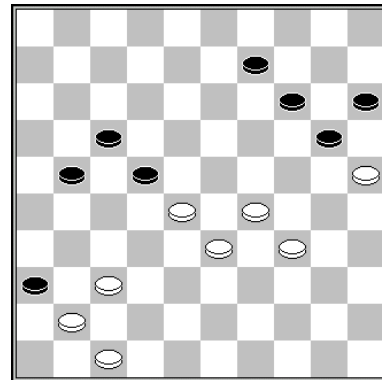


D9

Andrew Tjon A Ong – Kees Hazen

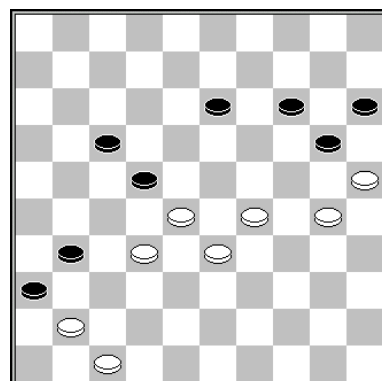
De snelste weg naar een puntdeling is **44...20-24 45.29x20 15x24 46.34-29 21-26 47.29x20 22-27** enz.

Kees koos met **44... 9-13?** voor de snelste weg naar een nederlaag.



D10

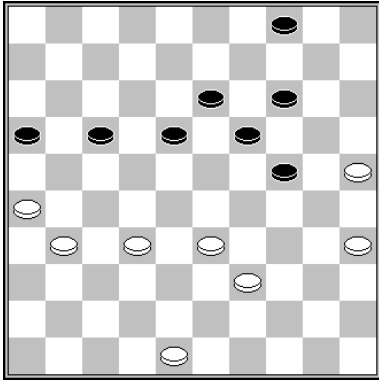
Ook na **44...21-26 45.34-30** zou zwart niet minder hebben gestaan: **45... 9-13 46.37-32 26-31**



D11

en wit heeft niet beter dan **47.29-24 20x27 48.30-24 22x33 49.24-20 15x24 50.41-37 31x42 51.47x18 =**.

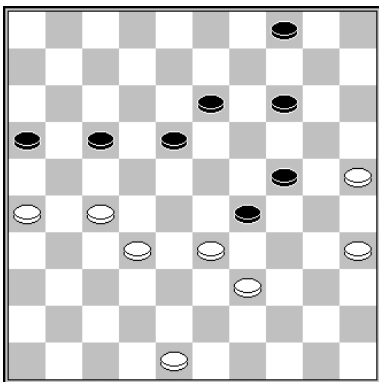
Kees Hazen-Coen Bommel



D12

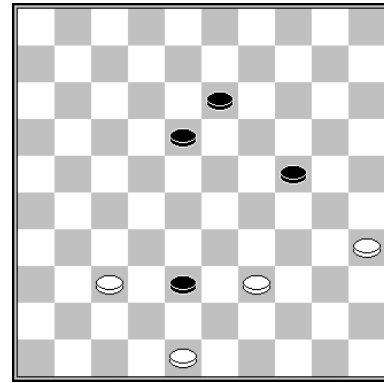
Kees mocht zijn handen dichtknijpen voor het punt dat Bommel hem schonk. Na **44... 4-9?** bleek de witte stand nog houdbaar. Dat zou die niet na de meest voor de hand liggende zet zijn geweest:

44... 19-23 45.31-27 23-29!



D13

Nu ziet 46.33-28 er vanwege 46... 4-9? al niet erg aantrekkelijk uit, maar toch zou die zet na 47.26-21! 17x26 48.39-33! 29x38 49.32x43 niet meer dan een puntending opleveren. Maar na 46.33-28 neemt zwart het zetje 46... 14-20! 47.25x14 4-9 48.14x3 29-33 49.3x21 33x31 50.26x37 16x38



D14

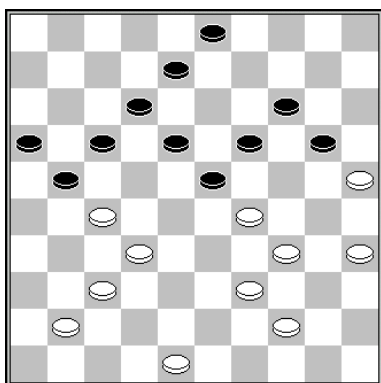
Het zal Bommel geen moeite kosten dit eindspelletje in winst om te zetten. Die rolt bijna automatisch uit de bus: 51.39-34 13-19 52.37-31 18-22 53.34-30 24-29 54.30-25 19-24 Z+.

Het meeste verzet in *diagram 13* kan wit nog leveren met 46.32-28 29x38 47.39-33 38x29 48.28-23 29-33 49.23x21 33-39 maar veel soelaas zal dat na 50.21-17 39-44 51.27-21 16x27 52.17-11 27-32 53.11-7 32-37 niet bieden.



ROY SLAGTER

Fred Passchier-Roy Slagter



D15

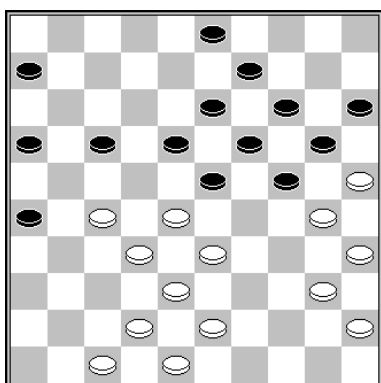
Het voor de hoofdpersoon in deze paragraaf trieste einde luidde **32... 23-28(?) 33.32x23 19x28? 34.27-22 18x27 35.37-31 27x47 36.34-30 47x24 37.30x10 20-24** en na nog drie overbodige zetten gaf zwart het op.

Na 33... 21x32 34.37x28 20-24 35.29x9 18x49 36.9-4 zouden beiden op dam zijn gekomen, maar de zes witte schijven schijnen een gunstiger positie in te nemen dan zijn zes zwarte tegenstanders.

Toch meen ik de uitval naar veld 28 te kunnen begrijpen. De zwartspeler moet geobsedeerd zijn geweest door de witte zettenreeks 35-30 en 44-40-35.

Daar blijkt hij echter voldoende afweerstoffen tegen te hebben.

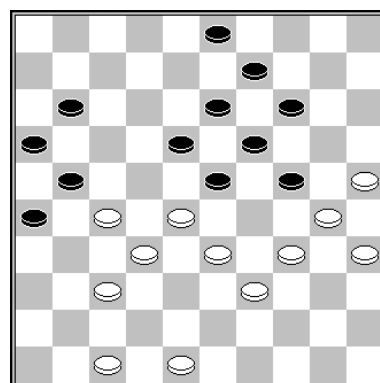
Marianna Fedorova-Roy Slagter



D16

Tegen de dreiging 30.27-22 bleek **29...24-29?? 30.33x24 20x29** geen verweer.

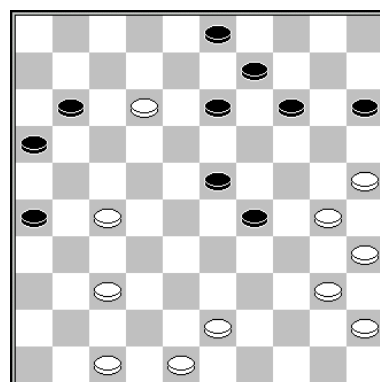
Nu zou ook 29... 17-21 30.42-37 24-29 31.33x24 20x29 32.40-34 29x40 33.45x34 6-11 34.43-39 15-20 35.38-33 20-24 (35... 11-17? 36.28-22 17x28 37.33x22 is nog slechter) Roy niet in een jubelstemming hebben gebracht.



D17

Na zowel 36.28-22 als 36.48-43 zouden zwarts vooruitzichten weinig rooskleurig zijn.

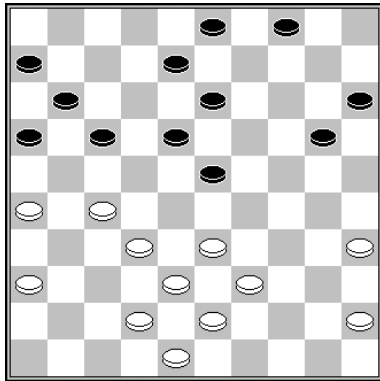
Toch zou deze blunder de basis leggen voor Roy's latere winst. Na slechts luttele zetten (**31.27-22 18x27 32.32x12 23x32 33.38x27 6-11 34.42-37 19-23** zie diagram) legde Fedorova de puntgave blunder **35.37-32** op het bord.



D18

Voor deze partijwinst zou ik geen ratingpunten toe willen kennen, liever zou ik er een paar in mindering brengen, maar dat schijnt technisch niet mogelijk te zijn.

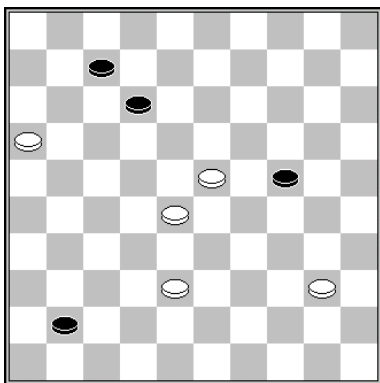
Sander Kalpoe-Roy Slagter



D19

Hoe vindt u deze: **30...13-19?**

Roy Slagter – Juri Geisenblas



D20

64.28-22? 24-29(?) 65.23x34

Dit overbodige offer verknoeit nog niets, maar onmiddellijk 64...41-47! zou op slag uit zijn geweest.

65...41-46?

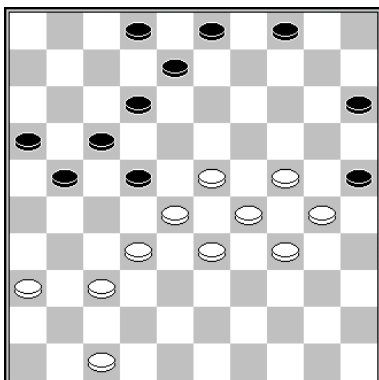
Ook nu zou 65...41-47! winst hebben opgeleverd.

Roy had in de diagramstand 64.38-32! moeten spelen. De belangrijkste punte van die zet is 64... 41-46 65.40-34 46-41 66.34-29! 24x22 67.16-11 41x14 68.11x2 =.



ROB EVERTS

Rob Everts – Erik ten Hagen



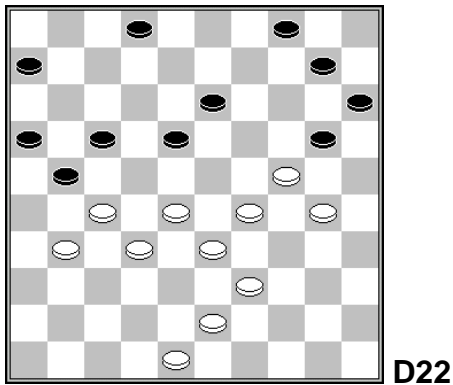
D21

Ten Hagen, die nog net niet overspeeld is, koos met het zetje **36...12-18 37.23x12 15-20 38.24x15 21-26 39.12x21 16x38 40.28x17 38-43 41.17-11 43-49 42.11-6** eieren voor zijn geld. Volkomen ten onrechte incasseerde hij na een serie blunders van Rob toch beide punten.

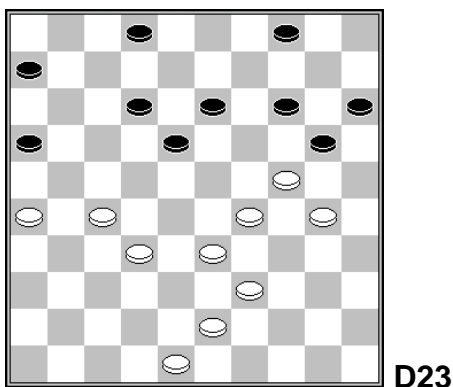
Beter was 36... 4-10 geweest, waarop wit niet 37.24-19? mag doen vanwege 37...12-18 (nu dus wel) 38.23x12 21-

26 39.12x21 16x38 40.28x17 15-20
41.33x42 8-12 42.17x8 2x33 Z+.

Rob Everts – Jos Lamers



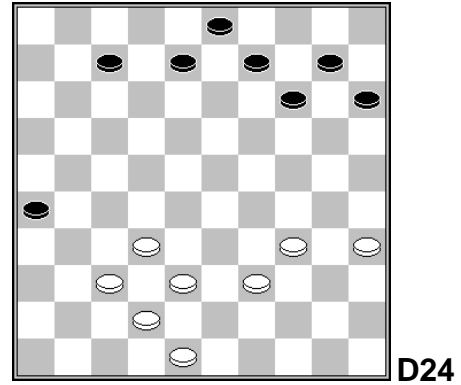
Lamers had hier hoe dan ook 34...
20-25 35.28-23 25x34 36.39x30 10-14
37.23x12 17x8 moeten doen. Na
38.31-26? beschikt hij immers over
het zetje 38... 13-18! 39.26x17 18-23
40.29x18 8-12 41.17x8 2x31 =.
De Huissenaar deed echter **34... 10-
14 35.31-26 17-22 36.28x17 21x12**



37.33-28?
Overziet het doorbraakje 37.29-23!!
18x49 38.32-28 20x29 39.28-22!
49x21 40.26x10 W+.
37... 6-11?
Nu komt alles toch nog op z'n pootjes
terecht voor wit, anders dan dat het
geval zou zijn geweest na 37... 14-19!

38.30-25 19x30 39.25x14 4-9!
40.14x3 12-17 41.3x21 18-22 42.27x9
16x49 en zwart komt met de schrik
vrij.

Rob Everts – Jeroen Huskens

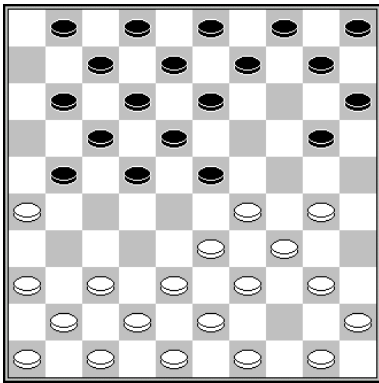


In deze (bijna) contactloze stelling
wist Rob na **38... 14-19?** toch nog
een winnend zetje uit de hoge hoed
te toveren. Dat begint met (kan niet
anders) 37-31!



STEF MIGCHELBRINK

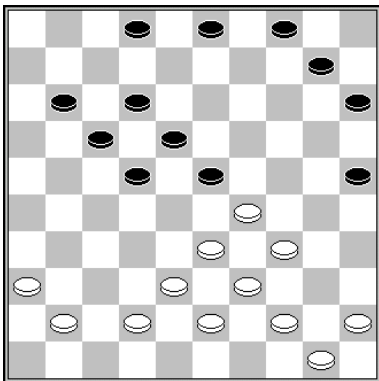
Roy Slagter – Stef Migchelbrink



D24

Als laatste zet is **7.31-26??** gedaan. Een bekende fout, die onder andere in de partij Wiel Maertzdorf – Kees Hazen, 1^e klasse C 2012, werd gemaakt, Ook toen volgde 7... 10-14? in plaats van de schijfwinst 7.22-28!

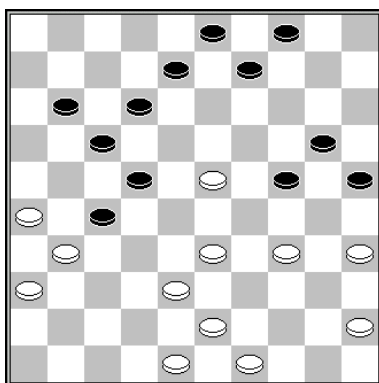
Stef Migchelbrink – Peter Kort



D25

Het zetje dat de zwartspeler na **28.36-31?** nam bied ik de lezer graag ter oplossing aan.

Prokopyi Govorov – Stef Migchelbrink

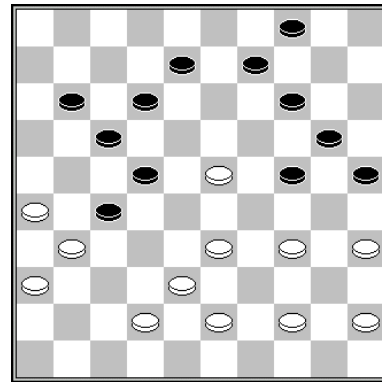


D26

Stef was na afloop van de partij vol lof over zijn jeugdige tegenstander. Eenieder daagde hij na afloop van de partij uit de slagzet aan te geven die zwart nam.

Na **30... 4-10?** combineerde wit naar dam middels. **31.26-21 17x37 32.33-29 24x42 33.43-38 42x33 34.48-42 37x48 35.45-40 48x30 36.35x2.**

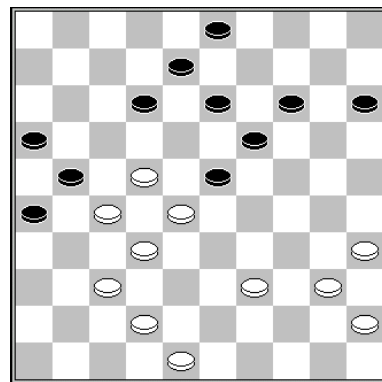
Hopeloos zou de zwarte stand na 36... 11-17 nog niet zijn, maar na **36... 11-16? 37.2-8** was de strijd over. Zwart had 30... 9-14! moeten doen. Na 31.48-42 3-9! 32.49-44? is de volgende stand op het bord gekomen.



D27

Wit lijkt zijn zaken op orde te hebben. Als zwart geen zetje heeft kan hij de partij opgeven. De tweede vraag die ik u dus voorleg luidt: hoe wint zwart?

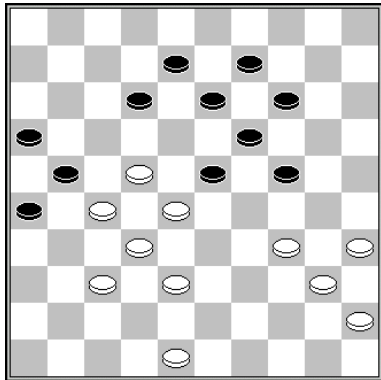
Rommie Moerlie – Stef Migchelbrink



D28

Een veelbewogen partij, die ook op Toernooibase de nodige aandacht

trok. Stef is na zijn 31^e zet 7-12 in zwaar weer verzeild geraakt. Na 32.28-22 18-23 33.33-28 was de diagramstand op het bord gekomen. Hierin vervolgt zwart nog het beste met 33... 23-29 (34.39-34?? 19-23! en 36...12-18 Z+) want **33... 15-20?** verergerde zijn situatie alleen maar. **34.39-34 20-24 35.42-38 3-9**



D29

Na 36.48-42 lijdt het damzetje 36... 12-17 37.22x11 16x7 38.27x16 38... 23-29? 39.34x23 26-31 40.37x26 7-11 41.16x7 8-12 42.7x18 13x33 43.38x20 19x48 natuurlijk schipbreuk door 44.26-21 14x25 45.40-34 48x30 46.35x24, maar na 38... 13-18! heeft zwart 100 % compensatie voor zijn geofferde schijf.

Er volgde **36.34-30? 24-29?**

Stef had de remise 36...23-29! 37.40-34 29x40 38.45x34 12-17 39.22x11 16x7 40.27x16 24-29 41.34x23 7-11 42.16x7 8-12 43.7x18 13x31 44.32-28 moeten pakken.

37.40-34?

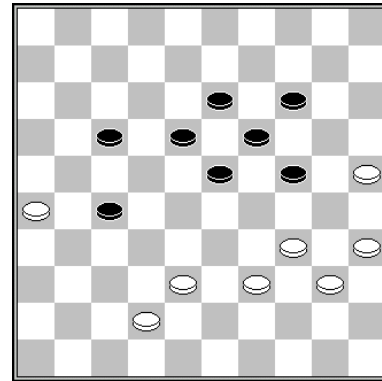
Na 37.48-42! had hij de partij op kunnen geven.

37... 29x40 38.35x44 23-29 39.22-17 14-20 40.30-25? 26-31! 41.25x34 31x11 W+.

Wit had 40.37-31! 26x37 41.17x26 moeten doen, met na 41... 37-41 het damzetje 42.30-24 19x30 43.28-23 29x18 44.27-22 18x27 45.32x21

16x27 46.38-32 27x38 47.48-43 38x40 48.45x3

Sammy Amusah – Stef Migchelbrink



D30

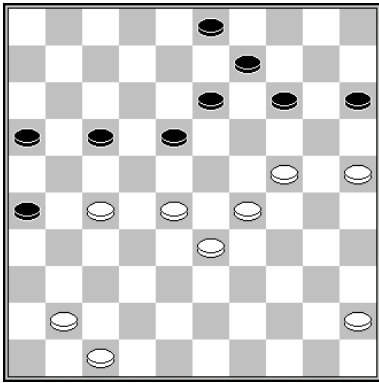
Met bloed, zweet en tranen heeft Stef een gewonnen stand op het bord verkregen. Eigenhandig hielp hij die met **48...17-21? 49.26x17 18-22 50.17x28 23x43 51.39x48 24-30 52.35x24 19x39** om zeep.

Aan de hand van een drietal varianten, die alle met 48... 17-22 beginnen, laat Stef op Toernooibase zien hoe het wel had gemoeten. Waaraan ik toe wil voegen dat ook 48... 23-28 tot een probleemloze winst zou hebben geleid.



SAMMY AMUSAH

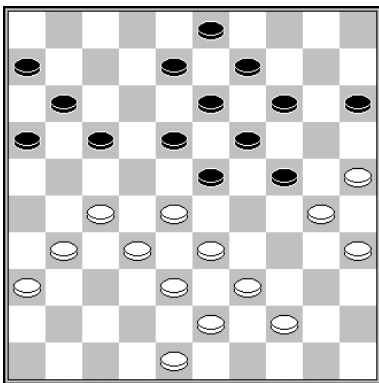
Sammy Amusah – Jan van den Hooff



D31

Hoewel Van den Hooff met **40... 17-22** en **41... 18-23** buiten de gevarenzone bleef, was 40...16-21 41.27x16 17-22 42.28x17 18-23 43.29x18 13x11 44.16x7 14-20 45.25x14 9x38 of 40...14-19 41.25-20 19x30 42.27-21 16x27 43.28-23 15x24 44.23x32 26-31 45.29x20 31-37 46.33-28 37x46 47.45-40 13-18 48.47-41 46x37 49.32x41 veiliger geweest.

Sammy Amusah – Oleksandra Chumachenko



D32

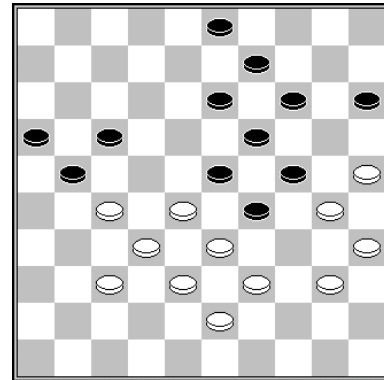
Het krioelde in de speelzaal van de (Russische) jeugdspelers en Sammy mocht het tegen maar liefst drie van hen opnemen. De 5 punten die hij tegen ze in de wacht sleepte zijn echter enigszins geflatteerd.

Chumachanko speelde iets te vroeg de (beoogde) Ghestem-doorstoot, want na **28... 23-29? 29.27-22! 18x27**

30.32x12 8x17 31.44-40 zag zij haar plannen in rook opgaan.

Uiteraard had zij 28... 17-21! moeten spelen.

Als wit de Ghestem-doorstoot wil ontwijken en met 29.27-22 18x27 30.31x22 vervolgt, zou er een stelling uit de partij Hans Jansen-Vladimir Kaplan, Suikertoernooi 1977, op het bord kunnen komen: 30... 11-17 31.22x11 6x17 32.36-31 13-18 33.31-27 23-29 34.44-40 18-23 35.48-42 8-13 36.42-37



D33

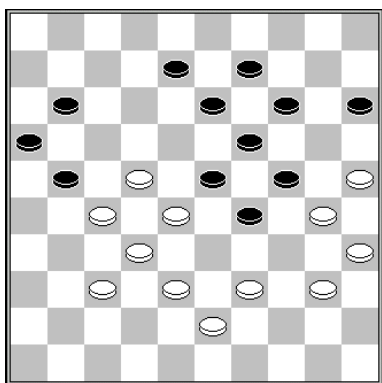
36... 14-20! 37.25x14 9x20

Sijbrands in de Volkskrant van 14 januari 1978: *De kroon op het werk. Op 38.30-25 volgt namelijk 13-18, 17-22 en 21-27 met winst voor zwart.*

Sammy doet er waarschijnlijk het beste aan zijn opponente met 29.31-26 23-29 30.26x17 11x31 31.36x27 haar zin te geven. Daarbij is van belang dat wit van 31... 29-34 niets te vrezen heeft vanwege 32.27-22! 18x27 33.32x21 16x27 34.28-23 19x28 35.30x10 15x4 36.33x31 34-40 37.31-27 40x49 38.38-32 49x38 39.32x43 =.

Vervolgen wij het (fictieve) verloop van deze partij: 31... 18-23 32.44-40

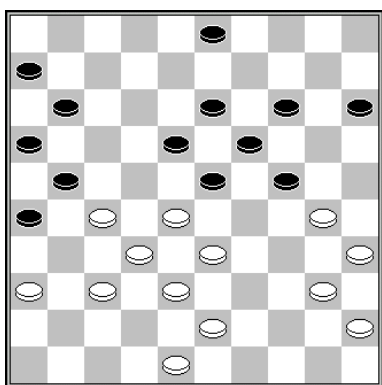
8-12 33.28-22 6-11 34.48-42 3-8
35.42-37 12-17 36.33-28 17-21



D34

In deze stand schijnt 39-34, in tegenstelling tot 39-33, nog remise op te leveren, dus 37.39-34 8-12 38.37-31 21-26 39.25-20 en hoe zwart ook slaat, wits remisekansen blijven intact.

Mara Langeveld – Sammy Amusah



D35

De 22-jarige Wageningse zou oud en wijs genoeg moeten zijn om te weten dat in dit soort standen de Coup Royal een rol speelt.

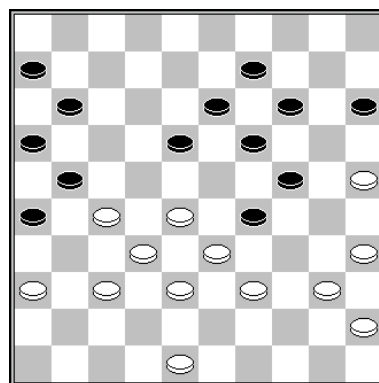
Met **32.40-34?** verbrak zij ten onrechte (of ziet zij iets wat ik niet zie?) de formatie 45/40/35.

Veel beter is 32.30-25! en nu:

1. 32... 3-8? 33.27-22 (daar heb je de CR al) 33... 18x27 34.37-31 26x37 35.32x41 23x32 36.43-39 32x34 37.40x18 met fraaie winstkansen.
2. 32...11-17? 33.43-39 en zwart kampt met het probleem dat 33... 17-22? 34.28x17 21x12 verhinderd is door (weer) die Coup Royal

35.27-22! 18x27 36.32x21 26x17 37.33-28 23x34 38.40x7 W+.

3. 32... 3-9 (om de CR uit de stand te halen) 33.43-39 23-29

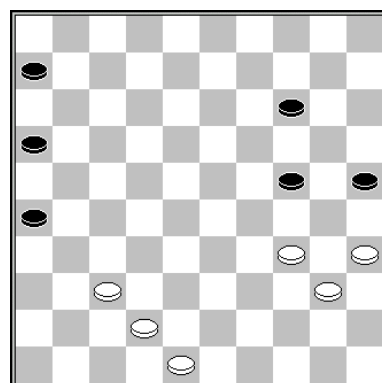


D36

Nu kan zwart na 34.48-42 nog vechten met het Rotterdammertje 34... 26-31 35.37x17 11x31 36.36x27 16-21 37.27x16 18-22 38.28x17 24-30 39.25x23 19x48, maar na 34.48-43 18-23 35.40-34 29x40 36.35x44 lijkt zwart uitgepeeld: op 36... 13-18 volgt 37.27-22 18x27 38.28-22 27x18 39.37-31 26x28 40.33x4, hoewel het eindspel nog heel wat voeten in de aarde zal hebben.

32...3-8 33.30-25?

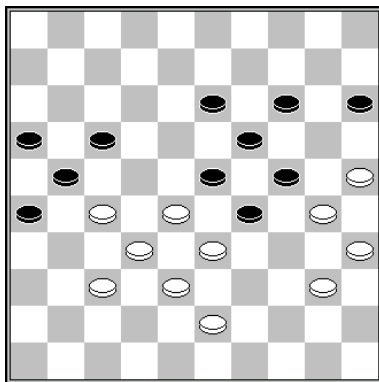
Nu is het doek definitief gevallen voor wit. Langeveld had 33.45-40(!) moeten doen waarop had kunnen volgen 33... 8-12 34.43-39 12-17 35.48-42 15-20 36.30-25 17-22 37.28x17 11x31 38.36x27 23-28 39.32x12 21x43 40.39x48 13-18 41.12x23 19x30 42.25x34 20-25



D37

Ik kan me echter heel goed voorstellen dat de witspeelster zich niet tot deze stand aangetrokken voelde. Het hangende stuk op 40 dreigt haar de das om te doen. Daar kan ze zich echter op meerdere manieren van ontdoen. Ik noem slechts 43.48-43 14-19 (er dreigde 44.43-38 en 45.34-29 =) 44.34-29!! 24x33 45.43-38 =.

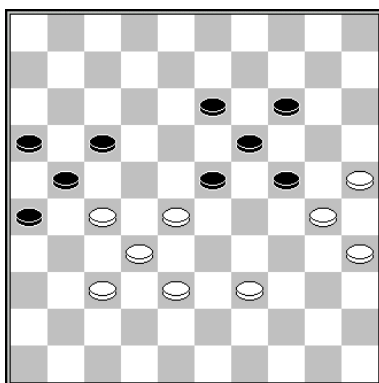
33... 8-12 34.34-30 12-17 35.48-42 17-22 36.28x17 11x31 37.36x27 en nu zou 37... 23-28 38.32x12 21x41 bijna op slag gewonnen zijn, maar in plaats hiervan gaf zwart de winst uit handen met **37...6-11? 38.33-28** enz.



D38

Het kwam van kwaad tot erger. De Drutenaar verspeelde niet alleen de winst, maar liet ook de remise door zijn vingers glippen. In plaats van **41... 13-18?** had 41... 17-22 en 42... 21-27 tot een gelijkspel geleid.

Kumar Sookram – Sammy Amusah



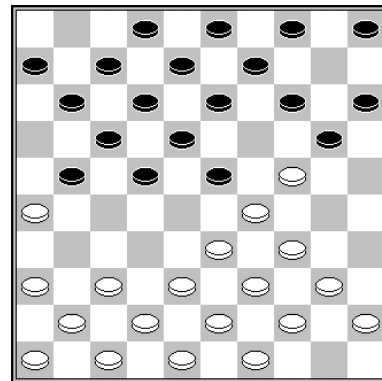
D39

In de partij Alexander Mogiljanski–Vladimir Solnikov, Spartakiad (genoemd naar Spartacus) 1969, volgde 13-18? (28-22) 17x28 (38-33) W+.

In diezelfde Spartakiad kon Solnikov zijn lol niet op toen hij tegen D. Davidov dezelfde stelling op het bord kreeg en hijzelf deze winst mocht laten aantekenen.

Overigens liet ook Sammy zich slachtofferen door de zet **48...13-18?**

Willem van den Berg-Sammy Amusah



D40

9...14-19

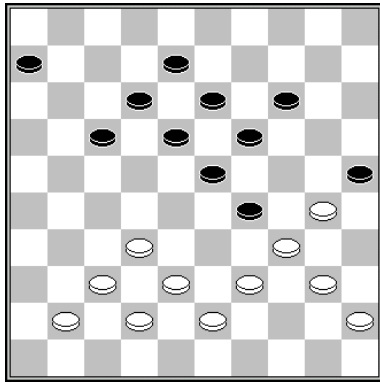
*Hierna krijgt wit gemakkelijker spel. Beter is 9... 21-27 of 9... 23-28, doceert Sijbrands in de pocket *Ton Sijbrands Dammer*, © by Het Spectrum 1973, bij de partij Sijbrands-Korchow, KSH-toernooi 1971.*

Hoewel het aanbevolen vervolg 10.37-32! 19x30 11.34x14 23x34 12.40x29 9x20 13.32-28! (de leestekens zijn van Sijbrands, dus pint u mij er niet op vast) anno 2019 nog niet uit mijn geheugen was gewist, besloot ik het tegen Sammy net even (totaal) anders aan te pakken:

13.29-23(?) 18x29 14.33x24 20x29 15.32-27 22x31 16.36x16

Zo is het, in tegenstelling tot Sijbrands' aanbeveling, in slechts twee partijen eerder gegaan. Uit Sammy's verbale commentaar (ik hoorde hem *dit wordt weer een lastige middag*

mompelen) meende ik echter te mogen afleiden dat hij hier niet blij mee was, maar zelf had ik er twijfels over dat schijf 29 succesvol onder vuur zou kunnen worden genomen en allengs groeide de spijt dat ik de aanbeveling van een grootmeester niet ter harte had genomen.



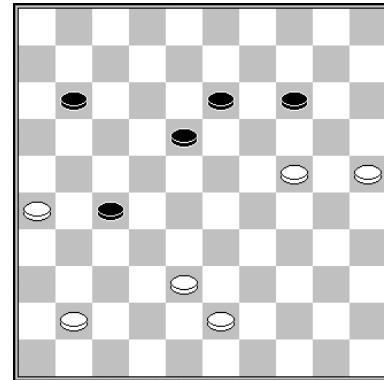
D41

Toch lijkt het doelwit, al dan niet met behulp van de tegenstander, het loodje te hebben gelegd. Met zijn volgende zet vergroot zwart zijn problemen: **33... 6-11?**

Beter is **33...17-22!** om na **34.32-27 22x31 35.37x26 12-17!** de aanval **36.39-33?** op te vangen met **36...23-28!** en aldus de verzwakking **36.41-36** af te dwingen.

Vergiftigd is de schijfwinst **36... 17-22 37.39-33** niet, maar zwart's compensatie ligt er duimendik bovenop.

Gelukkig verloor Sammy mij van alle twijfel door na **34.32-27** schijf 29 cadeau te geven middels **34...29-33? 35.38x29**, waar **34... 17-22** veel meer weerstand zou hebben geboden.



D42

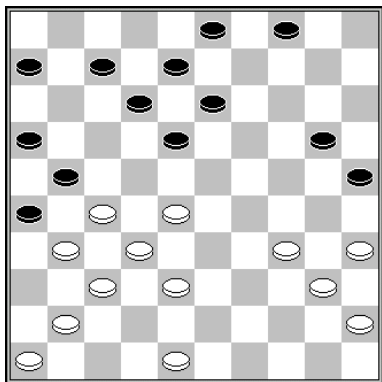
Tot slot vraag ik, met betrekking tot deze partij, nog even uw aandacht voor het volgende. Ik blunderde met **50.41-37?** mijn gewonnen stand weg, maar gelukkig (voor mij) deed Sammy **50... 18-22?** waarna ik de winst niet meer door mijn vingers zou laten glippen.

Met **50... 14-19! 51.24-20 19-24! 52.20x29 27-31** had zwart op de valreep nog remise kunnen maken.



WILLEM VAN DEN BERG

Fred Passchier-Willem van den Berg

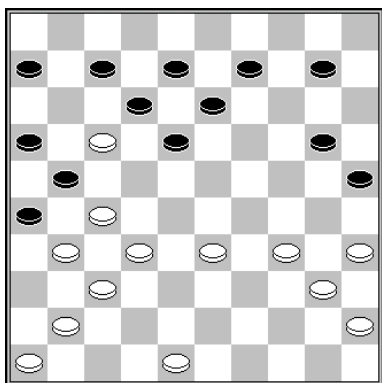


D43

Passchier vervolgde met **30.28-22!** inderdaad de enige parade tegen de positionele dreiging 30... 18-23.

30... 3-9 31.38-33 4-10? 32.48-43? 7-11

Van mijn 31^e zet had ik al snel spijt, want wit had met 32.22-17! het vuurtje verder op kunnen stoken.



D44

Enkele voorbeelden:

1. 32... 10-15? 33.32-28! 21x23
34.33-29 12x21 35.29-24 20x29
36.31-27 21x32 37.37x19 13x24
38.34x14 W+.

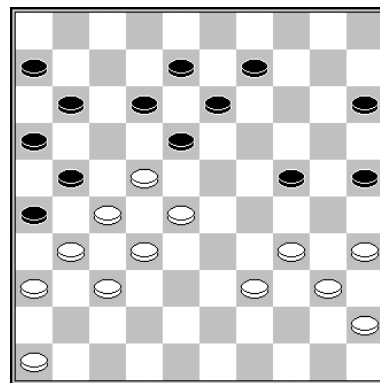
2. 32...10-14 33.35-30 13-19 34.32-28
21x23 35.33-29 12x21 36.31-27
21x32 37.37x28 23x32 38.29-24
20x29 39.34x1 25x34 40.40x29
met ongeveer gelijkspel.

3. 32... 9-14 33.33-29 10-15? (zwart is aangewezen op het moeilijk te

vinden 33... 20-24! 34.29x9 13x4
=> 34.32-28! 21x23 35.35-30 12x21
36.29-24 20x29 37.31-27 21x32
38.37x10 15x4 39.34x1 25x34
40.40x29 W+.

4. 32...20-24 (nog de beste) 33.34-30
25x34 34.40x20 10-15 35.45-40
15x24 36.40-34 18-23 37.32-28
23x32 38.27x38 en in deze
uitgewoede stand staat wit niet
minder.

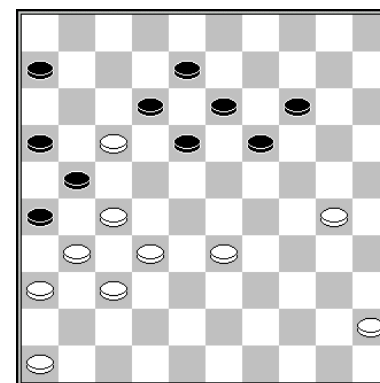
33.41-36 10-15 34.43-39 20-24 35.33-28



D45

**35... 15-20? 36.28-23? 18x29
37.34x23**

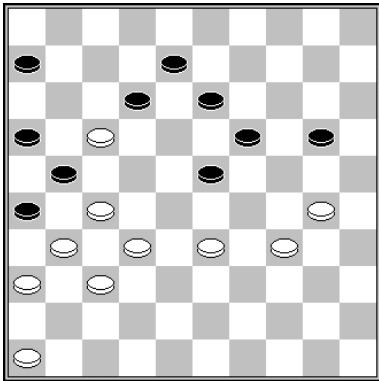
Met 36.39-33! 9-14 37.34-30 25x34
38.40x29 14-19 39.22-17 11x22
40.28x17 20-25 41.29x20 25x14
42.35-30 was wit nog binnen de
remisegrenzen gebleven.



D46

Zwart mag namelijk niet 42...14-20? doen vanwege 43.32-28! 21x23 44.33-28 23x41 45.36x47 26x37 46.30-25 12x21 47.25x3 en het is wit die er met de winst vandoor gaat.

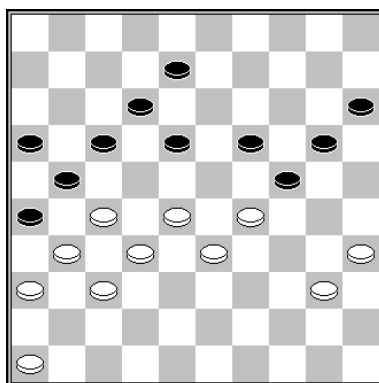
Derhalve volgt 42... -23 43.45-40 14-20 44.40-34



D47

Na 44... 20-24 redt wit zich door 45.27-22! 24x35 46.33-29 12-18 47.32-27! 21x41 48.46x37 18x27 49.29x9 27-32 50.37x28 26x37 = terwijl op 44...12-18 volgt 45.32-28! 23x41 46.46x37 21x41 47.36x47 26x37 48.47-42 37x48 49.30-25 48x30 50.25x3 =.

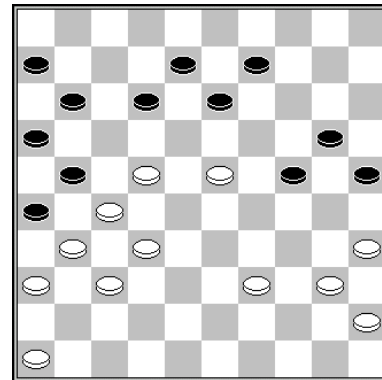
Deze teleurstelling zou mij bespaard zijn gebleven als ik in de stand van *diagram 45* niet 35... 15-20? maar 35.. .9-14! had gedaan. Daarop is het meest waarschijnlijke gevolg 36.39-33 14-20 37.34-30 25x34 38.40x29 11-17 39.22x11 6x17 40.45-40 13-19



D48

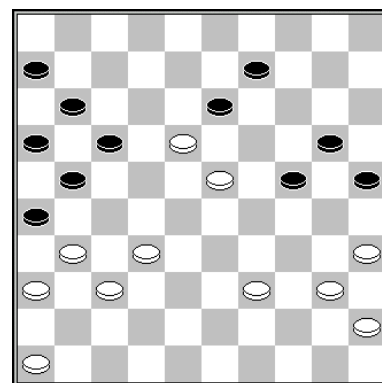
41.28-22* 17x39 42.46-41* 24x33 43.40-34 39x30 44.35x2 33-38 45.32x43 21x32 46.37x28 26x46 Z+.

Maar ook Passchier liet in de stand van *diagram 45* een lelijke steek vallen. 36.39-33 was goed speelbaar.



D49

37... 12-17? (37... 11-17! 38.22x11 6x17 Z+) 38.22-18 13x22 39.27x18 8-13



D50

40.18-12? 17x8 en zeven zetten later gaf Passchier de partij op.

Met 40.39-33! 13x22 41.33-29 24x33 42.23-19 22-28 43.32x23 33-38 44.37-32 26x28 45.23x43 zou hij nog een punt mee hebben genomen naar Eindhoven.

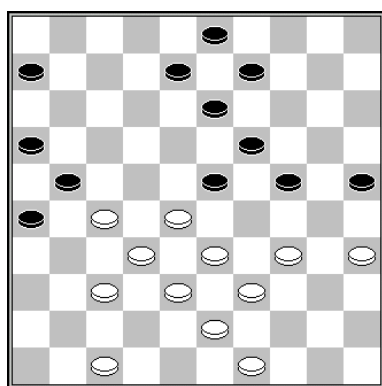
Bunschoten Open 2019

	AW	+	=	-	Pt	Rating +/-
46. Albert Eggink	7	2	2	3	7	2.25

Wij Lentspelers lopen de deur niet plat bij de open toernooien die elk jaar in de zomermaanden juli en augustus op de damkalender staan (evenmin als wij dat de rest van het jaar bij clubhuis 't Klaverblad in Lent doen). Naast een handjevol Lentse deelnemers aan Nijmegen Open (zie hiervoor) schreef alleen Albert Eggink zich in voor één van de vijf overige toernooien.

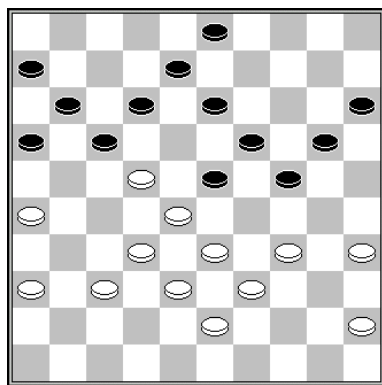
Hij sloeg zijn tenten op in Spakenburg, om aldaar in zeven rondes Zwitsers zijn krachten te meten met andere beminnaars van de damsport.

Over al zijn partijen, op die tegen Bertus de Harder na, valt wel wat op te merken.



Albert Eggink-Bert Roest
1^e ronde

Ik hoef u denk ik niet te vertellen welke zet mijn oud-clubgenoot Bert Roest hier deed en met welk zetje, dat is vernoemd naar de eerste officiële wereldkampioen dammen, Albert hierop de partij won.



Matthijs Broek-Albert Eggink
2^e ronde

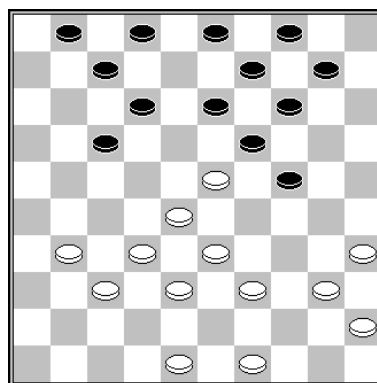
Een ronde later kreeg Albert een domper te verwerken. Wit had hier 33.35-30! 24x35 34.33-29 3-9 (34... 35-40??) 35.29x7 11x2 36.22x11 16x7 moeten doen.

Er volgde echter **33.34-30? 20-25 34.39-34 3-9 35.34-29 23x34 36.30x39** en Albert nam de schijfwinst **36...19-23 37.28x30 25x34 38.39x30 17x48 39.30-25 48x31 40.26x37**, die hem natuurlijk partijwinst op had moeten leveren. Hij liet zijn voordeel echter verwateren.

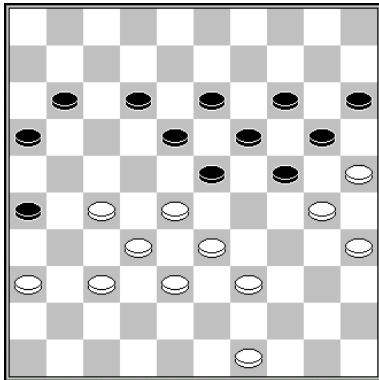
Misschien was 36... 16-21 te prefereren boven de partijzet.

Maarten Linssen-Albert Eggink
3^e ronde

Neem ik u thans mee naar ronde drie, waarin Albert het toernooi voor Maarten Linssen verpestte.

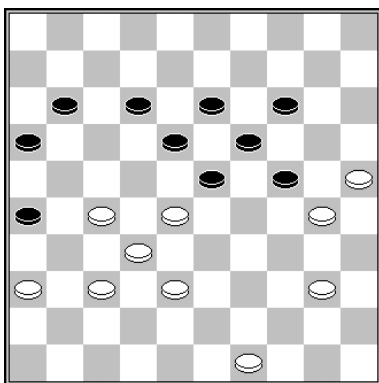


De Huissenaar, die na zijn omzwer-
vingen in dammend Nederland in
Doetinchem (Dammers Uit Oost) is
uitgekomen, miste na **27... 17-21?** het
damzetje **28.38-32!** W+, stond de ver-
eenvoudiging **28.31-26? 24-29*** toe en
liet zich vervolgens een uiterst nadeli-
ge klassieke stand aansmeren waarin
hij geen uitweg meer wist te vinden.



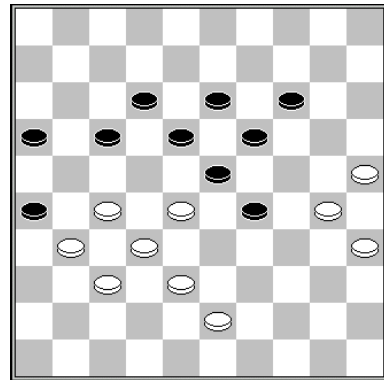
Albert Eggink-Erik van de Weerdhof
4^e ronde

Met **37.49-44** is, mits goed vervolgd,
niets mis, maar dat deed de witspeler
nu juist niet. Een aardige remise-
variant is **37.39-34 24-29 38.33x24**
20x40 39.35x44 15-20 40.44-40 20-24



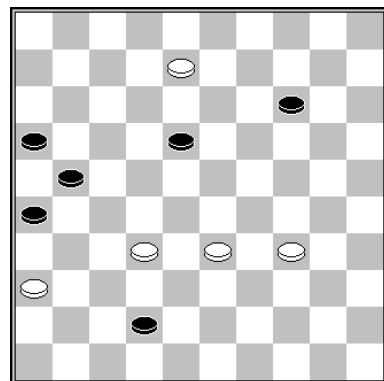
41.38-33(!)
Niet noodzakelijk, ook gewoon **41.40-35**
is speelbaar, al zou het kunnen dat
de positie na **41... 11-17 42.49-43 24-29**
43.36-31 Albert angst in zou boe-
zemen.
Deze stand blijkt zich bij raadpleging
van Turbo Dabase ook voorgedaan
te hebben in de partij Jan Algra-Artem

Ivanov, Hoofdklasse A 2016, zij het
met verwisselde kleuren.

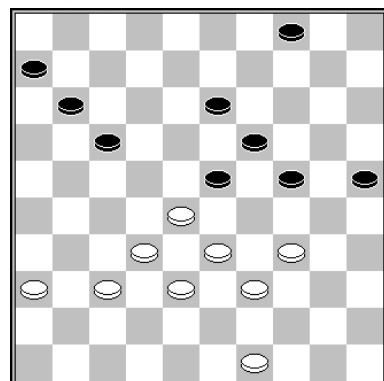


Algra tuinde niet in **43...16-21?**
44.27x16 18-22 45.30-24! **22x42**
46.37x48 26x28 47.24x11 W+, maar
liet met **17-21 (28-22)** enz. een
gelijkwaardige puntdeling aanteke-
nen.

41... 24x44 42.49x40 11-17 43.40-35
17-21 44.35-30 12-17 45.30-24 19x30
46.28x8 17-22 47.25x34 22x42



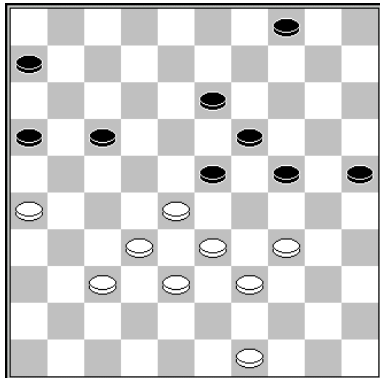
48.36-31!! (opnieuw niet noodzakelijk,
maar wel doeltreffend) **48... 26x30**
49.9-3 =.



Albert Eggink-Krijn ter Braake
6^e ronde

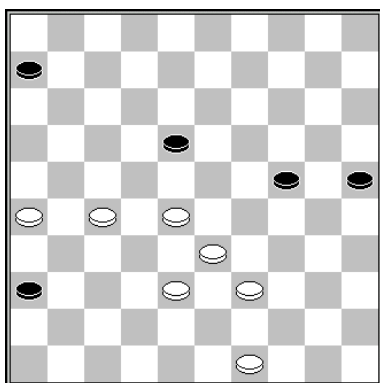
40.37-31

Wit heeft zijn zinnen gezet op bezetting van veld 26. Dat had ook met 40.36-31 11-16 41.31-26 gekund.

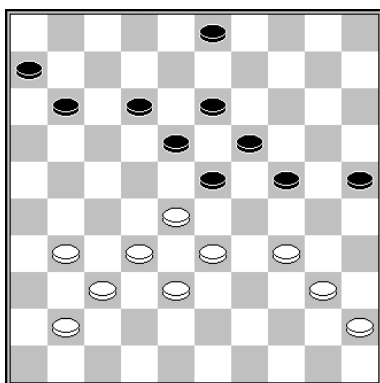


Hierop kan volgen:

1. 41... 23-29 42.34x14 4-9 43.14x3
13-18 44.3x21 16x27 45.32x21 18-
23 46.28x30 25x41 =.
2. 41... 4-9 42.37-31 23-29 43.34x3
13-18 44.3x21 16x36 45.32-27



- 45... 18-23 (45.36-41? 33-29! +)
46.28x30 25x21 47.26x17 =.



Jan-Maarten Koorn-Albert Eggink

7^e ronde

Het toernooi eindigde teleurstellend voor de Tielenaar. **39... 3-8?** (met 39...12-17? zou zwart een groot-scheepse vereenvoudiging toelaten)

40.34-29 23x34 41.40x20 25x14
42.33-29 18-22 43.28x17 11x22
44.45-40 12-18?? 45.29-24 19x30
46.40-34 30x39 47.38-33 39x28
48.32x3 W+.

De computer doet de aanbeveling 39... 25-30! 40.34x25 12-17 41.25-20 24x15 42.33-29 23x34 43.40x29 17-22 44.28x17 11x22 45.38-33 19-23 46.32-28 23x34 47.28x17 13-19 en wit verkeert in moeilijkheden.



De stand na 10...7-12. Tegenstander Bertus de Harder peinst over de voortzetting 11.34-29 23x34 12.40x29, die ook gespeeld zou worden.

Het dikke vest dat zijn overbuurman draagt laat zien dat Boboli Open 2019 onder minder extreme weersomstandigheden dan Nijmegen Open plaats vond. Steenkoud was het niet, maar de gemiddelde temperatuur lag zo'n 15 graden lager (20 versus 35 graden).

Teams 2019/2020

DC Lent 1

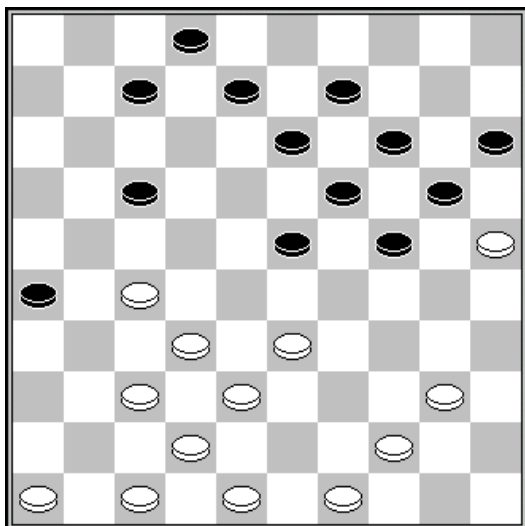
1. Willem van den Berg (1136)
2. Marco van Bronswijk (1223)
3. Denise van Dam (1142)
4. Rob Everts (995)
5. Jan Jacobs (1158)
6. Eep van Manen (1123)
7. Maarten Nas (1310)
8. Sander Spaans (1190)
9. Steven Wijker (1407)
10. Gert van Willigen (1238)

DC Lent 2

1. Willem van den Berg (1136)
2. Denise van Dam (1142)
3. Joop Geurts (1188)
4. Thijs Gerritsen (1287)
5. Gerold Kosman (1143)
6. Maarten Nas (1310)
7. Willie Peelen (867)
8. Gert van Willigen (1238)

DC Lent 3

1. Lianne van Ampting (990)
2. Geert Geurts (1136)
3. Joppe Lemmen (1135)
4. Jorien Spaans (872)
5. Peter Vink (826)
6. Cor Van Vuuren (811)



Dit partijprobleem van Aleksej Domtsjev leg ik graag aan u voor. Met zwart aan zet ziet u de oplossing met de ogen dicht. Maar het is wit die speelt en wint. Om u op weg te helpen: door een directe combinatie.

Speelschema 2019/2020

Lent 1

2019-10-05	DC Nijmegen	- Lent
2019-10-19	EAD Asten	- Lent
2019-11-09	Lent	- Dammend Tilburg 2
2019-11-23	De Waarddammers 2	- Lent
2019-12-07	Lent	- DES Lunteren 2
2019-12-21	WSDV 2	- Lent
2020-01-04	Lent	- PWG 's-Gravenpolder
2020-01-18	Brainsport Eindhoven	- Lent
2020-02-01	Lent	- Raes DC Maastricht
2020-02-15	D'Amateurs	- Lent
2020-02-29	Lent	- CTD Arnhem 2

Lent 2

Vr 2019-09-20	DC Lent	- BDSV Barneveld CT
Do 2019-10-10	DZW Zutphen-Warnsveld	- DC Lent
Vr 2019-10-25	DC Lent	- WDV Winterswijk
Vr 2019-11-01	DC Lent	- DC Hengelo
Vr 2019-11-15	Dammers Uit Oost	- DC Lent
Vr 2019-11-29	DC Lent	- WSDV Wageningen 2
Do 2019-12-12	DV VBI Huissen	- DC Lent
Vr 2020-01-10	DC Lent	- CTD Arnhem
Do 2020-01-23	WSDV Wageningen 1	- DC Lent
Vr 2020-02-07	DC Lent	- DVV Voorthuizen
Do 2020-03-05	DC Harderwijk	- DC Lent

Lent 3

Vr 2019-09-27	DC Lent 2	- DC Groesbeek
Ma 2019-10-07	DC Heteren	- DC Lent 2
Vr 2019-11-08	DC Lent 2	- VTD Tiel
Vr 2019-11-22	DC Lent 2	- CTD Arnhem 2
Vr 2019-06-12	Denk En Zet Culemborg	- DC Lent 2
Vr 2019-12-13	DC Lent 2	- Zwart-Wit 86 Malden 2
Wo 2020-01-08	DC Nijmegen	- DC Lent 2
Vr 2020-01-24	DC Lent 2	- Zwart-Wit 86 Malden 1
Do 2010-02-13	DV VBI Huissen 2	- DC Lent 2

