

**Maart 2019**  
**Nummer 50**

## Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	<a href="http://www.damclublent.nl">www.damclublent.nl</a>	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleider	Rob Everts	024 3600137

## Inhoud

Clubkampioenschap .....	3
DC Lent - 1e Klasse C .....	7
DC Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse .....	21
DC Lent P2 - 1e Klasse Zuid.....	301
NK Vrouwen 2019 .....	32

Omslagfoto: Marcel Wijers

# CLUBKAMPIOENSCHAP

## Ronde 19 dd 25 januari 2019

P. Vink	- A. Eggink	0-2
P. Visscher	- K. Hazen	1-1
J. Jacobs	- R. Everts	1-1

## Ronde 20 dd 1 februari 2019

K. Hazen	- G. Geurts	0-2
----------	-------------	-----

## Ronde 21 dd 8 februari 2019

W. van den Berg	- R. Everts	1-1
G. Geurts	- A. Eggink	2-0
P. Visscher	- S. Amusah	1-1
K. Hazen	- R. Geurts	2-0
M. Nas	- J. Jacobs	1-1

## Ronde 22 dd 15 februari 2019

K. Hazen	- R. Everts	2-0
P. Visscher	- S. Migchelbrink	1-1

## Ronde 23 dd 22 februari 2019

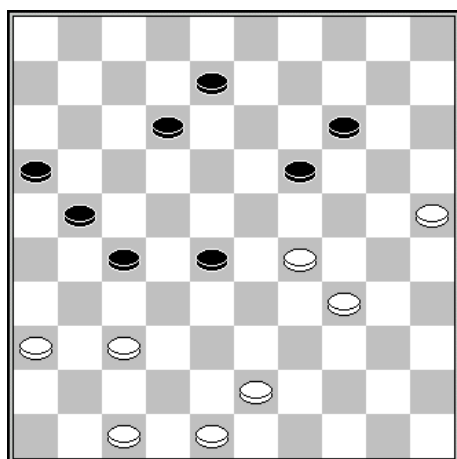
S. Migchelbrink	- M. Wijers	2-0
J. Peelen	- W. Peelen	1-1
K. Hazen	- S. Wijker	0-2
R. Everts	- G. Geurts	0-2
S. Amusah	- A. Eggink	1-1

## Ronde 24 dd 1 maart 2019

P. Litjens	- K. Hazen	0-2
P. Visscher	- J. Geurts	2-0
W. Peelen	- G. Geurts	2-0
S. Migchelbrink	- S. Amusah	1-1

## Ronde 25 dd 8 maart 2019

R. Everts	- P. Vink	2-0
A. Eggink	- K. Hazen	0-2



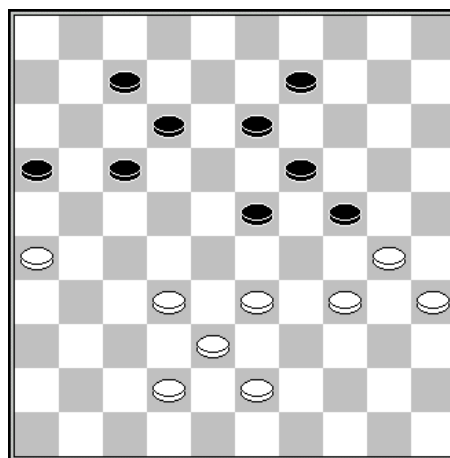
D1 Stand na 45...23-28

### Peter Visscher – Kees Hazen

Peter tuinde in de finesse **46.37-31? 14-20! 47.25x32 27x49** maar wist na **48.29-24 49-32?** schijf 24 in veiligheid te brengen en daarvoor verlies te ontlopen.

Met 48... 49-38 49.34-29 12-17!! (alleen zo) 50.48-42 38-49 51.24-20 49-40 52.29-24 40-35 53.24-19 35x13 54.20-14 13-4 55.31-27 4x48 56.14-10 had Kees zijn hoge

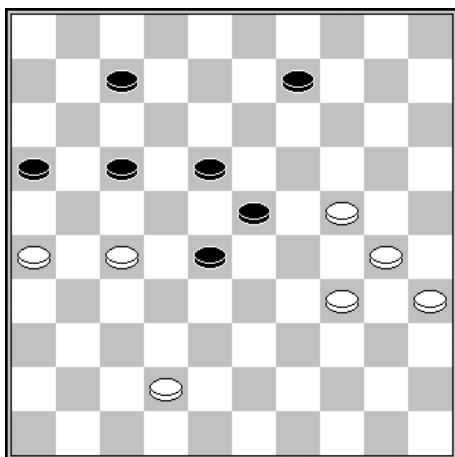
positie op de ranglijst nog meer cachet kunnen geven.



D2 Stand na 41.31-26

### Willem van den Berg – Rob Everts

Rob stak veel tijd in de keuze tussen 12-18 en 13-18. Op die laatste zet leek 33-29x29 gevaarlijk maar aan **41... 12-18** kleefden weer andere bezwaren. **42.32-28! 23x32 43.38x27 18-23 44.43-38 13-18 45.33-29 24x33 46.38x29 23-28 47.29-24 19-23**



**D3 Stand na 47... 19-23**

**48.24-20**

Ik verkeerde in de misplaatste veronderstelling dat alles al in kannen en kruiken zou zijn en dat de uitgestoken hand van Everts, die het hopeloze van zijn stelling in zou zien, niet lang meer op zich zou laten wachten, maar die kwam niet.

**48... 7-12?**

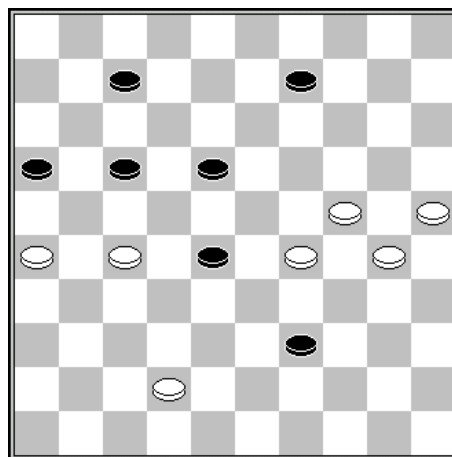
Met het verrassende 48... 17-21! 49.26x17 7-12 50.17x8 9-13 51.8x19 23x25 had Rob nog een punt kunnen pakken.

**49.30-25?**

Na deze blunder is elk verliesgevaar voor zwart geweken. Met 49.20-15! zou wit alsnog loon naar werken hebben gekregen.

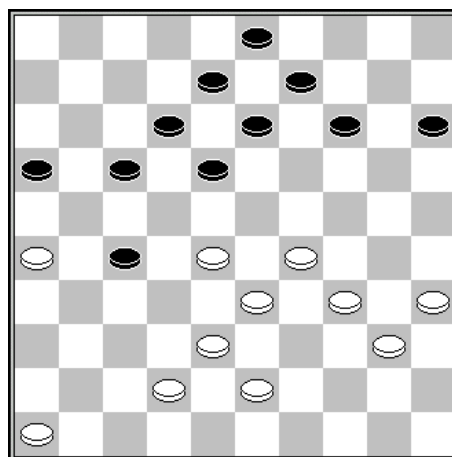
Ik breng u nog even terug naar de stand van **diagram 3**.

Iets beter leek 48.30-25, hoewel de zwarte stand ook na 48... 28-33(?) 49.35-30 23-28 50.34-29 33-39 niet onhoudbaar blijkt te zijn.



**D4 Stand na 50... 33-39**

Want 51.29-23 18x20 52.25x3 noch 51.27-22 18x27 52.29-23 28x19 53.24x4 17-22 levert wit ook maar de geringste winstkans op.



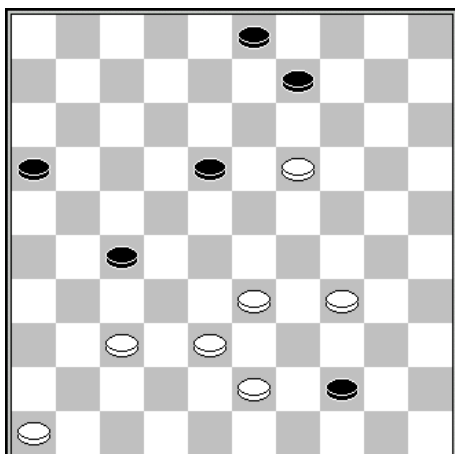
**D5 Stand na 36.39-33**

**Peter Visscher – Sammy Amusah**

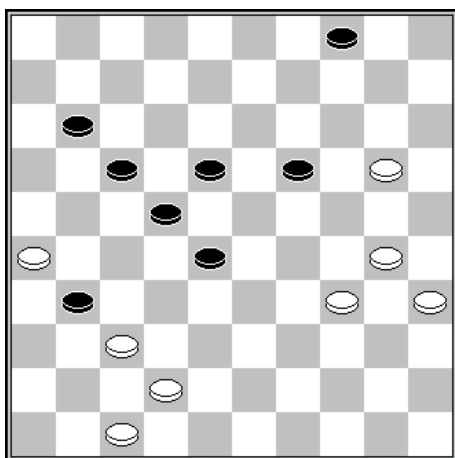
De computer adviseert 17-22 enz., maar Sammy besloot die zet nog even uit te stellen.

**36... 14-20 37.35-30? 17-22!** (nu dus wel) **38.28x17 12x21 39.26x17 8-12 40.17x19 20-24 41.29x20 15x44 42.42-37 diagram 6 42... 27-31?**

Een onnodige offerplechtigheid, waarmee Sammy de winst weer eens uit handen gaf, geïnspireerd door 42... 44-50? 43.37-31! W+, Damhalen op 49 (Z+) was wel mogelijk geweest.



**D6 Stand na 42.42-37**



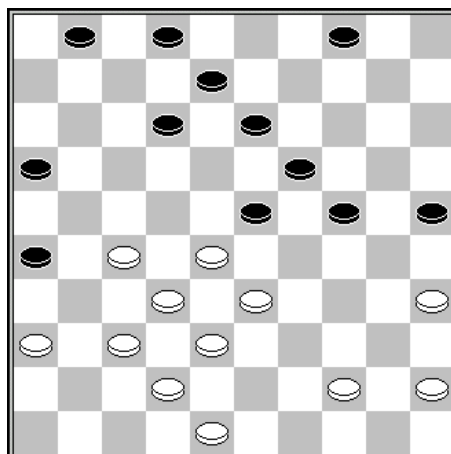
**D7 Stand na 47.25-20**

**Peter Visscher – Stef Migchelbrink**  
**47... 18-23? 48.30-25?**

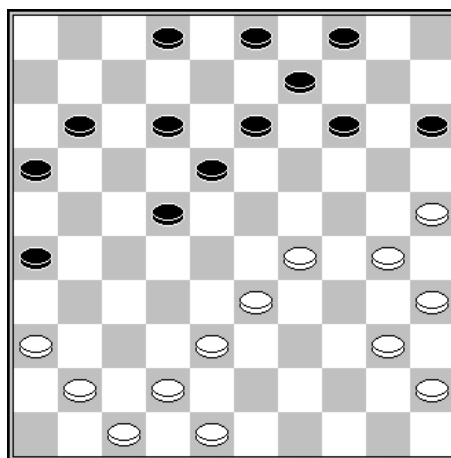
Hoewel de gedachte aan winst na 47... 11-16 misschien overdreven is, had Stef hier toch voor moeten kiezen. Nu kon Peter zijn tegenstander namelijk met het zetje 48.37-32! 28x48 49.26x37 48x31 50.47-42 31x48 51.30-25 48x30 52.35x13 stante pede een punt ontfutselen. Dat deed hij overigens niet.

**Peter Litjens – Kees Hazen**  
**Diagram 8 Nog een gemist zetje:**  
**33.28-22? 4-10?**

Na 33... 23-28! 34.32x14 4-9 35.14x3 12-17 36.3x21 26x50 kost een damafname wit een schijf.

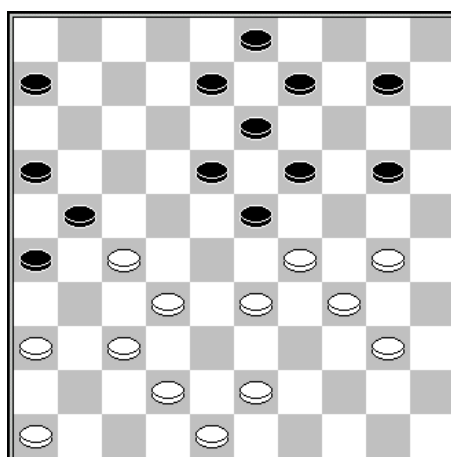


**D8 Stand na 32...3-8**



**D9 Stand na 25.34-29**

**Peter Visscher – Joop Geurts**  
 Na 25... 14-19? volgde een (niet al te moeilijk) zetje naar veld 6.



**D10 Stand na 33... 4-10**

**Willie Peelen – Geert Geurts**  
 Het damzetje dat Geert zijn tegenstander aangeboden had werd in dank aanvaard: **34.37-31! 26x39**

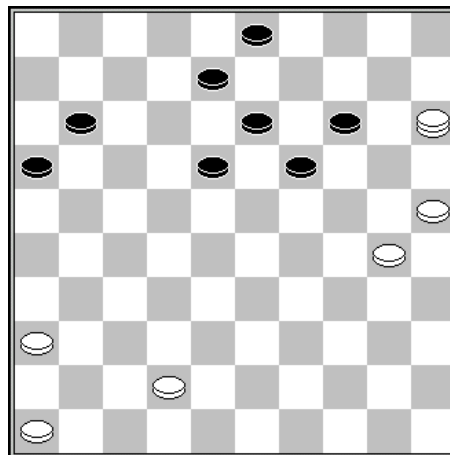
**35.40-35 21x32 36.30-25 39x30  
37.35x4 23x34 38.43-38 32x43  
39.48x30**

Dit zetje had zwart niet de kop  
hoeven kosten. Vervolgd werd met  
**39... 9-14 40.4-15 19-23**

Laten we nu eens veronderstellen  
dat zwart in plaats hiervan de zet  
40... 6-11, die de computer enige  
tijd adviseert, had gedaan waarna  
de stand van **diagram 11** op het  
bord is gekomen.

Op 41.15-29 volgt natuurlijk 41...  
11-17 42.29x26 8-12 43.26x8 3x12  
=, dat ziet u ook wel.

De vraag die u meer zal intrigeren  
is hoe zwart zich na 41.15-33 redt  
en die ik u graag ter beantwoording  
voorleg.



**D11 Stand na 40... 6-11**

### Tussenstand:

	AW	+	=	-	Pt	Moye
1. Maarten Nas (1309)	11	7	3	1	17	1.470
2. Kees Hazen (1154)	25	10	12	3	32	1.218
3. Jan Jacobs (1170)	7	1	6	0	8	1.148
4. Geert Geurts (1140)	8	3	3	2	9	1.115
5. Joop Geurts (1198)	10	5	1	4	11	1.083
6. Rob Everts (1010)	17	6	5	6	17	0.999
7. Stef Migchelbrink (1015)	9	2	5	2	9	0.975
8. Peter Litjens (990)	9	3	2	4	8	0.936
9. Peter Visscher (999)	11	3	4	4	10	0.931
10. Albert Eggink (1074)	11	4	2	5	10	0.923
11. Cor van Vuuren (838)	7	2	2	3	6	0.805

# DC LENT - 1E KLASSE C

## Ronde 9 dd 19 januari 2019

Ons Genoegen Utrecht	- Brainsport Eindhoven	10-10
Raes DC Maastricht	- ADG	08-12
Denk en Zet Culemborg 2	- Rivieren Dammers	06-14
Lent	- DC Nijmegen	12-08
WSDV 2	- DAmateurs	10-10
DES Lunteren 2	- EAD Asten	13-07

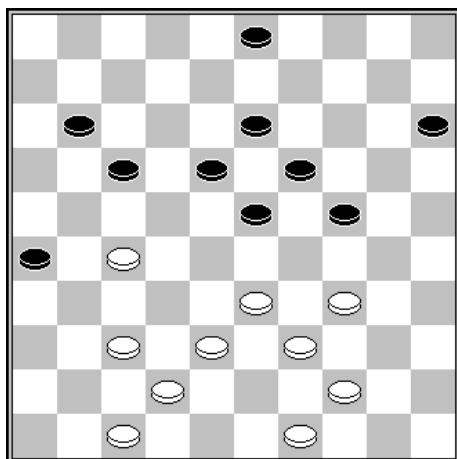
### Lent

1. Joppe Lemmen (1163)
2. Steven Wijker (1398)
3. Maarten Nas (1309)
4. Eep van Manen (1139)
5. Chris Roeleven (1181)
6. Jan Jacobs (1170)
7. Willem van den Berg (1146)
8. Gert van Willigen (1234)
9. Gerold Kosman (1143)
10. Rob Everts (1010)

### - DC Nijmegen

**12-8**

- |                            |     |   |
|----------------------------|-----|---|
| - Hans Ladage (1212)       | 0-2 | 2 |
| - Denise van Dam (1134)    | 2-0 | 6 |
| - Jean van Ingen (1103)    | 2-0 | 0 |
| - Sammy Amusah (1102)      | 1-1 | 4 |
| - Eric Sanders (1100)      | 1-1 | 5 |
| - Stef Migchelbrink (1015) | 1-1 | 3 |
| - Anton Janssen (1027)     | 1-1 | 1 |
| - Albert Eggink (1074)     | 2-0 | 8 |
| - Kees Hazen (1154)        | 1-1 | 9 |
| - Gerard Martens (1111)    | 1-1 | 7 |



D1 Stand na 37.36x27

### Stef Migchelbrink – Jan Jacobs

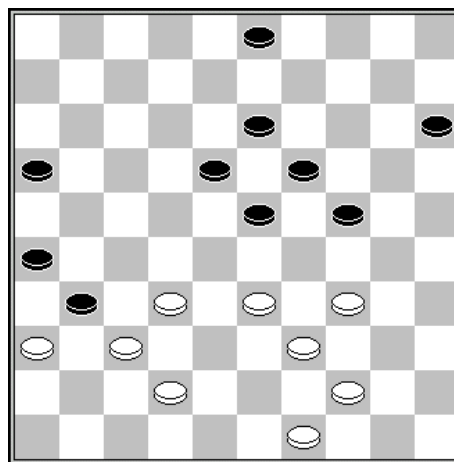
Hier volgde **37... 11-16?**

Dat was niet zo'n beste zet want de zwarte stelling is nu kritiek, zoniet ten dode opgeschreven. Uiteraard was 37... 17-22? verhinderd door 38.38-32, 39.32-27 en 40.33-29. Aangewezen was 37... 24-30 38.34x25 17-22.

### 38.47-41?

Met 38.38-32! had Stef zijn tegenstander voor een lastige keuze kunnen plaatsen. Moet die zich inlaten op varianten die beginnen met 39.33-29 24x33 40.39x28 of met 38... 17-22 39.47-41 22x31 40.41-36?

Om met die laatste te beginnen:

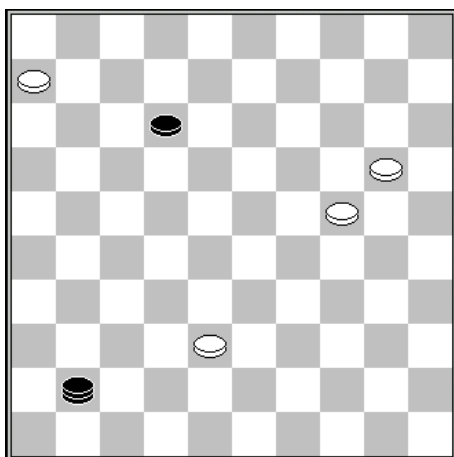


D2 Stand na 40.41-36

- 40... 3-9 41.36x27 9-14 42.42-38! (na 42.33-29 24x33 43.39x28 kan zwart nog een damzetje nemen) 42... 14-20 43.33-28 20-25 44.44-40 en zwart kan het opgeven.
- 40... 3-8 41.36x27 8-12 42.33-29! (nu wel) 42... 24x33 43.39x28 15-20 44.44-40 20-24 45.49-43! 12-17 46.40-35 17-21 47.42-38 24-29 48.43-39 29x40 49.35x44 W+.

Met het oplopen van schijf 27 redt zwart het dus niet. Maar ook als die schijf ongemoeid wordt gelaten wint wit de partij na 37... 15-20 38.33-29! 24x33 30.39x28 snel, zoals de ijverige lezer na niet al te zware analytische arbeid zal kunnen ontdekken.

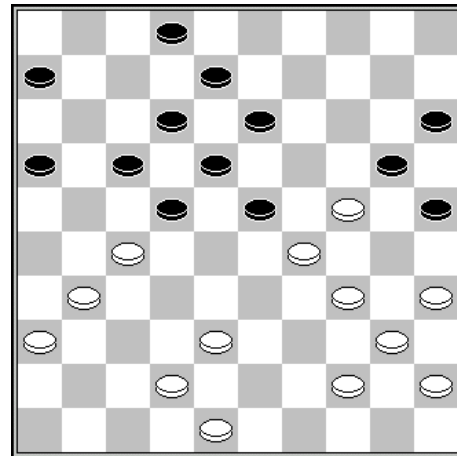
In de partij volgde **38... 15-20 39.37-32 17-21 40.49-43 3-8 41.41-37 8-12 42.33-29 24x33** en zonder 43.39x28 20-24 44.44-40 12-17 45.43-39 17-22 46.28x17 21x12 47.27-22 18x27 48.32x21 16x27 49.34-30 24x33 50.38x7 af te wachten werd de vredesovereenkomst getekend.



D3 Stand na 65.46-41

Maarten Nas – Jean van Ingen

**66.6-1 41-36?? 67.1x40!** en alle witte schijven stonden gedekt.



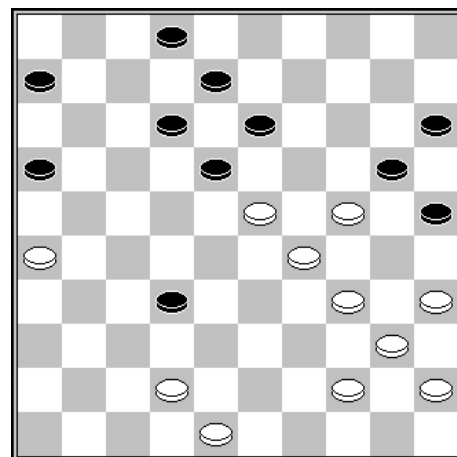
D4 Stand na 33...9-13

**Denise van Dam – Steven Wijker**

Denise overspeelde haar hand met **34.35-30? 13-19 35.24x13 8x19 36.40-35 17-21 37.48-43 21x32 38.38x27 16-21 39.27x16 22-27 40.31x24 12-17 41.29x18 20x47 42.18-13 25x34** waarna ze nog tot de 56<sup>e</sup> zet doorspeelde, maar de partij net zo goed nu al op had kunnen geven.

Met 34.38-32! had ze het nog ver kunnen schoppen, zo leerde mij een onder toezien oog van TRUUS uitgevoerd onderzoekje.

- 34... 17-21 35.31-26 22x31 36.36x27 23-28 37.32x23 21x32

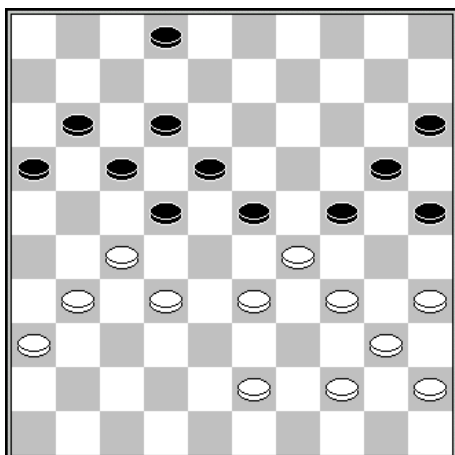


D5 Stand na 37... 31x32



38.24-19! 13x33 39.35-30  
18x29 40.34x23 25x34  
41.40x27 =.

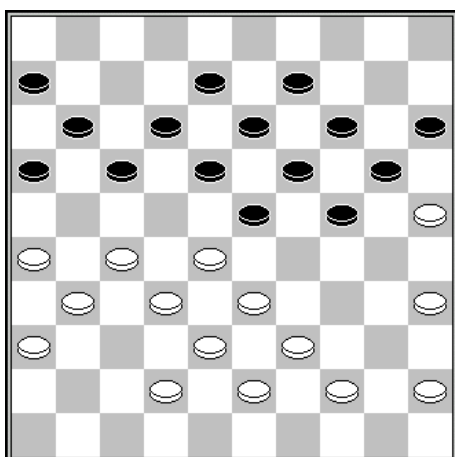
2. 34... 13-19 35.24x13 8x19  
36.42-38 19-24 37.38-33 6-11  
38.48-43 en zwart heeft niet  
beter dan de keuze uit een  
tweetal damzetztes:



**D6 Stand na 38.48-43**

2.1 38... 23-28 39.32x23 25-30  
40.34x14 2-7 41.29x20 18x49  
42.27x18 12x23 43.14-9 15x24  
44.9-3 7-12 = of

2.2 38... 24-30 39.35x24 22-28  
40.33x13 2-8 41.29x7 8x48 42.7-  
1 48x26 =.



**D7 Stand na 28.37-31**

**Sammy Amusah – Eep van Manen**  
Na Amusah – Van Manen komen  
we de diagramstand 3 keer tegen

in Turbo Database en - dat mag  
opmerkelijk worden genoemd -  
evenzovele keren kozen de zwart-  
spelers voor een andere voortzet-  
ting. Ik zet ze even voor u op een  
rij, met de zetnummering van de  
onderhavige partij.

1. Ees Roseboom - Evert Zwiets,  
2<sup>e</sup> klasse B 2005

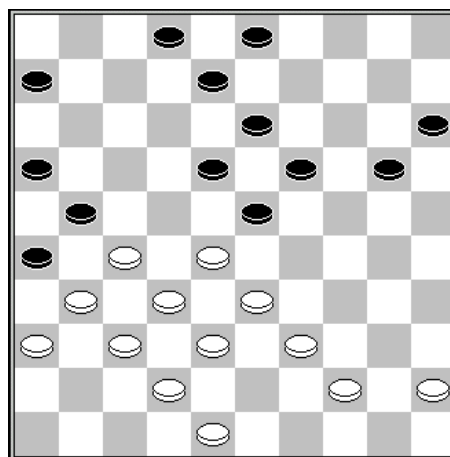
29... 17-22? 30.28x17 11x22  
31.33-29 23x34 32.39x30 en  
Zwiets kwam de problemen die  
hij over zich had afgeroepen  
niet meer te boven.

2. Sammy Amusah – Eep van  
Manen

**28... 17-22? 29.28x17 12x21**  
**30.26x17 11x22 31.33-29**  
**23x34 32.39x30** en ook na dit  
dubbelslaan bleek de zwarte  
stand onhoudbaar.

3. Henk Laros – Piet Beers,  
Rayonwedstrijden 1952

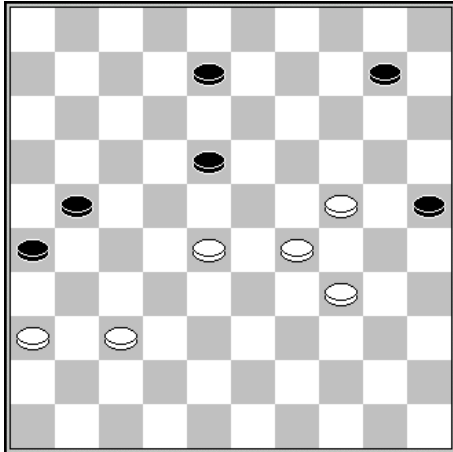
Vroeger was niet alles beter,  
maar toen wisten ze wel hoe het  
in deze stand moet: 28... 17-21!  
29.26x17 12x21 waarna 30.31-  
26 verhinderd was door het  
zetje 30... 23-29! enz.



**D8 Stand na 32.41-36**

**Willem van den Berg – Anton Janssen**

Tegen Anton kon ik geen potten breken en helemaal op mijn gemak voelde ik mij in deze stand niet. Mijn hoop was gevestigd op 32... 20-24 33.27-22 18x27 34.31x22 13-18? 35.22x13 21-27 36.32x21 23x34 37.13-9! 26x17 38.44-40 3x14 39.40x9 W+. Zo ging het helaas niet.



D9 Stand na 52.39-34

### Gerold Kosman – Kees Hazen

Gerold had de trouwste deelnemer aan de onderlinge van Lent de duimschroeven stevig aangedraaid, maar op het moment suprême liet hij de teugels vieren.

### 52... 8-12?

Alleen met 52... 8-13! kan zwart de partij nog redden, bijvoorbeeld 53.28-23 18-22 en nu of 54.23-18 55.13-19! = of 54.34-30 25x34 55.29x20 21-27 56.24-20 10-14! 57.20x18 7x18 =.

### 53.28-23?

Jammer. Na 53.24-19! 12-17 54.28-23 (Nu pas) zou Gerold de partij gewonnen hebben.

### Ronde 10 dd 2 februari 2019

Brainsport Eindhoven	- DES Lunteren 2	12-08
EAD Asten	- WSDV 2	08-12
D'Amateurs	- Lent	06-14
DC Nijmegen	- Denk en Zet Culemborg 2	14-06
Rivieren Dammers	- Raes DC Maastricht	10-10
ADG	- Ons Genoegen Utrecht	11-09

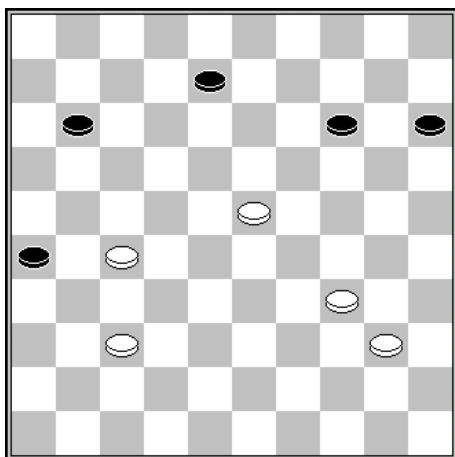
### D'Amateurs

1. Jos van der Wielen (1130)
2. Jacques Brouns (1055)
3. Arno Bloks (1039)
4. Wil van den Braak (1350)
5. Antoine van Zandvoort (1093)
6. Peter Klaassen
7. John Wilsens (1074)
8. Rob Pijnenburg (994)
9. Tom Vissers (985)
10. Martien van Erp (922)

### - Lent

- Steven Wijker (1398) 0-2 8
- Maarten Nas (1309) 0-2 0
- Chris Roeleven (1181) 1-1 6
- Gert van Willigen (1234) 1-1 5
- Joppe Lemmen (1163) 2-0 2
- Marco van Bronswijk (1221) 0-2 1
- Jan Jacobs (1170) 1-1 7
- Eep van Manen (1139) 1-1 4
- Willem van den Berg (1146) 0-2 3
- Rob Everts (1010) 0-2 9

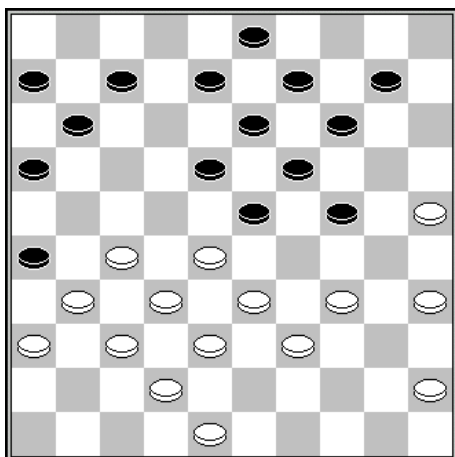
### 6-14



D10 Stand na 54.32x23

**Maarten Nas – Jacques Brouns**  
 Brouns deed 54... 8-13? en kon de partij na 55.27-22 (in deze stand gaf de computer al 9.99 aan) en 22 zetten later opgeven.

Met 55...11-17 zou Brouns nog een punt in de wacht hebben gesleept. Op een zet met schijf 34 volgt 55... 17-22 en 56.... 8-13 = en na 56.27-21 17-22 57.21-16 22-27 is winst natuurlijk eveneens uitgesloten.

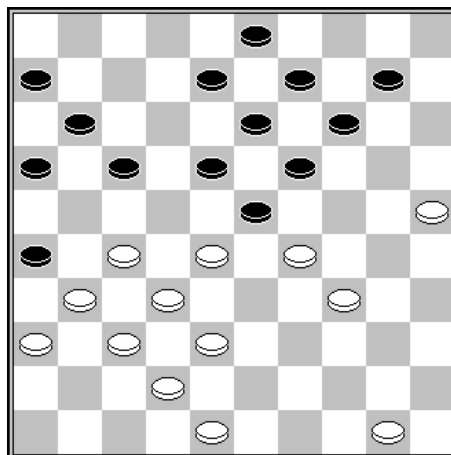


D11 Stand na 25...12-18

**Chris Roeleven – Arno Bloks**  
 Dit diagram plaats ik vanwege de verrassende computeraanbeveling 26.35-30! 24x35 27.45-40 35x44 28.39x50

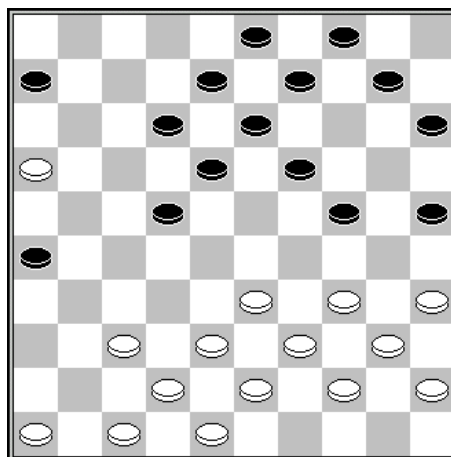
Het is niet zo dat Chris hier de partij mee wint, maar het behoedt hem wel voor de nadelige stand die hij aan 26.48-43? overhield.

De belangrijkste pointe van dit offer is 28... 7-12 29.33-29 12-17?



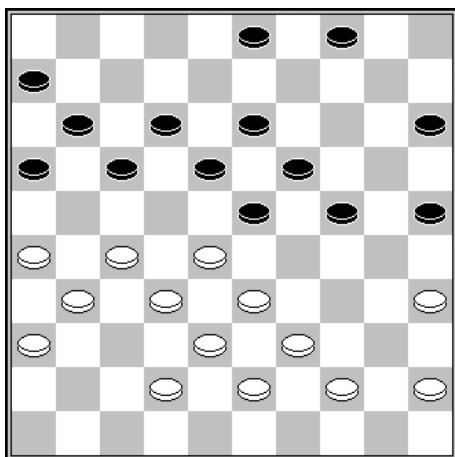
D12 Stand na 29...12-17

30.25-20 14x25 31.29-24! (en niet 31.27-21?) 19x39 32.28x19 13x24 33.27-21 16x27 34.31x15 W+.



D13 Stand na 22.49-44

**Antoine v Zandvoort – Joppe Lemmen**  
 Na 22... 22-28?? 23.33x22 18x27 24.46-41 10-14 25.41-36 won Van Zandvoort op eenvoudige wijze een schijf. Na 25... 12-18 zou gevolgd zijn 26.16-11 6x17 27.34-30 25x34 28.40x20 15x24 29.37-31 26x37 30.42x11 W+.



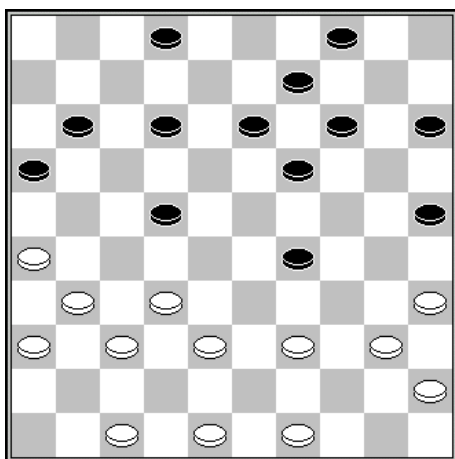
D14 Stand na 30.37-31

**John Wilsens – Jan Jacobs**

Jan liep het prestigieuze combinatieprijsje van deze dag mis. Daar ging Van Bronswijk nu mee aan de haal, omdat zwart **30... 3-8?** deed in plaats van het (standaard-) zetje 30... 24-29! 31.33x24 19x30 32.28x8 15-20 33.35x15 4-10 34.15x4 25-30 35.4x22 17x48 36.8x17 11x22 37.27x18 16-21 38.26x17 48x42 Z+ te nemen.

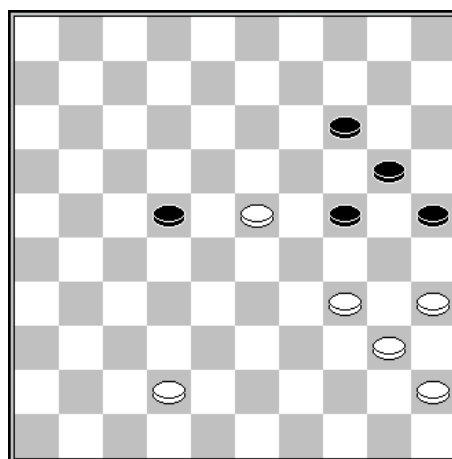
Een sympathiek clubje, dat D'Amateurs. Op hun website las ik: *Ga er niet heen indien je niet van een geintje houdt en alleen serieus en geconcentreerd bezig wilt zijn met de damsport.*

Geen club voor Jacobs dus, zo lijkt het mij.



D15 Stand na 25.42-37

**Marco van Bronswijk – Peter Klaassen**  
Na 25... 19-23? kreeg schijf 29 het druk: **26.38-33! 29x27 27.37-32 27x38 28.49-43 38x49 29.31-27 22x31 30.36x27 49x21 31.26x10** en W+, had er moeten staan. Want, volgt u mij even naar de stand van diagram 16

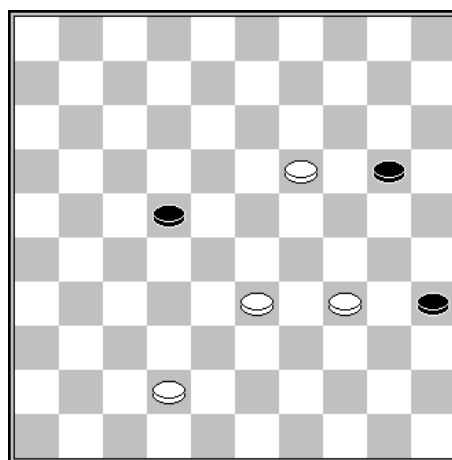


D16 Stand na 40... 9-14

**41.34-29? (41.42-37! +) 41... 24x33 42.35-30 25x34 43.40x38**

Een zet eerder zou deze twee-om-twee ruil nog correct geweest zijn, maar nu vergooit wit de winst ermee.

**43... 20-24 44.38-33 14-20 45.45-40 24-30 46.23-19 30-35 47.40-34**

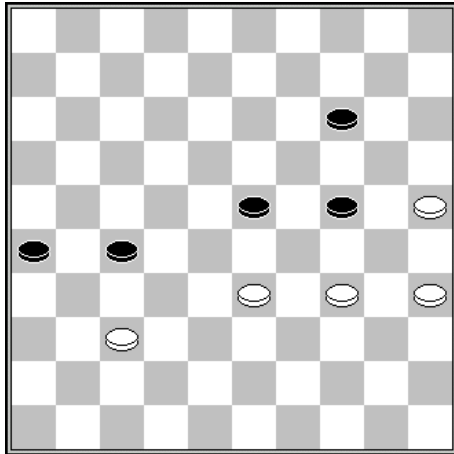


D17 Stand na 47.40-34

**47... 20-24? 48.19x30 35x24**

Remise was 47... 20-25! geweest. Klaassen ziet echter een lichte finesse over het hoofd.

**49.42-37 22-27 50.34-29 24-30 51.29-24!** en de zwartspeler gaf zich gewonnen.



D18 Stand na 52...21-26

**Jos van der Wielen – Steven Wijker**  
Van der Wielen staat voor een wreed dilemma. Welke voortzetting zou nog de beste kans op overleving bieden? Ik zet de drie mogelijkheden even voor u op een rijtje.

1. 53.35-30 24x35 54.33-29 27-31 55.29x18 31x42
2. 53.34-30 14-19 54.33-29 23x34 55.30x39
3. 53.33-29 24x33 54.35-30

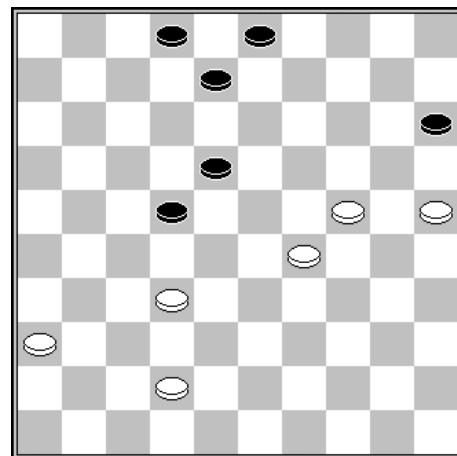
Hij koos de minst kansrijke. In Turbo Dabase komen de spelers die de eerste variant prefereerden er niet goed vanaf. 3 keer werd het onderspit gedolven.

Beter verging het 2 spelers die voor variant 2 kozen, al werden die wel geholpen door hun tegenstander. Zelfs een speler als Valneris behandelde dit eindspel niet op zijn sterkst. Zijn partij tegen Hein Meijer, Le Havre 1997, liet hij remise lopen.

Variant 3 komt in de 6 partijen die in Turbo Dabase staan (na Van der Wielen – Wijker dus 7 keer) niet voor, die komt uit mijn koker en biedt (dus) het hardnekkigste verweer tegen de superieure zwarte stand.

Na 54... 14-19 55.25-20 23-28 56.20-15 27-32 57.15-10 32x41 58.10-4 41-46 59.4-27 staat winst voor zwart allerminst vast.

Van der Wielen en onze topscorer kopieerden het slot van de partij André van der Horst – Gerrit Draaisma uit de Bekercompetitie 1992. **53.35-30 24x35 54.33-29 27-31 55.29x18 31x42 56.18-12 42-47 57.12-7 14-19! 58.34-30 35x24 59.7-1 24-30!** Noodzakelijke finesse Z+.



D19 Stand na 47.35x24

**Rob Everts – Martien van Erp**  
Na **47... 8-13? 48.32-27! 22x31 49.36x27** sloeg het witte voordeel door. Voor 49... 3-9 is het nu te laat. Met meteen 47... 3-9!, een zet die Van Erp vanwege 48.29-23 niet in overweging zal hebben genomen, was zwart nog binnen de remisegrenzen gebleven.

### Ronde 11 dd 16 februari 2019

ADG	- Brainsport Eindhoven	11-09
Ons Genoegen Utrecht	- Rivieren Dammers	14-06
Raes DC Maastricht	- DC Nijmegen	10-10
Denk en Zet Culemborg 2	- DAMateurs	05-15
Lent	- EAD Asten	14-06
WSDV 2	- DES Lunteren 2	09-11

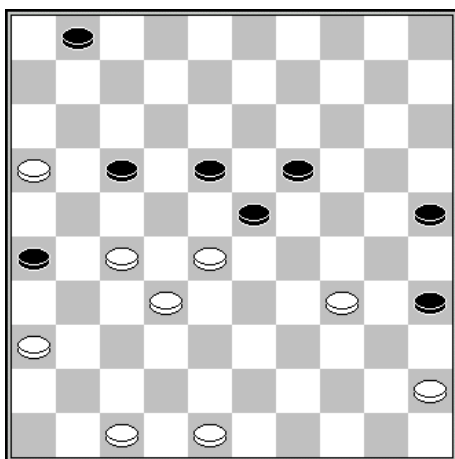
#### Lent

1. Maarten Nas (1309)
2. Steven Wijker (1398)
3. Gert van Willigen (1234)
4. Marco van Bronswijk (1221)
5. Eep van Manen (1139)
6. Jan Jacobs (1170)
7. Willem van den Berg (1146)
8. Chris Roeleven (1181)
9. Rob Everts (1010)
10. Peter Litjens (990)

#### - EAD Asten

**14-6**

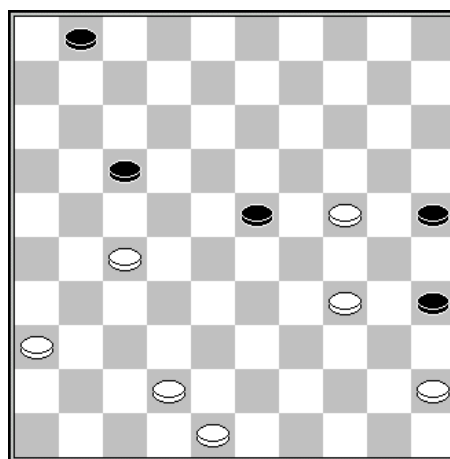
- |                            |     |   |
|----------------------------|-----|---|
| - Hans Berkers (1209)      | 1-1 | 3 |
| - Bert Berkers (1198)      | 2-0 | 8 |
| - Paul Hellings (1182)     | 2-0 | 9 |
| - Ruud Arts (1146)         | 0-2 | 2 |
| - Hans van Berkel (1061)   | 1-1 | 6 |
| - Jules Martens (1073)     | 2-0 | 0 |
| - Ad Boot (1036)           | 1-1 | 5 |
| - Hans Greveraars (925)    | 2-0 | 4 |
| - Geert Jan Loomans (1015) | 1-1 | 7 |
| - Martien Madou (846)      | 2-0 | 1 |



**D20 Stand na 42.33-28**

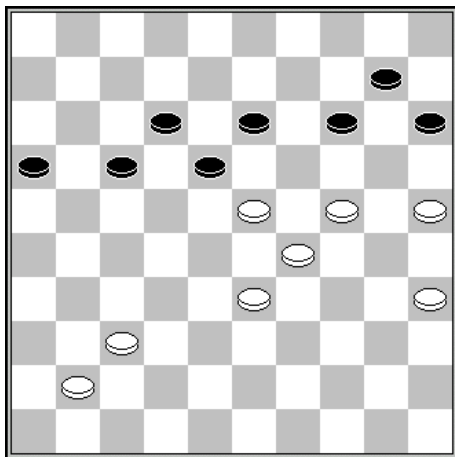
**Ruud Arts – Marco van Bronswijk**  
 Marco had een schijf geofferd in de hoop de verzwakte witte rechtervleugel te doorboren. Die droom werd na **42... 45-40?** wreed verstoord door **43.16-11!**  
 Helemaal kansloos naar een nederlaag gespeeld is zwart nog niet.

Met 42...17-21! 43.47-42 26-31  
 44.28-22 31-37 45.22x24 37x28  
 46.27-22 28x17 47.16x27



**D21 Stand na 47.16x27**

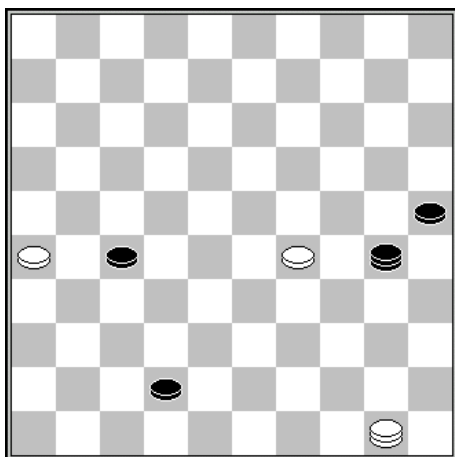
47... 17-21 48.27x16 35-40 kan zwart nog stevig tegengas geven.



D22 Stand na 47.28-23

**Gert van Willigen - Paul Hellings**

Als gevolg van zijn laatste zet **46... 4-10**, waarop Gert (uiteraard) met **47.28-23** heeft geantwoord, is de zwarte stand explosief geworden. **47... 17-22** Het needschot 47... 16-21 48.37-32! zou na 48... 15-20 49.24x4 13-19 50.4x16! 19x46 zijn doel gemist hebben. **48.24-19! 13x24 49.29x9 18x38 50.25-20! 15x24 51.9-4 38-43 52.4x3** en Hellings speelde nog 20 zinloze zetten door (of hij wilde zijn teamgenoot Jules Martens niet eenzaam door laten ploeteren tegen Jan Jacobs) alvorens hij de vlag streek.

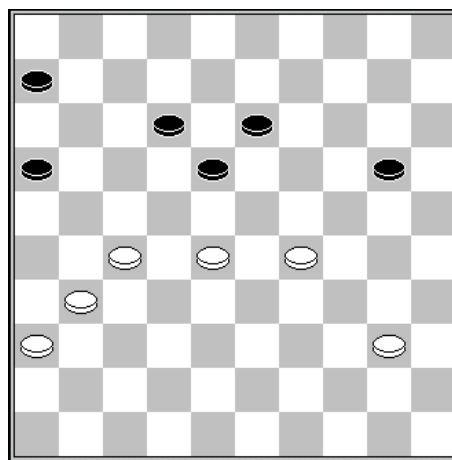


D23 Stand na 65.6x50

**Jules Martens – Jan Jacobs**

Jan had een gewonnen overmacht-eindspel op het bord gekregen, maar met **65... 30-19?** gaf hij dat weer prijs. Martens had met 66.50-33! 42-47 67.33-44 47x15 68.44-49 27-31 naar een drie-om-een stand af kunnen wikkelen.

Dat deed hij niet en toen schijf 27 enkele zetten later op het punt stond promotie te maken gaf Martens zich gewonnen.



D24 Stand na 49.45-40

**Eep van Manen – Hans van Berkel**

Met het offer 49... 16-21! 50.27x16 13-19 zou de stand analytisch gezien nog remise zijn.

Na **49...6-11? 50.40-35 20-25** zou Van Berkel de partij verloren hebben als Eep de partij met 51.28-23! 11-17 52.31-26 17-22 53.29-24 18x20 54.27x7 uitgetikt had. Helaas liet hij die met **51.29-24?** remise lopen.

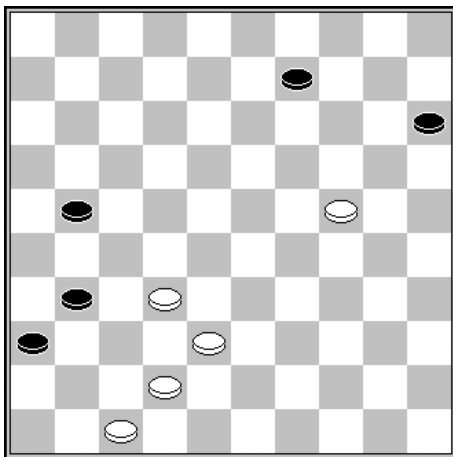
## Harderwijk

1. Niek Kuijvenhoven (1370)
2. Joras Ferwerda (1102)
3. René Schaafsma (1149)
4. Henry Offenga (1183)
5. Kees de Jong (1231)
6. [Ruurd Wuestman \(1170\)](#)
7. Gerwin van der Meer (1163)
8. Jan Willem Hoeve (1188)
9. Jan Hendrik Kok (1217)
10. Egbert van Hattem (1177)

## - DC Lent

- |                                              |     |    |
|----------------------------------------------|-----|----|
| - <a href="#">Marco van Bronswijk (1221)</a> | 0-2 | 3  |
| - Joppe Lemmen (1163)                        | 1-1 | 1  |
| - Gert van Willigen (1234)                   | 0-2 | 5  |
| - Eep van Manen (1139)                       | 1-1 | 2  |
| - Maarten Nas (1309)                         | 1-1 | 6  |
| - Steven Wijker (1398)                       | 1-1 | 9  |
| - Willem van den Berg (1146)                 | 1-1 | 4  |
| - Rob Everts (1010)                          | 2-0 | 8  |
| - Jan Jacobs (1170)                          | 2-0 | 7  |
| - Chris Roeleven (1181)                      | 2-0 | 10 |

11-9

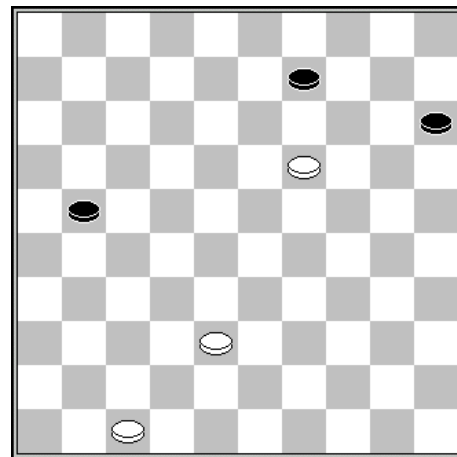


D25 Stand na 54.29x38

### Steven Wijker – Ruurd Wuestman

Met 54... 9-14! kan Wuestman nog een zwaar bevochten punt behalen, met varianten die ik buiten beschouwing wil laten. Slechts opgemerkt zij dat wit na 55.38-33 21-27! 56.32x21 31-37 57.42x31 36x16 niet meer wint.

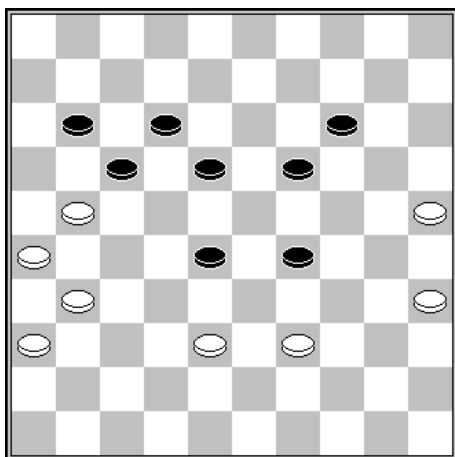
Maar na de onmiddellijke afruil **54... 21-27? 55.32x21 31-37 56.42x31 36x16 57.24-19 16-21** had Steven op sneldampartijtjes aan kunnen sturen, waar overigens niet iedereen reikhalzend naar uit zat te kijken. Slechts aan de onverzadigbare smulpapen zou dit (on)genoegen welbested zijn geweest.



D26 Stand na 57... 16-21

**58.38-33?** Nu hield de vierderij-regel die na **58... 21-27 59.33-28 27-32 60.28x37 15-20 61.19-14 9-13 62.14x25 13-19** opgeld deed wit van winst af. Een zet met schijf 47 zou wit wel de verdiende winst hebben opgeleverd, bijvoorbeeld 58.47-42 21-27 59.42-37 en na 59... 9-14 60.19x10 15x4 61.38-33 werkt de dubbele oppositie in het voordeel van wit, terwijl de variant 59... 15-20 60.19-14 9-13 61.14x25 zwart in dit geval niet kan redden. Ik betwijfel dat Steven, als hij zich tijdens de partij bij had mogen laten staan door een computer, deze winst zou zijn ontgaan.





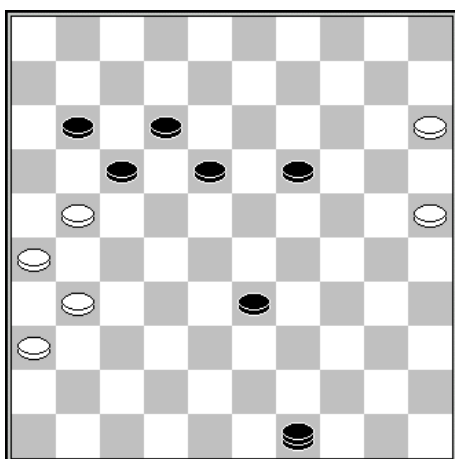
**D27 Stand na 48.43-38**

**Kees de Jong – Maarten Nas**

Maarten staat huizenhoog gewonnen maar liet, tegen zijn gewoonte in, zijn tegenstander ontsnappen.

Voor de uitslag hoort het geen verschil te maken of zwart 48... 19-23 of 48... 18-23 doet. Toch gaat van die laatste zet iets meer kracht uit dan van het gespeelde **48... 19-23 49.39-34? 29x40 50.35x44**

De Jong had 49.35-30 29-33 50.38x29 23x43 51.30-24 28-33 52.24-20 14-19 53.20-15 43-49 moeten doen.

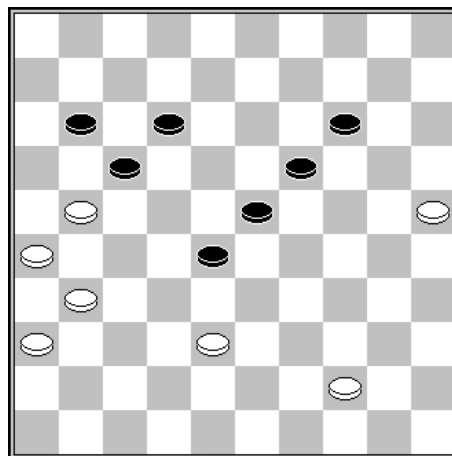


**D28 Stand na 53... 43-49**

Weliswaar moet hij nu ook nog schijf 21 prijsgeven omdat 54.21-16? 19-24! 55.16x7 12x1 op slag uit is, maar ook na 54... 15-10 49x16 55.25-20 zal hij uiteindelijk

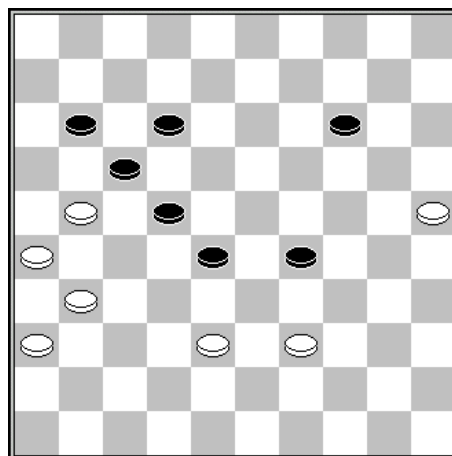
voor de vijandelijke overmacht moeten capituleren.

Iets gemakkelijker had Maarten het zich met **diagram 27** 48... 18-23 gemaakt. Op 49.21-16 volgt 49... 28-33 50.16x18 33x44 W+ zodat resteert 49.39-34 29x40 50.35x44



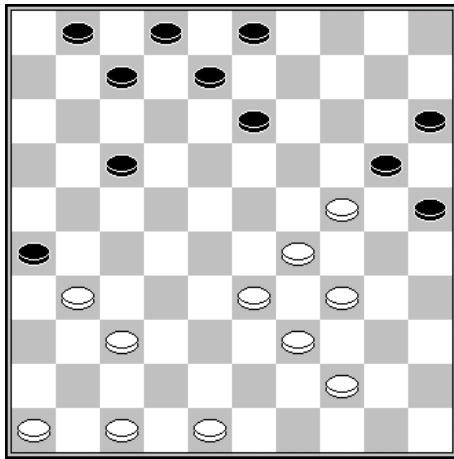
**D29 Stand na 50.35x44**

Met 50... 28-32! 51.28x27 11-16 wint zwart de partij op elegante wijze. Zet u in deze stand schijf 19 op 18, dat zou de stand zijn geweest na 48... 19-23, dan gaat dit offer natuurlijk niet vanwege 52.27-22 =. Maar in plaats hiervan had, in tegenstelling tot het gespeelde **50... 28-23? 51.38x29 23x34** met remise, 50... 23-29! 51.44-39 18-22! gemoeten.



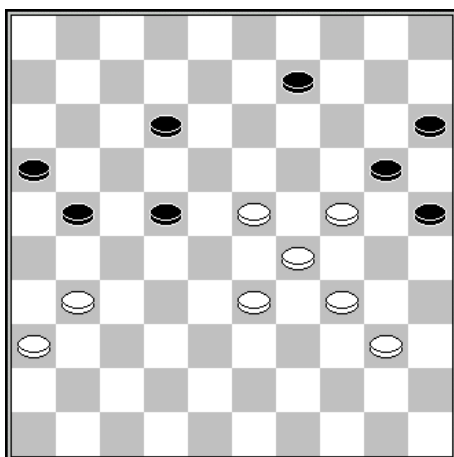
**D30 Stand na 51... 18-22**

Op 52.21-16 wint 52... 29-34!  
53.16x27 34x21 + en na 52.31-27  
22x31 53.36x27 11-16 mag De  
Jong zich eveneens gewonnen  
geven.



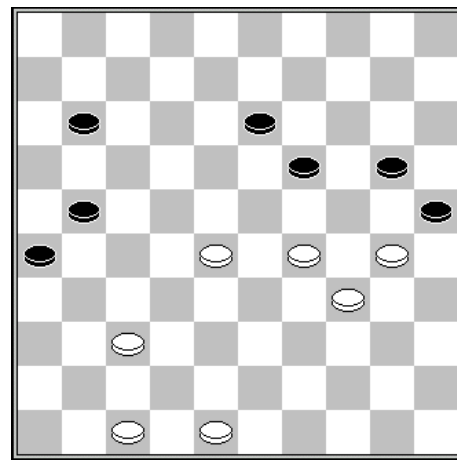
**D31 Stand na 34.49-44**

**Gerwin vd Meer – Willem vd Berg**  
Ik was weereens op irrelevante  
zaken gefocust, namelijk schijf 24,  
daar waar mijn target schijf 31 had  
moeten zijn. Uiteraard liet ik 34...  
13-18! na vanwege 35.24-19. Ten  
onrechte want na 35... 17-22!  
36.44-40 8-13 37.19x8 2x13 wint  
zwart gewoon een schijf.  
Na **34... 8-12?** werd de omsingeling  
getransformeerd in een verdediging.  
Loodzwaar was die niet en  
14 zetten later stond de stand van  
**diagram 32** op het bord.



**D32 Stand na 48... 8-12**

Met **49.31-26 22-28 50.26x8 28x28**  
maakte Van der Meer het mij niet  
lastig, maar ook na 49.23-19 9-14!  
50.19x10 15x4 51.24x15 21-26  
52.31-27 22x31 53.36x27 12-17  
54.33-28 17-21 55.29-23 21x32  
56.28x37 16-21 zou de Harder-  
wijker geen resultaat hebben  
behaald dat hem meer tot de  
verbeelding zou hebben ge-  
sproken.

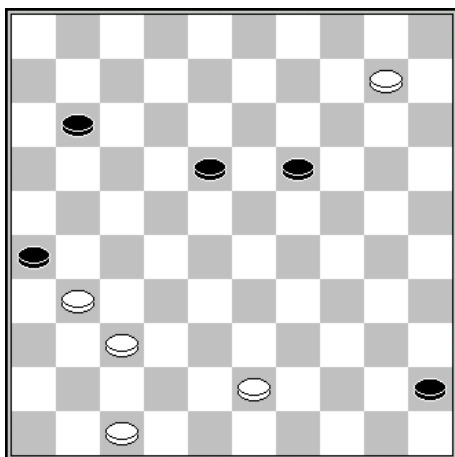


**D33 Stand na 44...14-19**

**Rob Everts – Jan Willem Hoeve**  
**45.28-22?**

Een moeilijke beslissing. Biedt  
deze zet betere kansen dan 45.28-  
23 19x28 46.30-24 11-16 (46... 28-  
33? *verliest kansloos*) 47.24x15  
13-19 48.29-23 19-24 49.23x32  
24-30 50.34-29 30-35 enz.? Het  
partijverloop bewijst het tegendeel.  
**45... 20-24 46.29x20 25x14 47.34-  
29 14-20 48.48-43 21-27 49.22x31  
20-25 50.29-24 25x34 51.24-20  
34-40 52.20-15 40-45 53.15-10 13-  
18 diagram 34 54.10-4**

Op 54.10-5 was 54... 11-17  
55.5x21 26x17 mogelijk maar dit  
eindspelletje kan wit gemakkelijk  
remise maken. In de partij  
gebeurde via een omweggetje  
ongeveer hetzelfde.



D34 Stand na 53... 13-18

**54... 18-23 55.4-15 11-17 56.15-38**

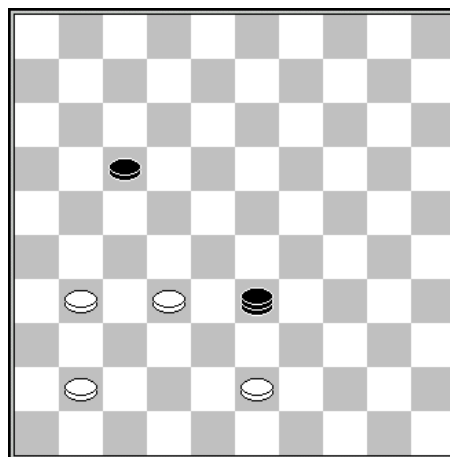
Er 'dreigde' 56... 19-24.

**56... 23-29**

Zo kan het dus ook.

**57.38x21 26x17 58.37-32 45-50**

**59.47-41 50-33**



D35 Stand na 59... 50-33

**60.32-27?**

Angst voor de tussenloop 60... 33-38? Na 60.31-27! moet wit nog een paar valkuilen ontlopen, maar is remise haalbaar.

**60... 33-20? 61.41-36?**

Hierna liet Hoeve zich de winst niet meer ontgaan. 61.31-26 was nog remise geweest.

## **Damclub Lent mist laatste kans op terugkeer naar landelijke hoofdklasse**

**HARDERWIJK** - De beslissingswedstrijd in en tegen Harderwijk om een plaats in de landelijke hoofdklasse liep voor de dammers van Lent teleurstellend af. Ze verloren met minimaal verschil (9-11) en zagen promotie aan hun neus voorbijgaan. Harderwijk kon terugkeer naar de hoofdklasse vieren. Lent wordt volgend seizoen weer in de eerste klasse ingedeeld.

Lent dat in de loop van de middag twee winstpartijen meer koesterde, zag de wedstrijd in het verdere verloop kantelen. De via Marco van Bronswijk en Gert van Willigen bereikte voorsprong glipte uit de Lentse vingers na verlies van Jan Jacobs, Rob Everts en Chris Roeleven. De partijen van Joppe Lemmen, Eep van Manen, Willem van den Berg. Maarten Nas en Steven Wijker werden met remise op onbeslist afgesloten. Voor Wijker was die uitslag zuur: het was zijn eerste puntverlies in deze competitiejaargang.

*Bron: De Gelderlander*

## Persoonlijke resultaten

	AW	+	=	-	Pt	Rat+/-
1. ( 1) Steven Wijker	10	10	0	0	20	16.54
2. ( 12) Jan Jacobs	10	5	4	1	14	2.95
3. ( 18) Willem van den Berg	11	5	4	2	14	-4.35
4. ( 20) Maarten Nas	9	4	5	0	13	-3.36
5. ( 45) Gert van Willigen	10	4	3	3	11	-3.06
6. ( 53) Eep van Manen	11	2	7	2	11	-16.59
7. ( 62) Chris Roeleven	9	3	4	2	10	-11.75
8. ( 69) Rob Everts	11	3	4	4	10	-5.01
9. ( 84) Marco van Bronswijk	8	1	6	1	8	-10.46
10. ( 96) Joop Geurts	7	1	5	1	7	-13.07
11. (107) Joppe Lemmen	8	1	4	3	6	-16.39
12. (134) Edgar Hartman	1	1	0	0	2	3.21
13. (136) Peter Litjens	1	1	0	0	2	3.07
14. (140) Gerold Kosman	2	0	2	0	2	0.61
15. (162) Sander Spaans	2	0	1	1	1	-4.25

## Eindstand

	AW	+	=	-	Pt	BS
1. ADG	11	9	1	1	19	137
2. Lent	11	9	0	2	18	131
3. Ons Genoegen Utrecht	11	6	3	2	15	127
4. Brainsport Eindhoven	11	7	1	3	15	127
5. DC Nijmegen	11	6	2	3	14	118
6. DES Lunteren 2	11	6	0	5	12	112
7. Raes DC Maastricht	11	4	3	4	11	111
8. D'Amateurs	11	4	1	6	9	106
9. WSDV 2	11	3	2	6	8	109
10. Rivieren Dammers	11	2	2	7	6	86
11. EAD Asten	11	1	2	8	4	98
12. Denk en Zet Culemborg	11	0	1	10	1	58

# DC LENT P1 - GELDERSE HOOFDKLASSE

9<sup>e</sup> ronde dd 25 januari 2019

DSV Sinderen	- DCN Nijmegen CT	08-08
BDV Brummen CT	- DCH Harderwijk	02-14
DCL Lent	- WSDV Wageningen	01-15
DUO Doetinchem	- DV VBI Huissen	04-12
WDV Winterswijk	- WSDV Wageningen 2	07-09
DZW Warnsveld	- DVV Voorthuizen	10-06

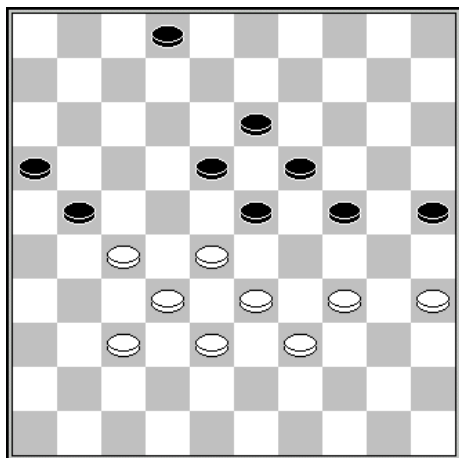
## DCL Lent

1. Edgar Hartman (1218)
2. Willem van den Berg (1146)
3. Eep van Manen (1139)
4. Geert Geurts (1140)
5. Sammy Amusah (1102)
6. Stef Migchelbrink (1015)
7. Peter Litjens (990)
8. Willie Peelen (865)

## - WSDV Wageningen

**1-15**

- |                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| - Matthias de Kruif (1324)      | 0-2 5 |
| - Machiel Weistra (1240)        | 0-2 3 |
| - Fred Ivens (1317)             | 0-2 1 |
| - Henk Kleinrensink (1168)      | 1-1 4 |
| - Wouter van Beek (1236)        | 0-2 6 |
| - RJ van Steenberg (1037)       | 0-2 7 |
| - Arie Janssen van Doorn (1138) | 0-2 8 |
| - Hans Kromhout (1076)          | 0-2 2 |



D1 Stand na 41...12-18

### Edgar Hartman – Matthias de Kruif

De Kruif had Edgar op (hard-) handige wijze in een klassiek keurslijf geperst waaruit ontsnappen onmogelijk leek, zo dacht men ook in Wageningen. Zie hiervoor het verslag op de website van WSDV. Toch zou de Wageningse kopman de deur nog een keer openen voor Edgar, een hoffelijk-

heid die hij echter niet zou weten te waarderen.

### 42.28-22 2-7?

Vermoedelijk taxeerde De Kruif de variant 42... 24-29! 43.33x24 19x30 44.35x24 23-28 45.32x12 21x41 Z+ niet danwel onvoldoende.

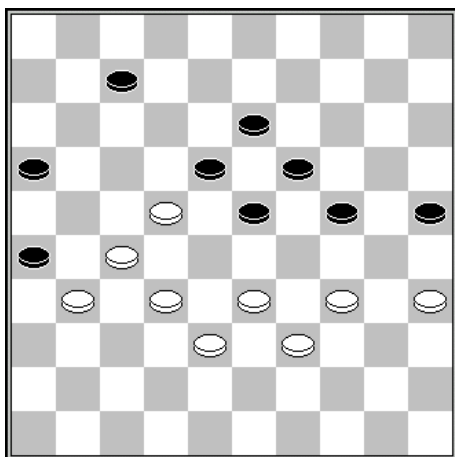
### 43.37-31

Gewoon 43.33-28 7-11 44.39-33 21-26 45.35-30! 24x35 46.27-21 enz. was wel zo veilig geweest, maar eigenlijk is er met de partijzet niets mis, integendeel zelfs.

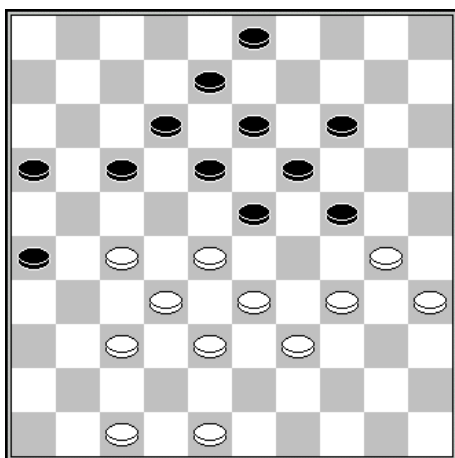
### 43... 21-26 Diagram 2 44.34-29??

26x17 en wit gaf het op omdat de beoogde plakker 45.27-21 niet gaat omdat wit op slag staat.

Na 44.34-30!! 26x17 zou dat niet het geval zijn geweest en met 45.27-21 25x32 46.21x1 had Edgar op miraculeuze wijze aan verlies kunnen ontsnappen.



**D2 Stand na 43...21-26**

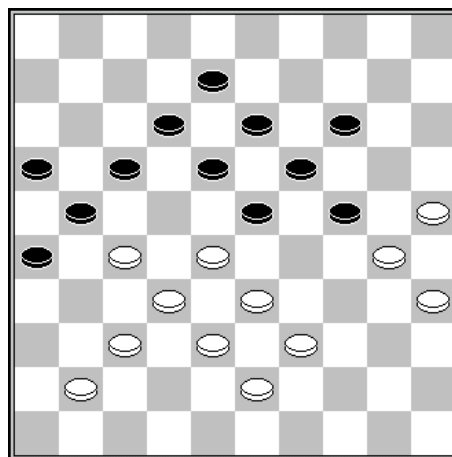


**D3 Stand na 33.43-39**

**Machiel Weistra – Willem vd Berg**

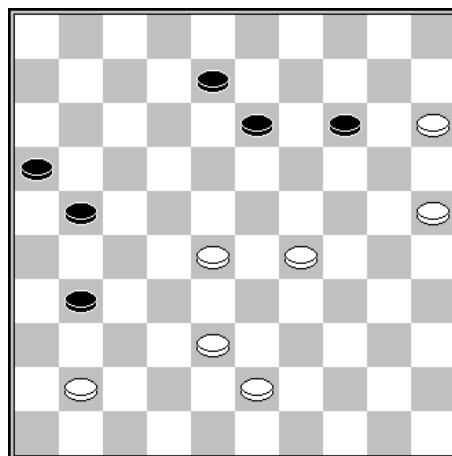
Natuurlijk heb ik in dit partijgedeelte constant zitten loeren op het (dubbel-)offer van Dussaut, maar toen het moment daar was liet ik het om een mysterieuze reden, waar ik zelf ook nog niet helemaal uit ben, achterwege en deed ik **33... 17-21?**

Mijn bedoeling was met 12-17, 8-12 en 3-8 de standaarddreiging 24-29, 17-22 en 23-28 in het spel te brengen, maar toen ik zag dat wit die met 33...17-21 34.30-25 12-17 35.34-30 8-12 36.47-41 3-8 37.48-43 **Diagram 4** gemakkelijk kon elimineren, besloot ik het roer om te gooien.



**D4 Stand na 37.48-43**

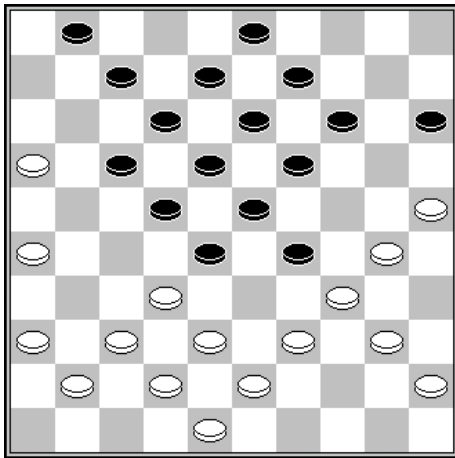
Toch viel het te proberen. Een variant waarin beiden steken laten vallen is 37... 17-22 38.28x17 24-29 39.33x24 23-28 40.32x23 18x20 41.39-33 21x32 42.37x28 12x21 43.33-29 26-31 44.30-24 19x30 45.35x15



**D5 Stand na 45.35x15**

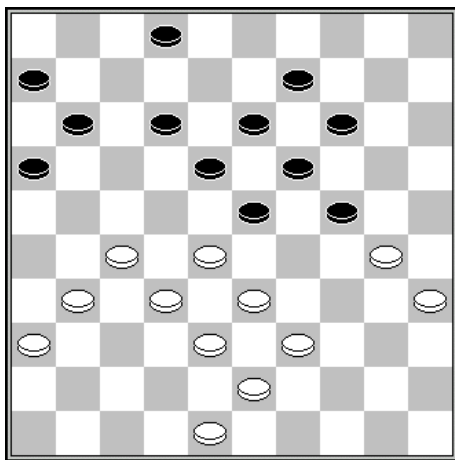
45... 31-36? en als huiswerkopgave dient u de winst voor wit op papier te zetten. Dat waren (heeft u meegeteld?) 2 bordpunten die we de bewoners van de Wageningse Berg, het zuidelijkste gedeelte van de stuwwal van de Nederlandse landstreek Veluwe (bron: Wikipedia) cadeau hebben gedaan. (deze kolom moet vol, vandaar deze wetenswaardigheid).

Op bord 3 deed Eep er nog een schepje bovenop.



**D6 Stand na 24...11-17**

**Eep van Manen – Fred Ivens**  
*‘Jammer van de partij’* sprak Ivens, die het heft toch al stevig in handen had, na het zetje **25.40-35 29x40 26.35x44? 23-29! 27.32x34 14-20 28.25x23 18x49 Z+**.

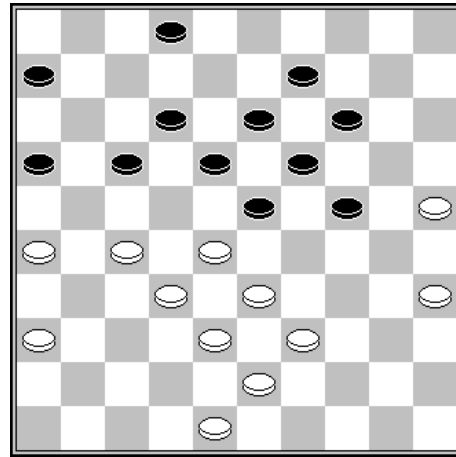


**D7 Stand na 31...8-12**

**Peter Litjens - Arie Janssen v Doorn**  
 Ook Peter leed een onnodige en pijnlijke nederlaag. Pijnlijk omdat hij in de diagramstand zo goed als zeker op winst staat. De zwarte stand vertoont enige constructiefoutjes. Na slechts 3 (zegge en schrijve drie!) zetten zouden de rollen evenwel volledig omgedraaid zijn.

**32.48-42?**

Deze zet doet afbreuk aan de witte stelling. Na 32.30-25! krijgt zwart het zwaar te verduren. Zo zit het de WSDV-speler na 32... 11-17 33.31-26 om meerdere redenen niet mee.

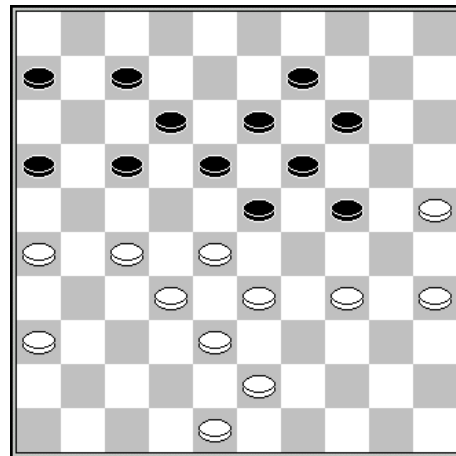


**D8 Stand na 33.31-26**

Allereerst is 33... 23-29? uitgeschakeld door het zetje 34.28-22! 17x37 35.38-32 29x49 36.32x41 49x21 26x8 W+.

En ook na 33... 2-8? 34.36-31 kan zwart de partij opgeven.

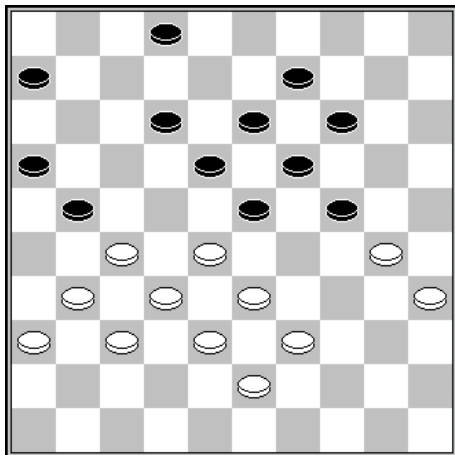
Resteert 33... 2-7! 34.39-34



**D9 Stand na 34.39-34**

Alleen met het offer 34... 16-21! 35.27x16 7-11 36.16x7 12x1 37.34-30 6-11 kan zwart nog in troebel water vissen.

Ik neem echter aan dat dit schijf-  
offer te hoog gegrepen is voor  
Janssen van Doorn (ik zou er zelf  
ook niet zo snel opgekomen zijn).  
In de partij volgde **32... 11-17**  
**33.42-37 17-21**

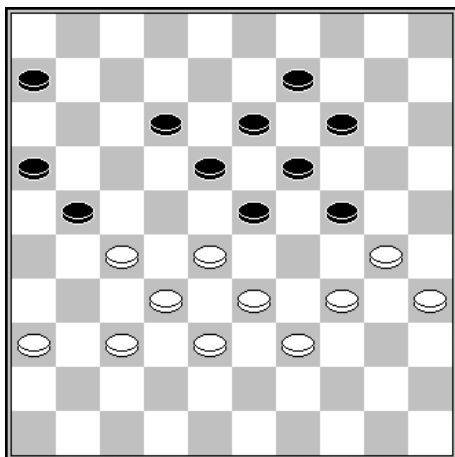


**D10 Stand na 33... 17-21**

### 34.30-25?

De zet waarmee hij kort hiervoor  
nog furore had kunnen maken leidt  
nu zijn ondergang in. Dat wil  
zeggen: als Janssen van Doorn de  
(schijf-) winst na **34... 21-26 35.27-**  
**22 18x27 36.31x22** niet met **36... 2-8?**  
weggeblunderd had.

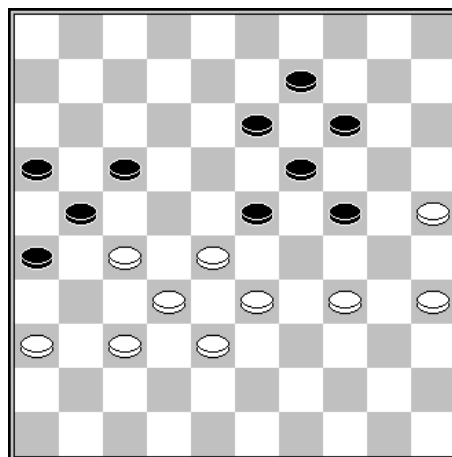
Aangewezen was **34.31-26 2-8**  
**35.26x17 12x21 36.39-34 8-12**  
**37.43-39**



**D11 Stand na 37.43-39**

Na **37... 6-11** kan wit desgewenst  
al met de combinatie **38.27-22**  
**18x27 39.36-31 27x36 40.33-29**  
**24x31 41.30-24 19x30 42.28x37**  
**16-21 43.35x24** naar een eindspel  
afwickelen waarin hij niet voor  
verlies hoeft te vrezen.

In plaats van dit zetje kan (Na **37... 6-11**)  
ook **38.30-25 11-17 39.34-30**  
**21-26 40.39-34 17-21 41.34-29**  
**23x34 42.30x39 18-23 43.39-34**  
**12-17**



**D12 Stand na 43... 12-17**

En nu niet **44.27-22?** **21-27!**  
**45.32x12 23x41!** **46.36x47 24-30**  
**47.35x24 19x8** (zoals onder  
andere geschiedde in de partij  
Steven Wijker – Chris van Wester-  
loo, Hoofdklasse A 2005, met ver-  
wisselde kleuren) maar **44.36-31!**  
**13-18 45. 25-20!** **14x25** (**45... 24x15**  
**46.28-22 17x30 47.35x4)**  
**46.34-29 23x34 47.28-22 17x39**  
**48.38-33 39x28 49.32x3 21x41**  
**50.3-9 26x37 51.9x19 =.**

Het werkelijke partijverloop laat ik  
gaarne onbesproken.



### 10<sup>e</sup> ronde dd 5 februari 2019

DVV Voorthuizen	- DCL Lent	06-10
DCN Nijmegen CT	- DUO Doetinchem	07-09
BDV Brummen CT	- WDV Winterswijk	04-12
DCH Harderwijk	- DZW Warnsveld	11-05
DV VBI Huissen	- WSDV Wageningen 2	10-06
WSDV Wageningen	- DSV Sinderen	11-05

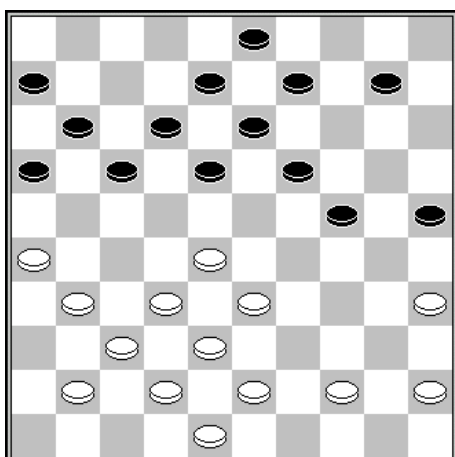
#### DVV Voorthuizen

1. Erwin van Hierden (1373)
2. Stijn Overeem (1253)
3. Aalt van de Kuilen (1188)
4. Henk Timmer (1096)
5. Henri van Hierden (1158)
6. Jaap van Hierden (1032)
7. Jelte van Lokhorst (846)
8. Teus Klok (717)

#### - DCL Lent

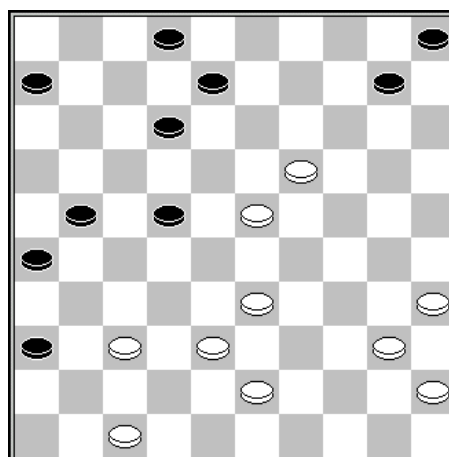
**6-10**

- |                              |     |   |
|------------------------------|-----|---|
| - Gert van Willigen (1234)   | 1-1 | 6 |
| - Willem van den Berg (1146) | 2-0 | 7 |
| - Eep van Manen (1139)       | 1-1 | 5 |
| - Gerold Kosman (1143)       | 0-2 | 3 |
| - Geert Geurts (1140)        | 1-1 | 8 |
| - Sammy Amusah (1102)        | 1-1 | 4 |
| - Willie Peelen (865)        | 0-2 | 2 |
| - Peter Litjens (990)        | 0-2 | 1 |



D13 Stand na 23.36-31

**Jelte van Lokhorst – Willie Peelen**  
Willie werd alleen om zijn organisatorische talent geprezen. Hij wist de schier onmogelijke opgave een compleet team naar Voorthuizen af te vaardigen tot een goed einde te brengen.  
Op het dambord schitterde hij echter minder. Het is maar goed dat tegenstander Van Lokhorst de vreemde zet **23...18-22?** niet met 24.32-27! afstrafte en in plaats daarvan **24.41-36??** deed.

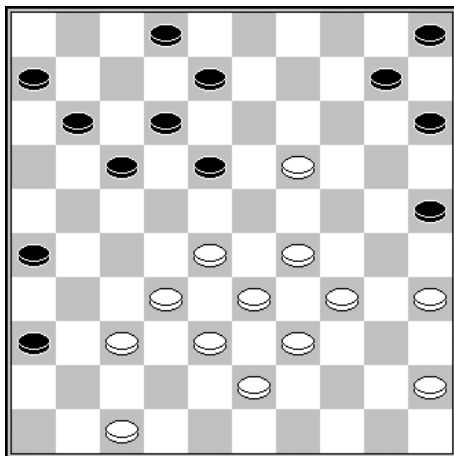


D14 Stand na 39...11x22

**Willem van den Berg – Stijn Overeem**  
Dat **40.38-32?** niet goed af zou lopen bevroedde ik al voordat ik de schijf had losgelaten.  
Na 40.35-30 21-27 enz. zou er van de witte aanval ongeveer evenveel kracht uitgaan als van de zwarte.  
Maar tot deze stand had het helemaal niet moeten komen. Mijn tegenstander deed namelijk onmiddellijk na afloop van de partij de onthutsende mededeling dat ik een zetje had gemist.

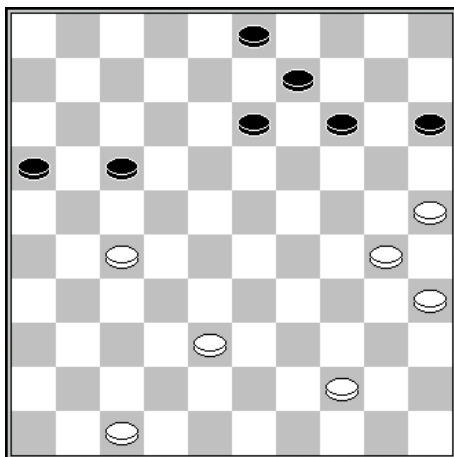
Ondanks dat mij dat de laatste tijd wel vaker overkomt, ging die onheilsboodschap mij toch niet niet in de koude kleren zitten en de terugreis werd dan ook in mineurstemming aanvaard.

Voor die lezers die de website Toernooibase nog niet hebben geraadpleegd plaats ik het (gemiste) zetje nog maar eens.



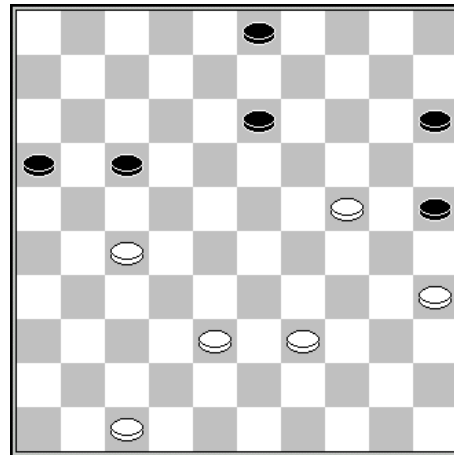
**D15 Stand na 33.30x19**

Overeem deed **33... 15-20?** en haalde opgelucht adem toen ik daarop **34.28-23?** liet volgen.



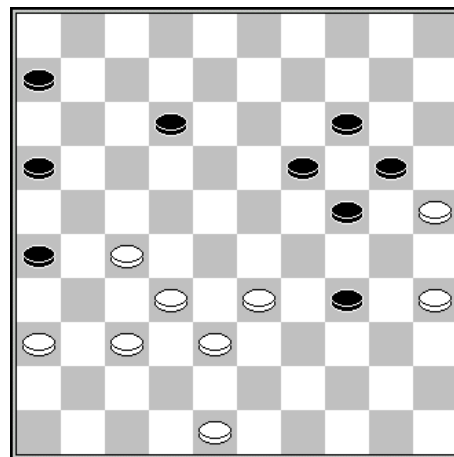
**D16 Stand na 37.50-44**

**Aalt van de Kuilen - Eep van Manen**  
 Met zijn laatste zet speculeerde Van de Kuilen op 37... 14-20  
 38.25x14 9x20 39.44-39 20-25  
 40.30-24



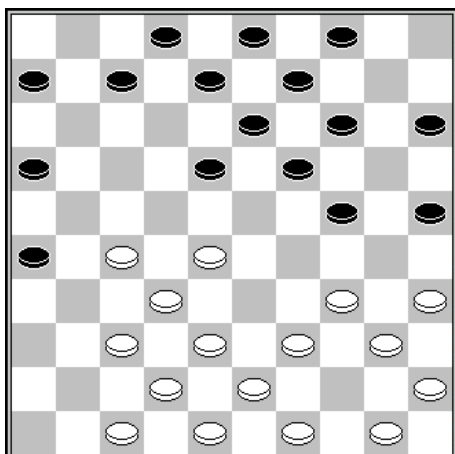
**D17 Stand na 40.30-24**

Eep mag nu, op straffe van partijverlies, de schijfwinst 40... 25-30? 41.24-19! 13x24 42.38-32 W+ niet nemen.



**D18 Stand na 44... 29-34**

**Henri van Hierden - Geert Geurts**  
 Waarom Van Hierden **45.48-43?** prefereerde boven 45.32-28 of 45.27-22 is de vraag die ons bezighoudt. Vond hij schijf 34 een luis in de pels die zo snel mogelijk bestreden moest worden?  
 Nu kon Geert zijn lamme schijvenblok op zijn linkervleugel nieuw leven inblazen met **48... 19-23** en hoefde hij geen zware strijd te voeren om te overleven.



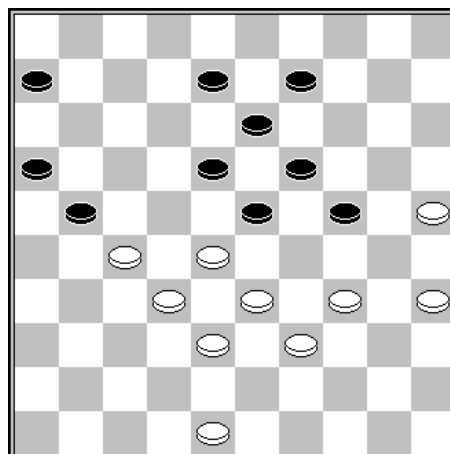
**D19 Stand na 16.33-28**

**Gerold Kosman – Henk Timmer**

Timmer blunderde al vroeg in de partij en dwong Gerold daarmee zijn vertier voortijdig in het horecagedeelte van het Zalencentrum Trefpunt te zoeken:

**16...8-12? 17.27-22! 18x27  
18.32x21 26x17 19.28-23 19x28  
20.34-30 25x34 21.39x10 W+.**

Na 16... 7-12 zou dit zetje weinig om het lijf gehad hebben.



**D20 Stand na 44.30-25**

**Sammy Amusah – Jaap van Hierden**

Sammy werd na zijn beklag op Toernooibase over gemiste kansen geestelijke bijstand verleend door Paul Sier en Martin Dolfing.

Ik vermoed dat Van Hierden met **44... 8-12?** zijn hoop had gevestigd op 45.25-20! 24x15 46.33-29? (46.34-30 of 46.35-30 W+) 46... 19-24! 47.28x26 24x44 Z+.

Met **45.34-30?** kwam Van Hierden dus goed weg.

**11<sup>e</sup> ronde dd 8 maart 2019**

DSV Sinderen	-	DVV Voorthuizen	07-09
DZW Warnsveld	-	BDV Brummen CT	12-04
WSDV Wageningen 2	-	DCN Nijmegen CT	09-07
DCL Lent	-	DCH Harderwijk	08-08
DUO Doetinchem	-	WSDV Wageningen	06-10
WDV Winterswijk	-	DV VBI Huissen	02-14

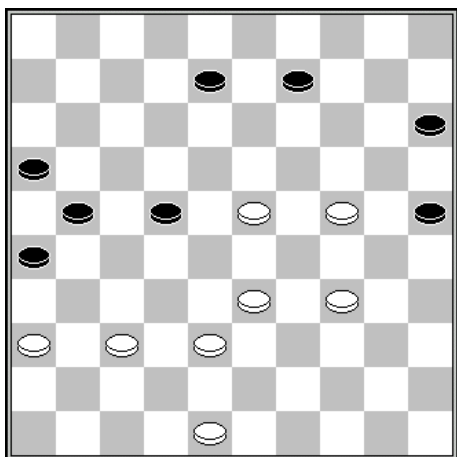
**DCL Lent**

1. Edgar Hartman (1218)
2. Gert van Willigen (1234)
3. Joppe Lemmen (1163)
4. Eep van Manen (1139)
5. Willem van den Berg (1146)
6. Stef Migchelbrink (1015)
7. Sammy Amusah (1102)
8. [Willie Peelen \(865\)](#)

**- DCH Harderwijk**

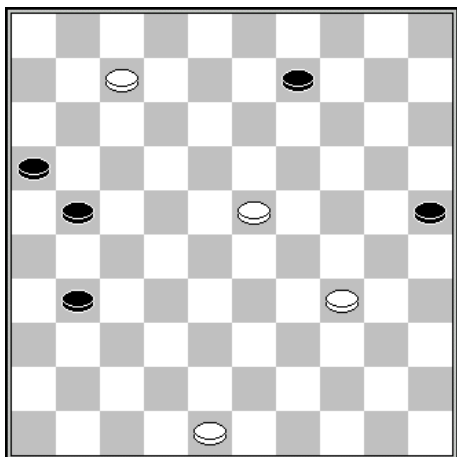
- |                                |     |   |
|--------------------------------|-----|---|
| - Jan Willem Hoeve (1188)      | 1-1 | 7 |
| - Gerwin van der Meer (1163)   | 1-1 | 4 |
| - Kees de Jong (1231)          | 1-1 | 3 |
| - Ruurd Wuestman (1170)        | 1-1 | 5 |
| - Jaap van de Werfhorst (1095) | 0-2 | 2 |
| - Ton Eekelschot (1052)        | 1-1 | 7 |
| - Bert Foppen (1077)           | 1-1 | 1 |
| - Eibert Smit (970)            | 2-0 | 3 |

**8-8**



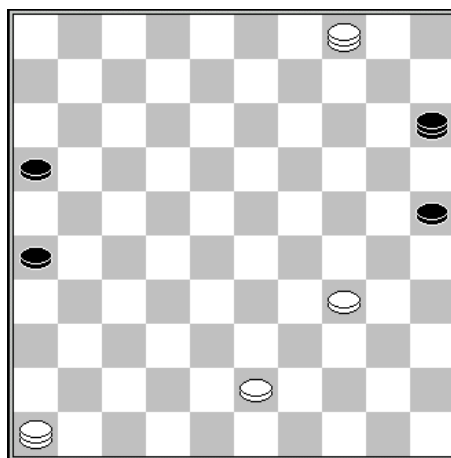
D21 Stand na 44...3-8

**Edgar Hartman – Jan Willem Hoeve**  
Hoe het voordeel te verzilveren, moet Edgar zich afgevraagd hebben. Waar de computer zich een slag in de rondte rekent, zal de witspeler zich vermoedelijk alleen met de vraag 34-29 of 33-29 hebben vermaakt. Na **45.34-29 8-12 46.38-32? 22-27** had Hoeve al het verliesgevaar uitgebannen. Edgar had 46.23-19! moeten doen, want Hoeve overspeeld is. Het vraagteken dat ik ietwat voorbarig achter Edgars 45<sup>e</sup> zet had geplaatst heb ik dus moeten tipp-exen. Het rekentuig gaf aanvankelijk de voorkeur aan 45.33-29 8-12 46.24-20 (omslachtiger dan 46.38-33!) 46... 15x31 47.36x7 26-31



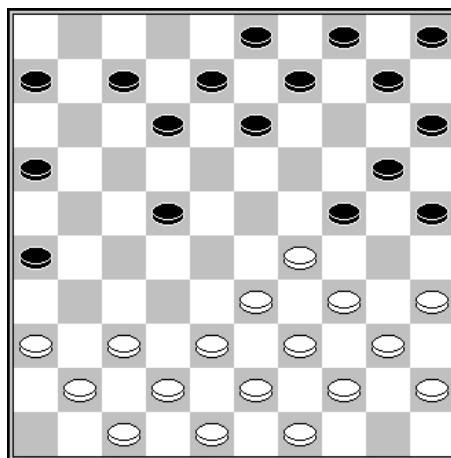
D22 Stand na 47... 26-31

Zwart lijkt regelrecht op remise af te koersen (48.48-42? 21-26 =) maar na (ik geef maar een voorbeeld) 48.7-1 31-36 49.23-19 9-13 50.19x8 36-41 51.8-3 21-26 52.1-23 41-47 53.3-9 47-36 54.9-4 36-47 55.23-46 47-15 56.48-43 **diagram 23** zijn zwarts moeilijkheden groter dan men aanvankelijk zou kunnen denken: 56... 15-47 57.4-15 W+.



D23 Stand na 56.58-43

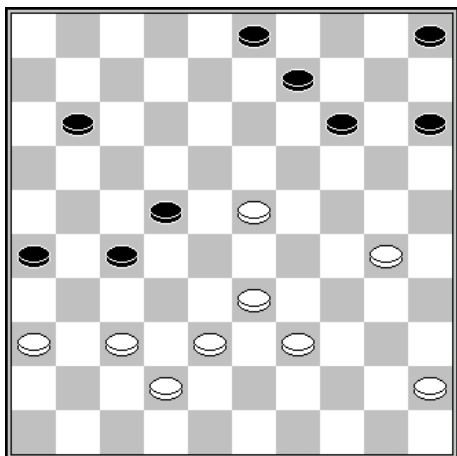
Overigens blijkt ook (diagram 21) 45.48-42 zich in de warme belangstelling van de computer te mogen verheugen, mits voortgezet met 45... 8-12 46.36-31!



D24 Stand na 13...11x22

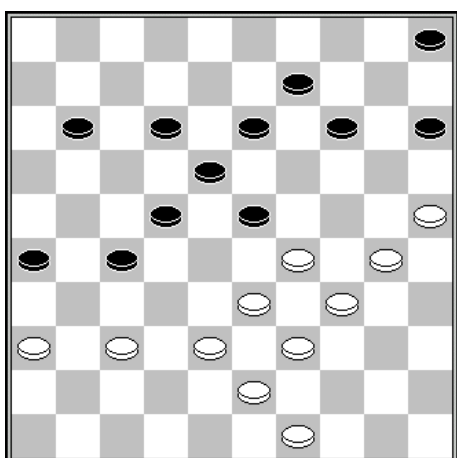
**Ruurd Wuestman – Eep van Manen**

Omdat er na 14.37-32 weleens een damzetje in de stand zou kunnen zitten deed Wuestman **14.38-32?** waarna Eep, op zijn minst tijdelijk, een schijf had kunnen winnen. Die gouden kans liet hij echter aan zijn neus voorbij gaan.



**D25 Stand na 38.29-23**

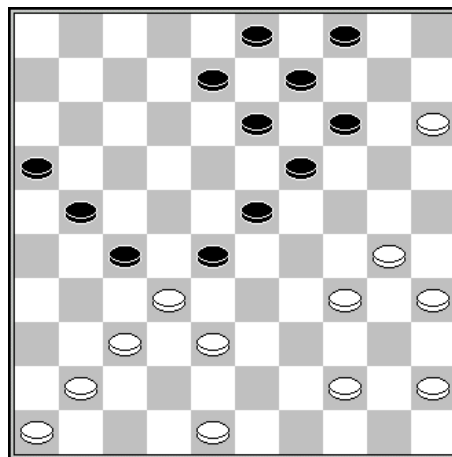
Later stond het als in **diagram 25** Dat **38... 14-20?** niet zwarts sterkste zet is zullen de meesten van u beamen. Met 38... 9-13! was de witte aanval beter in toom te houden. Op 39.23-18? volgt 39... 15-20! en 40... 20-25 Z+ en op 39.30-24 het zetje 39... 26-31 40.37x26 13-19 41.24x13 3-8 42.13x2 14-19 43.2x32 19x48 =.



**D26 Stand na 41.35-30**

**Eibert Smit – Willie Peelen**

Zwart staat een schijf voor maar blunderde met **41... 14-19?** waarna Smit met behulp van de valluikslag zowaar nog de winst naar zich toe had kunnen trekken. Hij zag het niet.



**D27 Stand na 31.49-44**

**Ton Eekelschot – Stef Migchelbrink**  
*Gemiste winnende combinatie voor zwart* meldt Stef ons op Toernooibase. Daar wil ik alleen nog aan toevoegen dat je in een stand die toch al huizenhoog gewonnen is, geen zetje moet nemen waarmee je die winst weer uit handen geeft. Die twee punten verspeelde hij pas in het vergevorderde middenspel, met zijn 46<sup>e</sup> zet om precies te zijn.

Met dit inleidende praatje hoop ik uw nieuwsgierigheid te hebben gewekt naar het zetje dat gemist werd. Ik houd u niet langer in spanning: 31...14-20 32.15x24 27-31 33.37x17 28x37 34.41x32 23-28 35.32x14 9x49.

## Persoonlijke resultaten

	AW	+	=	-	Pt	Rat+/-
1. ( 42)Gert van Willigen	9	2	6	1	10	3.35
2. ( 51)Edgar Hartman	9	2	5	2	9	-1.93
3. ( 52)Eep van Manen	9	1	7	1	9	-0.34
4. ( 61)Stef Migchelbrink	8	2	4	2	8	0.40
5. ( 72)Willie Peelen	8	3	1	4	7	11.48
6. ( 77)Sammy Amusah	11	0	7	4	7	-30.74
7. ( 89)Geert Geurts	5	0	5	0	5	-4.61
8. ( 90)Denise van Dam	7	1	3	3	5	-12.71
9. ( 98)Joop Geurts	3	1	2	0	4	1.99
10. (102)Peter Litjens	4	2	0	2	4	-7.16
11. (109)Gerold Kosman	2	1	1	0	3	2.05
12. (113)Albert Eggink	2	1	1	0	3	-0.01
13. (120)Willem van den Berg	5	1	1	3	3	-9.90
14. (122)Jasper Lemmen	1	1	0	0	2	2.22
15. (135)Joppe Lemmen	5	0	2	3	2	-15.13

## Eindstand:

	AW	+	=	-	Pt	BS
1. WSDV Wageningen	11	11	0	0	22	82
2. DV VBI Huissen	11	10	0	1	20	74
3. DCH Harderwijk	11	7	1	3	15	36
4. DUO Doetinchem	11	7	1	3	15	26
5. DCL Lent	11	5	2	4	12	-14
6. DVV Voorthuizen	11	5	0	6	10	-2
7. WDV Winterswijk	11	4	2	5	10	-18
8. DZW Warnsveld	11	3	2	6	8	-14
9. WSDV Wageningen 2	11	3	1	7	7	-28
10. DSV Sinderen	11	2	2	7	6	-36
11. DCN Nijmegen CT	11	1	3	7	5	-28
12. BDV Brummen CT	11	1	0	10	2	-78

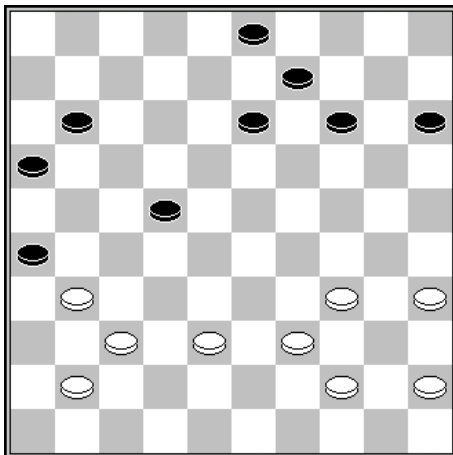
## DC LENT P2 - 1E KLASSE ZUID

### 8<sup>e</sup> ronde dd 24 januari 2019

DV VBI Huissen 2	-	VTD Tiel	07-05
Zwart-Wit 86 Malden	-	DCL Lent 2	04-08
CTD Arnhem	-	Denk en Zet Culemborg	10-02
CTD Arnhem 2	-	Zwart-Wit 86 Malden 2	06-06
DCG Groesbeek	-	DCH Heteren CT	07-05

### Zwart-Wit 86 Malden - DCL Lent 2 4-8

1. John Peters (944)	-	Lianne van Ampting (1019)	1-1 6
2. <a href="#">Jan Huijnk (825)</a>	-	Gerold Kosman (1143)	1-1 1
3. Martin van der Velde (771)	-	Peter Litjens (990)	0-2 3
4. Henk Rutjes (901)	-	Lenie Toonen (994)	2-0 2
5. Willy Janssen (747)	-	Cor van Vuuren (838)	0-2 5
6. Wil Janssen (795)	-	Jorien Spaans (878)	0-2 4



D1 Stand na 34... 6-11

### Lenie Toonen – Henk Rutjes

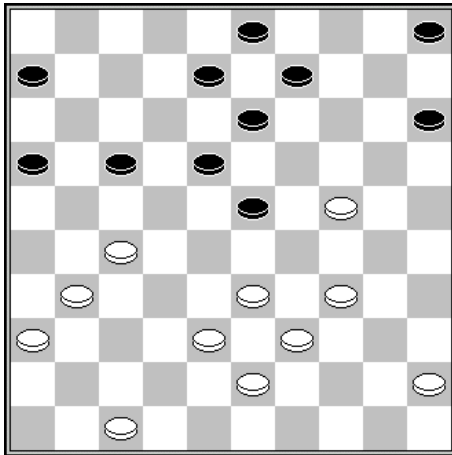
Een poging haar stelling enigszins te normaliseren met **33-28x28** had schipbreuk moeten lijden na **35.38-32?? 11-17??** maar na **36.35-30??** ontging de Maldenaar het zetje naar 47 niet.

### 9<sup>e</sup> ronde dd 22 februari 2019

DCH Heteren CT	-	CTD Arnhem 2	08-04
VTD Tiel	-	DCG Groesbeek	04-08
Zwart-Wit 86 Malden 2	-	CTD Arnhem	02-10
DCL Lent 2	-	DV VBI Huissen 2	09-03
Denk en Zet Culemborg	-	Zwart-Wit 86 Malden	08-04

### DCL Lent 2 - DV VBI Huissen 2 9-3

1. Willem van den Berg (1146)	-	Jacob Reiffers (1024)	2-0 4
2. Peter Litjens (990)	-	Gerard Boogaars (1000)	1-1 5
3. Lianne van Ampting (1019)	-	Jos Lamers (965)	1-1 6
4. Peter Vink (822)	-	Jan Segeren (960)	1-1 3
5. Gerold Kosman (1143)	-	No	2-0 1
6. Marcel Wijers (786)	-	No	2-0 2



**D2 Stand na 28.30-24**

**Jan Segeren – Peter Vink**

Dit zou de stand zijn geweest als Segeren als laatste zet in plaats van **27.45-40?** het logischer 28.30-24 had gedaan. Zwart verkeert dan in zwaar weer. Er kan volgen:

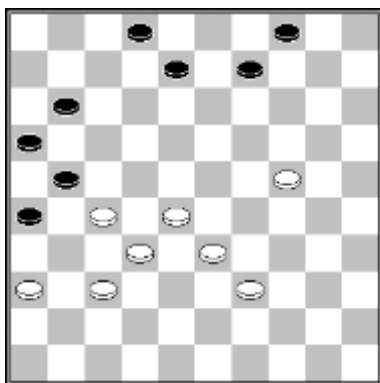
1. 28...17-22? 29.47-42! en de dreiging 30.24-20 15x24 31.34-29 23x34 32.39x19 13x24 33.27-21 16x27 34.33-28 22x33 35.31x(.) dwingt Peter tot het nemen van een impopulaire maatregel.
2. 28... 17-21? en nu of weer 29.47-42 21x32 30.38x27 of 29.33-29 21x32 30.38x27 met in beide gevallen een onpareerbare dreiging.
3. 28... 5-10 29.31-26 17-22\* 30.45-40 22x31 31.36x27 10-14 32.38-32 14-19 33.40-35 19x30 34.35x24 9-14 35.24-19 13x24 36.34-29 23x34 37.39x10 15x4 38.32-28 en zwart staat met de rug tegen de muur.

**VTD Tiel**

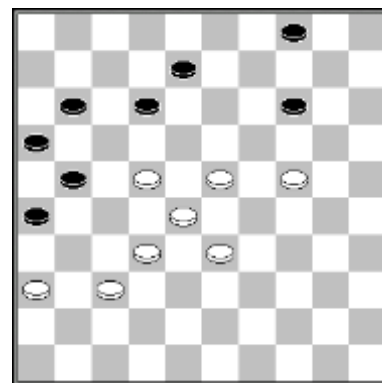
1. Jef Mauritz (789)
2. Ton van Adrichem (1224)
3. Piet de Boe (804)
4. Dick Rutgers(772)
5. Cees Buis (799)
6. Frans van den Berg(403)

**- DCL Lent 2**

- Peter Litjens (990)	6-6	1-1	1
- Gerold Kosman (1143)		2-0	3
- Lianne van Ampting (1019)		1-1	2
- Jorien Spaans (878)		1-1	6
- Cor van Vuuren (838)		1-1	5
- Peter Vink (822)		0-2	4



**D3 Stand na**



**D4 Stand na 48.29-23**

**Diagram 3 Jorien Spaans – Dick Rutgers**

Jorien heeft een onstuimige aanval ontketend, die in de partij niet helemaal uit de verf zal komen. Een idee om de druk op te voeren is 45.27-22 2-7 46.33-29 7-12 47.39-33 9-14 48.29-23 **diagram 4** 48... 21-27 49.22x31 14-20 50.24x15 12-18 51.23x3 11-17 51.3x21 16x29, maar of dit wint is twijfelachtig.



## Persoonlijke resultaten

	AW	+	=	-	Pt	Rat+/-
1. ( 7)Gerold Kosman	8	4	3	1	11	0.26
2. (12)Peter Litjens	8	3	4	1	10	4.12
3. (31)Peter Visscher	6	2	3	1	7	1.24
4. (38)Cor van Vuuren	8	1	5	2	7	-14.18
5. (41)Jorien Spaans	5	2	2	1	6	-3.06
6. (52)Lianne van Ampting	6	0	5	1	5	-9.50
7. (61)Willem van den Berg	2	2	0	0	4	4.16
8. (69)Sander Spaans	2	1	1	0	3	2.17
9. (70)Geert Geurts	2	1	1	0	3	0.57
10. (72)Peter Vink	2	1	1	0	3	3.85
11. (75)Maarten Nas	1	1	0	0	2	0.30
12. (78)Marcel Wijers	1	1	0	0	2	0.00
13. (93)Tom Siebelt	1	0	0	1	0	-2.00
14. (99)Lenie Toonen	2	0	0	2	0	-16.31

## Eindstand

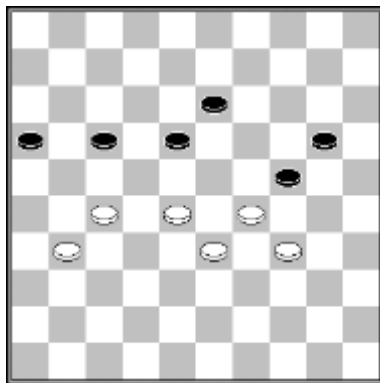
	AW	+	=	-	Pt	
1. CTD Arnhem	9	7	2	0	16	42
2. DCG Groesbeek	9	8	1	0	16	30
3. DCH Heteren CT	9	6	1	2	13	30
4. DCL Lent 2	9	6	1	2	13	18
5. CTD Arnhem 2	9	4	1	4	8	0
6. Denk en Zet Culemborg	9	4	0	5	8	-4
7. DV VBI Huissen 2	9	3	1	5	7	-16
8. Zwart-Wit 86 Malden	9	2	0	7	4	-20
9. VTD Tiel	9	0	2	7	2	-34
10. Zwart-Wit 86 Malden 2	9	0	2	7	2	-46

## NK VROUWEN 2019 - VOORRONDES

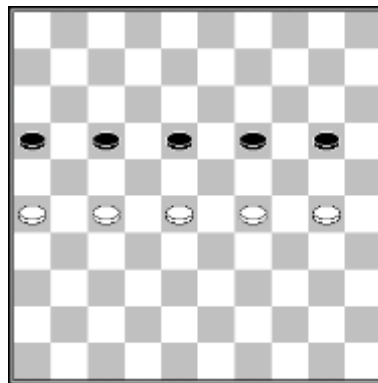


Was dit de finalegroep van een miss-verkiezing geweest, dan zou mijn stem naar de middelste op de onderste rij zijn gegaan (geen idee trouwens wie dat is) hoewel ook die rechtsboven hoge ogen zou hebben gegooid, ondanks de miskoop die zij met haar jurk heeft gedaan. Maar die is het niet, het zijn de deelnemers en hun begeleider aan een NK-dammen voor vrouwen uit lang vervlogen tijden (1978 of 1979, de enige jaren waarin de titelstrijd 12 deelnemers telde).

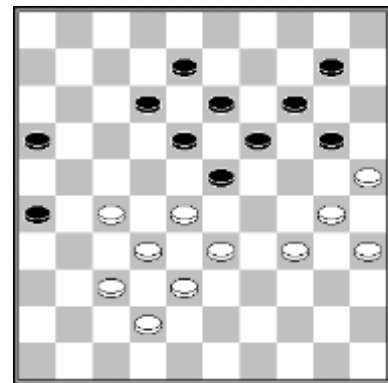
Denise van Dam (niet op de foto) deed mee aan de strijd om een finaleplaats in de editie van 2019. Ondanks het gegeven dat zij veruit de hoogste rating bezat, verliep de plaatsing uiterst moeizaam en na de voorlaatste ronde was zij allerm minst verzekerd van een verblijf in de badplaats Zoutelande in de 2<sup>e</sup> helft van maart van dit jaar. In de slotronde zou zij moeten winnen van Leonie de Graag om gevrijwaard te blijven van het spelen van barragepartijen. Met een blunder van fenomenale omvang verspeelde De Graag haar rechtstreekse plaatsing en moest zij na partijtjes met een verhoogd speeltempo de eer aan Van de Kraats laten.



D1 Stand na 52.36-31



D2 Stand na 56.34-30



D3 Stand na 39... 15-20

### Diagram 1 Denise van Dam – Leonie de Graag

In de partij Artem Ivanow – Natalia Sadowska, Hungarian Open 2018, volgde (met aangepaste zetnummers) 52... 13-19 53.31-26 20-25 54.29x20 25x14 55.33-29 14-20 56.34-30 (zo'n stand verdient een plaatje) **diagram 2** en werden de punten 8 zetten later gedeeld.

28 keer komt de stand van **diagram 2** voor in Turbo Dambase. De Lentspelers Lenie Toonen en Cor van Vuuren zal deze stand bekend voorkomen. 2 keer wisten zwartspelers in deze stand te verliezen.

Met **52... 17-21** week De Graag nog niet van het rechte pad af, maar na **53.28-23 21x32 54.23x12 13-18 55.12x23** deed **55... 16-21? 56.23-19! 24x13** haar de das om, met het bovenvermelde gevolg.

### Diagram 3 Denise van Dam – Jacqueline Schouten

Nachtenlang heb ik wakker gelegen van de vraag waarom de witspeelster de partij niet met 40.33-29 + heeft beëindigd. Zou zij de simpele weerlegging van het zetje 40... 19-24 41.28x19 24x33 42.38x29 13x33 over het hoofd hebben gezien? Een andere verklaring heb ik niet kunnen bedenken.

En het wordt nog raadselachtiger. Na **40.34-29? 23x34 41.39x30 20-24** kwamen de dames remise overeen. Daarmee deed Schouten zich ernstig tekort, want inmiddels is zij het die gewonnen staat. Op 42.39-34 volgt een damzetje en de variant 42.28-22 19-23 43.33-28 14-19 44.35-30 24x35 45.25-20 19-24 46.28x30 35x15 zal het leed van de witspeelster evenmin verzachten.

*Ps. Op de iconische foto is die middelste op de onderste rij Marjan Foppen, 16 jaar oud destijds, en het jaar is 1979, zo deelde zij mij op de rampdag 2 maart 2019 mee. Op die dag, bijna 40 jaar later dus, mocht zij de catering verzorgen tijdens de beslissingswedstrijd Harderwijk – Lent, waar wij vol ongeloof op terugkijken (op de wedstrijd, niet op de catering).*

