



DC LENT



**Oktober 2018
Nummer 47**

Colofon

Redactie	Willem van den	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	<u>www.damclublent.nl</u>	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleider	Rob Everts	

Inhoud

3	Clubkampioenschap
6	DC Lent 1
10	DC Lent P1
14	DC Lent P2
16	Nijmegen Open 2018
19	Teams en rooster competitie

Omslagfoto: Gerald Willemsen

Clubkampioenschap

Ronde 1 dd 7 september 2018

M. Nas	- G. van Willigen	1-1
C. Roeleven	- J. Geurts	0-2
J. Jacobs	- K. Hazen	1-1
W. vd Berg	- G. Geurts	1-1
A. Eggink	- S. Migchelbrink	2-0
R. Everts	- P. Visscher	0-2
P. Litjens	- W. Peelen	2-0

Ronde 2 dd 14 september 2018

K. Hazen	- S. Amusah	1-1
----------	-------------	-----

Ronde 3 dd 21 september 2018

E. van Manen	- R. Everts	1-1
S. Migchelbrink	- W. vd Berg	1-1
G. van Willigen	- K. Hazen	1-1
M. Nas	- A. Eggink	2-0

Ronde 4 dd 28 september 2018

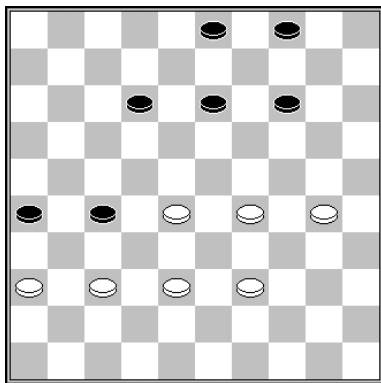
R. Everts	- G. van Willigen	0-2
J. Geurts	- P. Litjens	1-1
M. Wijers	- P. Vink	2-0
S. Migchelbrink	- C. van Vuuren	2-0
K. Hazen	- M. Nas	0-2

Ronde 5 dd 5 oktober 2018

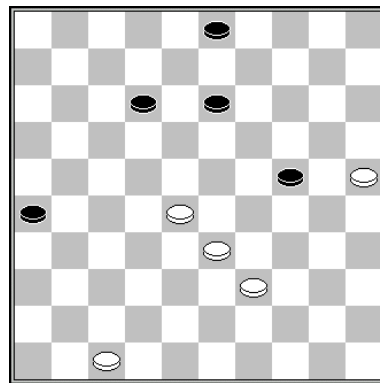
M. Nas	- R. Everts	1-1
A. Eggink	- K. Hazen	1-1
Ja. Lemmen	- T. Gerritsen	2-0
R. Slagter	- T. Siebelt	2-0

Ronde 6 dd 12 oktober 2018

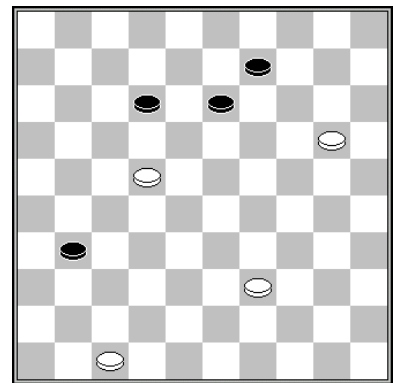
K. Hazen	- S. Amusah	2-0
----------	-------------	-----



D1



D2



D3

Diagram 1 Maarten Nas - Gert van Willigen

Op Toernooibase laat Maarten zien dat hij na **44... 14-19? 45.30-25? 4-9?** met **46.39-33?** (zoveel vraagtekens op een rij kom je op dit niveau zelden tegen!) de winst heeft vergooid.

Inderdaad zou (na **45... 4-9?**) 46.38-33! eenvoudig gewonnen hebben.

Maar in de stand van **diagram 1** is het na het onlogische **44... 14-19?** al mis voor zwart als wit in plaats van **45.30-25?** (waarop 45... 12-18 tot gelijk spel geleid zou hebben) ook nu 45.38-33! zou hebben gedaan.

Na het gedwongen 45... 27-32 46.29-23 32x41 47.36x47 4-9 48.23x14 9x20 49.30-25 20-24 is de stand van **diagram 2** op het bord gekomen en na nog eens 50.39-34 24-30 51.25-20 30x39 52.33x44 3-9 53.28-22! 26-31 54.44-39 die van **diagram 3**.

Daarin volgt:

- 54... 31-37 55.47-42 37x48 56.22-17 48x14 57.17x10 + of
- 54... 13-19 55.39-34 31-37 56.20-15 9-14 57.34-29 +.

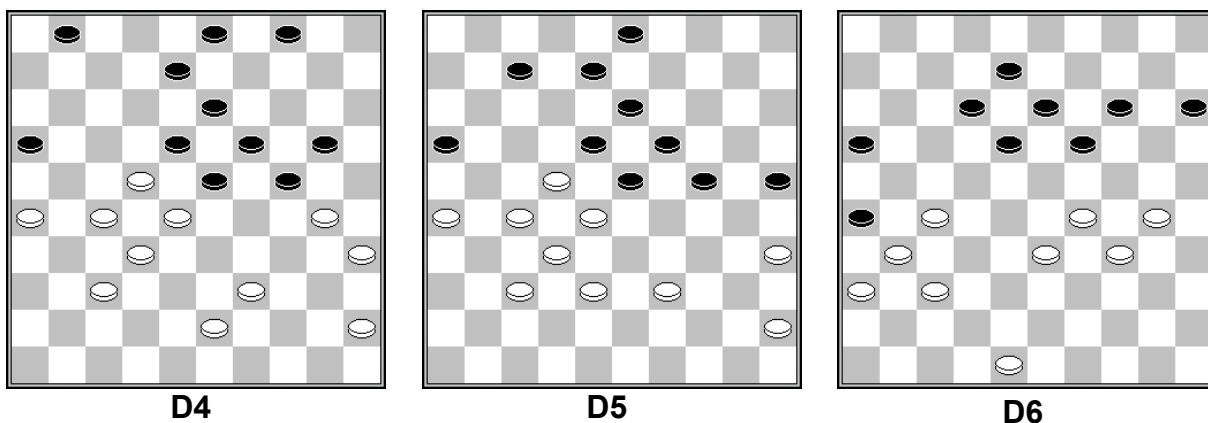


Diagram 4 Rob Everts – Gert van Willigen

Gert liet mij, uit (terechte) angst dat u anders van de mogelijke verwickelingen in deze stand verstoken zou zijn gebleven, per e-mail weten dat hij in plaats van **34... 4-9?** veel beter **34... 23-29!** had kunnen doen.

Deze zet stoelt op een tweetal fitnesses:

1. 35.30-25? 29-33 36.25x12 8x17 37.22x11 33x42 Z+.
2. 35.26-21 29-34 36.30-25 24-30!! 37.25x12 8x26 38.35x24 3-9 39.39x30 16-21 40.27x16 13-19 41.24x13 9x49 Z+.

Enkele zetten later (**35.30-25 1-7 36.25x14 9x20 37.43-38 20-25**)

Diagram 5 ging het toch mis voor Rob:

38.45-40? 16-21! 39.26x17 8-12 40.17x8 13x2 41.22x13 19x8 42.28x30 25x45 Z+.

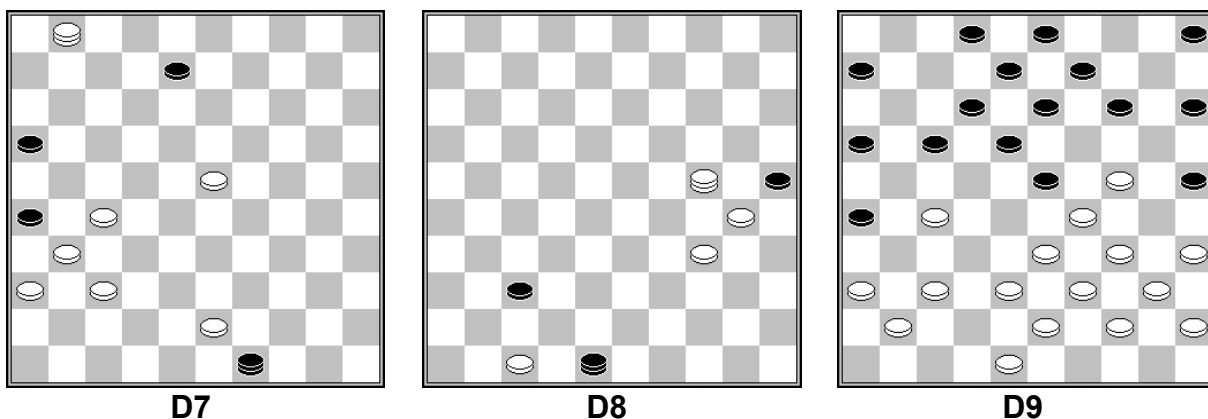


Diagram 6 Joop Geurts – Peter Litjens

Zou Joop, die als laatste zet 35-30 heeft afgeleverd, gezien hebben dat hij 42... 14-20 niet met 43.30-25? mag beantwoorden? Daarop volgt, of had kunnen volgen, 43... 19-24! 44.25x14 13-19 45.14x23 8-13 46.29x20 18x40 47.20-14 40-44 48.33-29 44-49 49.29-24 49x21 50.24-20 15x24 51.14-10 12-18! 52.10-5 18-22 en de zwarte overmacht dreigt wit fataal te worden.

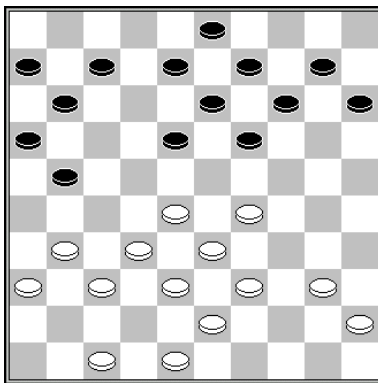
Of was 42.35-30! een briljante lokzet? Na 42... 14-20 43.48-43! mag Peter de vergiftigde schijfwinst 43... 20-24? 44.29x20 15x35 niet nemen. Ik geef u een lange variant ter illustratie: 45.33-29 19-24 46.29x20 18-23

47.20-15 23-29 48.34x23 35-40 49.15-10 40-45 50.10-4 13-18 51.4x22 45-50 52.22-18 50-44 53.18x1 44-49 **Diagram 7** waarna Joop kan kiezen uit 54.37-32 26x19 55.1-12 49x21 56.12x26 W+ en 54.43-39 49x21 55.31-27 21x18 56.1x23 W+.

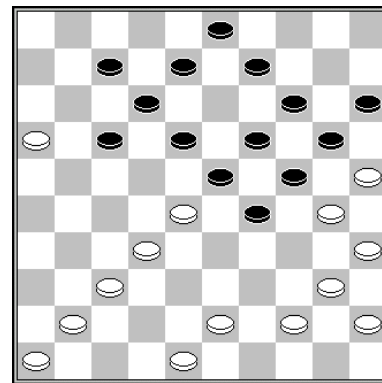
Enfin, de zwartspeler zag van 14-20 af en deed **42... 15-20?** waarop wit met 43.33-28! 20-25 44.29-24 de zwaktes in de zwarte stelling bloot had kunnen leggen. Dat deed hij niet en na **43.48-43? 20-25 44.29-24 18-23 45.24-20 23-28? 46.20x7 28x48 47.7-2 16-21? 48.2x24 21x41 49.36x47 26x37 Diagram 8** had Joop (Hij deed **50.24-19?** =) met 50.24-20! 25x14 51.30-25 48x30 52.25x34 alsnog kunnen winnen.

Diagram 9 Stef Migchelbrink - Cor van Vuuren

Was Migchelbrink een computer geweest, dan zou het damzetje **21.24-19 13x24 22.29x20 15x24 23.37-31 26x46 24.38-32 46x28 25.33x4** niet genomen worden, omdat zwart in 25... 24-29! een betere voortzetting heeft dan **25... 25-30? 26.34x25 12-18 27.4x11 6x17**. Truus adviseert 21.24-20 15x24 22.29x20.



D10



D11

Diagram 10 Roy Slagter – Tom Siebelt

Na **21...8-12? 22.31-26!** viel aan schijfverlies niet te ontkomen voor zwart, maar na **22... 3-8 23.26x17 11x22 24.28x17 12x21** miste Roy het zetje 25.29-24 19x30 26.39-34 30x28 27.32x1 W+.

Diagram 11 Kees Hazen – Sammy Amusah

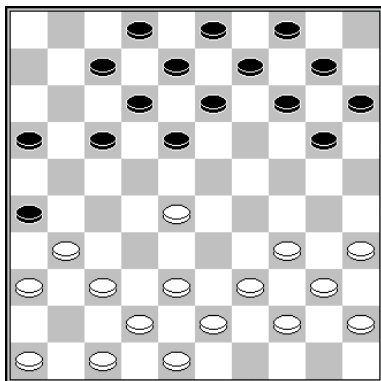
Kees en Sammy amuseerden de toeschouwers met een onderhoudend partijtje. Er volgde **28.37-31?**

Nu kan zwart met 28... 7-11! 29.16x7 12x1 dreigende damzetjes uit de stand halen en tevens een zo goed als gewonnen stand innemen. De druk op schijf 23 moet wit de das omdoen. Om die reden had Kees 28.41-36! moeten doen, waarna het damzetje 29.40-34 en 30.37-31 niet te vermijden is door zwart.

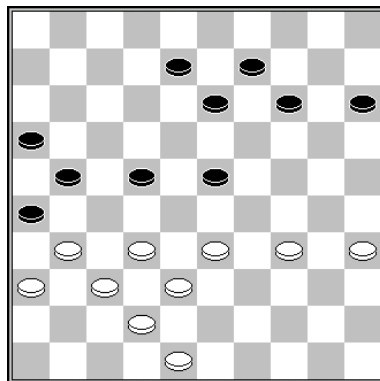
DC Lent 1^e klasse C

Ronde 1 dd 15 september 2018		
Brainsport Eindhoven	- WSDV 2	15-05
DES Lunteren 2	- Lent	08-12
EAD Asten	- Denk en Zet Culemborg 2	17-03
DAmateurs	- Raes DC Maastricht	09-11
DC Nijmegen	- Ons Genoegen Utrecht	10-10
Rivieren Dammers	- ADG	06-14

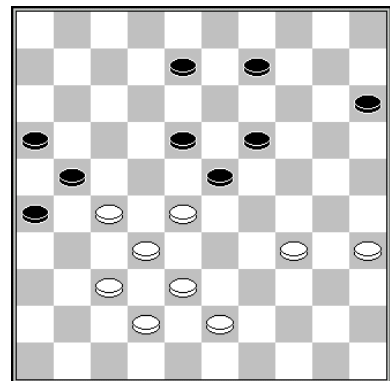
DES Lunteren 2	- DC Lent	8-12
1. Evert van de Pol (1116)	- Eep van Manen(1139)	1-1 2
2. Johan Top (1120)	- Maarten Nas (1309)	0-2 1
3. Coen Bommel (1186)	- Chris Roeleven (1181)	2-0 7
4. Henri van Hierden (1158)	- Steven Wijker (1398)	0-2 6
5. Jan Lammers (1173)	- Willem van den Berg (1146)	2-0 3
6. Wim Lammers (1134)	- Joppe Lemmen (1163)	1-1 8
7. Gerrit Stunnenberg (1129)	- Rob Everts (1010)	1-1 4
8. Henk Timmer(1096)	- Marco van Bronswijk (1221)	1-1 5
9. Bram Cysouw (982)	- Jan Jacobs (1170)	0-2 0
10. Edwin Loozen (1067)	- Gert van Willigen (1234)	0-2 9



D12



D13



D14

Diagram 12 Maarten Nas – Johan Top

Met verwisselde kleuren (en dezelfde tempoverhouding!) heeft Nas deze stand bijna 2 jaar geleden ook al op het bord gehad tegen Jelena Altsjoel (Witte van Moort 2 – Lent, 15 oktober 2016). Waar Altsjoel met 17-21 (34-30 dus) vervolgde, tuinde Top in **14... 14-19?** wat hem op schijfverlies kwam te staan.

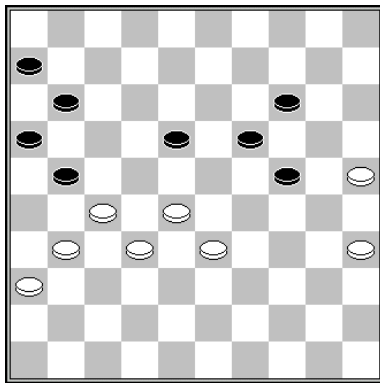
Diagram 13 Evert van de Pol – Eep van Manen

Van de Pol maakte Van Manen met **41.33-28? 22x33 42.38x18 13x22 43.31-27 22x31 44.36x27** het leven niet al te zuur.

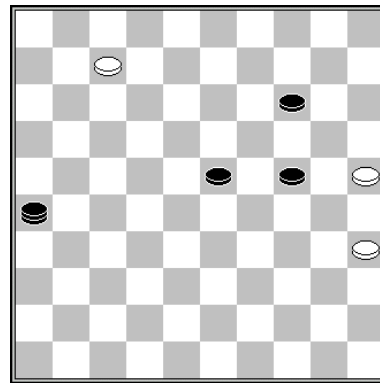
Van onmiddellijk 41.31-27! 22x31 42.36x27 was grotere kracht uitgegaan. De sterke zet 43.27-22 kan zwart niet verhinderen met 42...

13-18? vanwege 43.33-28 14-19 44.48-43! **Diagram 14** en de dreiging 45.37-31 doet zwart de das om. Na 44... 8/9-13 vervolgt wit met 38-33-29 en zwart kan het opgeven.

Dat betekent dat Van Manen na 41.31-27! 22x31 42.36x27 aangewezen is op 42... 8-12, een zet die misschien niet zijn eerste keus zou zijn geweest.



D15



D16

Diagram 15 Marco van Bronswijk – Henk Timmer

Timmer weigerde (Aan bord 5 was DES immers al genoeg gefêteerd) een presentje van Van Bronswijk in ontvangst te nemen:

46.31-26?

Waarschijnlijk kan wit zich nog met 46.28-22 redden.

46... 11-17? en enkele zetten later werden de punten gedeeld.

Een eenvoudige winst was 46... 18-23 47.26x17 11x31 48.36x27 6-11 49.27-22 geweest. Behalve het overzichtelijke 49... 11-17 50.22x11 16x7 had Timmer zijn tegenstander ook nog even aan het lijntje kunnen houden met 49... 16-21 50.32-27 21x32 51.28x37 23-28 52.22-18 28x39 53.18-12 11-17 54.12x21 39-43 55.21-17 43-48 56.17-11 48x26 57.11-7 19-23 **Diagram 16** en dam halen op zowel veld 1 als veld 2 wordt beantwoord met 58.26-3 +.

DC Lent

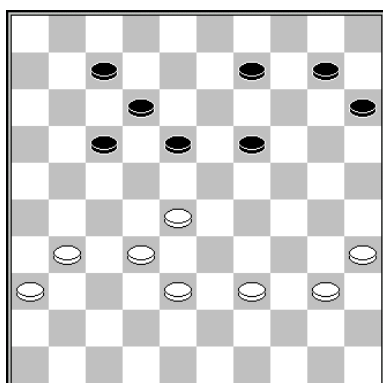
- WSDV 2

11-9

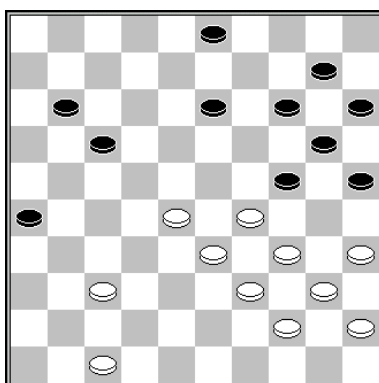
1. Willem van den Berg (1146)	- Henk Kleinrensink(1168)	1-1 0
2. Jan Jacobs (1170)	- Cor Langeveld (1097)	2-0 4
3. Maarten Nas(1309)	- Arie Janssen van Doorn (1138)	1-1 1
4. Eep van Manen (1139)	- Hans Dammingh (1105)	1-1 5
5. Chris Roeleven (1181)	- Henk Hoksbergen(1005)	1-1 8
6. Edgar Hartman (1218)	- Jaap Vink (1085)	2-0 6
7. Joppe Lemmen (1163)	- R-J van Steenbergen (1037)	1-1 9
8. Gert van Willigen (1234)	- Ivar Smijers (884)	1-1 7
9. Rob Everts (1010)	- Hans Kromhout(1076)	0-2 2
10. Joop Geurts (1198)	- Frans van der Veer	1-1 3

Ronde 2 dd 29 september 2018

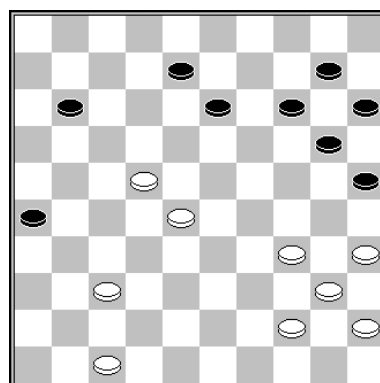
Rivieren Dammers	- Brainsport Eindhoven	08-12
ADG	- DC Nijmegen	12-08
Ons Genoegen Utrecht	- DAmateurs	11-09
Raes DC Maastricht	- EAD Asten	12-08
Denk en Zet Culemborg 2	- DES Lunteren 2	07-13
Lent	- WSDV 2	11-09



D17



D18



D19

Diagram 17 Willem van den Berg – Henk Kleinrensink

42... 19-24?? Natuurlijk ook niet 42...15-20? vanwege 43.28-23 19x26 44.36-31 26x37 45.38-32 37x28 46.39-33 28x39 47.40-34 39x30 48.35x2 W+. **43.40-34??** 43.28-23 18x29 44.38-33 29x27 45.31x2 W+. **43... 15-20??** Hier moest 43... 10-14, ondanks het zetje 44.35-30 24x35 45.34-30 35x24 46.28-23 18x29 47.38-33 29x27 48.31x2 **44.38-33! 20-25(?) 45.31-26??** In plaats van het simpele 45.28-23! 18x27 46.31x2 W+. Na al dit geblunder moest ik zelfs nog alle zeilen bijzetten om een punt veilig te stellen.

Diagram 18 Hans Dammingh – Eep van Manen

Na **35... 3-8?** opende Dammingh de stelling met **36.28-22? 17x28 37.33x22 24x33 38.39x28 diagram 19**

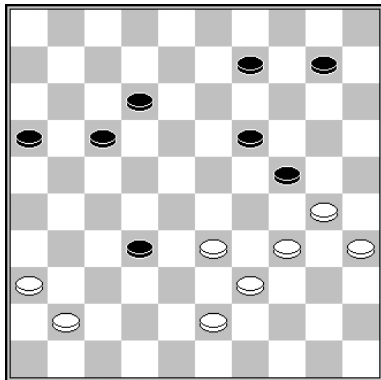
Omdat de zwarte stand na 38... 8-12! 39.28-23 12-17 40.22-18 13x22 41.23-19 14x23 42.34-30 25x34 43.40x27 11-16 44.35-30 20-25 45.30-24 10-14 46.44-40 14-20 47.24-19 25-30 niet hopeloos is voor zwart, voorzie ik Damminghs 36^e zet van een vraagteken. Wit heeft namelijk veel beter: 36.28-23! 13-19 37.23-18 8-13 38.18x9 14x3 39.35-30 24x35 40.29-24 20x38 41.39-33 38x29 42.34x5 Z+.

Van Manen, bevreesd voor 39.28-23, vervolgde in de stand van **diagram 19** met **38... 14-19?** waarop Dammingh toesloeg met het damzetje **39.22-18! 13x33 40.37-31 26x37 41.47-42 37x48 42.44-39 33x44 43.40x49 48x30 44.35x2 11-17**

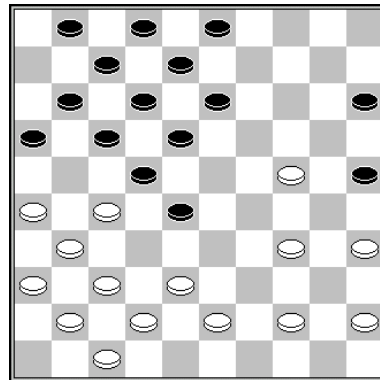
Het is niet zo dat Dammingh, zoals op onze website wordt vermeld, diverse winsten heeft gemist. Met **45.2-19?** gaf hij die al meteen uit

handen. Van de website van WSDV neem ik de volgende zin over: *Dat hij de winst mistte (miste-red.) door direct een schijf van Eep van Manen te verorberen was uiteindelijk een hard gelach.*

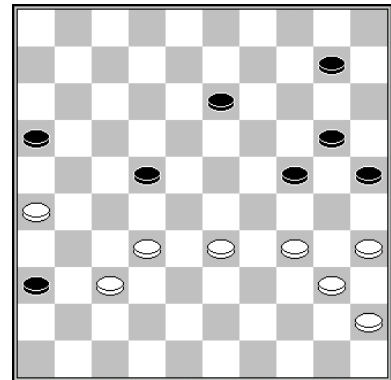
Het zal toch niet waar zijn dat ze in Wageningen om die miskleun van Dammingh hebben zitten schuddebuiken?



D20



D21



D22

Diagram 20 Jaap Vink – Edgar Hartman

Na een eerder gemiste winst kwam uiteindelijk alles toch nog goed voor Hartman: **44.34-29? 32-38! Z+**.

Diagram 21 Ivar Smijers – Gert van Willigen

Van Willigen had de 'ondankbare' taak de pas 13-jarige Ivar Smijers te bestrijden. Het is lastig in te schatten hoe gevaarlijk zo'n jeugdig talent nu werkelijk is. Nogmaals citeer ik uit het verslag van WSDV: *Wat de klasbak van Lent ook probeerde, de 13-jarige gaf geen krimp en dwong uiteindelijk een zeer knappe remise af.*

Klasbak. Belediging of niet? Alvorens de Wageningse scribent in rechte te betrekken heb ik toch eerst maar even pagina 1629 van het *Groot woordenboek der Nederlandse taal* erop nageslagen. Betekenis: *sportman of -vrouw van uitzonderlijke klasse*. Ik neem aan dat ook Van Willigen (rating 1234) dit een tikkeltje overdreven zal vinden.

In de stand van **diagram 21** is het zetje 23...16-21 24.27x16 22-27 25.31x33 13-19 26.24x22 17x50 het overwegen waard. Maar nog sterker lijkt het door de zwartspeler uitverkoren **23... 1-6 24.44-40** waarna die de aanvalsactie **24... 17-21? 25.26x17 12x32 26.38x27** echter nog even uit had moeten stellen met 24... 3-9! 25.34-30 25x34 26.40x29 9-14 27.38-32 13-19 28.24x13 8x19 29.32x23 19x28 30.45-40 2-8 31.40-34 17-21 (nu pas) 32.26x17 12x32 en zwart wint.

Diagram 22 Rob Everts – Hans Kromhout

Na **43...10-15?** (43... 22-27 +) maakt het een groot verschil of je 44.33-28 22x33 45.34-30 25x34 46.40x38 of 44.33-29 24x33 45.34-30 25x34 46.40x38 doet. Zet u beide slotstanden maar eens naast elkaar en u ziet wat ik bedoel. Everts koos helaas de verkeerde van de twee.

DC Lent P1 Gelderse Hoofdklasse

1^e ronde dd 20 september 2018

DVV Voorthuizen	- DUO Doetinchem	09-07
DCN Nijmegen CT	- DV VBI Huissen	04-12
BDV Brummen CT	- DCL Lent	06-10
DCH Harderwijk	- DSV Sinderen	15-01
DZW Warnsveld	- WDV Winterswijk	07-09
WSDV Wageningen	- WSDV Wageningen 2	11-05

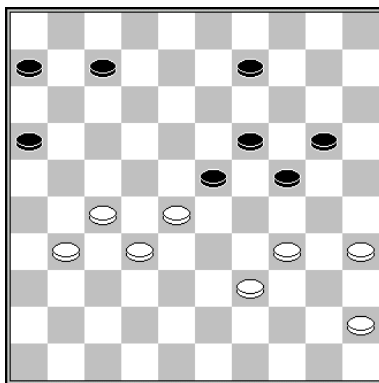
BDV Brummen CT

1. Johan Haijntink (1097)
2. Gerrit Roeterdink (856)
3. Gerben te Raa (1147)
4. Tom Westhof (982)
5. Hans Cijnssen (747)
6. Marten Bruinsma (875)
7. Johan Beltman (968)
8. Tom Molenaar (807)

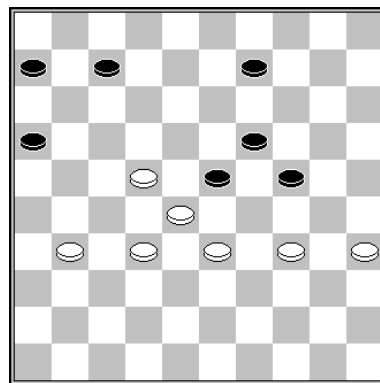
- DCL Lent

- | | | |
|----------------------------|-----|---|
| - Edgar Hartman (1218) | 1-1 | 7 |
| - Albert Eggink (1074) | 1-1 | 3 |
| - Gert van Willigen (1234) | 0-2 | 6 |
| - Sammy Amusah (1102) | 1-1 | 4 |
| - Stef Migchelbrink (1015) | 0-2 | 8 |
| - Denise van Dam (1134) | 0-2 | 5 |
| - Gerold Kosman (1143) | 1-1 | 2 |
| - Peter Litjens (990) | 2-0 | 1 |

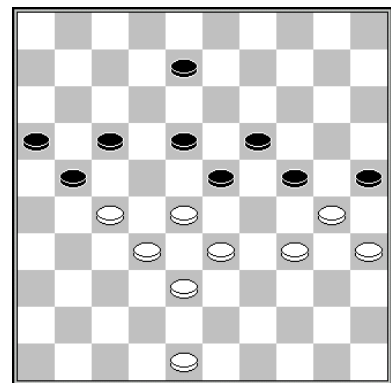
6-10



D23



D24



D25

Diagram 23 Johan Beltman – Gerold Kosman

Beltman was, gezien het verschil in rating, met een punt dik tevreden en nam na **40... 24-29?** het damzetje naar veld 3 middels **41.27-21?** enz.

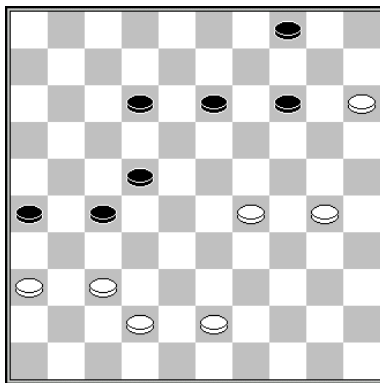
Na **41.27-22!** 29x40 42.45x34 20-24 43.39-33 **Diagram 24** zou Kosman uit een ander vaatje hebben moeten tappen om te voorkomen dat ze in Brummen uit hun plaat zouden gaan.

Kansloos verliest 43... 9-14? 44.22-17 zodat Kosman aangewezen is op het povere 43... 7-11 Daarop volgt niet 44.22-17? 11x22 45.28x17 13-18 = maar 44.22-18! 23x12 45.34-29 en Beltman maakt het zijn tegenstander stukken lastiger dan hij in werkelijkheid deed,

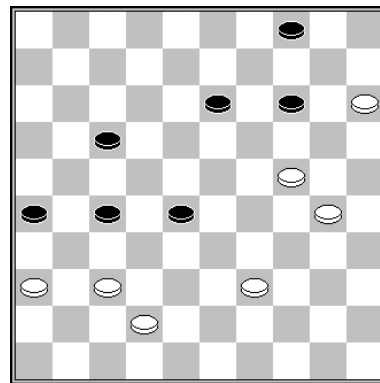
Diagram 25 Sammy Amusah – Tom Westhof

In de partij Jelmer Martens – Eddy Budé, Ereklasse 2007, werd vervolgd met 48-42. Hier volgde **44.34-29? 23x34 45.30x39** en nu had Westhof

(Hij deed **45... 8-13?**) met 45...19-23! 46.28x30 25x43 47.38x49 17-22 groot voordeel naar zich toe kunnen trekken.



D26



D27

Diagram 26 Johan Haijink – Edgar Hartman

De computer zet een vraagteken achter Hartmans 46^e zet 13-18 en beveelt 46... 12-17! aan. De schijfwinst 47.29-24 14-20 48.43-38 20x29 levert na 49.37-32 17-21 50.30-24 29x20 51.15x24 13-18 52.24-19 5-10 53.42-37 niet meer dan remise op.

Als Hartman na 46...12-17 47.29-24 22-28 48.43-39 **Diagram 27** de tijd rijp acht om te oogsten komt hij van een koude kermis thuis: 48... 14-20? 49.37-31!! 26x48 50.30-25 48x19 51.25x12 W+.

2^e ronde dd 5 oktober 2018

SV Sinderen	-	BDV Brummen CT	10-06
DCN Nijmegen CT	-	WDV Winterswijk	08-08
DV VBI Huissen	-	WSDV Wageningen	05-11
WSDV Wageningen 2	-	DVV Voorthuizen	06-10
DCL Lent	-	DZW Warnsveld	09-07
DUO Doetinchem	-	DCH Harderwijk	09-07

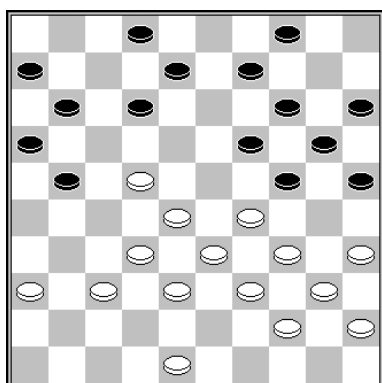
DCL Lent

- DZW Warnsveld

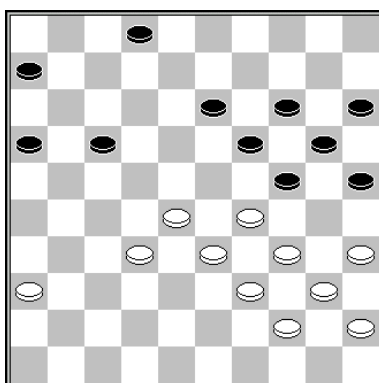
9-7

1. Gert van Willigen (1234)	-	Pieter van Splunter (1291)	1-1	5
2. Eep van Manen (1139)	-	Harry Graaskamp (1138)	2-0	3
3. Edgar Hartman (1218)	-	Cees Groen (1011)	2-0	4
4. Joop Geurts (1198)	-	Bertus Bosch (1116)	1-1	7
5. Denise van Dam (1134)	-	Rob Kampman (1012)	1-1	8
6. Sammy Amusah (1102)	-	Dick Halma (951)	1-1	6
7. Joppe Lemmen (1163)	-	Bennie Hiddink (1062)	0-2	1
8. Stef Migchelbrink (1015)	-	Henk Klein Kranenbarg (871)	1-1	2

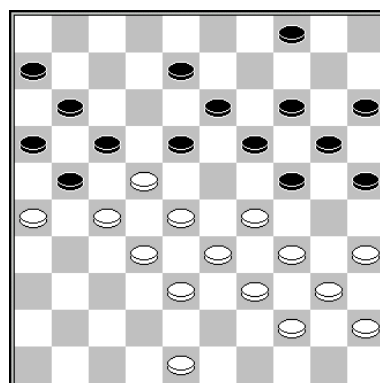
In de 2^e ronde was D.Z.W., in 1977 ontstaan door een fusie van Z.D.V. (Zutphense Dam Vereniging) en N.A.V. (Na Arbeid Verzet) uit Warnsveld de tegenstander.



D28



D29



D30

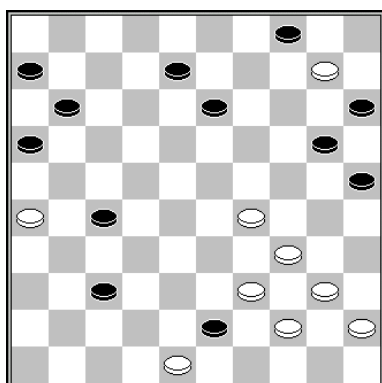
Diagram 28 Gert van Willigen – Peter van Splunter

In een onbewaakt ogenblik heeft Van Willigen een schijf naar veld 22 gedirigeerd, maar Van Splunter deed meteen afstand van dit kleinood via **27... 11-17? 28.22x11 6x17** waarna de partij naar remise kabbelde.

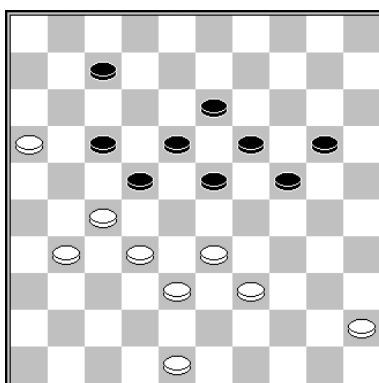
In de stand van **diagram 28** had Van Splunter de witte stelling met 28... 12-17! aan de ketting kunnen leggen. De mij assisterende computerprogramma's Flits en Truus gingen daarna in arren moede over tot 29.22-18.

Gedrieën kwamen we tot de volgende variant: 29... 8-13 30.48-43 13x22 31.28-23 19x28 32.32x23 22-28 33.23x32 17-22 34.32-28 21-27 35.28x17 11x22 36.37-31 22-28 37.31x22 28x17 38.38-32 14-19 39.43-38 9-13 40.32-28 4-9 41.38-32 9-14 **Diagram 29** 42.32-27 17-21 43.28-23 19x28 44.33x22 24x33 45.39x28 21x23 46.34-30 25x34 47.40x9 14x3 en wit heeft onvoldoende compensatie voor zijn verloren schijf.

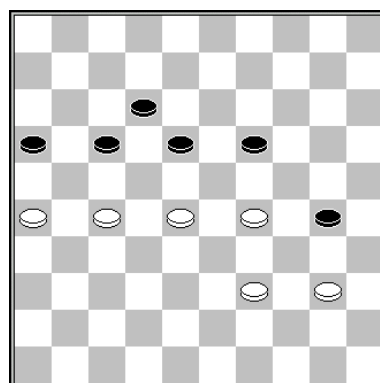
Maar, zo zal de voorzichtige en risico's mijdende speler denken, als wit na 28... 12-17 niet het overmoedige 29.22-18 doet en met 29.37-31 vervolgt, hoe staan de zaken er dan voor? Welnu: 29.37-31 9-13 30.31-26 2-7 (8-12??) 31.36-31 7-12 32.31-27 12-18 **Diagram 30** en nu:



D31



D32



D33

1. 33.28-23 19x37 34.35-30 21x43 35.30x10 17x28 36.33x22 18x27 **diagram 31** 37.34-30* 25x23 38.10-5 43x34 39.5x43 en het is de vraag hoe reëel wits overlevingskansen zijn.

2. 33.28-23 17x37 34.23x3 21x43 35.26-21 16x27 36.29-23 19x28
37.33x42 43-49 Idem.

Diagram 32 Harry Graaskamp – Eep van Manen

Graaskamp werd na **42.48-43?** overlopen: **42... 20-25 43.45-40 24-30 44.40-35 19-24** en nu hij na 45.31-26 22x31 46.26x37 17-22 geen zet meer zou hebben, zou hij er het best aan gedaan hebben de wapens neer te leggen. Het offer **45.32-28 23x21 46.16x27** grensde aan waanzin.

Na 42.45-40 schijnt zwart zich, en dat is opmerkelijk, nauwelijks op voordeel te mogen beroepen.

Diagram 33 Bertus Bosch – Joop Geurts

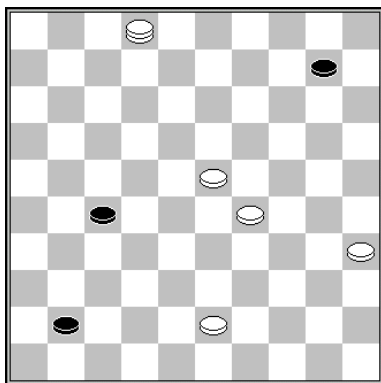
Aan bord 4 beleefde Geurts een benauwde avond. Met het offer **53... 16-21 54.27x16 18-22 55.39-33** had hij geen zet (53... 30-35? 54.40-34) mogen wachten. Er volgde **55... 30-34?** – het juiste vervolg is 55... 12-18! 56.40-35 30-34 57.29x40 18-23 58.26-21 23x32 59.21x12 32-37 en Bosch kan zijn materiële voorsprong niet in winst omzetten – **56.29-23? 34x45 57.23x14 22-27 =**.

In plaats van **56.29-23?** had Bosch de partij met 56.16-11! 34x32 57.11-6 winnend af kunnen sluiten. Tegen de vele dreigingen heeft zwart geen verweer.

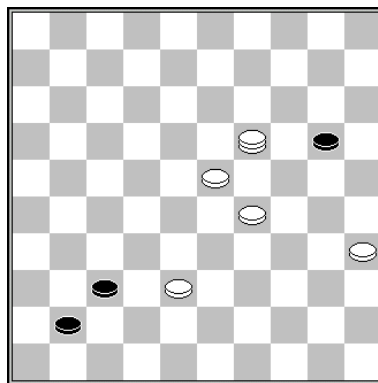
DC Lent P2 1^e Klasse Zuid

1 ^e ronde dd 21 september 2018		
DCH Heteren CT	- VTD Tiel	10-02
DV VBI Huissen 2	- Denk en Zet Culemborg	05-07
Zwart-Wit 86 Malden	- Zwart-Wit 86 Malden 2	09-03
CTD Arnhem	- CTD Arnhem 2	08-04
DCG Groesbeek	- DCL Lent 2	08-04

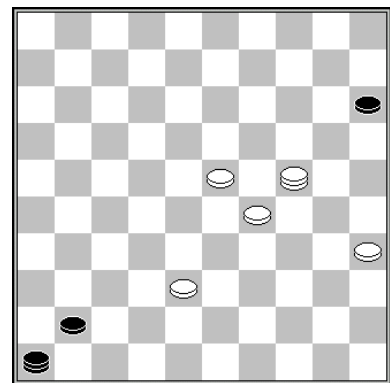
DCG Groesbeek	- DCL Lent	8-4
1. Theo Schoofs (1127)	- Sander Spaans (1192)	1-1 5
2. Leo Eijkhout (1064)	- Gerold Kosman (1143)	1-1 6
3. Gerrit Draaisma (1100)	- Tom Siebelt (783)	2-0 1
4. Tom Langen (983)	- Geert Geurts (1140)	1-1 2
5. André Cillessen (902)	- Peter Visscher (999)	1-1 4
6. Leo Kersten (750)	- Cor van Vuuren (838)	2-0 3



D34



D35



D36

Diagram 34 Gerold Kosman – Leo Eijkhout

Kosman liet Eijkhout in een moeilijk eindspel ontsnappen. **59.2-19? 10-15?**

Na 59... 41-47! is een puntdeling onvermijdelijk: 60.19x5 47x15 61.23-18 15-29 62.18-13 29-34 63.43-38 34-29, maar zo ging het niet.

Met 59.43-38! zou Kosman loon naar werken hebben gekregen, op voorwaarde dat hij zijn schijvenformatie intact laat. Een tweetal voorbeeldjes:

1. 59... 27-31 60.2-8 10-14 61.8-2 14-20 62.2-19 31-37 **Diagram 35**
63.29-24! 20x18 64.38-32 37x28 65.19x46 W+.
2. 59... 27-31 60.2-8 10-15 61.8-26 31-36 62.26-8 41-46 63.8-19 36-41 64.19-24 **Diagram 36** 15-20 65.24x15 41-47 66.15-24 46x30 67.35x24 47x33 68.29x38 W+.

2^e ronde dd 5 oktober 2018

CTD Arnhem	- Zwart-Wit 86 Malden	10-02
CTD Arnhem 2	- VTD Tiel	09-03
DCL Lent 2	- DCH Heteren CT	09-03
Denk en Zet Culemborg	- DCG Groesbeek	04-08
Zwart-Wit 86 Malden 2	- DV VBI Huissen 2	05-07

DCL Lent

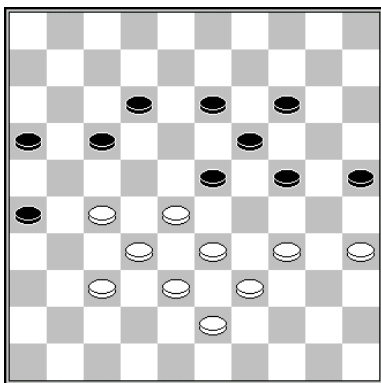
1. Sander Spaans (1192)
2. Peter Litjens (990)
3. Gerold Kosman (1143)
4. Peter Visscher (999)
5. Jorien Spaans (878)
6. Cor van Vuuren (838)

- DCH Heteren CT

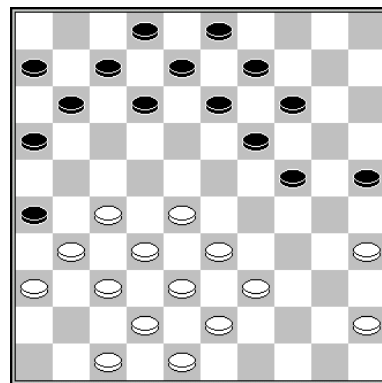
- Wim van den Berg (1048)
- Henk Hoksbergen (1005)
- Jos van Deelen (991)
- Henk Gerritsen (966)
- Henk Beumer (696)
- Theo Gerritsen (855)

9-3

- | | |
|-----|---|
| 2-0 | 5 |
| 1-1 | 6 |
| 2-0 | 3 |
| 1-1 | 2 |
| 2-0 | 1 |
| 1-1 | 4 |



D37



D38

Diagram 37 Gerold Kosman – Jos van Deelen

Van Deelen liet zich slachtofferen door het Offer van Dussaut: **40... 17-21? 41.35-30! 24x35 42.33-29 W+**.

Die standaardmanoeuvre had Van Deelen met 40... 14-20 (40... 12-18 lijkt vanwege 41.34-29 en 43.27-22 bezwaarlijk, hoewel de schade mee zal vallen) uit de stand moeten halen. Het Offer faalt dan vanwege de plakker 42... 26-31 Z+.

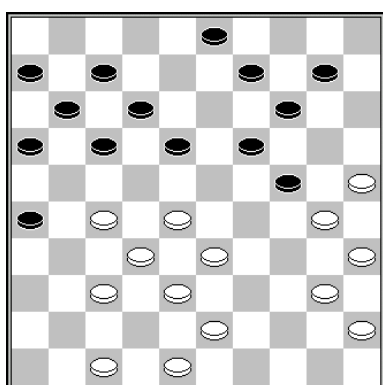
Diagram 38 Jorien Spaans – Henk Beumer

21.28-23? 19x28 22.33x22 Gewoon 21.39-34 geniet de voorkeur. **22... 13-19 23.32-28? 24-30 24.35x4 8-13 25.4x18 12x41 26.39-34 26x37 27.42x31 41-46 28.22-18 46-19??** en de witspeelster mocht twee punten incasseren.

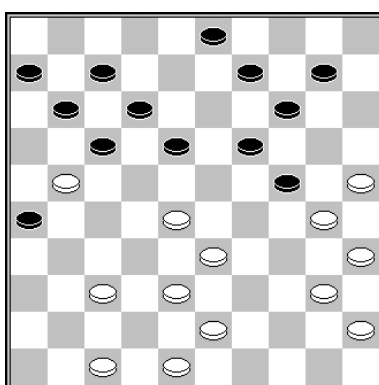
Nijmegen Open 2018

			+	=	-	Pt	RW/V
8	Jasper Lemmen	10	4	5	1	13	-3.96
17	Kees Hazen	10	4	4	2	12	15.23
33	Jan Jacobs	10	3	5	2	11	-3.32
68	Rob Everts	10	3	3	4	9	-7.58
73	Sammy Amusah	10	1	6	3	8	-13.08

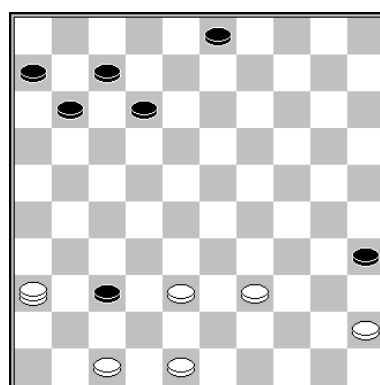
Jasper Lemmen



D39



D40



D41

Diagram 39 Jasper Lemmen – Coen Bommel 1^e ronde

Had Lemmen het boek *Eindspelkunst, Studies van dam en drie schijven tegen dam en schijf* van Gerrit L. de Bruijn voor aanvang van dit toernooi aangeschaft én bestudeerd, dan zou hij glorieuzer (nu moest hij met een schamel punt genoegen nemen) uit de startblokken zijn geschoten. De in het partijslot geïnteresseerde lezer mag ik graag naar Toernooibase/Turbo Dabase en het bovenvermelde boek verwijzen. In de eerste diagramstand zijn we echter nog ver van deze materie verwijderd.

Met **27.40-34** stelde Lemmen zijn tegenstander in de gelegenheid de stand met 27...19-23! drastisch te vereenvoudigen, waarvan die evenwel geen gebruik zou maken. Wit mag immers niet met schijf 30 slaan vanwege 27... 19-23 28.30x19? 9-13 29.19x8 23-29 30.34x23 18x29 31.33x24 17-21 32.8x17 11x22 met (schijf-)winst voor zwart.

Wits kansrijkste voortzetting is het weinig voor de hand liggende 27.27-21! 16x27 28.32x21. Zie **diagram 40**. Hierna moet Bommel een lastige keuze maken. Aan een drietal zetten lijkt hij zich niet te mogen bezondigen:

1. 28... 19-23? 29.30x19! 23x41 30.47x36 14x23 31.36-31 26x37 32.43-39 17x26 33.38-32 37x28 34.33x15 W+.
2. 28... 10-15 ?29.25-20 14x34 30.40x20 15x24 31.35-30 24x35 32.37-31 26x37 33.43-39 17x26 34.28-23 19x28 35.33x4 26-31 36.4x36 **Diagram 41** en nu of 36... 37-41 37.45-40 35x42 38.48x46 of 36... 35-40

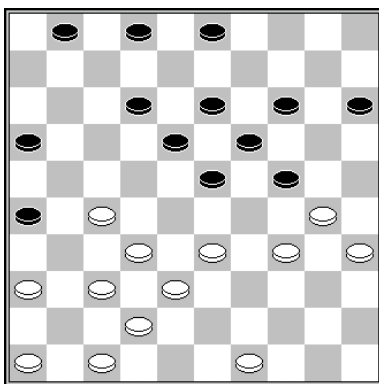
37.45x34 37-41 38.38-32 41-46 39.34-29 46x43 40.48x39 met in beide gevallen een stand die ik voor uw en mijn gemak op winst voor wit taxeer.

3. 28... 18-23? 29.37-32 26-31 30.25-20 14x34 31.40x20 17x26 32.20-15 10-14 33.35-30 31-37 34.32x41 23x32 35.38x27 en zwart ziet zich voor een loodzware opgave geplaatst.

Dat zou dus (kunnen) betekenen dat zwart in de tweede diagramstand is aangewezen op 28... 18-22, maar ook daarna is gelijk spel discutabel.

Kees Hazen

Aan de bespreking van welke partij zou Hazen het grootste genoegen beleven? Niet die tegen Van Loenen, maar dat doe ik toch.



D42

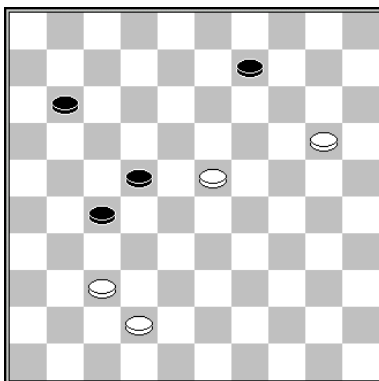
Jan van Loenen – Kees Hazen 4^e ronde

Aan de meest voor de hand liggende damzet 31...26-31 32.37x26 23-29 33.34x23 19x48 34.30x17 kan Hazen zich geen buil vallen, maar voor winst lijkt die verre van toereikend. Vandaar dat hij op zoek ging naar een voortzetting die meer rendement op kan leveren.

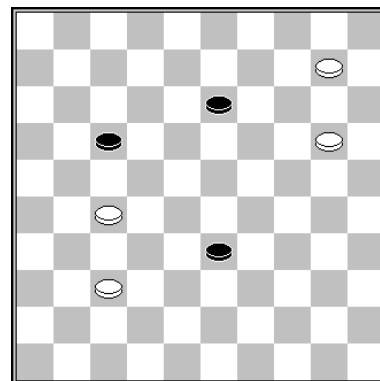
De computer adviseert het schijnoffer 31... 24-29! 32.33x24 2-8! waarna het aan Van Loenen is de schade binnen de perken te zien houden.

In de partij volgde **31... 23-28 32.33x22 32.26-31? 33.37x26 24-29 34.34x23 19x48** waarna Van Loenen de vrijwel zekere winst 35.36-31! 48x25 36.35-30 25x21 37.26x10 18x36 38.10-5 achterwege liet ten gunste van een verliezende combinatie.

Jan Jacobs



D43



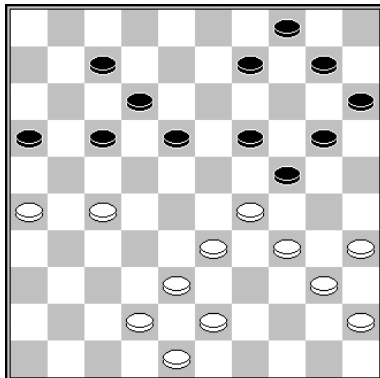
D44

Diagram 43 Jan Jacobs – Jan Lammers 2^e ronde

Met **54.20-15? 9-14** zag Jacobs zijn gewonnen stand in rook opgaan. Enige precisie vereist de winstvoering wel. Die gaat van start met 54.42-38 11-17 55.23-19 22-28 56.19-14 9-13 57.14-10 27-32 58.38x27 28-33

Diagram 44 59.27-21! (Niet noodzakelijk maar wel het mooist) 17x26
60.37-31! 26x37 61.10-4 W+.

Rob Everts

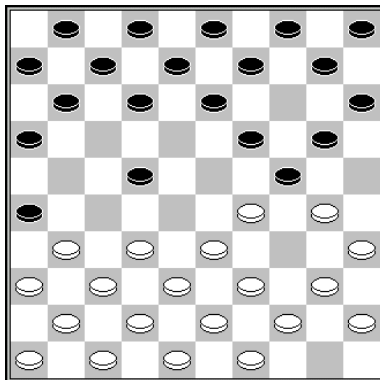


D45

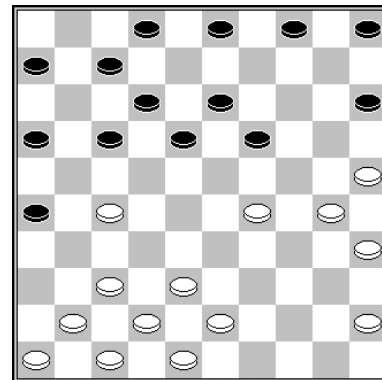
Jorien Spaans – Rob Everts 4^e ronde

Met zijn laatste zet 31... 14-19! had Everts een fraaie lokzet geplaatst. Spaans kan namelijk het damzetje 32.27-22? 17x30 33.29-23 18x29 34.40-34 29x40 35.45x5 uitvoeren, maar na 9-14 36.38-32 4-10 zijn alle kansen aan zwart. Spaans, die in deze editie van Nijmegen Open wisselspeler was, trapte er niet in.

Sammy Amusah



D46



D47

Diagram 46 **Sammy Amusah – Jules Martens** 9^e ronde

Het damzetje **6.30-25? 24-30 7.25x23 30-34 8.39x30 22-27 9.31x22 13-18 10.22x13 8x50** behoort tot het standaard openingsrepertoire van Martens. Amusah is niet de eerste die er tegen hem intuïnde. Van de afwerking had Martens evenwel geen studie gemaakt, en zo kon het gebeuren dat na **18... 1-7?** de stand van **diagram 47** het licht zag.

Amusah had nu met **19.27-22!** het heft in handen kunnen nemen. Martens mag niet met schijf 18 slaan vanwege **19... 18x27? 20.29-23 19x28 21.25-20 15x24 22.30x8 2x13 23.37-32 28x37 24.42x2 W+**.

Maar ook na **19.27-22 17x28* 20.37-31 26x37 21.41x14 4-10 22.38-33 10x19 23.25-20 15x24 24.29x20** zou Martens aan de goedertierendheid van zijn tegenstander overgeleverd zijn.

Maar na **19.45-40?** (in plaats dus van **19.27-22!**) had Martens in plaats van **19...7-11?** ook een winnende doorbraakcombinatie nemen met **19... 15-20, 20... 13-19 , 21... 18-22 en 22... 12x45.**

Teams en programma's

Lent

1. Marco van Bronswijk
2. Rob Everts
3. Willem van den Berg
4. Joop Geurts
5. Chris Roeleven
6. Steven Wijker
7. Maarten Nas
8. Jan Jacobs
9. Eep van Manen
10. Gert van Willigen

Lent P1

1. Willy Peelen
2. Sammy Amusah
3. Stef Migchelbrink
4. Gert van Willigen
5. Eep van Manen
6. Joppe Lemmen
7. Edgar Hartman
8. Denise van Dam

Lent P2

1. Jorien Spaans
2. Lianne van Ampting
3. Peter Visscher
4. Peter Litjens
5. Cor van Vuuren
6. Gerold Kosman

Programma

15-09-2018	DES Lunteren 2	- Lent	Lent
29-09-2018	Lent	- WSDV 2	
13-10-2018	Brainsport Eindhoven	- Lent	
27-10-2018	Denk en Zet Culemborg 2	- Lent	
10-11-2018	Lent	- RAES DC Maastricht	
24-11-2018	Ons Genoegen Utrecht	- Lent	
08-12-2018	Lent	- ADG Amersfoort	
05-01-2018	Rivierendamers	- Lent	
19-01-2019	Lent	- Damcombinatie Nijmegen	
02-02-2019	D'Amateurs	- Lent	
16-02-2019	Lent	- EAD Asten	
20-09-2018	BDV Brummen	- Lent	Lent P1
05-10-2018	Lent	- DZW Warnsveld	
19-10-2018	WDV Winterswijk	- Lent	
29-10-2018	DSV Sinderen	- Lent	
16-11-2018	Lent	- DUO Doetinchem :	
29-11-2018	WSDV Wageningen 2	- Lent	
14-12-2018	Lent	- VBI Huissen	
09-01-2019	DCN Nijmegen	- Lent	
25-01-2019	Lent	- WSDV Wageningen	
05-02-2019	DVV Voorthuizen	- Lent	
08-03-2019	Lent	- DCH Harderwijk	
21-09-2018	DCG Groesbeek	- Lent	Lent P2
05-10-2018	Lent	- DCH Heteren CT	
29-10-2018	VTD Tiel	- Lent	
16-11-2018	CTD Arnhem 2	- Lent	
30-11-2018	Lent	- DEZ Culemborg	
13-12-2018	Zwart Wit 86 Malden 2	- Lent	
11-01-2019	Lent	- CTD Arnhem 1	
24-01-2019	Zwart Wit 86 Malden 1	- Lent	
22-02-2019	Lent	- DV VBI Huissen 2	

