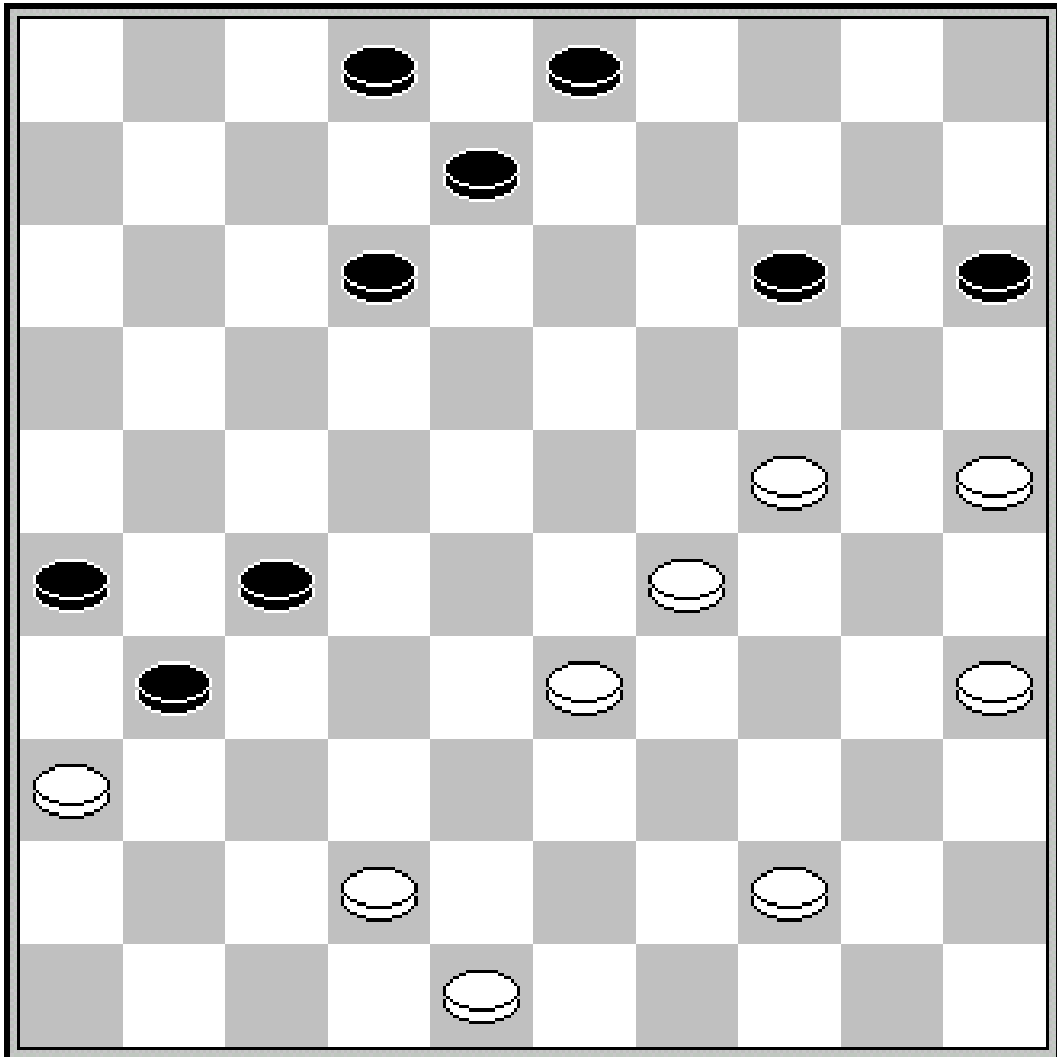




DC LENT



ZAZ

**Februari 2018
Nummer 44**

Colofon

Redactie Met medewerking van	Willem van den Berg Truus Flits Toernooibase TurboDabase	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas damclublent@xs4all.nl	024 7370152
Pers	Anton Janssen a.janssen@xmsweb.nl	0487 501408
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman e_hartman_@hotmail.com	0620288900
Secretaris	Jos Janssen jwjanssen@hetnet.nl	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts g.j.geurts@g.mail.com	024 3227017
Wedstrijdleider	Vacature	

Inhoud

3	Clubkampioenschap	
8	Lent 1	- Hoofdklasse B
16	Lent VBI Nijmegen CT	- 2 ^e Klasse D
19	Lent P1	- Gelderse Hoofdklasse

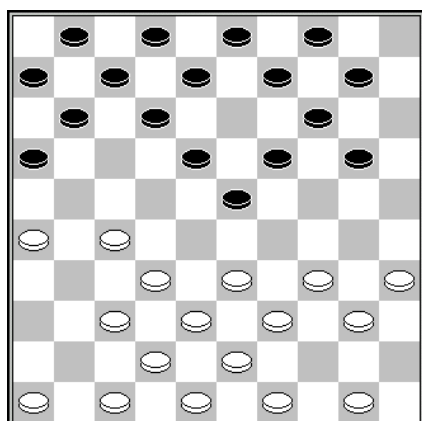
Clubkampioenschap

15^e ronde dd 22 december 2017

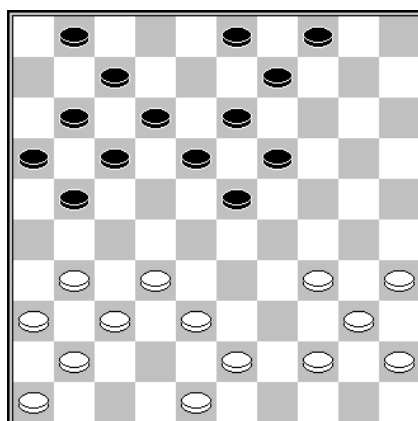
Geert Geurts	-	Edgar Hartman	1-1
Eep van Manen	-	Gerold Kosman	2-0
Peter Visscher	-	Gert van Willigen	0-2
Kees Hazen	-	Maarten Nas	0-2
Rob Everts	-	Joop Geurts	0-2
Peter Vink	-	Albert Eggink	1-1
Peter Litjens	-	Cor van Vuuren	1-1

16^e ronde dd 12 januari 2018

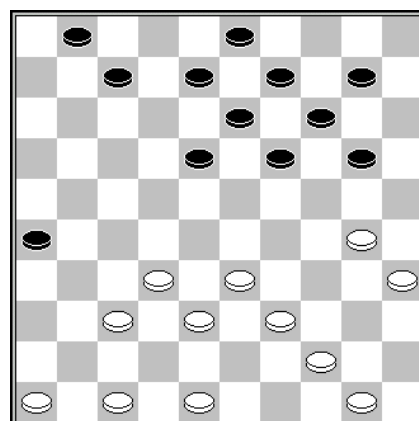
Marcel Wijers	-	Geert Geurts	0-2
Maarten Nas	-	Peter Visscher	2-0
Cor van Vuuren	-	Peter Vink	2-0
Albert Eggink	-	Peter Litjens	2-0



D1 Stand na 11.36x27



D2 Stand na 24... 8-13



D3 Stand na 29... 15-20

Diagram 1 Eep van Manen – Gerold Kosman

Kosman deed hier 11... 11-17? Wat moet je daar nou van zeggen?

Diagram 2 Peter Visscher – Gert van Willigen

De Mooij spreekt op Toernooibase zijn afschuw uit over de zet 25.31-27. Daarover moet hij in debat gaan met het computerprogramma Truus dat, bij gebrek aan beter, deze zet juist adviseert.

Diagram 3 Kees Hazen – Maarten Nas

Met zijn laatste zet heeft Nas het damzetje 30.37-31 26x28 31.33x22 18x27 32.38-32 27x38 33.39-33 38x29 34.30-24 19x30 35.35x4 toegelaten, wat na 35...14-20 36.4-15 29-34 37.15x45 7-12 38.45x7 1x12 wel in remise zal eindigen. Hazen zag ervan af en moest dat met een nul bekopen.

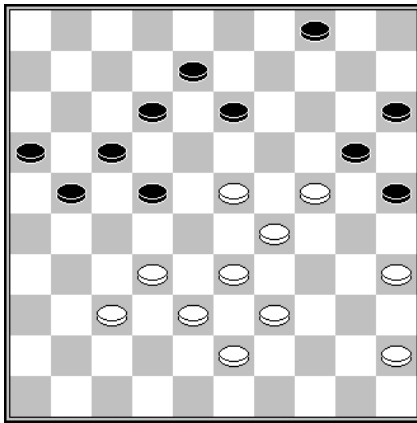
Diagram 4 Rob Everts – Joop Geurts

Merkwaardig dat ook Geurts na 38.45-40? het zetje 38... 13-19 en 39... 20-24 niet onderkende.

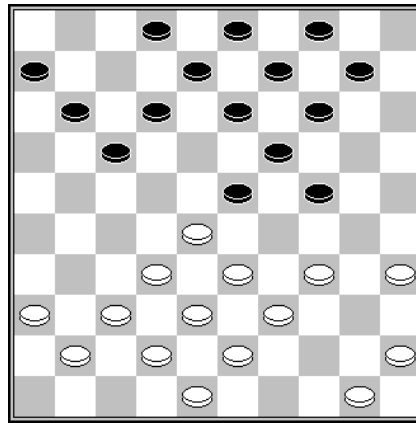
Diagram 5 Peter Vink – Albert Eggink

Eggink had op zijn notatiebiljet zijn 19^e zet al van een vraagteken voorzien, maar Vink was de kapitale fout niet opgevallen. Hij deed 20.50-44?

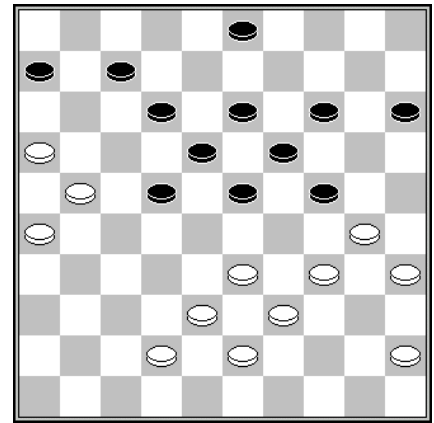
Een aantal zetten later stond het als in D6. Vink zal van 36... 22-27 en 37... 23-29 niet wakker gelegen hebben, maar 36... 22-28 37.33x22 18x27 38.21x32 23-29 39.34x23 19x48 40.30x17 had hem wel zorgen moeten baren, evenals de zet 36... 15-20.



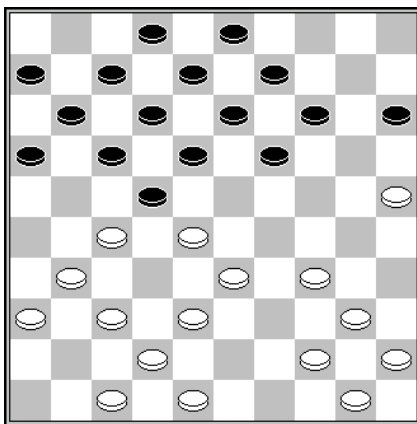
D4 Stand na 37... 9-13



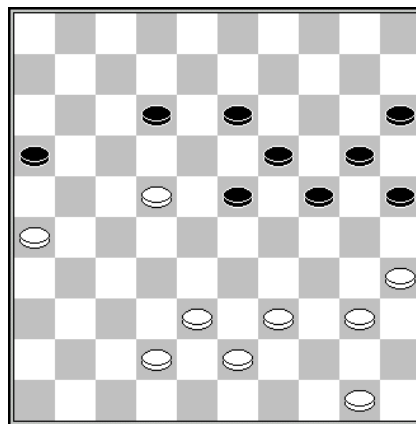
D5 Stand na 19... 18-23?



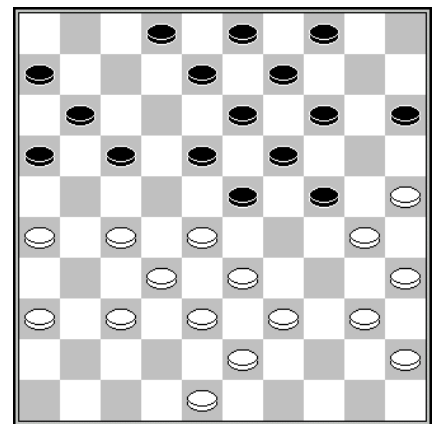
D6 Stand na 36.40-34?



D7 Stand na 18.43x34



D8 Stand na 37.33x22



D9 Stand na 22... 12-17

Diagram 7 Albert Eggink – Peter Litjens

Egginks 17^e zet 41-37? was niet de beste geweest. Met het offer 18... 16-21! 19.27x16 18-23 had Litjens nu (Hij deed **18... 19-24? W+**) belangrijk voordeel naar zich toe kunnen trekken. De stelling sluiten komt wit op schijfverlies te staan en na het gedwongen 20.47-41 23x43 21.48x39 is er een stand op het bord gekomen die Eggink nooit geambieerd zal hebben.

Diagram 8 Maarten Nas - Peter Visscher

Visscher trachtte zijn problemen met **37...13-18? 38.22x13 19x8** op te lossen, maar daarop volgde **39.35-30 24x33 40.38x7 W+**.

Een variant die gunstiger voor hem uitpakt is 37...23-29 38.22-17 12x21 39.26x17 29-34 40.39x30 25x45 41.17-12 24-30 42.35x24 19x30 43.12-7 20-24 en winst voor wit lijkt uitgesloten.

Diagram 9 Marcel Wijers – Geert Geurts

Wijers verloor op simpele wijze een schijf: **23.37-31 24-29 24.33x24 17-21 25.26x17 11x42 26.48x37 8-12 Z+**.

Te overwegen viel 23.25-20 14x34 24.40x20 15x24 25.27-21 16x27 26.32x12 23x41 27.12x14 9x20 28.36x47=.

17^e ronde dd 19 januari 2018

Joop Geurts	- Eep van Manen	1-1
Peter Vink	- Stef Migchelbrink	0-2
Willie Peelen	- Willem vd Berg	1-1

Peter Visscher	- Dummy	2-0
Sander Spaans	- Geert Geurts	0-2
Gerold Kosman	- Kees Hazen	1-1

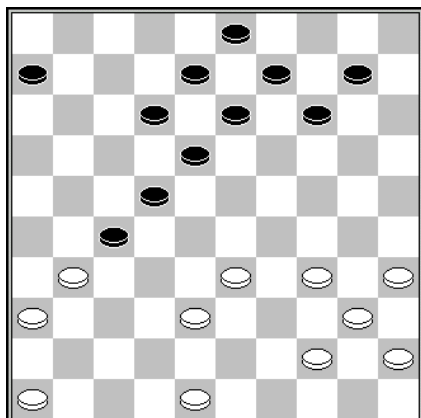
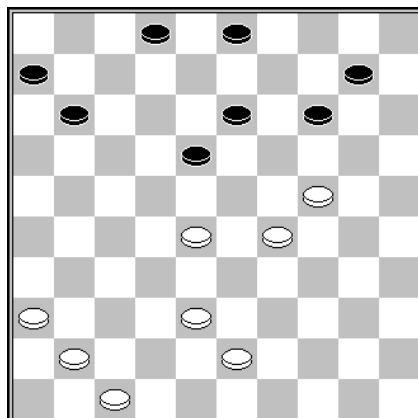
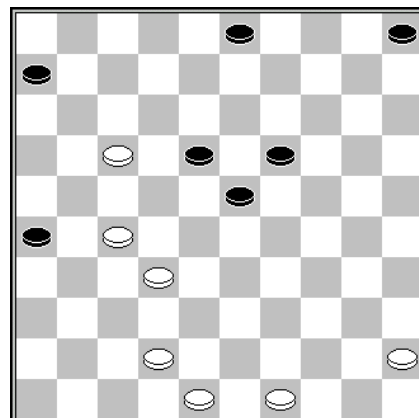
18^e ronde dd 26 januari 2018

Willem vd Berg	- Kees Hazen	2-0
Albert Eggink	- Peter Visscher	1-1
Marcel Wijers	- Peter Vink	1-1

Peter Visscher	- Eep van Manen	0-2
Kees Hazen	- Marcel Wijers	2-0

20^e ronde dd 9 februari 2018

Kees Hazen	- Albert Eggink	1-1
Rob Everts	- Marco v Bronswijk	0-2

19^e ronde dd 2 februari 2018**D10 Stand na 32.42x31****D11 Stand na 36... 8-13****D12 Stand na 39... 10x19****Diagram 10 Willie Peelen – Willem van den Berg**

Behalve de zet waar de computer bij zweert, namelijk 32... 13-19, waarop wit niet 33.33-28? mag doen, had ik ook het damzetje 32...22-28 33.33x22 13-19 34.22x15 8-13 35.31x22 14-20 36.15x24 19x50 (Niet gezien) kunnen overwegen. Het gespeelde **32... 10-15** is voor winstpogingen beslist minder geslaagd.

Diagram 11 Sander Spaans – Geert Geurts

Spaans liet zich verrassen door het offer **37.28-23? 10-15! 38.23x12 14-19** en zwart won de partij.

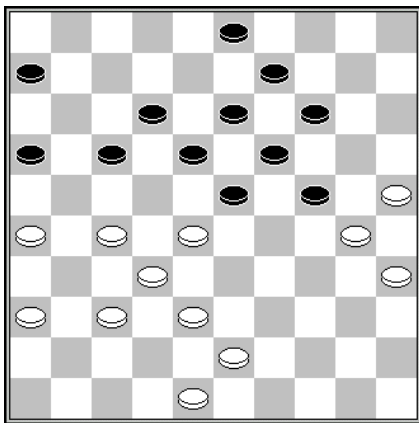
Diagram 12 Gerold Kosman – Kees Hazen

Dit is niet het moment om **40.27-21?** te doen. Met wat meer geduld zou Kosman zijn voordeel wel te gelde hebben gemaakt. Een enkel voorbeeld: 40.42-37 5-10 (40... 23-29 41.27-21! +) 41.48-42 14-20 42.27-22 18x27 43.32x21 +.

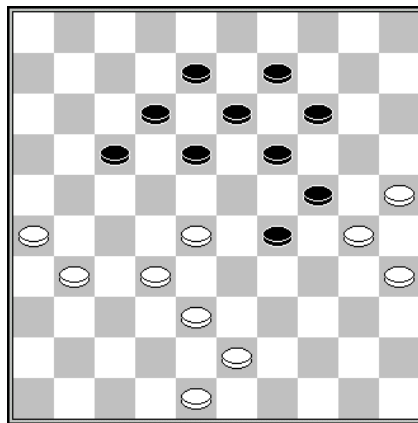
Diagram 13 Joop Geurts - Eep van Manen

35.48-42 Na 35.37-31 kunnen zich nog enkele complicaties voordoen: 35...3-8 36.27-21 16x27 37.31x11 6x17 38.36-31 23-29 **D14** Nu kan zwart na 39.31-27 met een simpel zetje naar remise combineren. Het beste is 39.28-23 19x37 40.30x10 17-21* 41.31x42 9-14 42.10x19 13x24 43.26x17 12x21 en ondanks schijfachterstand redt zwart zich gemakkelijk.

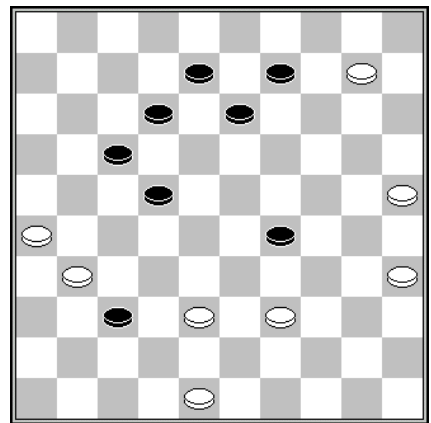
Als de witspeler deze remisevariant wil omzeilen, komt hij van een koude kermis thuis: 39.43-39 18-22 40.28-23 19x37 41.30x10 **D15** Nu wit schijf 18 naar veld 22 heeft gelokt lijkt hij materiaalwinst af te dwingen, maar zwart heeft het laatste woord met 41... 22-28 42.31x42 29-33 43.38x29 9-14 44.10x19 13x44 en nu bijv. nog 45.25-20 44-50 46.20-15 28-32 Z+. **D16**



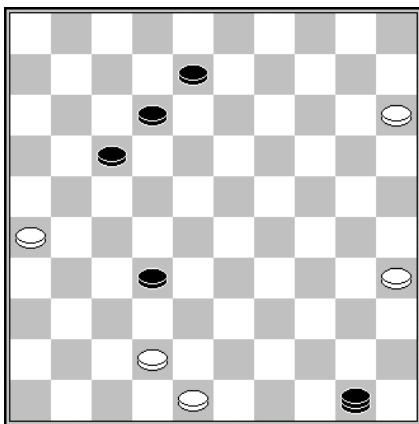
D13 Stand na 34... 20-24



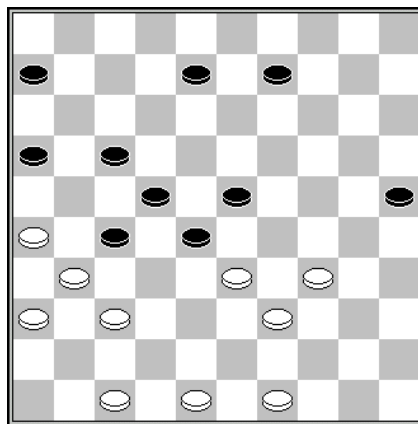
D14 Stand na 38... 23-29



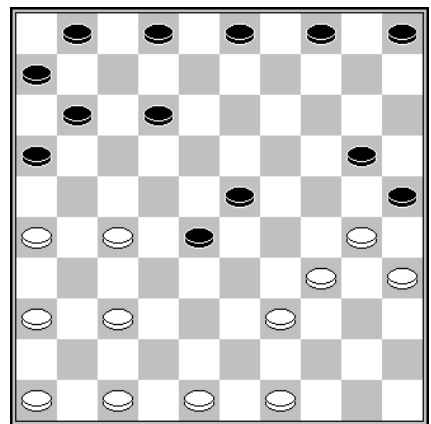
D15 Stand na 40.30x10



D16 Stand na 46... 28-32



D17 Stand na 41.38-33



D18 Stand na 26.32-27

Diagram 17 Willem van den Berg – Kees Hazen

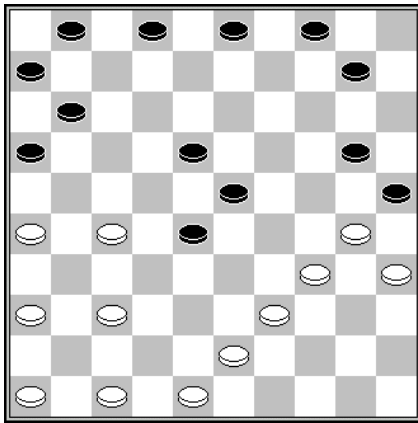
Met **41... 17-21? 42.26x17 22x11 43.31x22 28x17** faciliteerde Hazen het witte omsingelingsspel en toen hij na **44.33-29** ook nog eens **44... 23-28?** deed was zijn stelling ronduit precair. In de diagramstand heeft zwart 2 voortzettingen die zijn aanvalsspel meer recht doen:

1. 41... 16-21 42.33-29 28-33 43.39x19 27-32 44.37x28 22x13 =.
2. 41... 8-13 42.33-29 25-30! 43.29x18 28-32 44.37x28 22x44 45.31x11 30x39 46.49x40 6x17 47.47-41 23x22 48.48-43 39x48 49.41-37 38x31 50.36x18 =.

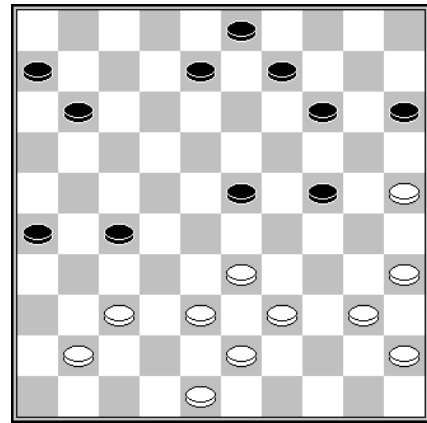
Diagram 18 Albert Eggink - Peter Visscher

Met een slimigheidje op de 15^e zet had Visscher zijn tegenstander een schijf ontfutseld, maar de lezer zal Egginks plan om die te heroveren wel weten te doorgronden. **26... 5-10** Verhindert 27.37-31? nog even door 27... 28-32 en 28... 23-29. **27.49-43? (27.48-43!) 10-14?**

Nu gaat Eggink in ieder geval de materiaalverhouding weer in evenwicht brengen. Daar had Visscher met 27... 12-18! **D19** een stokje voor kunnen steken. De pointe van die zet is 28.37-31 28-32! 29.27x38 20-24 30.30x28 16-21 31.26x17 11x44 en zwart staat definitief een schijf voor.



D19 Stand na 27... 12-18



D20 Stand na 30... 18-23?

Diagram 20 Peter Visscher – Eep van Manen

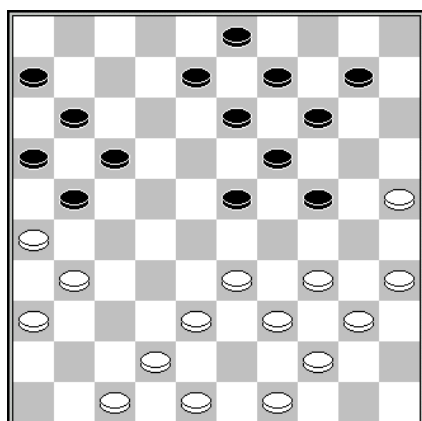
Tegen Van Manen gaf Visscher de partij na **31.33-28? 23x32 32.37x28 26-31** geen zet te vroeg op. Met het schijnoffer 31.25-20! (en natuurlijk niet meteen 31.40-34?) 14x25 32.40-34 had hij het nog ver kunnen schoppen.

Lent 1 - Hoofdklasse B

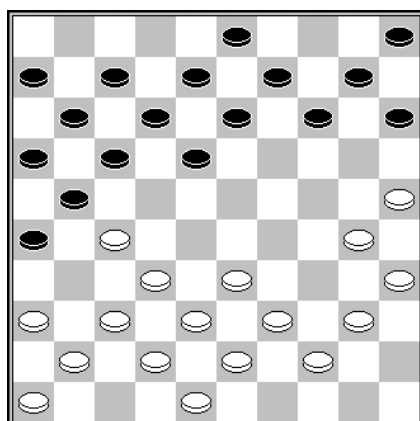
7^e ronde dd 16 december 2017

Lent	- Constant Charlois	06-14
Ijmuiden	- DV VBI Huissen 2	08-12
Van Stigt Thans 2	- Zaanstreek	14-06
Heijmans Excelsior 1	- SNA	11-09
Samen Sterk	- Dammend Tilburg 2	11-09
CEMA/De Vaste Zet	- Den Haag	11-09

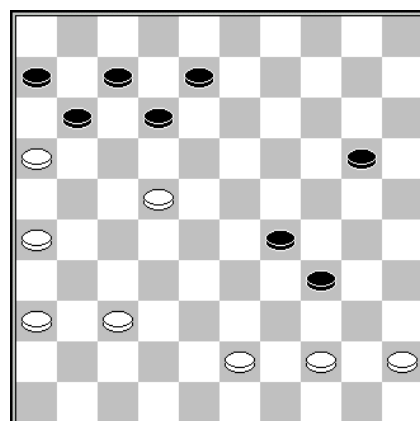
Lent	- Constant Charlois	6-14
1. Joppe Lemmen (1193)	- Soelinder Jagram (1129)	1-1 8
2. Jan Jacobs (1169)	- Michiel Kloosterziel (1385)	0-2 7
3. Joop Geurts (1201)	- Wim Verschoor (1144)	1-1 2
4. Maarten Nas (1304)	- Radjinder Jharap (1128)	1-1 3
5. Marco van Bronswijk (1223)	- Harry Kolk (1250)	0-2 1
6. Gert van Willigen (1225)	- Eduard Autar (1364)	1-1 9
7. Eep van Manen (1166)	- Patrick Stork (1257)	0-2 6
8. Willem van den Berg (1132)	- Leopold Sekongo (1351)	0-2 5
9. Rob Everts (1015)	- Radjes Balkaran (1239)	0-2 10
10. Chris Roeleven (1201)	- Sjaam Biekram (1037)	2-0 6



D21 Stand na 21... 4-10



D22 Stand na 17.47-41



D23 Stand na 46.27-22

Diagram 21 Marco van Bronswijk – Harry Kolk

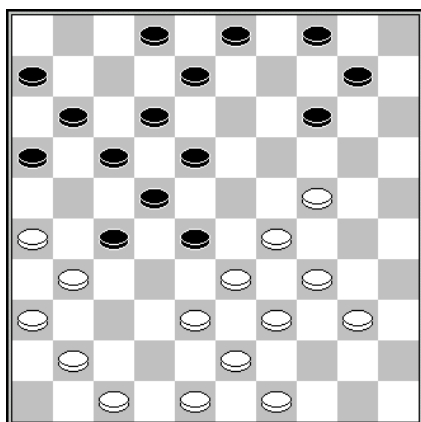
Was het een speler met een rating onder de 600 geweest die hier **22.34-30??** zou doen, dan zou het deze kolommen nooit gehaald hebben. Maar het is Van Bronswijk (ruim het dubbele) die deze zet speelt en dat vinden wij (juf Ank en ik) niet raar, maar heel bijzonder.

Diagram 22 Sjaam Biekram – Chris Roeleven

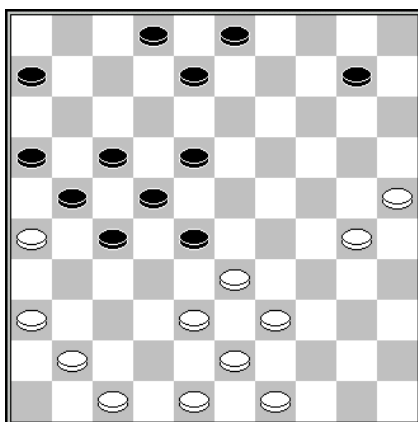
Iets minder doorzichtig, maar ook zeer eenvoudig, was het zetje waar Biekram het slachtoffer van werd: **17...17-22 18.33-28? 22x33 19.39x28 26-31 20.37x17 11x33 21.38x29 18-22 22.27x18 12x45 23.44-40 45x34 24.30x39 Z+**.

Diagram 23 Leopold Sekongo – Willem van den Berg

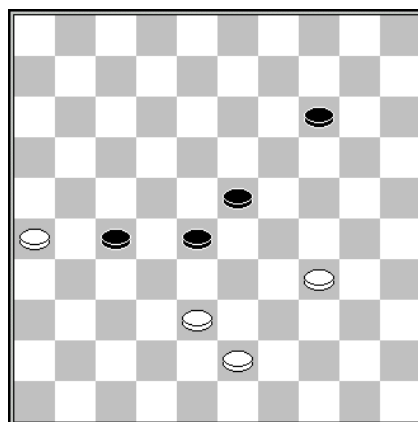
Zelf bakte ik er deze middag ook niks van. Uit een overdreven angst voor 26-21 deed ik hier **46... 12-17?** en hoewel deze zet niet per se tot mijn ondergang had hoeven leiden, deed het dat wel.



D24 Stand na 24... 5-10



D25 Stand na 33... 4-10?

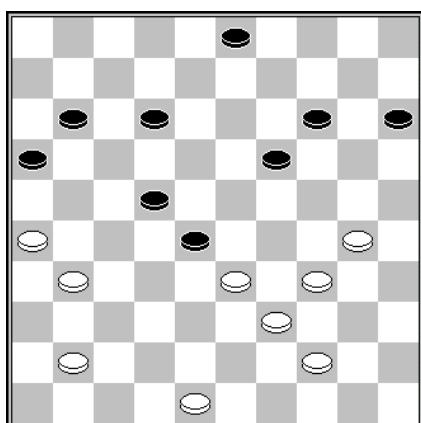


D26 Stand na 61... 9-14

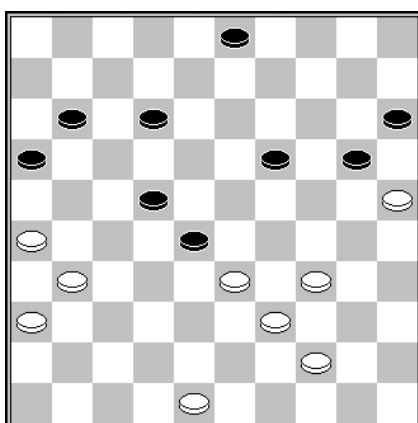
Diagram 24 Rob Everts –Radjes Balkaran

Ik vraag mij af of Everts naar 24-20 en 29-23 heeft gekeken. Hij speelde **25.40-35** en belandde enkele zetten later in de positie van **D25** waarin hij met 34.30-24 vanwege de dreiging 35.38-32 zijn tegenstander tot het rampzalige 34... 10-14 kan verplichten. Maar misschien is 34.25-20 nog sterker omdat het broodnodige 34... 10-14 35.20x9 3x14 faalt door het verrassende damzetje 36.39-34! 28x39 37.36-31 267x36 38.38-33 39x28 39.47-42 36x38 40.43x3 +.

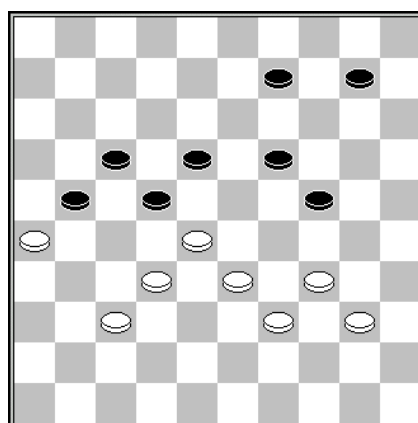
Weer veel later, u ziet dat Balkaran het initiatief volledig heeft overgenomen, stond het als in **D26**. Met **62.34-30?** gaf Everts de dik verdiende puntdeling uit handen. Om die te pakken had hij 62.26-21! 27x16 63.43-39 moeten doen.



D27 Stand na 37... 13-19



D28 Stand na 39.30-25



D29 Stand na 49... 12-18

Diagram 27 Eep van Manen - Patrick Stork

Van Manen ging als volgt het schip in: **38.33-29? 14-20! 39.29-23 20-25 40.23x32 22-28 41.32x14 3-9 42.14x3 12-17 43.3x21 16x47 Z+**.

Uiteraard had Van Manen in de diagramstand 38.41-36 moeten doen. En laten we nu eens veronderstellen dat er 38... 14-20 39.30-25 was gevolgd

D28, dan is Storks enige kans op redding het damzetje 39... 16-21!!
40.25x32 22-27 41.26x6 27x49.

Diagram 29 Joppe Lemmen – Soelinder Jagram

Lemmen remiseerde met het damzetje **50.28-23 18x27 51.37-32 27x38 52.39-33 38x29 53.34x5 =**.

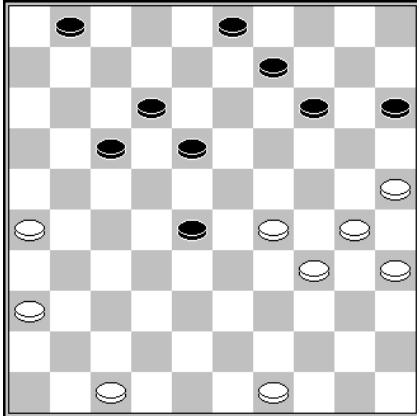


Diagram 30 Radjinder Jharap – Maarten Nas

Tegen een speler van, met alle respect, het kaliber Jharap had Nas in plaats van **36... 14-20 37.25x14 9x20** misschien net iets beter 36... 17-22 kunnen proberen. Grote kans dat Jharap in 37.25-20? 15x33 38.34-29 33x24 39.20x15 18-23 Z+ tuint.

D30 Stand na 36.39-34

8^e ronde dd 6 januari 2018

Constant Charlois	- SNA	11-09
Den Haag	- Heijmans Excelsior 1	08-12
Dammend Tilburg 2	- CEMA/De Vaste Zet	12-08
Zaanstreek	- Samen Sterk	08-12
DV VBI Huissen 2	- Van Stigt Thans 2	08-12
Lent	- Ijmuiden	08-12

Lent

1. Joppe Lemmen (1193)
2. Gert van Willigen(1225)
3. Willem van den Berg (1132)
4. Marco van Bronswijk (1223)
5. Maarten Nas (1304)
6. Jan Jacobs (1169)
7. Rob Everts (1015)
8. Remco van Zelst (1245)
9. Edgar Hartman (1221)
10. Gerold Kosman (1137)

- Ijmuiden

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Stijn Tuytel(1275) | 0-2 | 5 |
| - Cees van Duyvenbode | 1-1 | 7 |
| - Jesse Bos (1305) | 1-1 | 6 |
| - Conall Sleutel (1061) | 2-0 | 4 |
| - Kees Poppel (1327) | 1-1 | 9 |
| - Martin van Dijk (1256) | 0-2 | 1 |
| - Willem Winter (1200) | 0-2 | 3 |
| - Cees van der Vlis (1121) | 1-1 | 2 |
| - Jacqueline Schouten (1105) | 1-1 | 10 |
| - Albert Roelofs | 1-1 | 8 |

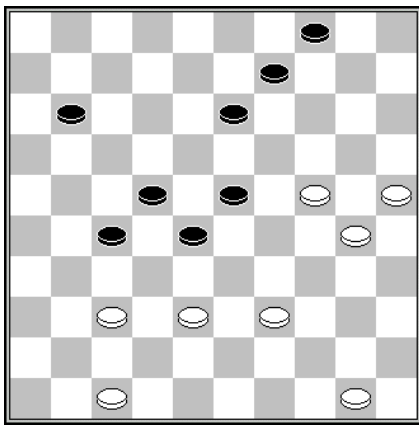
8-12

Diagram 31 Martin van Dijk – Jan Jacobs

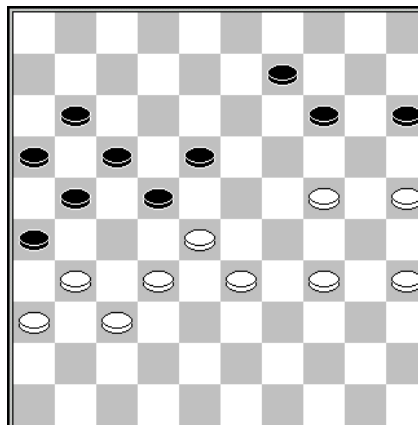
Jacobs taaide als eerste af. Na **40... 11-17? 41.38-32! 27x38 42.39-33 38x20 43.25x3** was voor hem de lol eraf.

Diagram 32 Cees van der Vlis – Remco van Zelst

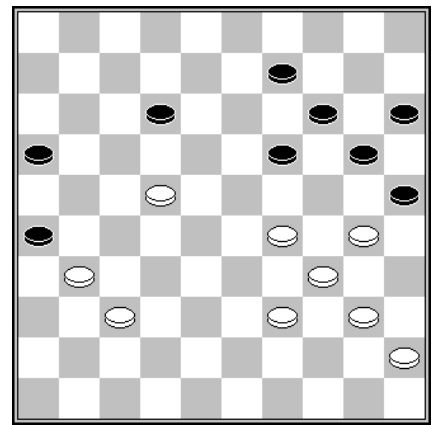
Wat Van Zelst met het offer **39... 18-23? 40.28x10 15x4** voorhad zal wel voor eeuwig een raadsel blijven. Van der Vlis zou het presentje dat onze invaller hem aanbood echter weigeren in ontvangst te nemen. Remise.



D31 Stand na 40.34-30



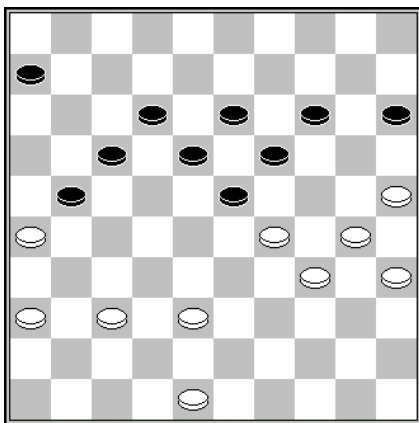
D32 Stand na 39.40-34



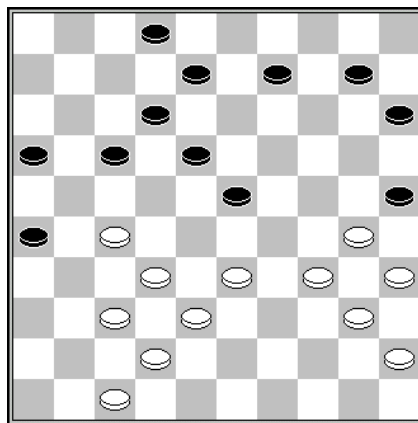
D33 Stand na 42...13-19

Diagram 33 Rob Everts – Willem Winter

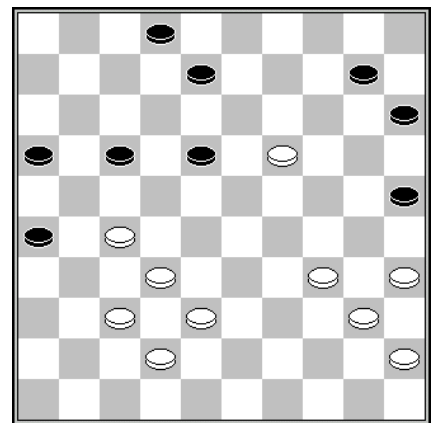
Ook Everts offerde er in zijn enthousiasme lustig op los. Hij gaf met **43.22-17?** nodeloos een schijf weg. Bij analyse bleek 43.40-35 goed speelbaar.



D34 Stand na 44.31-26



D35 Stand na 30... 21-26



D36 Stand na 36.36x27

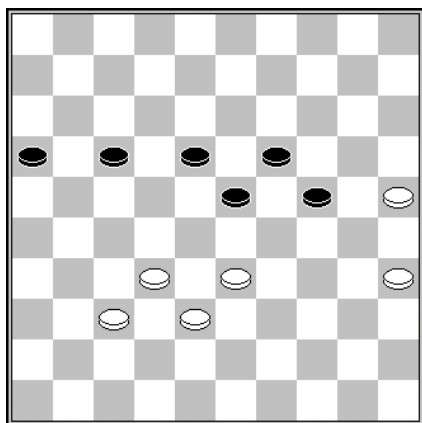
Diagram 34 Conall Sleutel – Marco van Bronswijk

Met **44... 6-11?** (44... 21-27!) verprutste Van Bronswijk zijn aanvalsstand, want Sleutel had nu met 45.38-32! de zwarte stand aan banden kunnen leggen. Omdat zowel 45... 23-28 als 45... 21-27 46.32x21 11-16 verhinderd is, blijft over 45... 11-16 waarna het aan Van Bronswijk is om te bewijzen dat het eindspel dat na 46.37-31 15-20 47.48-43 23-28 48.32x23 19x28 49.30-24 18-23 50.29x9 20x40 51.9x20 40-44 op het bord is gekomen, niet verloren is voor hem.

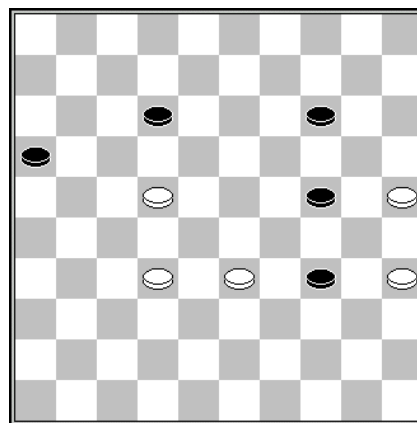
Diagram 35 Joppe Lemmen – Stijn Tuytel

31.27-21? 16x27 32.32x21 Deze ruil naar de rand doe je niet voor je lol. Natuurlijk had Lemmen 31.33-28 moeten doen. Daarop kan volgen:

1. 31... 9-13 32.28x19 13x24 33.30x19 17-22 34.47-41 22x31 35.41-36 12-17 36.36x27 **D36** en nu volgt op 36... 17-22 het damzetje 37.35-30 22x31 38.19-14 10x19 39.30-24 19x39 40.38-33 39x28 41.32x3 =.
2. 31... 9-14 32.28x19 14x23 33.38-33 17-22 34.30-24 22x31 35.33-28 en wit neemt het initiatief over.



D37 Stand na 51.26x37



D38 Stand na 56...8-12

Diagram 37 Albert Roelofs – Gerold Kosman
51... 17-21? In plaats van 51... 16-21! +.

Diagram 38 Edgar Hartman – Jacqueline Schouten
57.32-28? In plaats van 57.32-27 =. Schouten faalde in de afwerking.

9^e ronde dd 20 januari 2018

Constant Charlois	- Ijmuiden	13-07
Van Stigt Thans 2	- Lent	16-04
Samen Sterk	- DV VBI Huissen 2	09-11
Heijmans Excelsior 1	- Dammend Tilburg 2	13-07
SNA	- Den Haag	10-10
CEMA/De Vaste Zet	- Zaanstreek	10-10

Van Stigt Thans 2

- Lent

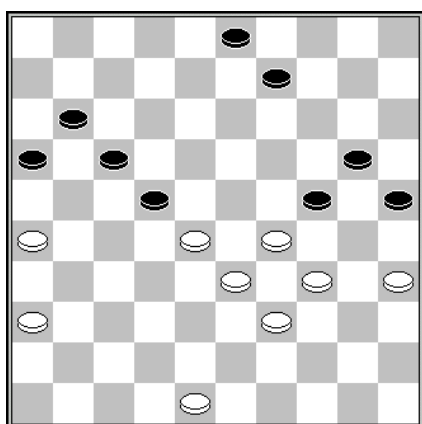
16-4

1. Edwin de Jager (1230)	- Maarten Nas (1304)	1-1 4
2. Geert Prinsen (1312)	- Joop Geurts (1201)	2-0 10
3. Christian Niami (1461)	- Marco van Bronswijk (1223)	2-0 3
4. Ton Burgerhout (1266)	- Rob Everts (1015)	1-1 8
5. Waldo Aliar (1305)	- Eep van Manen (1166)	2-0 7
6. Kees Romijn (1260)	- Joppe Lemmen (1193)	1-1 5
7. Peter van der Stap (1300)	- Chris Roeleven (1201)	2-0 6
8. Gerrit van Maastricht (1224)	- Willem van den Berg (1132)	2-0 2
9. Cheick Maurice Ndione (1343)	- Jan Jacobs (1169)	1-1 9
10. Guido van den Berg (1267)	- niet opgekomen	2-0 1

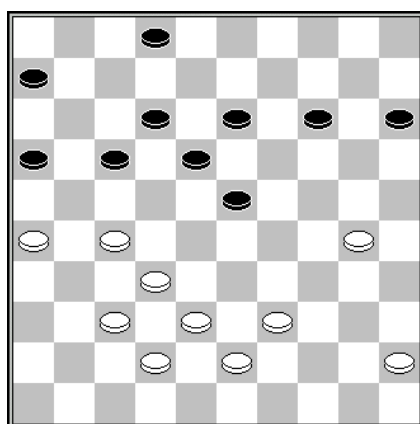
Diagram 39 Peter van der Stap – Chris Roeleven

Dat zwart niet geweldig staat valt met het blote oog waar te nemen. Van het tijdelijk offer 41.28-23 9-14 42.34-30 25x43 43.48x39 moet wit het vanwege 43... 16-21 44.39-34 11-16 45.34-30 22-28 46.30x10 28x39 echter niet hebben. Na **41.36-31 16-21?** (41... 9-13! 42.31-27 22x31 43.26x37 geeft bij nadere bestudering toch nog ruimschoots houdbaar spel) **42.31-27 21x23 43.29x27 11-16 44.48.43** mocht Van der Stap het 9^e punt voor zijn vereniging aan laten tekenen.

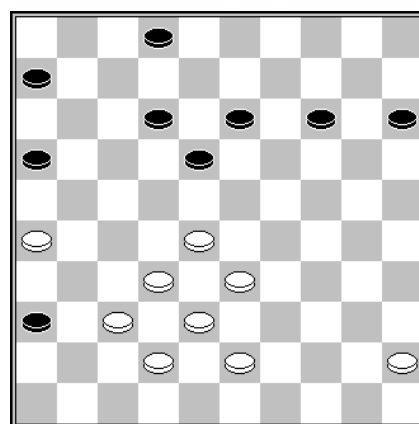
Met nog 4 partijen te gaan stond Lent voor de schier onmogelijke opgave de broodnodige twee wedstrijdpunten mee naar huis te nemen.



D39 Stand na 40... 13x22



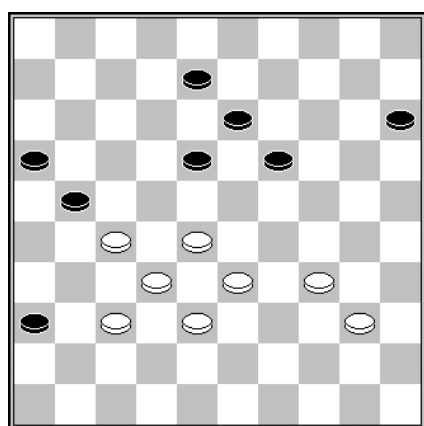
D40 Stand na 34... 11-17



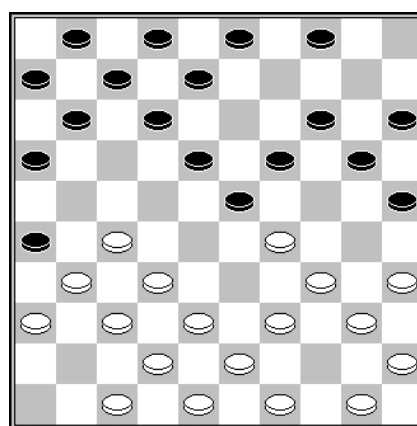
D41 Stand na 38... 31-36

Diagram 40 Edwin de Jager – Maarten Nas

35.27-21 16x27 36.32x21 Deze ruil naar de rand doe je niet voor je lol (zie ook Lemmen – Stuytel, pagina 11) maar slechts uit bittere noodzaak. Was die er? Waarschijnlijk niet. Ik geef een variant waarin ook De Jager kansen heeft: **35.39-33 17-22 36.30-24 22x31 37.33-28 23-29 38.24x33 31-36 D41** **39.43-39 2-8 40.32-27 14-19 41.45-40 6-11 42.38-32 11-17** Op weg naar het randveld 26. **43.42-38 17-21 44.26x17 12x21 45.39-34 D42** **45... 21-26?** en wit wint door het damzetje **46.27-21!**



D42 Stand na 45.39-34



D43 Stand na 13.33-29

Diagram 43 Christian Niami – Marco van Bronswijk

Wat Thijs Gerritsen in zijn partij tegen Voorspuij (Hoofdklasse B 2007) deed, namelijk **13... 3-9**, is te verkiezen boven de zet die Van Bronswijk speelt: **13... 4-9?**, waarop een zetje naar dam kan volgen. Het is niet uit bladvulling dat ik dat hier nog maar even aangeef, want in de 4 praktijkvoorbeelden in TurboDabase werd (door onder anderen Milshin in het WK Groep C 2017) vervolgd met **14.27-22? 18x27 15.31x22** en nu kan zwart met **15... 16-21! 16.29x18 12x23 17.34-30 25x34 18.40x18 11-17** (of **18...11-16**) **19.22x11 7x16** het hoofd nog een tijdje boven water houden, maar die verdediging wist alleen Gurkov te vinden in zijn partij tegen de eerder genoemde Milshin, hoewel ook hij snel daarna het onderspit zou delven.

Wat Miami doet is beslist een verbetering ten opzichte van het bovenstaande, en niet eens zo'n spectaculaire: **14.29-24! 20x29 15.27-21 26x17 16.38-33 29x27 17.31x4 W.**

Tot slot mag ik vermelden dat Van Stigt Thans-speler De Jager de diagramstand na 13... 4-9 twee keer op het bord heeft gehad. Met zwart blunderde hij er mee tegen Van der Laan in *ADG Amersfoort 2011* en twee jaar later deed hij er zijn voordeel mee met wit tegen Linda Schnieders in het *CBP toernooi 2013* (Combined Business Power, een inkoop adviesbureau) van de Deventer Dam Club.

10^e ronde dd 3 februari 2018

Den Haag	- Constant Charlois	05-15
Dammend Tilburg 2	- SNA	08-12
Zaanstreek	- Heijmans Excelsior 1	06-14
DV VBI Huissen 2	- CEMA/De Vaste Zet	11-09
Lent	- Samen Sterk	10-10
Ijmuiden	- Van Stigt Thans 2	08-12

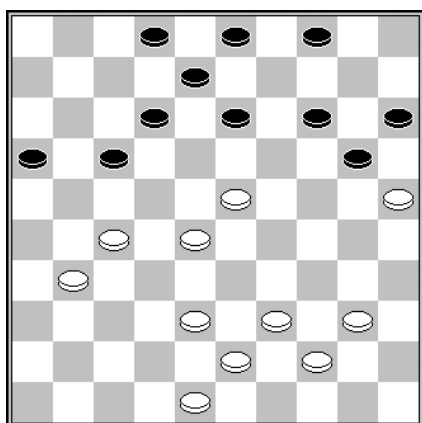
DC Lent

1. Rob Everts (1015)
2. Jan Jacobs (1169)
3. Joppe Lemmen (1193)
4. Joop Geurts (1201)
5. Eep van Manen (1166)
6. Marco van Bronswijk (1223)
7. Sander Spaans (1191)
8. Willem van den Berg (1132)
9. Chris Roeleven (1201)
10. Gert van Willigen (1225)

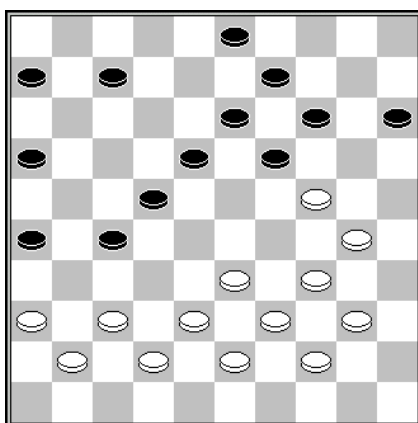
- Samen Sterk

10-10

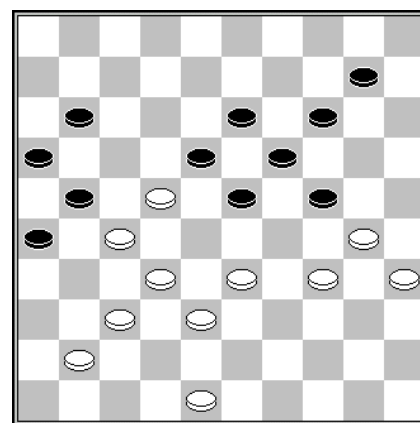
- | | | |
|-------------------------------|-----|----|
| - Micha van Tol (1206) | 0-2 | 5 |
| - Ruud de Kooter (1175) | 1-1 | 10 |
| - Martin van der Sluis (1178) | 0-2 | 1 |
| - Martin de Jong (1151) | 1-1 | 9 |
| - Wouter Morssink (1174) | 1-1 | 4 |
| - Cees de Gelder (1103) | 1-1 | 7 |
| - Ali Fthalla (1240) | 1-1 | 3 |
| - Johannes Postma (1193) | 2-0 | 6 |
| - Jo Fijen (1170) | 1-1 | 8 |
| - Richard Treur (1159) | 2-0 | 2 |



D44 Stand na 32.49-43



D45 Stand na 32... 12-18



D46 Stand na 41... 9-14

Diagram 44 Rob Everts – Micha van Tol

Met zijn laatste zet had Everts de doorbraakcombinatie **32...12-18 33.23x21 14-19 34.25x23 13-18 35.23x12 8x37** opengezet, een aanbod waar Van Tol gretig gebruik van maakte.

Diagram 45 Joppe Lemmen – Martin van der Sluis

Lemmen was in de stand van **D45** beland. Laat mij u allereerst het partijslot presenteren: **33.33-28 22x33 34.38x29 27-32 35.37x28 18-23 36.29x18 13x33 37.24x4 16-21 38.39x28 21-27 39.4x31 26x50** en Lemmen speelde ten onrechte nog even door.

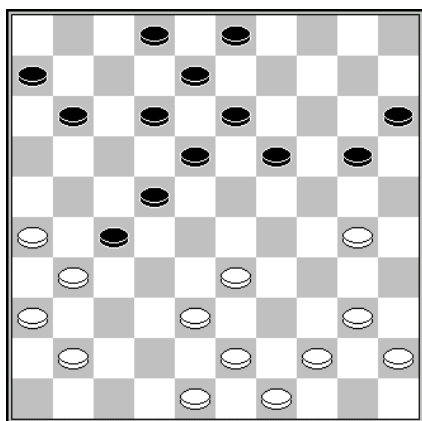
Met het verrassende 33.40-35 had hij misschien meer succes gehad. Er kan volgen:

1. 33... 27-31 34.36x27 22x31 35.44-40 31-36? 36.38-32 36x20 37.30-24 20x29 38.34x1
2. 33... 26-31 34.37x26 27-32 35.38x27 22x31 36.36x27 14-20 37.33-29 18-23 38.29x18 20x36 39.30-24 13x31 40.24x4 16-21 41.26x17 7-11 42.17-12 31-37

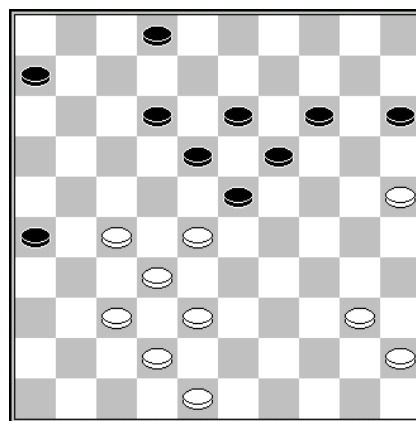
En ook met 33.34-29 (33... 19-23?) had Lemmen zijn tegenstander tot zwaarder denkwerk aan kunnen zetten.

Diagram 46 Chris Roeleven – Jo Fijen

Jo Fijen, als wethouder in de gemeente Zoetermeer ooit genomineerd voor de *Gouden Eikel* van het KRO-programma *Ook dat nog!* (maar niet gekregen), kroop tegen Roeleven door het oog van de naald. Als Roeleven in plaats van **42.48-42?** meteen 33-28! had gedaan, blijkt de zwarte stelling reddeloos verloren.



D47 Stand na 24... 7-12



D48 Stand na 36... 8-13

Diagram 47 Richard Treur – Gert van Willigen

Treur tuinde met **25.30-25?** in een niet al te moeilijk damzetje.

Diagram 48 Johannes Postma – Willem van den Berg

Postma betreurde zijn 37^e zet **38-33?** vrijwel onmiddellijk, omdat zwart als eerste de coup Royal bij een voor de hand liggend vervolg in stelling zal weten te brengen. Het bracht hem dermate van zijn stuk dat ik mijn eerste en enige tweetje in deze editie van de clubcompetitie aan mocht laten tekenen.

9^e ronde dd 20 januari 2018

Alblasserdam	- De Kroonschijf DEZ 2	10-10
De Variant	- Heijmans Excelsior 2	14-06
Dammend Tilburg 3	- WSDV 4/Heteren CT	06-14
CEMA/De Vaste Zet 2	- NDV Nieuwland	10-10
Lent/VBI/Nijmegen CT	- DIOS/Eureka 2	08-12
Brainsport Eindhoven	- Limburg CT	07-13

NDV Nieuwland

1. Pelle Sterk (1192)
2. Joop Kwakernaak (1022)
3. Albert van de Berg (930)
4. Jan Alting (913)
5. Piet Verkaik (1004)
6. Wim t Lam (882)
7. P. Heikoop
8. Bert Kooij (817)
9. Ralph de Jager (649)
10. Cees de Jong (849)

- Lent/VBI/Nijmegen CT 12-8

- | | | |
|--------------------------|-----|----|
| - Peter Litjens (985) | 2-0 | 8 |
| - Gerard Boogaars (1006) | 1-1 | 6 |
| - Jacob Reiffers (1020) | 1-1 | 10 |
| - Jos Lamers (991) | 1-1 | 9 |
| - Willie Peelen (892) | 2-0 | 4 |
| - Roy Slagter (679) | 0-2 | 2 |
| - Ton Holla (725) | 2-0 | 1 |
| - Cor van Vuuren (854) | 1-1 | 7 |
| - Jan Linssen (1115) | 0-2 | 5 |
| - Simen Elskamp | 2-0 | 3 |

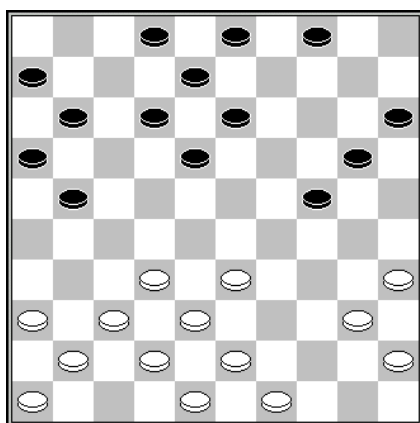


Diagram 50 Stand na 18... 9x20

En zo stond het na zwarts 18^e zet in de partij Van Vuuren – Kooij. Het zat niet tegen dat Kooij na **19.36-31?** het zetje 19... 24-30! 20.35x24 20x29 21.33x24 13-19 22.24x22 21-27 23.32x21 16x47 over het hoofd zag.

Lent/VBI/Nijmegen CT - WSDV 4/Heteren CT 9-11

- | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-----|----|
| 1. Linsey van Leeuwen (380) | - Fernande de Graaf | 2-0 | 8 |
| 2. Peter Litjens (985) | - Luise Gabbert (740) | 1-1 | 10 |
| 3. Jos Lamers (991) | - Erik van Wingerden | 2-0 | 4 |
| 4. Willie Peelen (892) | - Marie Gabbert (617) | 1-1 | 5 |
| 5. Roy Slagter (679) | - Marjory Feyt (484) | 2-0 | 1 |
| 6. Ton Holla (725) | - Gerard Zijlema (1049) | 0-2 | 3 |
| 7. Cor van Vuuren (854) | - Nico Valkenburg (1022) | 0-2 | 7 |
| 8. Piet Verhaegh (604) | - Gerhard Gerritsen (924) | 0-2 | 2 |
| 9. Simen Elskamp | - Merel van der Heijden (404) | 0-2 | 9 |
| 10. Stefanya Baliakina | - Thimo Swieringa | 1-1 | 6 |

10^e ronde dd 3 februari 2018

De Variant	- Alblasserdam	11-09
Dammend Tilburg 3	- De Kroonschijf DEZ 2	08-12
CEMA/De Vaste Zet 2	- Heijmans Excelsior 2	10-10
Lent/VBI/Nijmegen CT	- WSDV 4/Heteren CT	09-11
Brainsport Eindhoven	- NDV Nieuwland	13-07
Limburg CT	- DIOS/Eureka 2	10-10

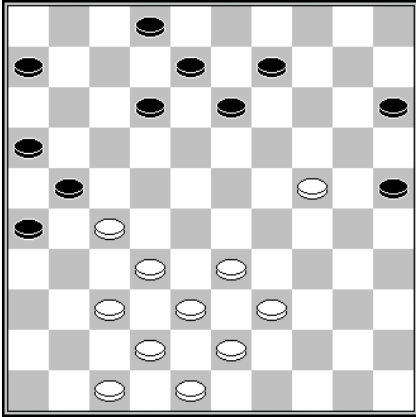


Diagram 51 Marie Gabbert – Willie Peelen

De pas 14-jarige Wageningse staat op het punt schijf 24 in te leveren. Met **31.27-22** hield ze Peelen nog een vette worst voor, die gulzig toe zou happen: **31... 12-18?**

Ondanks de schijfwinst die dit haar opleverde zou de partij in remise eindigen.

Lent P1 – Gelderse Hoofdklasse

8^e ronde dd 10 januari 2018

DCN Nijmegen CT	-	WSDV Wageningen	08-08
DCH Hengelo	-	BDV / BDSV CT	07-09
DV VBI Huissen	-	DZW Warnsveld	14-02
WSDV Wageningen 2	-	DCH Harderwijk	13-03
CTD Arnhem	-	DCL Lent	03-13
WDV Winterswijk	-	DVV Voorthuizen	06-10

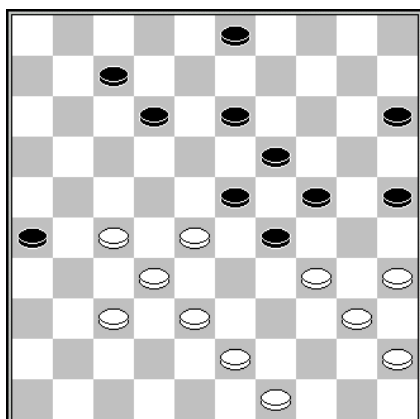
CTD Arnhem

1. Peter Kort (1267)
2. Willem van den Berg (1132)
3. Jan Beeke(1025)
4. Theo Willemsen (1077)
5. Rein Bergsma (1033)
6. Ton Berends(1000)
7. Leo Steyntjes (990)
8. Henk Mahboeb(990)

- DCL Lent

3-13

- | | | |
|----------------------------|-----|---|
| - Joppe Lemmen (1193) | 2-0 | 3 |
| - Jasper Lemmen (1477) | 0-2 | 1 |
| - Gert van Willigen (1225) | 0-2 | 6 |
| - Edgar Hartman (1221) | 0-2 | 8 |
| - Denise van Dam (1085) | 0-2 | 2 |
| - Joop Geurts (1201) | 0-2 | 7 |
| - Stef Migchelbrink (1039) | 1-1 | 5 |
| - Gerold Kosman (1137) | 0-2 | 4 |



D52 Stand na 36.33-28

Diagram 52 Jasper Lemmen – Willem van den Berg

Door een schromelijke onderschatting van mijn stelling (Ik blunderde met een zet die het daglicht niet kan verdragen. Ook CTD'er Van Dongen stak daar de draak mee in zijn wekelijkse nieuwsbrief) verzuimde ik de sterke zet 36...13-18! Daarop kan volgen:

1. 37.43-39? 25-30 38.34x25 15-20 39.25x14 19x10 40.28x30 29-34 41.40x29 18-22 42.27x18 12x43 Z+.

2. 37.28-22 24-30 38.22x33 30x48 Z+.

Derhalve heeft wit niet beter dan 37.37-31 et cetera met gelijk spel.

DCL Lent

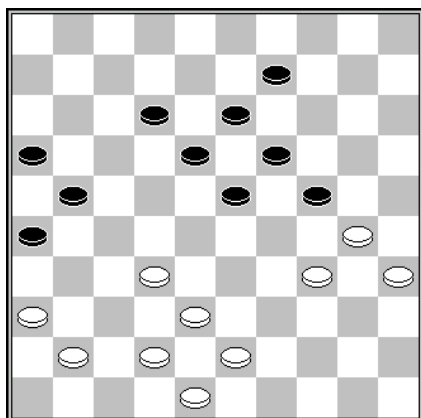
1. Jasper Lemmen (1477)
2. Gert van Willigen (1225)
3. Denise van Dam (1085)
4. Edgar Hartman (1221)
5. Joppe Lemmen (1193)
6. Joop Geurts (1201)
7. Stef Migchelbrink (1039)
8. Sammy Amusah (1121)

- WSDV Wageningen 2 9-7

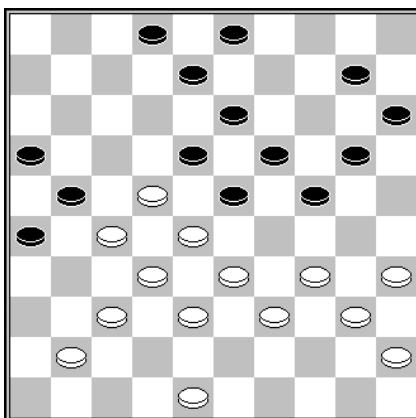
- | | | |
|-------------------------------|-----|---|
| - Erik van de Weerdhof (1268) | 1-1 | 7 |
| - Owen Donkers (1122) | 0-2 | 5 |
| - Jaap Vink (1090) | 2-0 | 4 |
| - Cor Langeveld (1096) | 1-1 | 8 |
| - Bas van Berkel (976) | 2-0 | 3 |
| - Wim van Mourik (952) | 2-0 | 2 |
| - Kees Maliepaard (932) | 0-2 | 1 |
| - Hans Luchies(930) | 1-1 | 6 |

9^e ronde dd 26 januari 2018

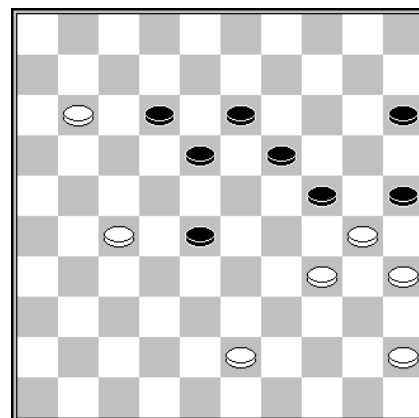
DVV Voorthuizen	- DCN Nijmegen CT	12-04
BDV / BDSV CT	- DV VBI Huissen	03-13
DCH Harderwijk	- WDV Winterswijk	10-06
DZW Warnsveld	- CTD Arnhem	08-08
DCL Lent	- WSDV Wageningen 2	09-07
WSDV Wageningen	- DCH Hengelo	15-01



D53 Stand na 39... 8-12



D54 Stand na 29.43-39



D55 Stand na 47... 8-12

Diagram 53 Wim van Mourik – Joop Geurts

Van Mourik maakte het zijn tegenstander niet lastig. Hier volgde **40.30-25?** Slechts 40.32-27 had nog serieus tegenspel geboden.

Diagram 54 Owen Donkers – Gert van Willigen

Van Willigen liet zich slachtofferen door een zetje. Na 29... 20-25 zou het damzetje 22-17 enz. in zijn voordeel zijn, maar na **29... 3-9?** deed Donkers er zijn voordeel mee: **30.22-17! 21x12 31.27-22 18x27 32.32x21 23x43 33.37-32 16x29 34.34x3 43x34 35.3x39** en Van Willigen wist zich niet meer van de schrik te herstellen.

Diagram 56 Jasper Lemmen – Erik van de Weerdhof

Van de Weerdhof liet na **48.27-21?** (48.11-6! =) de kans op tijdelijke roem in de Wageningse contreien liggen door met **48... 28-32?** te vervolgen. Volgens het computerprogramma TRUUS zou 48... 28-33 tot winst hebben geleid.