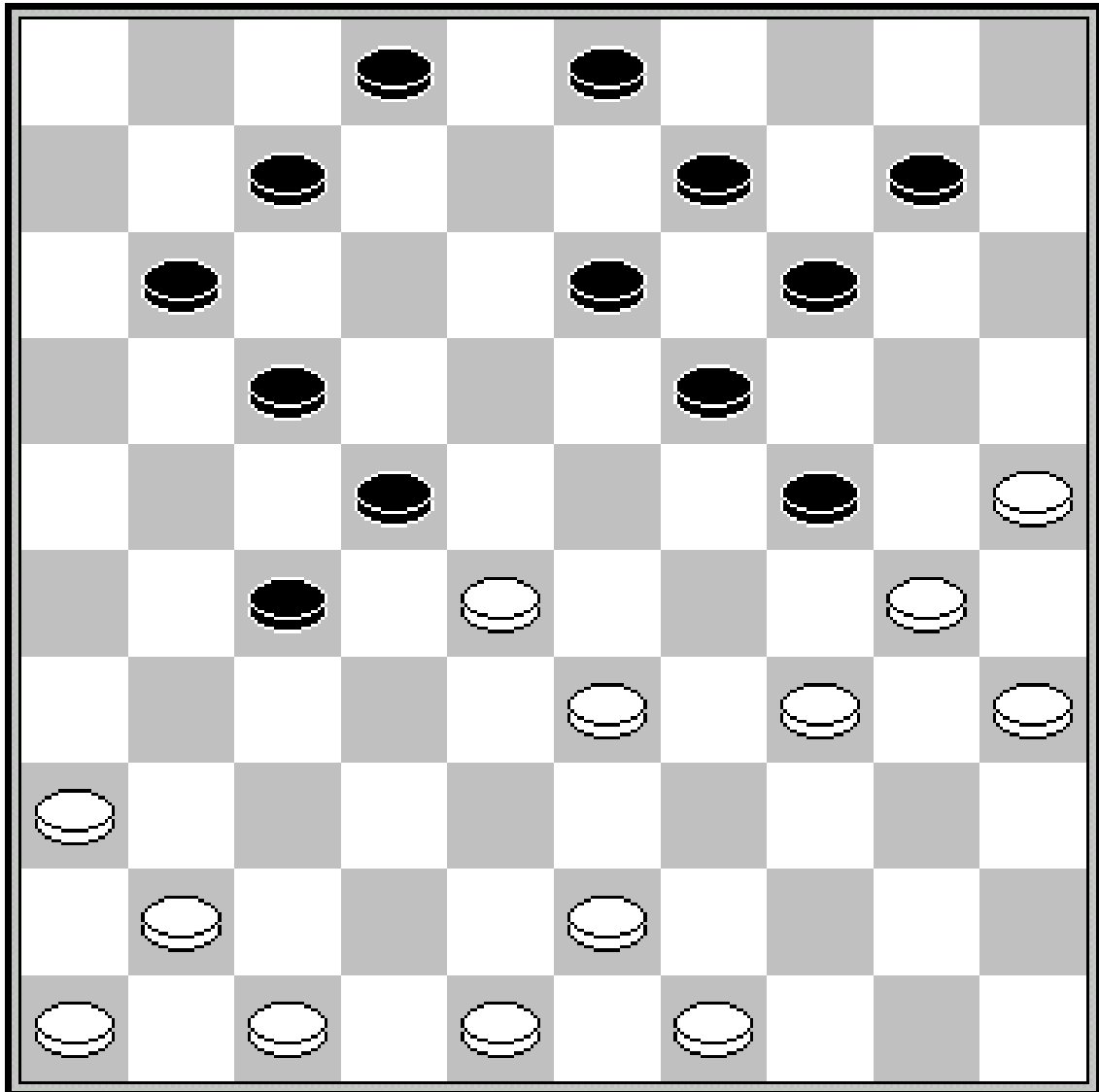




**DC LEANT**



**Waz**

**Februari 2017  
Nummer 38**

## Colofon

|                        |                            |                    |                               |
|------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------------|
| <b>Redactie</b>        | <b>Willem van den Berg</b> | <b>024 3229784</b> |                               |
| <b>Webmaster</b>       | <b>Maarten Nas</b>         | <b>024 7370152</b> | <b>damclublent@xs4all.nl</b>  |
| <b>Pers</b>            | <b>Anton Janssen</b>       | <b>0487 501408</b> | <b>a.janssen@xmsweb.nl</b>    |
| <b>Speellokaal:</b>    | <b>Jo Eversstraat 3</b>    | <b>663 JA LENT</b> | <b>024 3600137</b>            |
| <b>Website</b>         | <b>www.damclublent.nl</b>  |                    |                               |
| <b>Bestuur:</b>        |                            |                    |                               |
| <b>Voorzitter</b>      | <b>Edgar Hartman</b>       | <b>0620288900</b>  | <b>e_hartman_@hotmail.com</b> |
| <b>Secretaris</b>      | <b>Jos Janssen</b>         | <b>024 3237564</b> | <b>jwjanssen@hetnet.nl</b>    |
| <b>Penningmeester</b>  | <b>Geert Geurts</b>        | <b>024 3227017</b> | <b>g.j.geurts@g.mail.com</b>  |
| <b>Wedstrijdleader</b> | <b>Stef Migchelbrink</b>   | <b>0645630839</b>  |                               |

## Inhoud

- 3 Lent 1 - Hoofdklasse A
- 7 Lent VBI CT - Tweede Klasse C
- 8 Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse
- 11 Lent P2 - Eerste Klasse Zuid
- 13 Clubkampioenschap

# Lent 1 - Hoofdklasse A

## 8<sup>e</sup> ronde dd 7 januari 2017

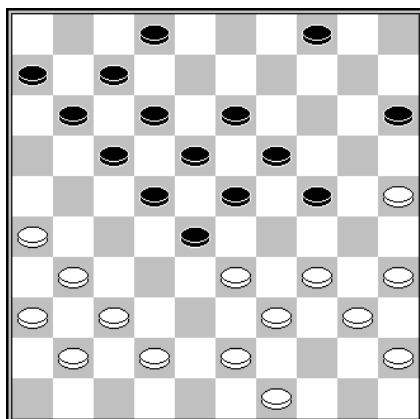
|                   |                         |       |
|-------------------|-------------------------|-------|
| Huizum            | - CTD Arnhem            | 06-14 |
| Witte van Moort 2 | - DamCombinatie Fryslân | 11-09 |
| DIOS Achterhoek   | - Harderwijk            | 09-11 |
| Nijverdal         | - Dammers Uit Oost      | 11-09 |
| Lent              | - WSDV 2                | 13-07 |
| Het Noorden       | - DV VBI Huissen 2      | 12-08 |

## Lent

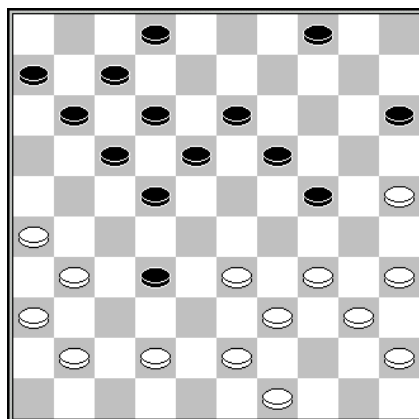
## - WSDV2

## 13-7

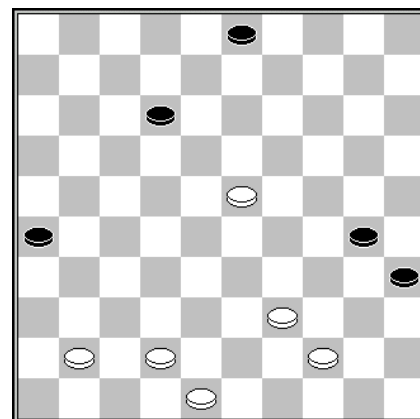
|                              |                                  |        |
|------------------------------|----------------------------------|--------|
| 1. Joop Geurts (1208)        | - Arie Janssen van Doorn (1149)  | 2-0 10 |
| 2. Maarten Nas (1308)        | - Henk Kleinrensink (1169)       | 1-1 3  |
| 3. Marco van Bronswijk(1214) | - Derk Kleinrensink (1160)       | 2-0 2  |
| 4. Jan Jacobs (1187)         | - Jaap Vink (1092)               | 1-1 7  |
| 5. Gert van Willigen (1215)  | - Owen Donkers (1118)            | 2-0 9  |
| 6. Joppe Lemmen (1162)       | - Simon Oosting (1140)           | 1-1 5  |
| 7. Eep van Manen (1167)      | - Wim van Mourik (1008)          | 2-0 4  |
| 8. Roland de Rijke (1186)    | - Robert-Jan van Steenberg (965) | 1-1 8  |
| 9. Rob Everts (991)          | - Kees Maliepaard (929)          | 1-1 6  |
| 10. Stef Migchelbrink (1058) | - Hans Dammingh (1112)           | 0-2 1  |



D1 Stand na 27.47-42



D2 Stand na 28.23x32



D3 Stand na 45... 25-30

### Diagram 1 Stef Migchelbrink – Hans Dammingh

Migchelbrink zette zijn team op scherp met een snelle nederlaag. Zijn ploeggenoten wisten waar ze aan toe waren. Overigens was hij aan Lentse kant de enige die qua rating een meer getalenteerde tegenstander had.

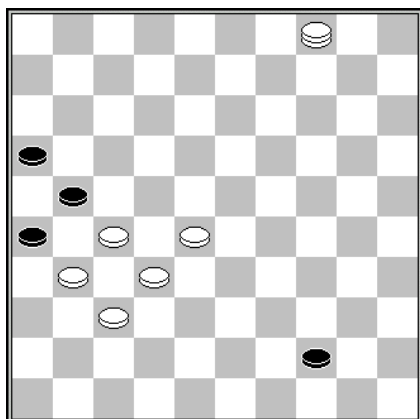
Op toernooibase kapittelt hij zijn zet **27... 2-8**. Het is waar dat hij daarmee het initiatief aan Dammingh overdoet. Dat had Migchelbrink kunnen behouden met 27... 28-32! 28.37x28 23x32. *Diagram 2* (De damzetjes die ingeleid worden met 27... 23-29 leveren niet meer dan gelijk spel op) Nu moet Dammingh de dreiging 29... 15-20 het hoofd zien te bieden. Dat kan niet met 29.25-20? 19-23 30.20x29 32-38 31.43x32 22-28 32.33x22 17x46/48 +.

Wegens een eenvoudig zetje is ook 29.42-37 uitgeschakeld, terwijl op 29.42-38 de combinatie 29... 19-23! 30.38x27 24-30 31.35x24 23-29 32 .34x23 18x38 33.27x9 4x13 34.43x32 13-19 35.24x13 12-18 36.13x22 17x46 een hard gelag is voor de witspeler.

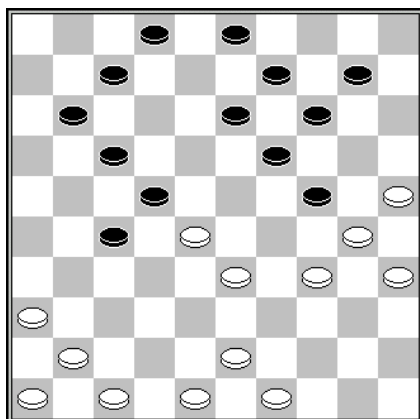
Voor het werkelijke partijverloop verwijst ik geïnteresseerden naar Toernooibase.

### Diagram 3 Robert-Jan van Steenbergen – Roland de Rijke

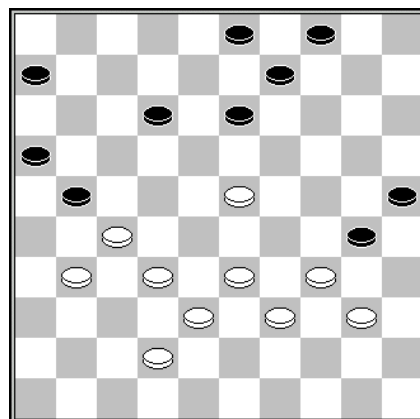
Er is geen schijf weggevallen, Van Steenbergen heeft er gewoon één meer. Maar na **46.41-37?** bleek dat zonder betekenis.



D4 Stand na 61... 39-44



D5 Stand na 29... 8-13?



D6 Stand na 39... 17-21

### Diagram 4 Joop Geurts - Arie Janssen van Doorn

Geurts besliste met de finesse **62.28-23 44-50 63.32-28 21x41 64.23-19 50x36 65.19-13 36x9 66.4x47** de partij.

### Diagram 5 Henk Kleinrensink - Maarten Nas

Waarom Nas in plaats van **29... 8-13?** de zet 29... 9-13 had moeten doen werd na de partij duidelijk. Kleinrensink had met 30.48-42! schijfwinst af kunnen dwingen. De pointe van die zet is dat zwart de dreiging 31.28-23 niet kan weerleggen met 30... 7-12? vanwege 31.28-23! 19x37 32.41x21 17x26 33.30x6 +.

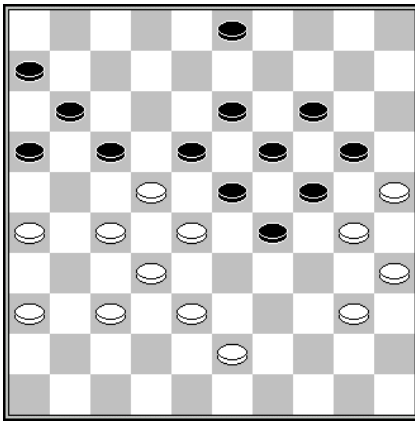
### Diagram 6 Marco van Bronswijk - Derk Kleinrensink

De vraag waarom Van Bronswijk **40.42-37?** verkoos boven 40.23-18 12x23 41.31-26 zal hem tijdens de rondvraag op de eerstvolgende ledenvergadering worden voorgelegd.

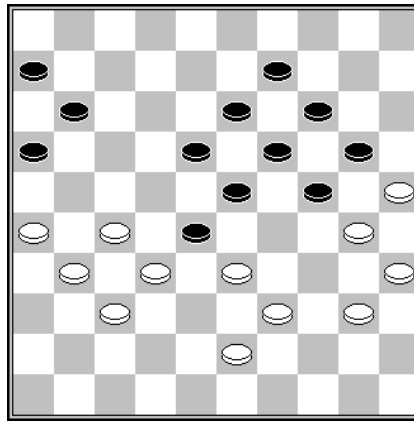
### Diagram 7 Gert van Willigen- Owen Donkers

Donkers had 42... 29-33 43.28x39 17x28 geen zet uit moeten stellen, want na **42... 3-9? 43.36-31 29-33 44.28x39 17x28 45.38-33** Diagram 8 ontbrak het zwart aan een tempo voor een zetje naar dam.

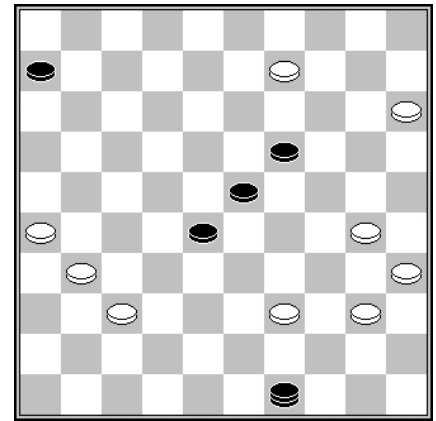
De krankzinnig lijkende combinatie 45... 24-29 46.33x15 14-20 47.25x3 11-17 48.3x21 18-22 49.27x9 (Sterker is 49.27x29, maar die zet doet niemand) 49... 16x49 Diagram 9 valt nog te overwegen. Tegen de dubbele dreiging 50.19-24 en 50.28-33 zal Van Willigen een plan moeten ontwerpen.



D7 Stand na 42.42-37



D8 Stand na 45.38-33



D9 Stand na 49... 16x49

### 9<sup>e</sup> ronde dd 21 januari 2017

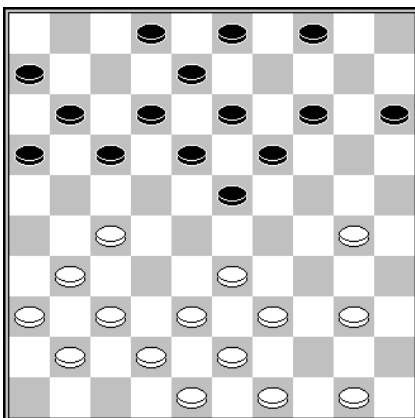
|                       |                     |       |
|-----------------------|---------------------|-------|
| CTD Arnhem            | - Het Noorden       | 14-06 |
| DV VBI Huissen 2      | - Lent              | 13-07 |
| WSDV 2                | - Nijverdal         | 07-13 |
| Dammers Uit Oost      | - DIOS Achterhoek   | 12-08 |
| Harderwijk            | - Witte van Moort 2 | 08-12 |
| DamCombinatie Fryslân | - Huizum            | 12-08 |

### DV VBI Huissen 2

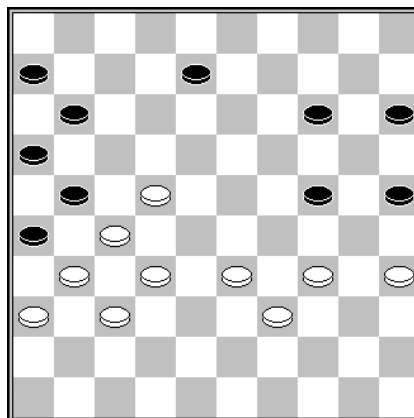
### - Lent

### 13-7

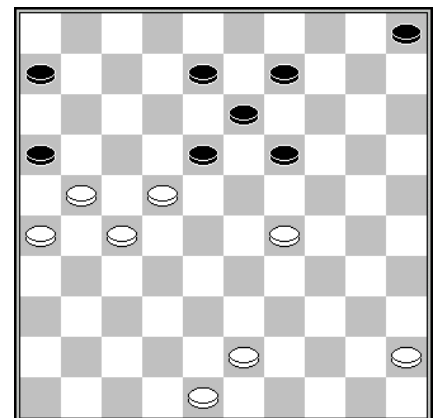
|                              |                              |     |    |
|------------------------------|------------------------------|-----|----|
| 1. Emiel Leijser (1222)      | - Eep van Manen (1167)       | 2-0 | 7  |
| 2. Jan van Loenen Jr. (1245) | - Remco van Zelst (1250)     | 2-0 | 1  |
| 3. Maarten Linssen (1337)    | - Gerold Kosman (1135)       | 2-0 | 9  |
| 4. Theo Berends (1234)       | - Rob Everts (991)           | 2-0 | 10 |
| 5. Dirk Joosten (1196)       | - Marco van Bronswijk (1214) | 2-0 | 3  |
| 6. Marcel Janssen (1304)     | - Roland de Rijke (1186)     | 0-2 | 6  |
| 7. Geert Berends (1262)      | - Joop Geurts (1208)         | 1-1 | 2  |
| 8. Rob Schrooten (1171)      | - Joppe Lemmen (1162)        | 0-2 | 4  |
| 9. Willem Hoek (1251)        | - Jan Jacobs (1187)          | 1-1 | 8  |
| 10. Remco Vredenberg (1110)  | - Sander Spaans (1193)       | 1-1 | 5  |



D10 Stand na 19... 1-6



D11 Stand na 43.43-39



D12 Stand na 39.28-22

Diagram 10 **Remco van Zelst – Jan van Loenen**

Van Zelst leed een nederlaag die hem nog lang zal heugen: **20.37-32? 23-29! 21.33x24 18-22 22.27x20 12-18 23.24x22 15x33 24.38x29 17x46 Z+**.

Diagram 11 **Dirk Joosten – Marco van Bronswijk**

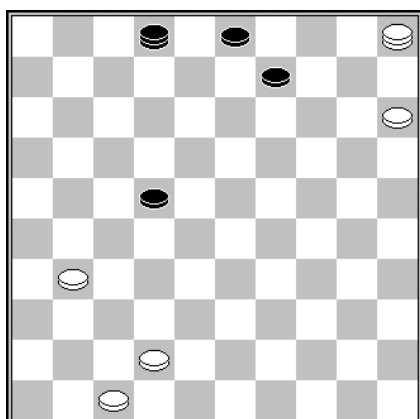
Van Bronswijk tartte de tempotheorie: **43... 14-20? 44.34-29 11-17 45.22x11 6x17 46.39-34.**

Als Joosten aan zet zou zijn wint Van Bronswijk de partij. Maar Joosten is niet aan zet en dus restte Van Bronswijk niet anders dan de partij op te geven.

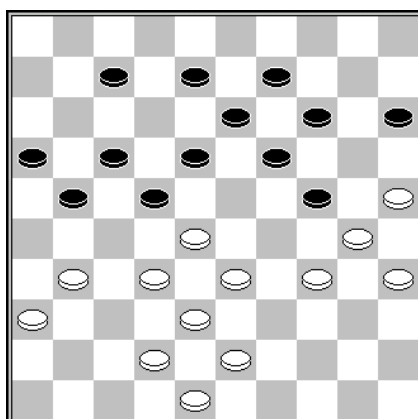
Diagram 12 **Joppe Lemmen – Rob Schrooten**

Het zou me niks verbazen als Schrooten op zoek moet naar een andere club. Met **39... 5-10??** waren ze in Huissen niet blij.

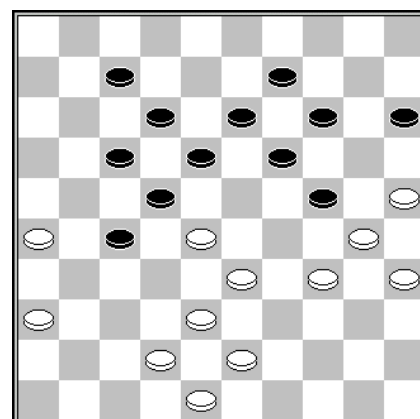
Nu was 39... 8-12 verhinderd door 40.29-24 19x30 41.28-22 W+, maar 39... 19-23 40.29-24 23-28 41.22x33 18-22 42.27x18 13x22 viel nog wel te proberen.



D13 **Stand na 56.20-15**



D14 **Stand na 34.40-34**



D15 **Stand na 36... 16x27**

Diagram 13 **Emiel Leijser – Eep van Manen**

Van Manen zou Schrooten kunnen begeleiden op zijn zoektocht naar een andere vereniging. In een waarschijnlijk toch al verloren stand versnelde hij het einde met **56... 2-30??**

Diagram 14 **Roland de Rijke – Marcel Janssen**

**34... 7-12? 35.31-26 22-27** Want zowel 35... 18-23 36.33-29! als 35... 21-27 36.32x21 16x27 37.34-29! betekent de doodsteek voor zwart. Datzelfde geldt overigens voor de partijzet.

De vraag waarom Janssen **34... 7-12** verkoos boven 34... 8-12! hield na afloop de gemoederen bezig. Na 34... 8-12! 35.31-26 21-27 36.32x21 16x27 *Diagram 15* staat Janssen niet minder. Na het gedwongen 37.26-21! mag Janssen evenwel de aangeboden schijfwinst niet aanvaarden, want na 37... 27x16? 38.34-29! gaat De Rijke, die naar verluidt aan zijn laatste seizoen bij Lent bezig is, er – evenals in de partij - alsnog met de punten vandoor.

# Lent VBI CT - Tweede Klasse C

## 7<sup>e</sup> ronde dd 21 januari 2017

|                  |                  |       |
|------------------|------------------|-------|
| Harderwijk 2     | - DES Lunteren 3 | 10-10 |
| Lent DV VBI      | - Zenderstad     | 13-07 |
| Gooi & Eemland 2 | - WSDV 4         | 12-08 |
| Gooi & Eemland 3 | - WSDV 3         | 07-13 |
| CTD Arnhem 2     | - BDV Bennekom   | 11-09 |

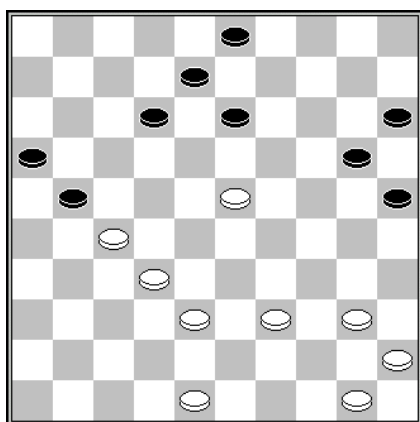
## Lent DV VBI

|     |                   |        |
|-----|-------------------|--------|
| 1.  | Stef Migchelbrink | (1058) |
| 2.  | Jos Lamers        | (939)  |
| 3.  | Gerard Boogaars   | (1025) |
| 4.  | Martijn Weijers   | (974)  |
| 5.  | Jacob Reiffers    | (1041) |
| 6.  | Willie Peelen     | (892)  |
| 7.  | Lev Gilevych      | (646)  |
| 8.  | Yaroslav Gilevych | (398)  |
| 9.  | Peter Litjens     | (999)  |
| 10. | Jan Bouwmeister   | (803)  |

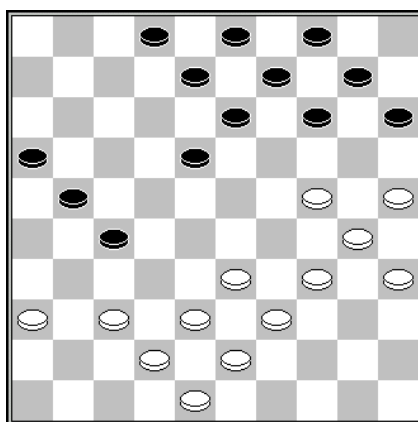
## - Zenderstad

**13-7**

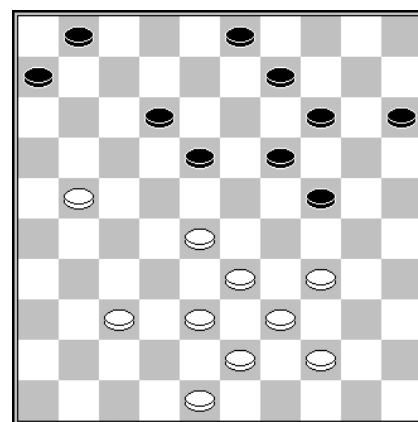
|                       |        |     |    |
|-----------------------|--------|-----|----|
| - Piet Schep          | (1002) | 2-0 | 2  |
| - Gerard Bakker       | (994)  | 2-0 | 6  |
| - Arie Koster         | (1011) | 1-1 | 9  |
| - Hans Verhoeven      | (860)  | 0-2 | 7  |
| - Ben van der Linden  | (965)  | 2-0 | 10 |
| - Jacco Scheper       | (971)  | 1-1 | 3  |
| - Patrick van der Tol | (924)  | 0-2 | 8  |
| - Theo van Londen     | (899)  | 2-0 | 4  |
| - Rob de Meij         | (947)  | 1-1 | 5  |
| - René Nurmohamed     | (650)  | 2-0 | 1  |



D16 Stand na 35... 9-13



D17 Stand na 29.40-34



D18 Stand na 34.32x21

### Diagram 16 Jacco Scheper – Willie Peelen

Er volgde **36.39-33? 20-24?** Na 36... 13-18 had Scheper een versterking in de spelgang 37.23-19 12-17 38.33-28 18-23 39.19-14 20x9 40.28x19 9-13 41.19-14 13-18 Z+ moeten vinden.

### Diagram 17 Peter Litjens – Rob de Meij

**29... 21-26? 30.34-29?** De vraag prangt waarom Litjens niet met 30.33-28 op schijfwinst af ging koersen, bijvoorbeeld 30... 14-19 31.37-31 26x37 32.42x22 18x27 33.34-29 10-14 34.38-33 enz.

### Diagram 18 Stef Migchelbrink – Piet Schep

**34... 13-18? 35.23-30 W+.**

# Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

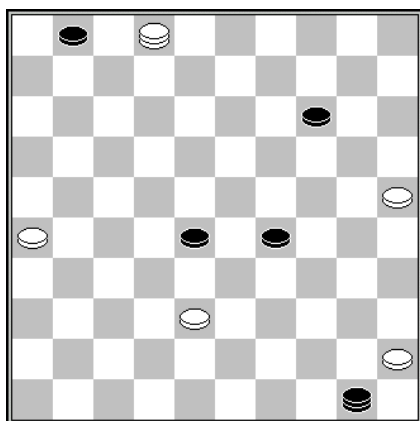
## 8<sup>e</sup> ronde dd 10 januari 2017

|                 |                     |       |
|-----------------|---------------------|-------|
| BDSV Barneveld  | - DCL Lent          | 04-12 |
| DCN Nijmegen    | - DVV Voorthuizen   | 10-06 |
| DCH Hengelo     | - DCH Harderwijk    | 11-05 |
| DV VBI Huissen  | - DCH Heteren       | 14-02 |
| WSDV Wageningen | - DZW Warnsveld     | 11-05 |
| CTD Arnhem      | - WSDV Wageningen 2 | 08-08 |

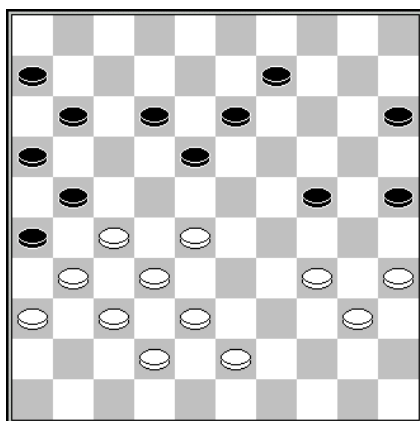
## BDSV Barneveld

## - DCL Lent

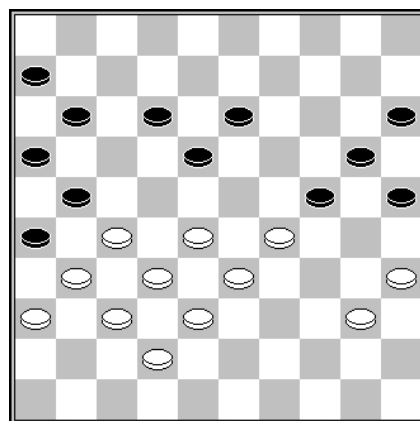
|                            |                              |     |   |
|----------------------------|------------------------------|-----|---|
| 1. Jan Cysouw (792)        | - Marco van Bronswijk (1214) | 0-2 | 3 |
| 2. Bram Cysouw (842)       | - Gert van Willigen (1215)   | 0-2 | 8 |
| 3. Ap van Ingen (1134)     | - Joop Geurts (1208)         | 1-1 | 4 |
| 4. Theo Stoverinck (1095)  | - Eep van Manen (1167)       | 1-1 | 7 |
| 5. Evert van de Pol (1085) | - Joppe Lemmen (1162)        | 1-1 | 5 |
| 6. Jan van de Koot (735)   | - Willem van den Berg (1123) | 0-2 | 1 |
| 7. Ed Blankenstijn (878)   | - Sammy Amusah (1049)        | 1-1 | 6 |
| 8. Jur van Ginkel (961)    | - Edgar Hartman (1226)       | 0-2 | 2 |



D19 Stand na 57.37x26



D20 Stand na 33... 3-9



D21 Stand na 36.34-29

### Diagram 19 Ed Blankenstijn – Sammy Amusah

Vreemd dat deze stand remise werd gegeven. Met 57... 28-33 58.2-16 (58.38-32??) 58... 33x42 59.16-32 29-34 60.32x10 50-33 kan Amusah zijn tegenstander nog stevig aan de tand voelen.

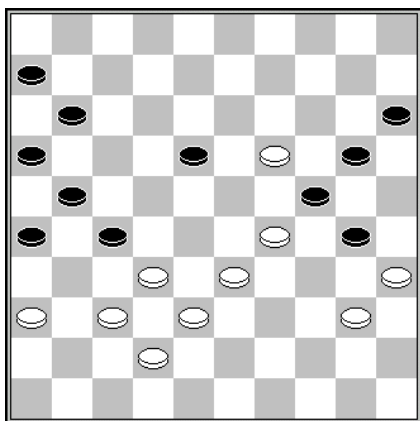
### Diagram 20 Eep van Manen – Theo Stoverinck

**34.43-39 9-14 35.39-33 14-20 36.34-29 Diagram 21 36... 18-22? 37.28x30 25x35**

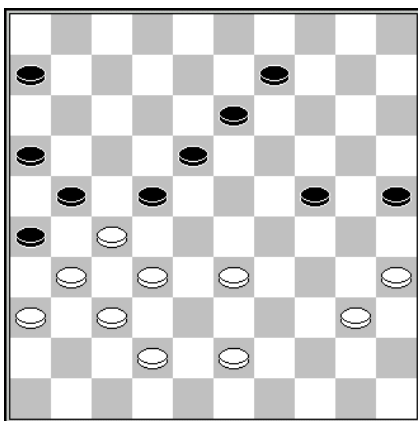
In plaats van deze doorbraak naar dam had 36... 25-30! tot winst geleid. De belangrijkste variant luidt 37.27-22 18x27 38.31x22 12-18 39.28-23 18x27 40.23-19 13-18 Diagram 22 waarna Van Manen nog over het damzetje 41.19-13 18x9 42.37-31 26x39 43.40-34 24x33 44.34x3 beschikt, maar



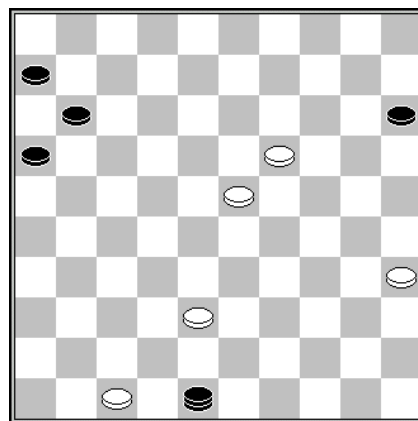
daarop laat zwart 44... 21-26 45.38x29 27-31 46.36x27 11-17 47.3x21 26x17 + volgen.



D22 Stand na 40... 13-18



D23 Stand na 37...15x24?



D24 Stand na 42... 26x48

Ook na (*diagram 20*) 34.38-33 zou Van Manen aangewezen zijn op de medewerking van Stoverinck om niet ten onder te gaan: 34... 12-17 35.34-29 17-22 36.28x17 11x22 37.29x20 15x24? *Diagram 23* 38.33-28 22x33 39.42-38 33x42 40.37x48 26x28 41.40-34 21x32 42.34-30 25x34 43.43-38 32x43 44.48x8 =.

*Diagram 24* tenslotte toont de stand waarin Stoverinck een genereus aanbod (remise) deed dat door Van Manen werd afgeslagen omdat hij (Van Manen) 2 dammen zou gaan halen (??). In werkelijkheid belandde hij (Van Manen) in een eindspel waarin hij 2 schijven minder had.

### 9<sup>e</sup> ronde dd 27 januari 2017

|                   |                   |       |
|-------------------|-------------------|-------|
| DCH Heteren       | - DCH Hengelo     | 04-12 |
| DVV Voorthuizen   | - WSDV Wageningen | 08-08 |
| DCH Harderwijk    | - DCN Nijmegen    | 11-05 |
| DZW Warnsveld     | - BDSV Barneveld  | 13-03 |
| WSDV Wageningen 2 | - DV VBI Huissen  | 06-10 |
| DCL Lent          | - CTD Arnhem      | 13-03 |

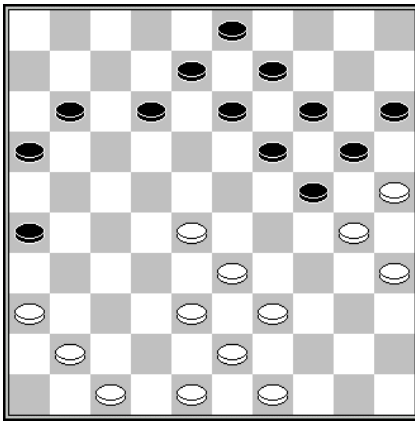
### DCL Lent

1. Rob Everts (991)
2. Maarten Nas (1308)
3. Eep van Manen (1167)
4. Joop Geurts (1208)
5. Willem van den Berg (1123)
6. Edgar Hartman (1226)
7. Sammy Amusah (1049)
8. Stef Migchelbrink (1058)

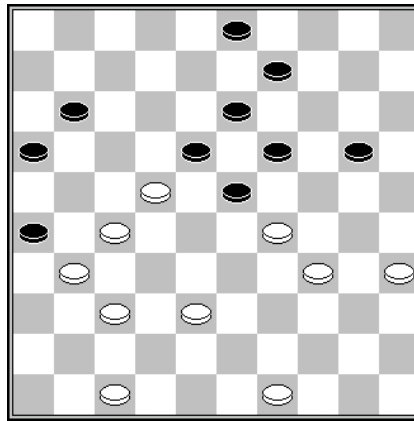
### - CTD Arnhem

- |                                     |     |   |
|-------------------------------------|-----|---|
| - Henk Grotenhuis ten Harkel (1272) | 1-1 | 7 |
| - Theo Willemsen (1063)             | 2-0 | 6 |
| - Henk Mahboeb (997)                | 2-0 | 1 |
| - Rik Twilhaar (1317)               | 1-1 | 5 |
| - Rommy Moerlie (964)               | 1-1 | 3 |
| - Jan Beeke (1040)                  | 2-0 | 4 |
| - Rein Bergsma (1031)               | 2-0 | 8 |
| - Leo Steyntjes (980)               | 2-0 | 2 |

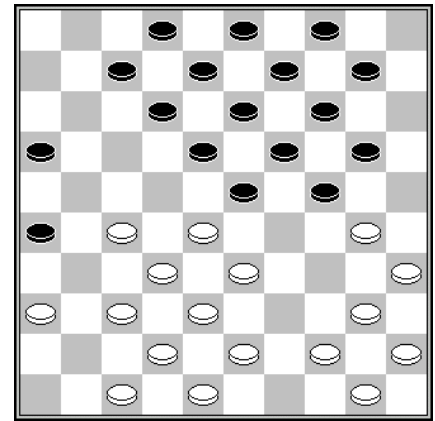
**13-3**



D25 Stand na 28... 7-12



D26 Stand na 40.33-29



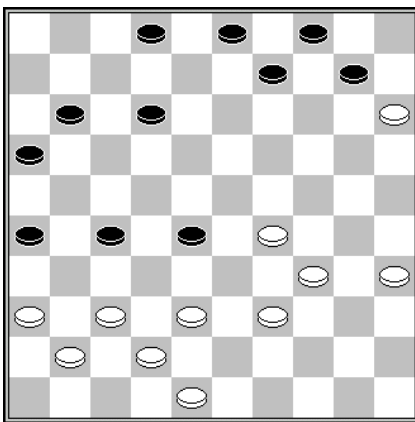
D27 Stand na 16.39-33

Diagram 25 en 26 **Willem van den Berg – Rommy Moerlie**

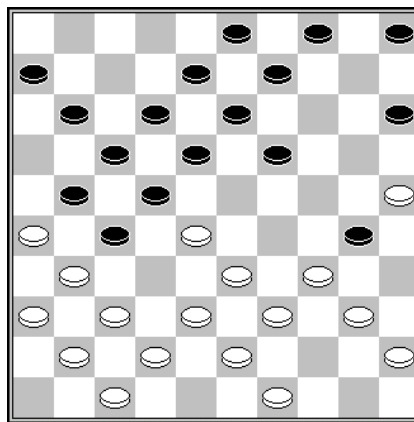
Heeft u ook het idee dat ik meer uit de stand van diagram 25 had kunnen halen dan de slotstand van diagram 26, waarin Moerlie mijn remisevoorstel accepteerde? Overigens is van het door Moerlie geplande 40... 19-24 geen gevaar te duchten. Na 41.22-17 24x42 42.17x6 42-48 43.35-30 is de stand volmaakt in evenwicht, zodat de afkeurende blik van Moerlies buurman Twilhaar misplaatst was. Die adviseerde overigens 40... 11-17 41.22x11 16x7. maar ook dan blijkt wit niet reddeloos verloren te staan.

Diagram 27 **Eep van Manen – Henk Mahboeb**

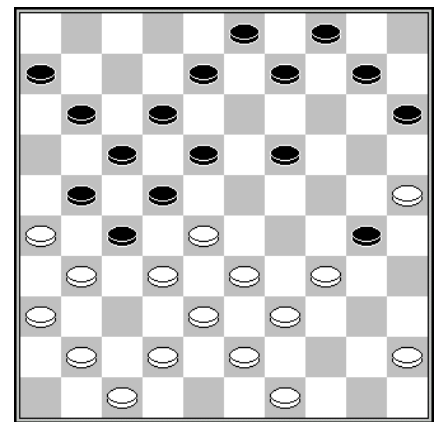
Van Manen won na **16... 20-25?** de partij met het Rotterdammertje.



D28 Stand na 35.40-35



D29 Stand na 19... 14-19



D30 Stand na 22... 13-19

Diagram 28 **Rik Twilhaar – Joop Geurts**

**35... 10-14? 36.38-33 27-32 37.33x22 16-21 38.37x28 21-27 39.22x31 26x46 40.28-23 46x19 41.29-24 19x30 42.35x24 =.**

Na (bijvoorbeeld) 35... 11-17 was de witte stand ten dode opgeschreven.

Diagram 29 **Leo Steyntjes – Stef Migchelbrink**

**20.37-32? 15-20 21.25x23 18x29 22.33x35 22x44 23.31x22 17x30 24.35x24 44x35 25.26x17 11x22 Z+.**

Een vervolg dat de witte stand meer eer aandoet is 20.40-35 5-10 21.35x24 19x30 22.37-32 13-19 *Diagram 30* 23.33-29 22x24 24.31x2 10-14 25.2x27 24-29 26.34x23 19x46 27.25x34 12-18 28.27x13 9x18 29.38-33 W+.

# Lent P2 – Eerste klasse Zuid

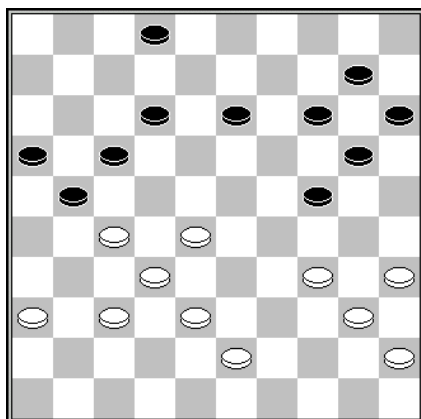
## 6<sup>e</sup> ronde dd 13 januari 2017

|                     |                         |       |
|---------------------|-------------------------|-------|
| VTD Tiel            | - CTD Arnhem 2          | 07-05 |
| OG Haalderen        | - DV VBI Huissen 2      | 04-08 |
| Zwart-Wit 86 Malden | - Denk en Zet Culemborg | 05-07 |
| DCL Lent 2          | - DCG Groesbeek         | 07-05 |

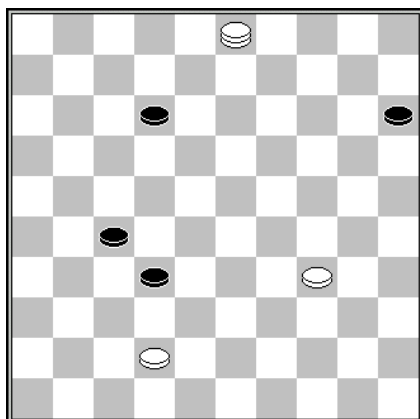
## DCL Lent 2 - DCG Groesbeek 7-5

|                              |                          |     |   |
|------------------------------|--------------------------|-----|---|
| 1. Peter Litjens (999)       | - Erik de Bruin (921)    | 1-1 | 4 |
| 2. Gerold Kosman (1135)      | - Theo Schoofs (1119)    | 1-1 | 3 |
| 3. Lianne van Ampting (1010) | - Leo Eijkhout (1061)    | 2-0 | 2 |
| 4. Peter Visscher (987)      | - Tom Langen (997)       | 1-1 | 6 |
| 5. Jorien Spaans (871)       | - Gerrit Nillessen (870) | 1-1 | 5 |
| 6. Marjoleine Geurts (898)   | - Leo Kersten (748)      | 1-1 | 1 |

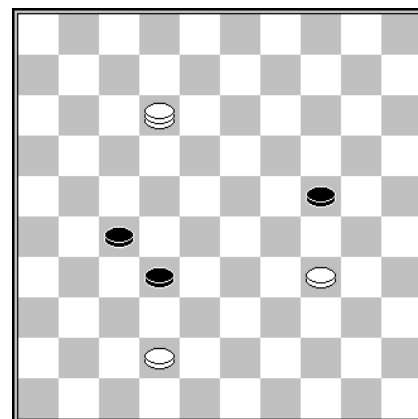
Frank Barten spande de kroon. Die noteerde zetten die hij niet deed en deed zetten die hij niet noteerde. Daarmee bemoeilijkte hij de reconstructie van zijn partijen in ernstige mate. Maar ook zijn ploegmakers van DC Lent P2 laten zich op dit gebied niet onbetuigd. Ik turfde op de 6 notatiebiljetten van dit onderhavige duel maar liefst 8 notatiefouten, waarvan Jorien Spaans er 5 voor haar rekening nam. De meeste waren weliswaar eenvoudig te corrigeren, maar soms viel er aan het partijverloop geen touw meer vast te knopen. *Diagram 31* is daar een treffend voorbeeld van.



D31 Stand na 35.42-37



D32 Stand na 52.9-3



D33 Stand na 54.26-12

### Diagram 31 Jorien Spaans - Gerrit Nillessen

De door Spaans genoteerde zet is 35... 12-18, die weliswaar een gigantische blunder (36.28-22) van Nillessen zou zijn geweest, maar waar in werkelijkheid **35... 13-18** is gespeeld.

### Diagram 32 Lianne van Ampting – Leo Eijkhout

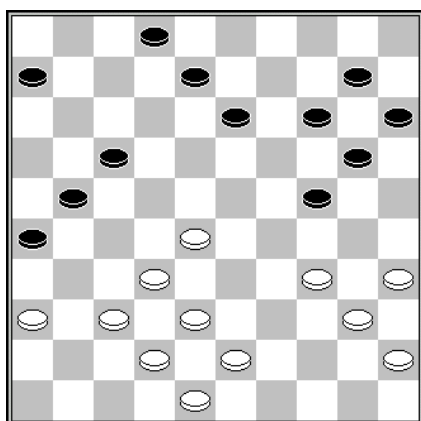
Van Ampting heb ik op slechts 1 notatiefout mogen betrappen en in dit uitzonderlijke geval hoop ik dat ze er 2 gemaakt heeft. De diagramstand toont

de slotstand van deze partij, waarin Van Ampting als laatste zet **52.9-3** heeft genoteerd. Eijkhout gaf zich gewonnen, maar na 52... 15-20! 53.3x26 20-24 zou de stand remise zijn. Voorwaarde is wel dat Eijkhout na 54.26-12 *Diagram 33 niet* 54... 27-31? doet vanwege 55.12-21 en nu of 55... 32-37 56.21-3 37x48 57.3-25 48x30 58.25x26 W+ of 55... 24-30 56.21x38! 30x39 57.38-49 W+.

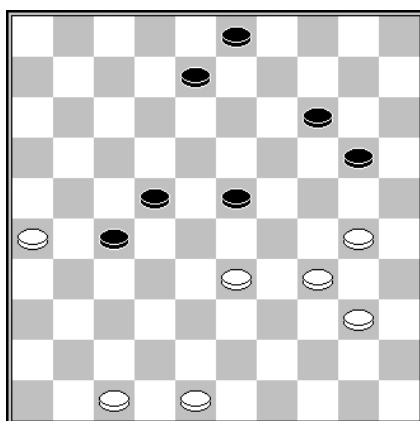
Dat betekent dat zwart schijf 24 moet offeren en dat kan hij op 2 manieren doen:

1. 54... 24-30? 55.34x25 27-31 56. 12-34 32-37 57.34-48 W+.
2. 54... 24-29! 55.34x23 27-31 en de stand bevat geen winst meer voor wit.

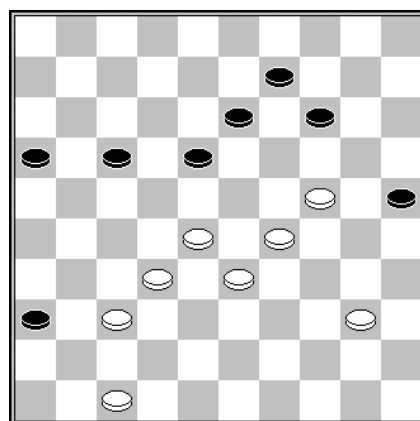
Maar laten we nu eens veronderstellen dat Van Ampting als laatste zet niet het door haar genoteerde **52... 9-3?** maar 52... 9-4! heeft gedaan. Dan zijn we in een win-win situatie beland, waarin Eijkhout met zijn capitulatie geen verwijt gemaakt kan worden en op de winst van Van Ampting niets valt af te dingen.



D34 Stand na 31... 6-11?



D35 Stand na 47... 17-22



D36 Stand na 41... 10-14

#### Diagram 34 Jorien Spaans - Gerrit Nillessen

We verleggen onze aandacht weer naar Spaans. Zij verzuimde een vrijwel zekere winst door 32.28-23! De dreiging 33.23-19, 34.35-30, 35.43-39 en 36.38x9 lijkt van beslissende aard. Op 32... 24-29? volgt 33.35-30! enz. en als Nillessen met 32... 17-22 de meerslag 36.38x16 in de stand vlecht laat wit dit zetje achterwege ten gunste van 33.23-18 W+.

#### Diagram 35 Leo Kersten - Marjoleine Geurts

Kersten zou ik 48.26-21! 27x16 49.33-29 willen adviseren, want na **48.33-29?** had Geurts beter dan **48... 20-25? 49.29x18 22x13 50.30-24 14-19 51.34-29 19x30 52.40-35** waarna de schade bleek mee te vallen voor wit. Die zou onherstelbaar geweest zijn als zwart 48... 14-19! had gedaan.

#### Diagram 36 Tom Langen – Peter Visscher

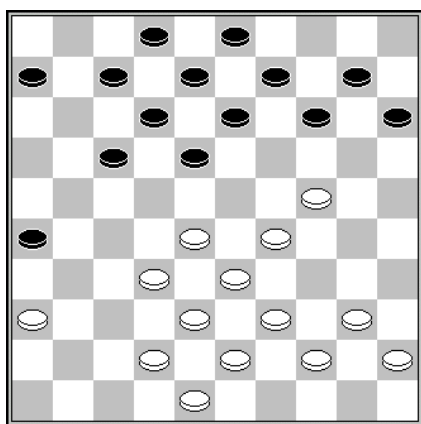
Na **42.24-20** eindigde de partij geruisloos in remise. Hoe zou Visscher op 42.28-23 hebben gereageerd? Met 42... 16-21? 43.23x12 17x8 44.29-23 W+? Of met 42... 36-41? 43.23x21 16x38 44.33x42 41x32 45.29-23 W+? Of toch met 42... 25-30 43.23x21 16x38 44.33x42 30x19?

# Clubkampioenschap

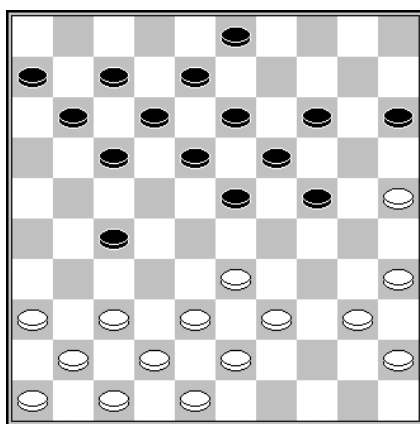
## 16<sup>e</sup> ronde dd 6 januari 2017

|                          |                              |     |
|--------------------------|------------------------------|-----|
| Peter Visscher (987)     | - Eep van Manen(1167)        | 1-1 |
| Willie Peelen (892)      | - Kees Hazen (1178)          | 0-2 |
| Stef Migchelbrink (1058) | - Peter Litjens (999)        | 2-0 |
| Cor van Vuuren (871)     | - Marco van Bronswijk (1214) | 1-1 |
| Gert van Willigen (1215) | - Geert Geurts (1142)        | 2-0 |
| Jan Jacobs (1187)        | - Joop Geurts (1208)         | 2-0 |

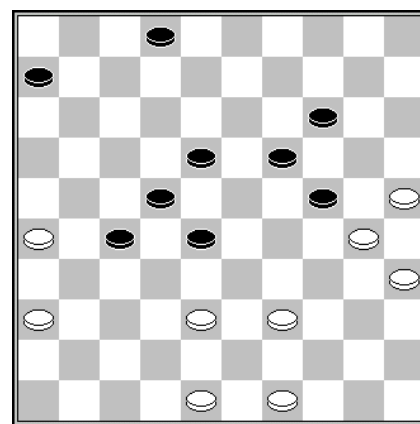
Op de eerste speelavond van het nieuwe jaar laten de meeste leden traditioneel verstek gaan.



D37 Stand na 22.49-43



D38 Stand na 22... 2-8



D39 Stand na 43... 12-18

Diagram 37 Stef Migchelbrink - Peter Litjens

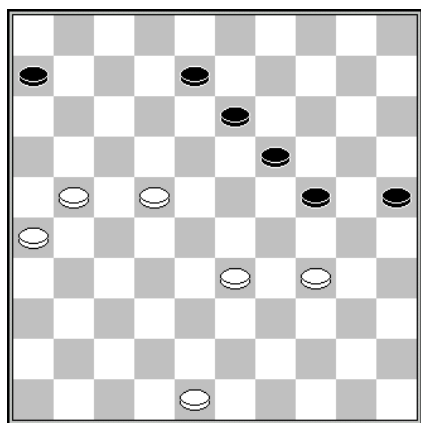
22... 14-20? 23.28-22 17x37 24.42x31 26x37 25.24-19 13x24 26.38-32 37x28 27.33x4 24x33 28.39x28 W+.

Diagram 38 Willie Peelen – Kees Hazen

23.40-34? 27-32 24.37x28 23x32 25.38x27 14-20 26.25x23 18x49Z+.

Diagram 39 Cor van Vuuren – Marco van Bronswijk

Remise? Nee toch!



D40 Stand na 44... 20-24

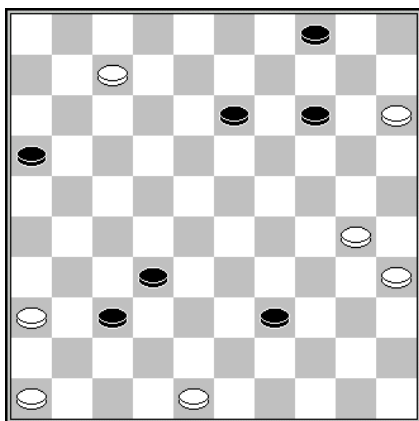
Peter Visscher - Eep van Manen

Met 45.48-42! 8-12 46.22-17! W+ of 45.48-42! 6-11 46.33-29! 24x33 47.21-16 had Visscher zich geen beter begin van het nieuwe jaar kunnen wensen.

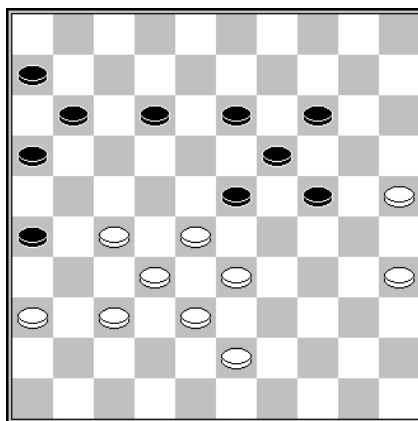
## 17<sup>e</sup> ronde dd 13 januari 2017

|                            |                              |     |
|----------------------------|------------------------------|-----|
| Willem van den Berg (1123) | - Jan Jacobs (1187)          | 0-2 |
| Maarten Nas (1308)         | - Rob Everts (991)           | 2-0 |
| Kees Hazen (1178)          | - Marco van Bronswijk (1214) | 1-1 |
| Geert Geurts (1142)        | - Dummy                      | 2-0 |
| Marcel Wijers (784)        | - Eep van Manen (1167)       | 0-2 |

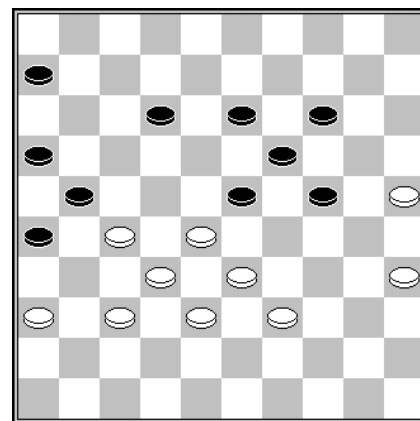
Ook op deze vrijdag de dertiende lieten de meeste Lentse dammers het Klaverblad links liggen. Vermoedelijk nodigde het winterse weer velen uit om de schaatsen onder te binden. Gelukkig zorgde de nevenactiviteit Lent – Groesbeek nog voor enige reuring.



D41 Stand na 48... 33-39



D42 Stand na 46.39-33



D43 Stand na 47... 17-21

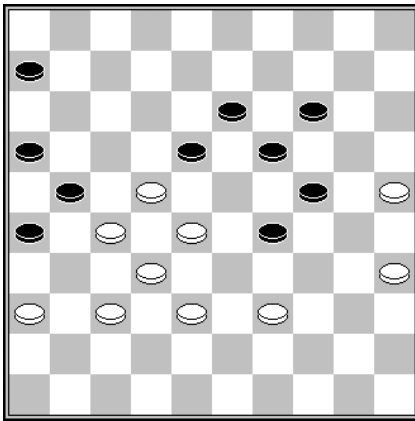
### Diagram 41 Kees Hazen – Marco van Bronswijk

Onder het genot van een Leffe Blond (Hazen) en een Fristi (Van Bronswijk) kwamen de combattanten tot de conclusie dat de overeengekomen puntdeling terecht was. Daar denkt Truus anders over.

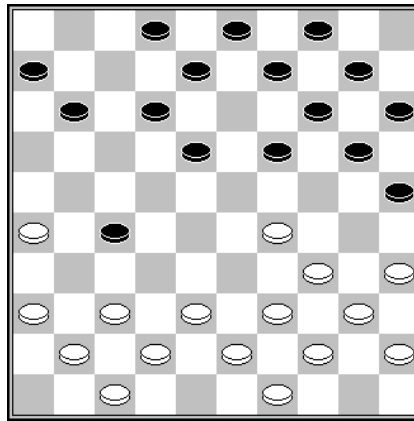
### Diagram 42 Marcel Wijers – Eep van Manen

Van Manen blunderde met **46... 23-29?** waarna Wijers met **47.35-30!** het heft in handen had kunnen nemen. Uiteraard had Van Manen op **47.43-39?** **19-23!** + gerekend, maar Wijers koos voor de mindere voortzetting **47.37-31?** **26x37 48.32x41** en toen hij na **48... 29-34** ook nog eens met **49.38-32?** vervolgde kon hij de partij enkele zetten later opgeven.

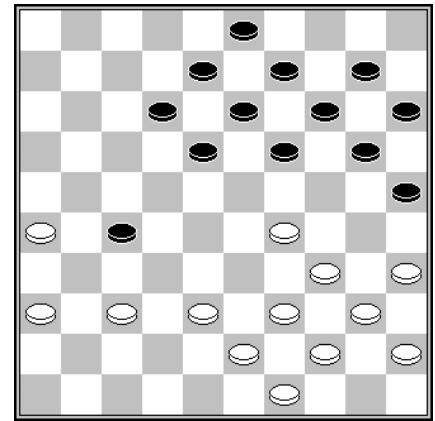
Hoewel de bluf geslaagd was had Van Manen toch met **46... 11-17!** **47.43-39 17-21** *Diagram 43* moeten vervolgen. In de 9 praktijkvoorbeelden die Turbo Dabase geeft, vond alleen Morsink de goede zet in zijn partij tegen (H.) Hoekman in de Clubcompetitie 1C 2010, hoewel Hoekman de partij toch zou winnen: **48.28-22!** en nu zou **48... 23-28?** **49.32x23 21x34 50.33-29 19x17 51.29x7** op z'n zachtst gezegd in wits voordeel werken, maar na **48... 12-18 49.33-28 23-29** en nu plaats ik nog een even diagram zodat u het spektakel vanuit uw luie stoel kan blijven volgen *Diagram 44* en nu niet het door Morsink gespeelde **50.39-34?** **29x40 51.35x44 18-23 Z+** maar na **50.22-17!** **21x12 51.28-23 19x28 52.32x34** lijkt de witte stand houdbaar. Zetnummers en kleuren zijn aangepast aan de partij Wijers – Van Manen.



D44 Stand na 49... 23-29



D45 Stand na 16.48-42



D46 Stand na 26... 4-9

### Diagram 45 Maarten Nas – Rob Everts

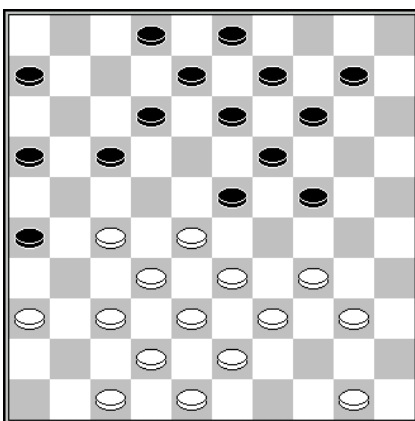
In deze stand ging het mis met Everts: **16... 11-17? 17.37-31 17-22 18.41-37** en schijf 27 ging verloren.

Een variant waarin schijf 27 behouden blijft is 16...9-13 17.37-32 11-16 18.32x21 16x27 19.41-37 6-11 20.37-32 11-16 21.32x21 16x27 22.42-37 2-7 23.47-42 7-11 24.37-32 11-16 25.32x21 16x27 26.42-37 4-9 *Diagram 46* en in deze stand kan zwart na 27.38-33 desgewenst naar 42 combineren evenals na 27.39-33 en nu bijvoorbeeld 27... 12-17 28.44-39 17-21 29.26x17 18-22 30.17x28 27-32 31.38x27 19-23 32.29x18 13x42 enz.

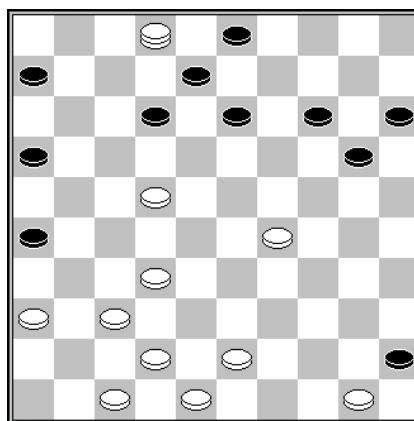
### 18<sup>e</sup> ronde dd 20 januari 2017

|                      |                              |     |
|----------------------|------------------------------|-----|
| Jan Jacobs (1187)    | - Geert Geurts (1142)        | 1-1 |
| Joop Geurts (1208)   | - Eep van Manen(1167)        | 1-1 |
| Willie Peelen (892)  | - Stef Migchelbrink (1058)   | 1-1 |
| Kees Hazen (1178)    | - Willem van den Berg (1123) | 1-1 |
| Peter Visscher (987) | - Cor van Vuuren(871)        | 1-1 |
| Marcel Wijers (784)  | - Peter Vink (816)           | 2-0 |
| Peter Litjens (999)  | - Sammy Amusah (1049)        | 0-2 |

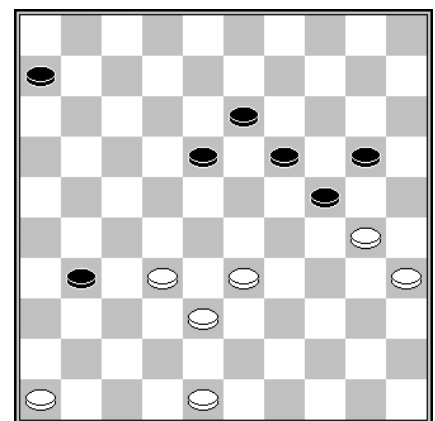
Voor een belangrijke gebeurtenis als de inauguratie van Trump bleven de meeste Lentse dammers uiteraard thuis aan de buis gekluisterd. Wederom meldde zich slechts een bescheiden aantal deelnemers aan voor deze ronde.



D47 Stand na 23.45-40



D48 Stand na 30.38x29



D49 Stand na 42... 11x31

### Diagram 47 Marcel Wijers – Peter Vink

Vink weigerde zijn medewerking aan een lokzet van Wijers te verlenen. Na **23... 2-7? 24.34-29! 23x45 25.28-23 19x28 26.33x2 26.33x2 14-20 27.39-33 10-15 28.27-22 9-14 29.33-29 24x33 30.38x29** was de stand van *diagram 48* op het bord gekomen waarin Wijers zijn hoop had gevestigd op 30... 13-18 31.2x5 18x49 32.42-38 49x46 33.29-23 46x19 34.5x7 W+. Alle andere zetten verliezen trouwens ook.

### Diagram 49 Peter Litjens – Sammy Amusah

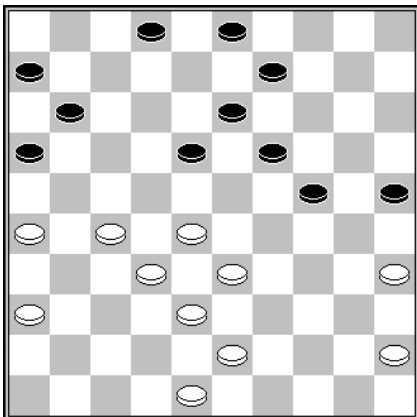
Litjens doet regelmatig zijn beklag over de matige vorm waarin hij momenteel verkeert. Wellicht ten overvloede onderbouwde hij die klaagzang in deze partij met **43.33-28?**

De meest voor de hand liggende weerlegging van de dreiging 43... 20-25 is 43.30-25 18-23 44.25x14 19x10 45.46-41 31-36 46.33-28 36x47 47.28x8 47x33 =, terwijl ook 43.32-28 een betere keuze was geweest, bijvoorbeeld 43... 18-23 44.38-32 20-25 45.33-29 24x22 46.32-27 25x34 47.27x40 =. In de partij volgde **43... 31-37! 44.32x41 20-25 Z+**.

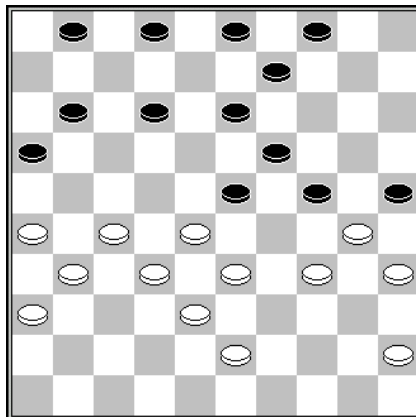
### 19<sup>e</sup> ronde dd 27 januari 2017

|                     |   |                      |     |
|---------------------|---|----------------------|-----|
| Jan Jacobs (1187)   | - | Kees Hazen (1178)    | 1-1 |
| Geert Geurts(1142)  | - | Jasper Lemmen (1493) | 0-2 |
| Peter Litjens (999) | - | Marcel Wijers (784)  | 2-0 |
| Peter Vink (816)    | - | Cor van Vuuren (871) | 1-1 |

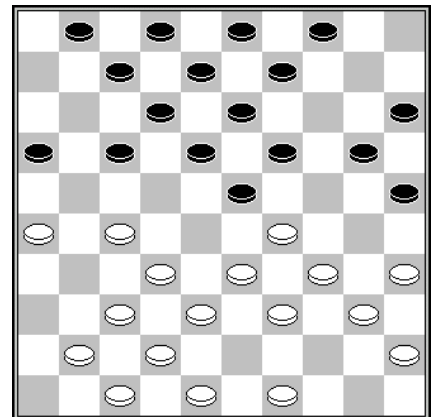
Was dit keer de inroostering van Visscher als barman de oorzaak van de matige opkomst? Dat zal toch niet.



D50 Stand na 33... 15x24



D51 Stand na 31.39-34?



D52 Stand na 16.43-39

### Diagram 50 Peter Litjens – Marcel Wijers

In het besef dat Wijers de betere klassieke stelling in handen heeft vervolgde Litjens met **34.28-22?**

Daarmee zou hij van de regen in de drup zijn gekomen als Wijers **34... 18-23** had nagelaten ten gunste van 34... 2-8!

Met varianten waarmee ik u niet zal vermoeien zou Wijers de partij in zijn voordeel kunnen beslissen.



Diagram 51 Jan Jacobs – Kees Hazen

**31... 13-18?**

Hiermee verprutst Hazen zijn zojuist verkregen gewonnen positie die hij met 31... 3-8! had kunnen behouden. Anders dan in de partij is het Jacobs dan niet toegestaan met 32.34-29 te vervolgen vanwege 32... 23x34 33.30x39 24-29 34.33x24 19x30 35.35x24 16-21 36.27x18 13x42 W+.

En ook na 32.27-22 12-17! kan Jacobs alle hoop op een goede afloop laten varen.

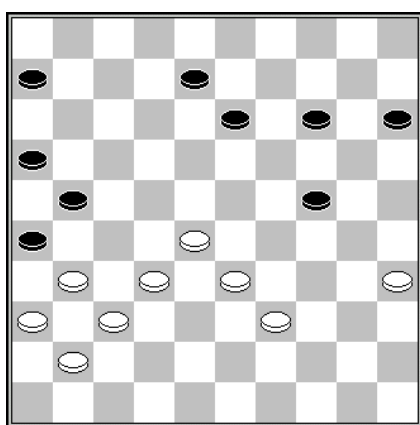
Diagram 52 Geert Geurts – Jasper Lemmen

**16... 17-22 17.37-31?**

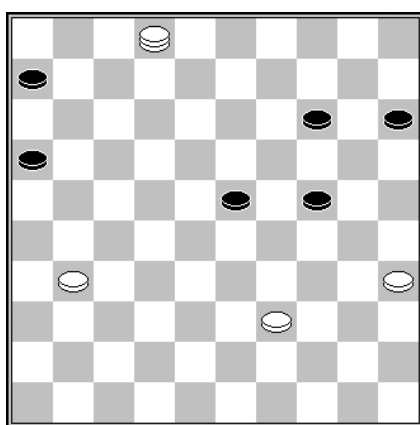
Hierna valt de witte stelling niet meer te redden. Mag ik de witspeler de spelgang 17.41-36 22x31 18.36x27 19-24 19.49-43 13-19 20.27-22 18x27 21.29x18 12x23 22.32x21 16x27 23.37-32 aanbevelen?

**20<sup>e</sup> ronde dd 3 februari 2017**

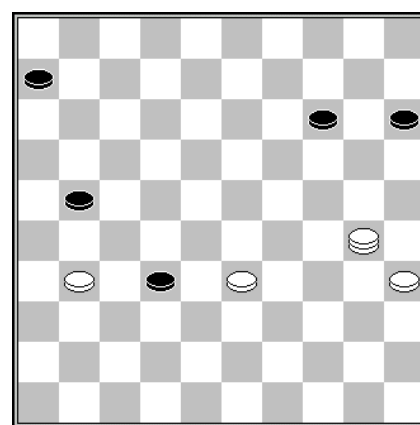
|                          |                              |     |
|--------------------------|------------------------------|-----|
| Marcel Wijers (784)      | - Peter Visscher (987)       | 0-2 |
| Stef Migchelbrink (1058) | - Marco van Bronswijk (1214) | 1-1 |
| Cor van Vuuren (871)     | - Kees Hazen (1178)          | 0-2 |
| Eep van Manen (1167)     | - Geert Geurts (1142)        | 0-2 |
| Gert van Willigen (1215) | - Jan Jacobs (1187)          | 0-2 |
| Peter Litjens (999)      | - Maarten Nas (1308)         | 2-0 |



D53 Stand na 40.38-32



D54 Stand na 44.33x2

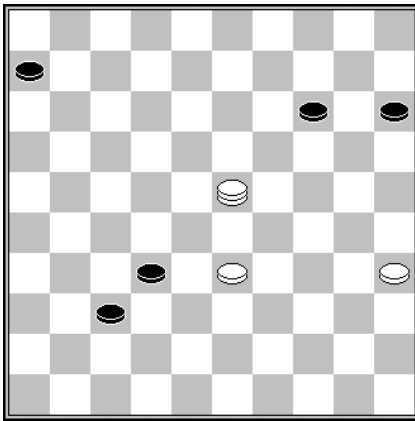


D55 Stand na 46... 16-21

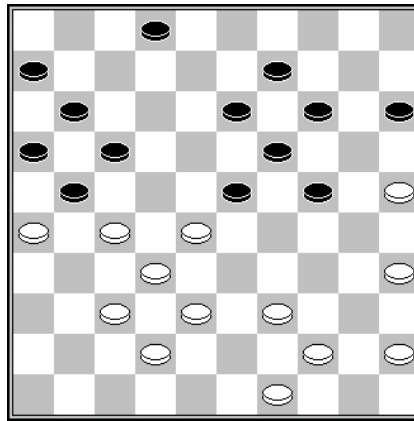
Diagram 53 Peter Litjens – Maarten Nas

Nas hielp Litjens over zijn damdepressie heen met de zet **40... 13-18?** Die aarzelde geen moment en nam het damzetje **41.32-27! 21x23 42.37-32 26x46 43.36-31 46x28 44.33x2** *Diagram 54*

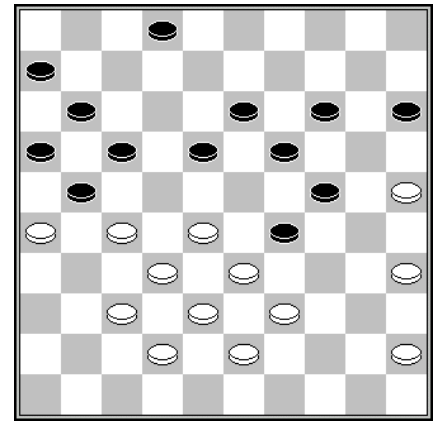
In plaats van het gespeelde **44... 14-19** leek de minder voor de hand liggende voortzetting 44... 23-28 45.2x30 28-32 46.39-33 16-21 *Diagram 55* de witspeler voor een blamerende nederlaag te behoeden. Totdat Litjens op de finesse 47.30-48! 21-26 48.48-34! 26x37 49.34-23! *Diagram 56* wees.



D56 Stand na 49.34-23



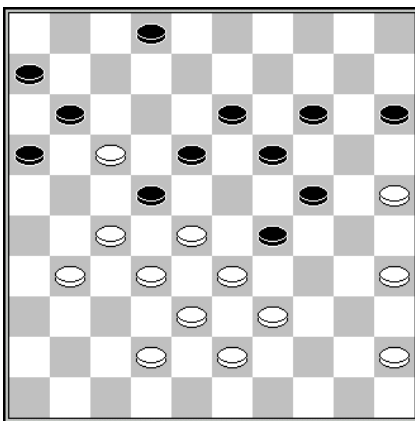
D57 Stand na 33... 20-24



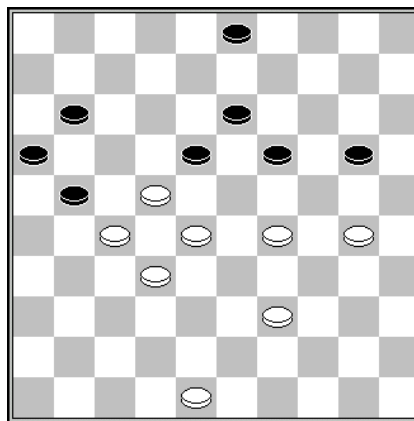
D58 Stand na 36... 23-29

Diagram 57 Staf Migchelbrink – Marco van Bronswijk

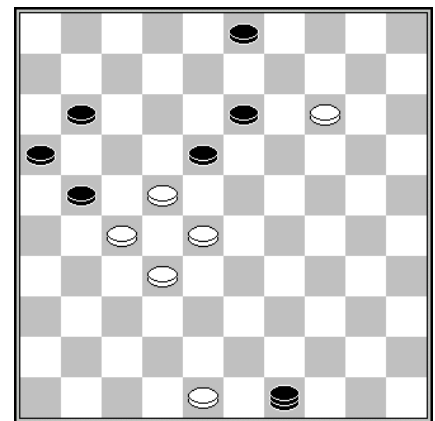
Van Bronswijk had teveel hooi op de vork genomen en was in een zorgwekkende positie terecht gekomen. Het is dat Migchelbrink de afwikkeling **34.27-22? 21-27** toestond, maar na 34.39-33! had Van Bronswijk spitsroeden moeten lopen: 34... 13-18 35.44-39 9-13 36.49-43 23-29 *Diagram 58* Nu zou na 37.45-40? eindelijk de zet 17-22! mogelijk zijn want 38.26x17? 22x31 39.37x26 22x31 40.28x17 wordt weerlegd door 40... 24-30! 41.25x12 13-18 42.12x23 19x48 +.



D59 Stand na 38.26x17



D60 Stand na 45.35-30



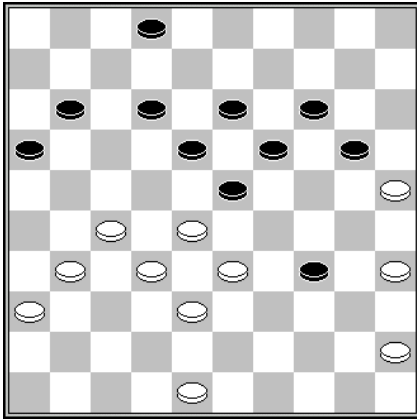
D61 Stand na 47... 43-49

Na 37.37-31 17-22 38.26x17 *Diagram 59* zou Van Bronswijk nog over een (duur) damzetje beschikken, waar ik de lezer graag zelf naar laat zoeken. Desgewenst kan Migchelbrink 37.37-31 vervangen door het simpele 37.39-34 29x40 38.35x44 +.

Diagram 60 Eep van Manen – Geert Geurts

Van Manen heeft zojuist de merkwaardige zet **45.35-30** genoteerd. Daar is als je daar na **45... 20-25** een juist vervolg aan weet te geven niks mis mee. In het andere geval moet je voor de variant 45.48-42 21-26 46.42-37 kiezen. **46.39-34? 21-26** en op dit moment had Van Manen de partij gevoeglijk op kunnen geven.

Met 46.29-23! 25x43 47.23x14 43-49 *Diagram 61* was Van Manen er zonder kleerscheuren vanaf gekomen, zowel na 48.14-10 als na 48.48-43.

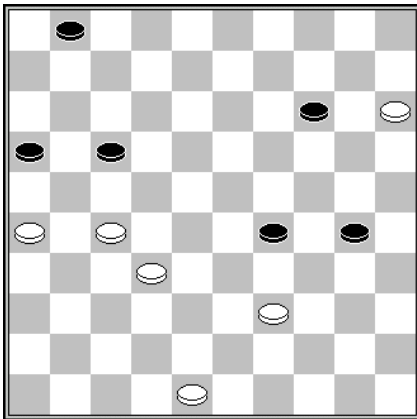


D62 Stand na 38... 29-34

Gert van Willigen – Jan Jacobs

Jacobs won de partij na 39.27-22? 18x27  
40.31x22 door 40... 34-39! 41.33x44 12-18.

Enigszins begrijpelijk is Van Willigens 39<sup>e</sup> zet wel, want zowel 39.31-26 als 39.43-39 is van een bedenkelijk niveau. Daarom was alleen 39.35-30! speelbaar, waarop Jacobs niet 39... 34-40? 40.45x34 40-24 mag doen vanwege 41.27-22! W+ maar wel 39... 34-39 40.33x44 20-24.



D63 Stand na 49... 24-30

Cor van Vuuren – Kees Hazen

Van Vuuren kan op kinderlijk eenvoudige wijze, 50.48-43 en 51.43-38, remise maken. Die punten-  
deling gaf hij met 50.39-33? 51.29x38 32x43 uit  
handen.

