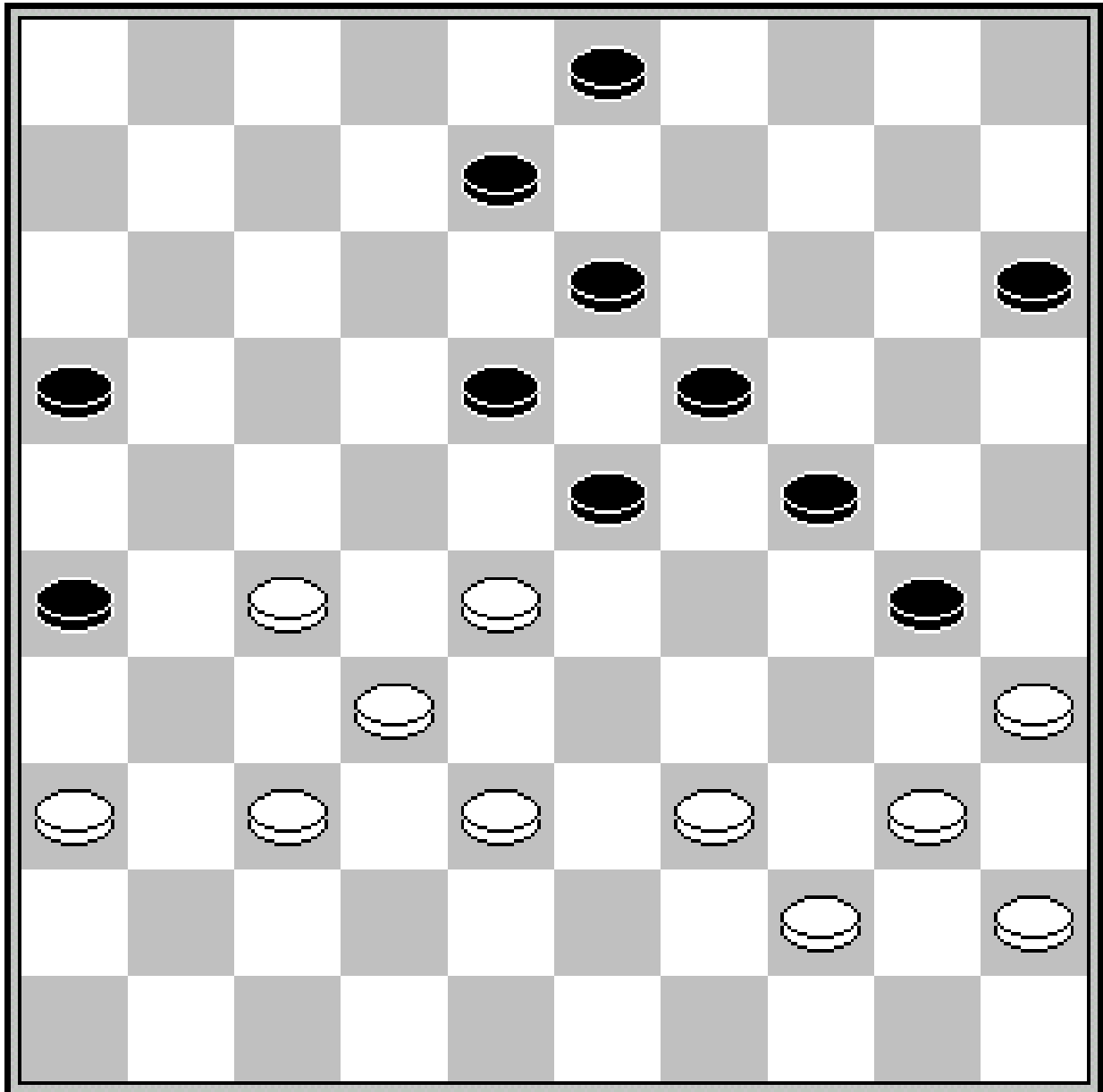




**DC LENT**



**Wit aan zet**

**Februari 2016  
Nummer 33**

## Colofon

<b>Redactie</b>	<b>Willem van den Berg</b>	<b>024 3229784</b>	<b>willem.1952@live.nl</b>
<b>Webmaster</b>	<b>Maarten Nas</b>	<b>024 7370152</b>	<b>damclublent@xs4all.nl</b>
<b>Pers</b>	<b>Anton Janssen</b>	<b>0487 501408</b>	<b>a.janssen@xmsweb.nl</b>
<b>Speellokaal:</b>	<b>Jo Eversstraat 3</b>	<b>663 JA LENT</b>	<b>024 3600137</b>
<b>Website</b>	<b>www.damclublent.nl</b>		
<b>Bestuur:</b>			
<b>Voorzitter</b>	<b>Edgar Hartman</b>	<b>0620288900</b>	<b>e_hartman@hotmail.com</b>
<b>Secretaris</b>	<b>Jos Janssen</b>	<b>024 3237564</b>	<b>jwjanssen@hetnet.nl</b>
<b>Penningmeester</b>	<b>Geert Geurts</b>	<b>024 3227017</b>	<b>g.j.geurts@g.mail.com</b>
<b>Wedstrijdleider</b>	<b>Stef Migchelbrink</b>	<b>0645630839</b>	

## Inhoud

3	Lent 1 – Hoofdklasse B
11	Lent 2 – 2 <sup>e</sup> Klasse E
16	Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse
19	Lent 4 – 1 <sup>e</sup> Klasse Zuid
21	Clubkampioenschap

# Lent 1 Hoofdklasse B seizoen 2015/2016

## Ronde 7 dd 19 december 2015

RDC Rijnsburg	- Ijmuiden	12-08
Lent	- Cema/De Vaste Zet	10-10
PSV Dammen	- Heijmans Excelsior	08-12
DC Dordrecht	- Micone	12-08
DV VBI Huissen 2	- Rivieren Dammers	13-07
Van Stigt Thans 2	- DES Lunteren	09-11

## DC Lent verovert een kostbaar punt

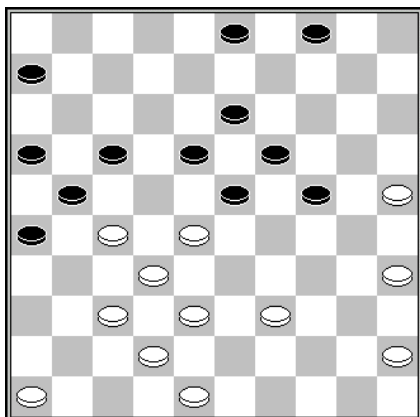
LENT - Voor DC Lent was het gelijkspel (10-10) in de zevende speelronde van de landelijke hoofdklasse tegen De Vaste Zet uit Geleen verdienstelijk. De dammers van sportpark Vossenpels weerden zich prima tegen de hoger geklasseerde Limburgers die vorig seizoen uit de ereklasse degradeerden.

DC Lent en De Vaste Zet hadden elk één winnende speler in de strijd. Jan Jacobs bracht tegen Erwin Heunen veel dreigingen in het spel en kwam namens de thuisploeg winnend uit het gecompliceerde spelbeeld. Bij Joop Geurts gebeurde het omgekeerde. De Lentenaar verspeelde tegen de sterke Adiatou Ibrahim met een slechte schijvenverdeling de partij en raakte behalve een punt ook zijn ongeslagen status kwijt.

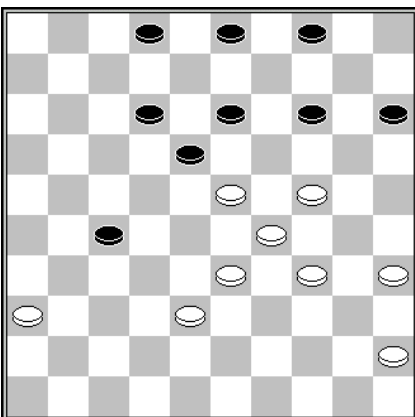
Na de verliespartij van Geurts deelde Thijs Gerritsen de punten met Paul Nitsch en volgde de voor Maarten Nas ingevallen Remco van Zelst, ondanks het gebrek aan wedstrijdritme, met remise tegen de gevaarlijke Russin Darya Fedorovich.

Na de gelijkmaker van Jacobs hield Van Willigen een punt over aan zijn partij met Wiel Maertzdorf. In de toen nog lopende partijen was geen krachtverschil te bekennen. Marco van Bronswijk (tegen Ingrid de Kok), Rob Everts (geen cadeautje voor zijn jarige tegenspeler Martijn van Gortel), Eep van Manen (Patrick Casaril), Roland de Rijke (Tom Swelsen) en Joppe Lemmen (Pierre Lacroix) hielden de deur op slot, waarmee DC Lent op een kostbaar punt afstevende. *Anton Janssen in De Gelderlander van 20 december 2015*

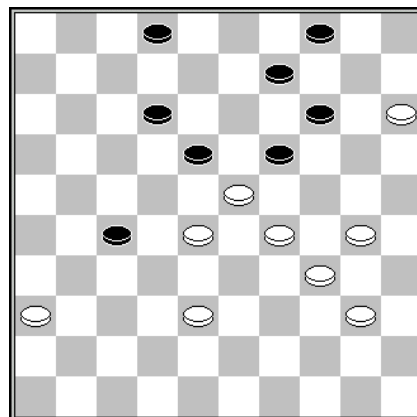
<b>Lent</b>	<b>- Cema/De Vaste Zet</b>	<b>10-10</b>	
1. Thijs Gerritsen (1304)	- Paul Nitsch (1395)	1-1	2
2. Roland de Rijke (1182)	- Tom Swelsen (1061)	1-1	9
3. Joppe Lemmen (1122)	- Pierre Lacroix (1249)	1-1	10
4. Gert van Willigen (1204)	- Wiel Maertzdorf (1182)	1-1	5
5. Eep van Manen (1182)	- Patrick Casaril (1241)	1-1	8
6. Marco van Bronswijk (1189)	- Ingrid de Kok (1135)	1-1	6
7. Rob Everts (1000)	- Martijn van Gortel (1226)	1-1	7
8. Jan Jacobs (1137)	- Erwin Heunen (1240)	2-0	4
9. Joop Geurts (1169)	- Ibrahim Adiatu Adesoji (1348)	0-2	1
10. Remco van Zelst (1252)	- Darja Fedorovich (1249)	1-1	3



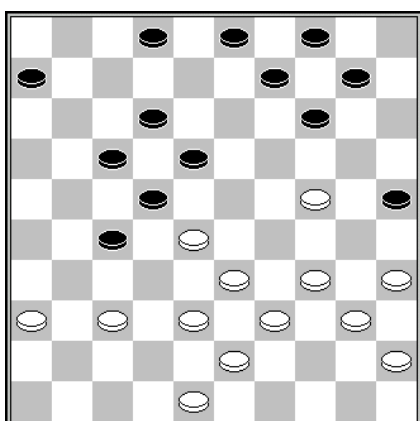
D1 Stand na 35.33-38



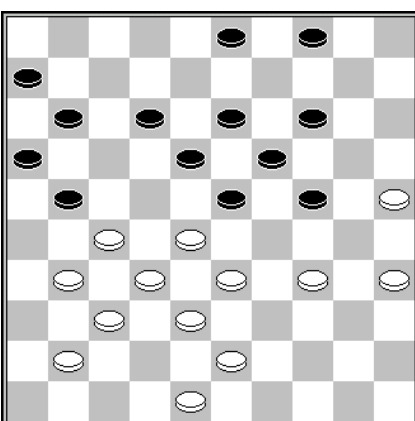
D2 Stand na 40... 10-25



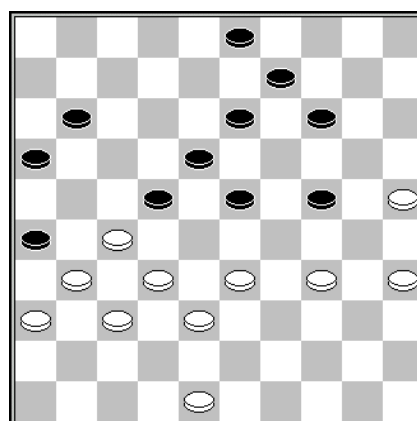
D3 Stand na 44.45-40



D4 Stand na 31.42-37



D5 Stand na 30... 8-12



D6 Stand na 38... 4-9

#### Diagram 1 Wiel Maertzdorf - Gert van Willigen

Van Willigen tekende met **35... 17-22 36.28x17 21x12** een vredesakkoord. Er volgde nog **37.27-22 18x27 38.32x21 16x27 39.35-30 24x35 40.45-40. 35x33 41.38x7 27-32 42.37x28 19-23 43.28x8 3x1**.

#### Diagram 2 Rob Everts – Martijn van Gortel

Hier volgde **41.33-28 3-8 42.35-30 (28-22??) 18-22 43.28x17 12x21**. Met direct **41.35-30** had Everts Van Gortel steviger aan de tand kunnen voelen. Die is dan aangewezen op de variant **41... 15-20 42.24x15 13-19 43.33-28 3-9 44.45-40 Diagram 3** en nu de lichte combinatie **44... 19-24 45.30x10 9-14 46.10x19 18-22 47.28x8 2x42**.

#### Diagram 4 Rob Everts – Martijn van Gortel

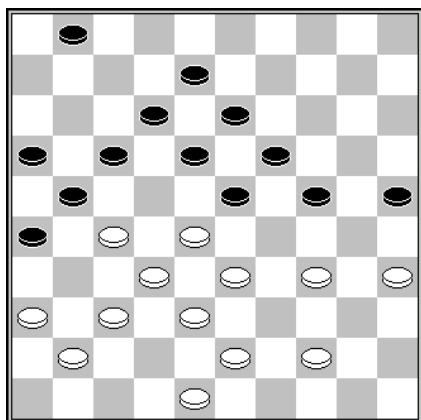
Eerder in de partij had Everts zijn tegenstander wel hoofdbreken bezorgd. Die scheen zich suf gepiekerd te hebben over het damzetje **31... 27-32 32.38x27 22x42 33.48x37 25-20 34.34x25 14-20 35.25x5 18-23 36.28x19 4-10 37.5x14 9x49**, een combinatie die computerprogramma's niet eens aangeven en die dus niet relevant is. De heer Van Gortel zeg ik derhalve hartelijk dank voor zijn melding op Toernooibase.

#### Diagram 5 Joop Geurts - Ibrahim Adiatu Adesoji

Het partijslot luidde **31.43-39? 21-26 32.41-36 12-17 33.34-30 17-22 34.28x17 11x22 35.48-42** - Met **35.39-34 6-11 36.34-29 23x34 37.30x39**

19-23 38.39-34 4-9! *Diagram 6* redt wit zich evenmin, want 39.34-29 23x34 40.32-28 11-17 41.27-21 16x27 42.37-32 26x37 43.32x23 faalt hardhandig op 43... 34-40 44.28x17 13-19 45.35x44 19x50 – **35... 6-11 36.39-34 22-28 37.33x22 24-29** en wit gaf het op.

Geurts had in plaats van **31.43-39?** met het meer voor de hand liggende 31.41-36! moeten voortzetten. Na 31... 21-26 32.34-30 blijkt het voor hem allemaal mee te vallen.



D7 Stand na 31... 20-25

#### Erwin Heunen – Jan Jacobs

Nadat Heunen op de 21<sup>e</sup> zet een misplaatste Ghestem-doorstoot had geplaatst was het tij definitief ten gunste van Jacobs gekeerd. Zoals u ziet moet wit offeren met **32.35-30 24x35** en nu zou 33.44-39 nog houdbaar spel hebben opgeleverd, maar Heunen deed het logische **33.43-39?** en werd verrast door **33... 17-22! 34.28x17 19-24** en nu was geen kruid gewassen tegen vernietigende dreigingen.

#### Ronde 8 dd 16 januari 2016

Micone	- Heijmans Excelsior	10-10
DES Lunteren	- PSV Dammen	16-04
Cema/De Vaste Zet	- Van Stigt Thans 2	05-15
Ijmuiden	- Lent	08-12
Rivieren Dammers	- RDC Rijnsburg	07-13
DC Dordrecht	- DV VBI Huissen 2	10-10

#### Damclub Lent nagenoeg veilig in hoofdklasse

Ijmuiden – Damclub Lent boekte zaterdag een 12-8 overwinning en heeft na de achtste ronde voor de landelijke hoofdklasse het degradatiespook vrijwel buiten de deur gezet.

De Lentse damformatie staat nu met acht punten uit acht wedstrijden op de zevende plek (competitie van twaalf). In het komende duel met de Rivierendammers kan de ploeg zich definitief in veiligheid spelen en handhaven op het tweede niveau van Nederland, onder de ereklasse.

“Jan Jacobs haalde met zijn remise tegen Kees Pippel de angel uit de tegenstander”, zei teamleider/speler Gert van Willigen. “Aan verschillende borden hadden wij overwicht. Het krachtsverschil betaalde zich uit met vier winstpartijen.” Joppe Lemmen, Marco van Bronswijk, Joop Geurts en Roland de Rijke wonnen hun partij namens Lent.

*Anton Janssen in De Gelderlander van 18 januari 2016*

## Ijmuiden

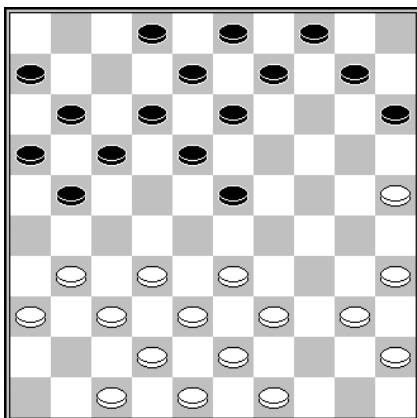
1. Conall Sleutel (1031)
2. Cees van der Vlis (1101)
3. Martin van Dijk (1279)
4. Jesse Bos (1292)
5. Feroz Amirkhan (1220)
6. Willem Winter (1223)
7. Kees Pippel (1314)
8. Jan-Maarten Koorn (888)
9. Marcel Doornbosch (1030)
10. Harry van der Vossen (1053)

## - Lent

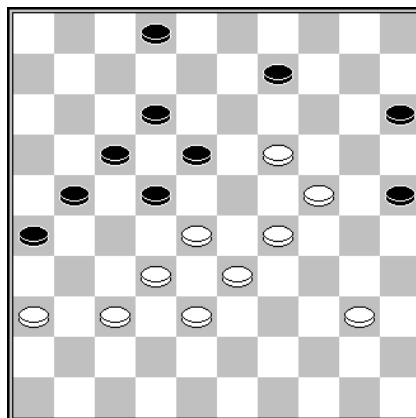
- Roland de Rijke (1182)
- Thijs Gerritsen (1304)
- Gert van Willigen (1204)
- Eep van Manen (1182)
- Maarten Nas (1296)
- Marco van Bronswijk (1189)
- Jan Jacobs (1137)
- Joppe Lemmen (1122)
- Joop Geurts (1169)
- Rob Everts (1000)

## 8-12

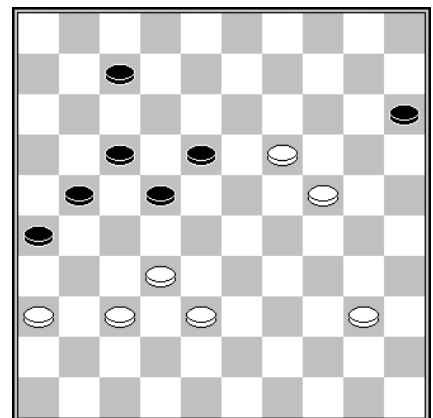
- 0-2 8
- 2-0 5
- 1-1 10
- 2-0 9
- 1-1 7
- 0-2 3
- 1-1 1
- 0-2 2
- 0-2 4
- 1-1 6



D8 Stand na 18.44-40



D9 Stand na 43.23-19



D10 Stand na 50... 12-18

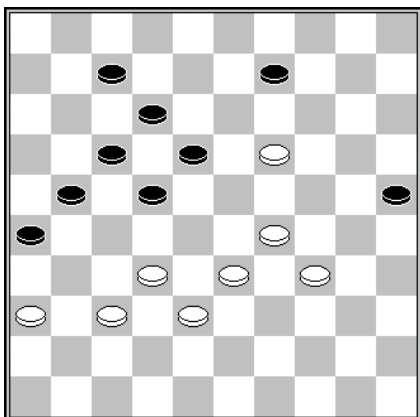
### Diagram 8 Kees Pippel - Jan Jacobs

In de partij De Koning (F.) – M'Diaye (F.) , Nijmegen 1996 volgde 16... 10-14. Jacobs was op een snelle puntdeling uit en deed (vanuit een andere opening) **18... 21-27 19.31x22 17x28 20.33x22 18x27 21.32x21 16x27** en Pippel verzoende zich middels **22.25-20 15x24 23.35-30 24x33 24.38x16 6-11 25.16x7 2x11** hiermee.

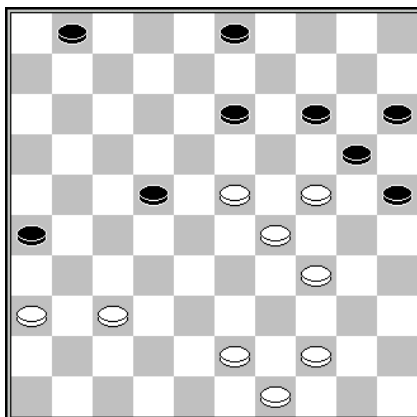
### Diagram 9 Marco van Bronswijk – Willem Winter

Van Bronswijk moest nog herstellen van een doorwaakte nacht en was dus wat later dan zijn teamgenoten naar Santpoort vertrokken. Daar trof hij op bord 6 Willem Winter aan. Die blunderde met **43... 2-7** maar omdat het recuperatievermogen van onze nachtbraker te wensen overliet, ontging ook hem het simpele 44.19-13 9-14 45.40-34 18x9 46.24-19 14x23 47.29x16. Weliswaar was na **44.40-34 7-11** de zet **45.19-13** nog mooier dan voorheen, maar Van Bronswijk had het niet zover mogen laten komen. Winter had namelijk met 44... 9-14 45.19x10 15x4 aan verlies kunnen ontsnappen.

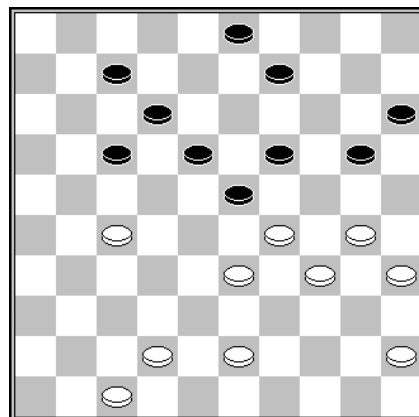
1. 46.24-19 4-10 47.28-23 10-15 48.34-30 25x34 49.29x40 18x29 50.33x24 12-18 *Diagram 10* en er dreigt zowel 18-23 als 26-31
2. 46.28-23 4-10 47.24-19 10-15 48.19-14 14-20 49.23-19 20x9 *Diagram 11* 50.19-13 9-14 51.33-28 22x31 52.13x2 25-30! 53.36x16 30x39 =.



D11 Stand na 49... 20x9



D12 Stand na 40... 17-22



D13 Stand na 35... 11-17

### Diagram 12 Feroz Amirkhan - Maarten Nas

Nas forceerde na **41.44-39?** door **41... 22-28 42.23x32 14-19** een niet al te gecompliceerde puntdeling. Als Amirkhan 41.43-39! had gedaan zou dat plannetje schipbreuk hebben geleden door (41... 22-28 42.23x32 14-19) 43.36-31 19x30 44.29-24 20x40 45.44x24 en zwart is totaal onder de voet gelopen, terwijl hem vermoedelijk hetzelfde lot zou zijn beschoren na andere voortzettingen.

### Diagram 13 Marcel Doornbosch – Joop Geurts

Geurts had Doornbosch met **35... 11-17?** een tweetal damzetjes aangeboden waarvan 36.29-24! 20x49 37.30-25 49x16 38.42-38 16x30 39.35x2 onze teamgenoot het meest noodlottig zou zijn geworden.

### Ronde 9 dd 30 januari 2016

DV VBI Huissen 2	- Micone	11-09
RDC Rijnsburg	- DC Dordrecht	10-10
Lent	- Rivieren Dammers	15-05
Van Stigt Thans 2	- Ijmuiden	15-05
PSV Dammen	- Cema/De Vaste Zet	09-11
Heijmans Excelsior	- DES Lunteren	10-10

### Lent

1. Eep van Manen (1182)
2. Jan Jacobs (1137)
3. Maarten Nas (1296)
4. Roland de Rijke (1182)
5. Marco van Bronswijk (1189)
6. Gert van Willigen (1204)
7. Rob Everts (1000)
8. Thijs Gerritsen (1304)
9. Joppe Lemmen (1122)
10. Joop Geurts (1169)

### - Rivieren Dammers

### 15-5

- |                                |     |    |
|--------------------------------|-----|----|
| - Dirk-Jan Dekker (1068)       | 1-1 | 6  |
| - Theo Voorspuij (1291)        | 1-1 | 9  |
| - Arthur de Swart (1151)       | 2-0 | 7  |
| - Henk Houweling (1136)        | 0-2 | 8  |
| - Krijn van Herwaarden (1024)  | 2-0 | 5  |
| - Thijs Verboon (1155)         | 2-0 | 10 |
| - Marienes van Genderen (1111) | 1-1 | 2  |
| - Ernst de Heer (970)          | 2-0 | 4  |
| - Arie van Hoogdalem (797)     | 2-0 | 3  |
| - Jan Voortman (735)           | 2-0 | 1  |

## DC Lent veilig en zelfs in de plus

LENT - Damclub Lent is vrijwel zeker van de nacompetitie voor klassebehoud gevrijwaard. Rechtstreekse degradatie is na de 15-5 winst op de Rivierendammers uit Gorinchem al helemaal geen item meer bij de dammers op sportpark Vossenpels.

Teamleider/speler Gert van Willigen rondde zijn partij snel winnend af, na de rustige remise van Rob Everts volgde winst



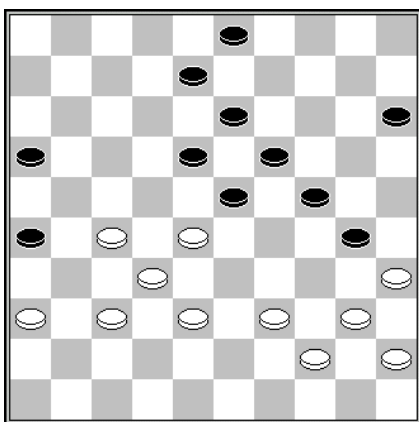
**Teamleider/speler Gert van Willigen rondde zijn partij snel winnend af. Archiefphoto Bert Beelen**

voor Lemmen en Gerritsen. Ook Marco van Bronswijk liet zijn overbuurman kansloos waarmee

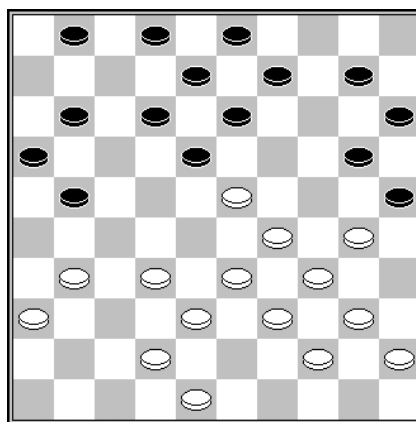
DC Lent met 9-1 een veilige voorsprong had. Na de puntdeling van Eep van Manen volgde het tweetje voor Nas en verslikte Roland de Rijke zich in een slagzet waarmee hij zijn eerste competitienederlaag in dit seizoen leed.

Jan Jacobs hield met zijn vechtlust de sterkste pion bij de Gorinchemmers keurig op remise. De afsluitende punten voor de 15-5 eindstand kwamen van Van Willigen die optimaal profijt trok van het tijdgebrek bij zijn overbuurman en won. *Anton Janssen in De Gelderlander van 1 februari 2016*

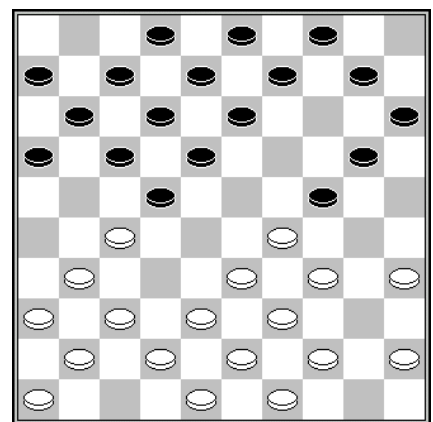
*(De foto is geschoten tijdens de wedstrijd Lent – Den Haag op 8 februari 2014. Tegenstander was Piet Lodder en die bracht de teamcaptain een nederlaag toe. Mag ik perschef Janssen er op wijzen dat Van Willigen zijn partij niet ‘snel’ winnend afrondde, maar in tegendeel als laatste uit was).*



**D14 Stand na 37... 25-30**



**D15 Stand na 24... 17-21**



**D16 Stand na 11... 5-10**



Diagram 14 **Henk Houweling – Roland de Rijke**

De Rijke heeft als laatste zet 25-30 afgeleverd. De prijsvraag van deze week luidt: hoe won wit een schijf?

Mag ik De Rijke enkele alternatieven recomanderen?

1. 37... 24-29 38.39-33 29-34 39.40x29 23x34 40.35-30 34-39 41.28-22 39x17 42.27-21 25x34 43.21x14 =.
2. 37... 24-29 38.39-33 19-24 39.28x30 25x34 40.33x24 3-9 41.40x29 18-23 42.29x18 13x33 =.
3. 37... 24-29 38.39-34 8-12 39.44-39 15-20 40.39-33 26-31 41.33x15 31x31 42.36x27 12-17 43.15-10 18-22 44.27x29 19-23 45.29x9 3x5 =.

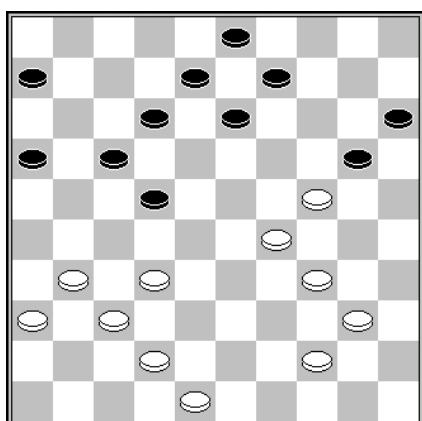
Zal De Rijke's **37... 25-30** aan zijn brein zijn ontsproten uit angst voor coups Royal die na 37... 8-12 38.44-39 opdoemen?

Diagram 15 **Ernst de Heer – Thijs Gerritsen**

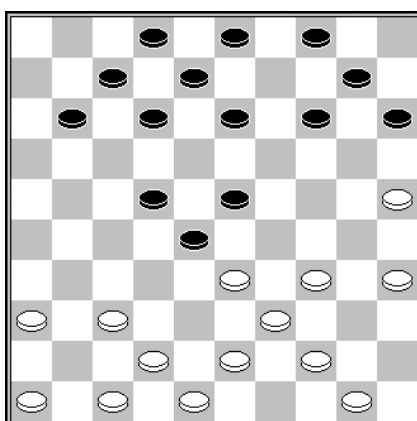
Het zat de geplaagde Gerritsen eindelijk weer eens een keer niet tegen. **25.30-24? 12-17 26.23x12 21-26 27.12x21 26x28 28.33x22 16x18.**

Diagram 16 **Jan Voortman – Joop Geurts**

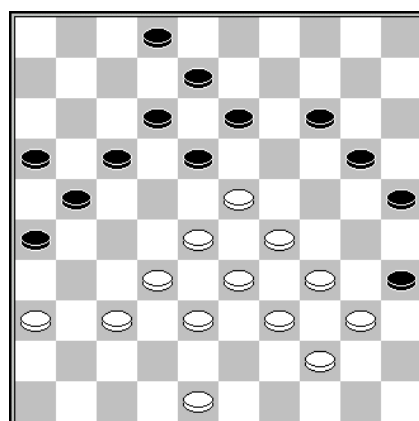
Het damzetje dat op **12.34-30?** volgde spreekt voor zich.



D17 Stand na 32.41-37



D18 Stand na 21.38-33



D19 Stand na 36.42-38

Diagram 17 **Joppe Lemmen - Arie van Hoogdaem**

Ook het zetje waarmee Lemmen na **32... 9-14?** toesloeg behoeft geen nader betoog.

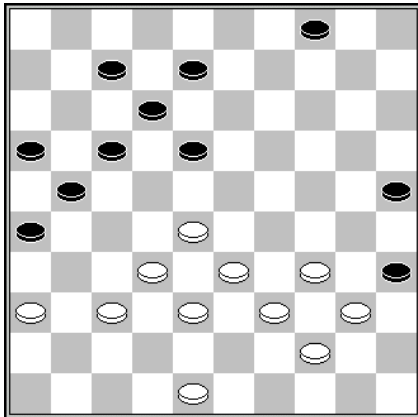
Diagram 18 **Maarten Nas - Arthur de Swart**

Het wordt eentonig, maar dat ligt niet aan mij. Over **21... 14-19?** hoef ik evenmin uit te weiden.

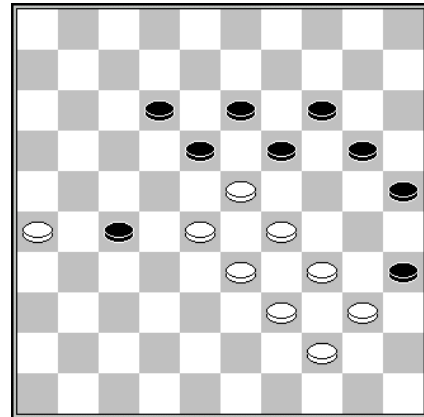
Diagram 19 **Marco van Bronswijk - Krijn van Herwaarden**

Eindelijk weer eens een stand waar wat over te zeggen valt. Van Bronswijk staat gekraakt. Weliswaar niet na het partijverloop **36... 14-19? 37.23x14 20x9 38.29-24 9-14 39.24-20 18-23??** Van Herwaarden moet 40.28x10 15x5 verwacht hebben maar nadat Van Bronswijk de meerslagregel op correcte wijze had nageleefd, gaf hij de partij onthutst op.

Met 39... 2-7 40.20x9 13x4 *Diagram 20* had Van Herwaarden de stand in evenwicht kunnen houden. 41.28-22 faalt door 41... 18x27 42.37-31 26x28 43.33x13 25-30 44.34x25 27-31 45.36x27 21x45.



D20 Stand na 40... 13x4



D21 Stand na 49.16x27

Maar in de stand van diagram 19 moet Van Bronswijk na 36... 21-27! 37.32x21 16x27 de eer aan zijn tegenstander laten. Een voorbeeld: 38.37-32 17-21 39.38-42 13-19 40.42-37 8-13 41.37-31 26x37 42.32x41 2-7 43.41-37 21-26 44.37-32 7-11 45.32x21 26x17 46.38-32 11-16 47.36-31 17-21 48.31-26 21-27 49.32x21 16x27 met een slotstand die een plaatje verdient. *Diagram 21*.

## Lent 2 Tweede klasse E seizoen 2015/2016

### Ronde 7 dd 19 december 2015

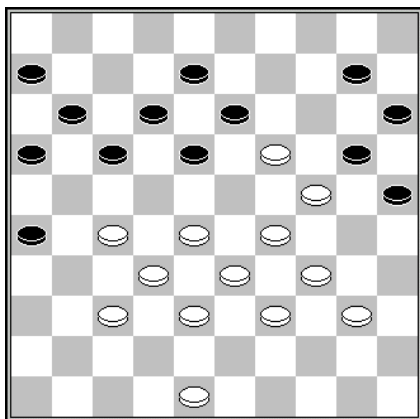
EAD Asten	- CTD Arnhem 2	14-06
Denk en Zet Culemborg 2	- Limburg CT	11-09
Lent 2	- Eureka	11-09
DV VBI Huissen 3	- Rivieren Dammers 2	14-06
WSDV/Heteren	- Heijmans Excelsior 2	06-14

### Lent 2

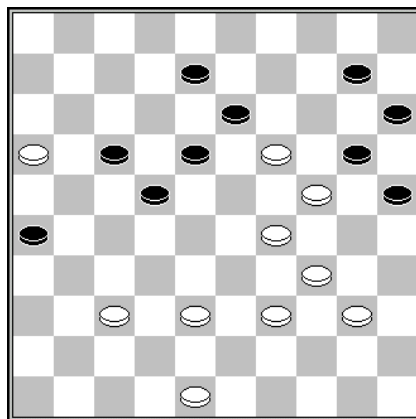
### - Eureka

11-9

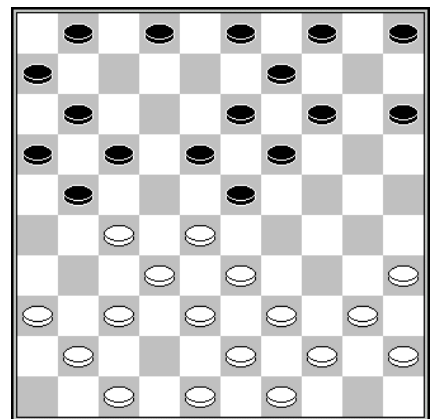
1. Ton Holla (750)	- Maarten Everduim (1090)	1-1	3
2. Albert Eggink (1047)	- Johan Evens (859)	2-0	1
3. Sammy Amusah (1005)	- Eddy Zijlstra (1138)	2-0	8
4. Fred Toetenel (986)	- Raymond Vandecaetsbeek (884)	1-1	4
5. Mark Jager (971)	- Jasper Kole (486)	2-0	5
6. Jorien Spaans (875)	- Ivar Jansen (764)	1-1	9
7. Gerold Kosman (1113)	- Marijn Jans (746)	2-0	6
8. Tom Siebelt (800)	- Darja Koullen (686)	0-2	10
9. Cor van Vuuren (896)	- Bram Kole jr. (1010)	0-2	7
10. Roy Slagter (646)	- Folkert Jansen (803)	0-2	2



D22 Stand na 36... 21-26



D23 Stand na 42... 12-17



D24 Stand na 15.42-38

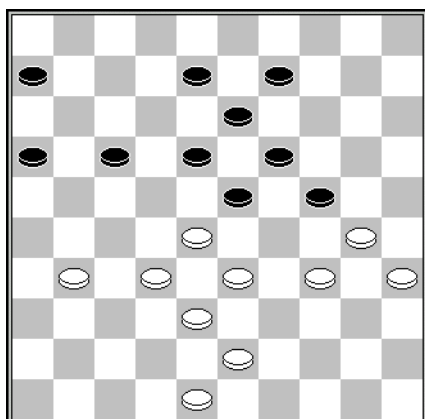
### Diagram 22 Sammy Amusah – Eddy Zijlstra

Van de 3 aantrekkelijke voortzettingen die hem ter beschikking staan, koos Amusah de minste: **37.27-21 16x27 38.32x21**

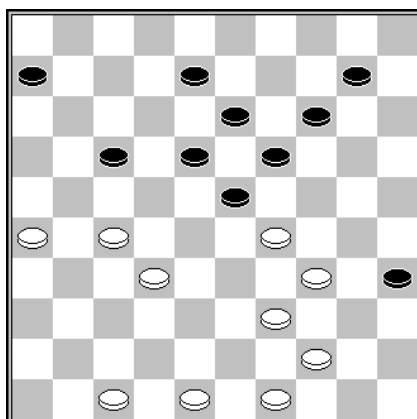
Waar Flits persisteert in het damzetje 37.27-22 18x27 38.32x21 16x27 39.29-23 20x18 40.48-42 13x24 41.28-22 17x28 42.33x2 geeft Truus ook het ruiltje 37.28-22 17x28 38.33x22 ter overpeinzing. Daarbij zal het programma de pointe die na 38... 11-17 39.22x11 6x17 40.27-21 16x27 41.32x21 17-22 42.21-16 12-17 *Diagram 23* wordt uitgeserveerd en die u naar alle waarschijnlijkheid nu pas ontwaart, al lang van tevoren hebben berekend: 43.37-31! 26x37 44.38-32 37x28 45.34-30 25x14 46.39-34 20x29 47.34x3.

Diagram 24 **Johan Evens - Albert Eggink**

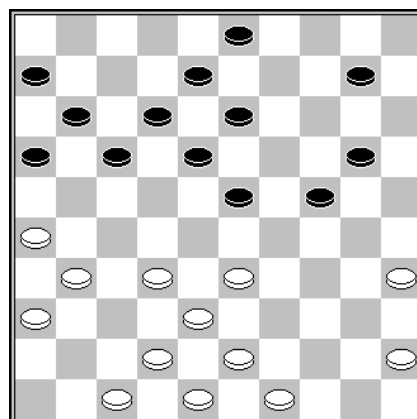
Van beduidend lichter kaliber is het zetje waarmee Eggink in de stand van diagram 24 glorieerde nadat Evens als laatste zet 42-38 had laten noteren.



D25 Stand na 40.42x31



D26 Stand na 33... 11-17



D27 Stand na 26... 4-10

Diagram 25 **Ton Holla - Maarten Everduim**

Everduim bereikte niets na **40... 18-22 41.48-42**. Met het tijdelijke offer 40... 8-12 41.31-27 16-21 42.27x16 6-11 43.16x7 12x1 zou hij Holla tot zwaarder denkwerk hebben aangezet.

Diagram 26 **Gerold Kosman - Marijn Jans**

Op de winst van Kosman viel heel wat af te dingen. Het zetje **34.26-21 17x26 35.27-22 18x38 36.29x20** was allerminst toereikend voor winst. Dat was wel het innemen van de kettingstelling middels 34.39-33 17-22\* 35.47-41 22x31 36.26x37 14-20 37.33-28 en nu 37... 19-24 38.28x30 35x33 39.48-43 enz. geweest.

Diagram 27 **Cor van Vuuren - Bram Kole**

De coup Napoleon en het broodjeaapverhaal waarmee Koeperman zijn toevoorders een halve eeuw geleden dacht te kunnen amuseren. Wie kent het niet. Van Vuuren en Kole. Er volgde namelijk *niet* 27.33-28 23-29 28.35-30 24x35 29.28-22 17x37 30.38-32 37x28 31.26-21 16x27 32.31x4.

**Limburg CT**

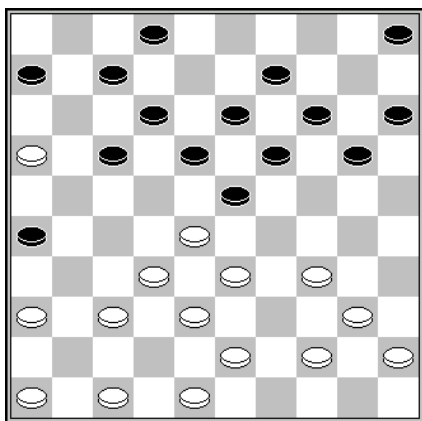
**- Lent 2**

**10-10**

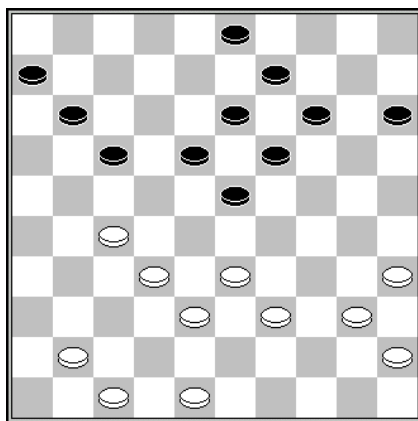
1. Jeroen Huskens (798)	- Gerold Kosman (1113)	0-2	4
2. Peter Bronstring (988)	- Albert Eggink (1047)	1-1	10
3. Luc Jennes (905)	- Sammy Amusah (1005)	0-2	8
4. Eddy Janssen (929)	- Peter Litjens (967)	1-1	6
5. Michel Trouet (946)	- Willie Peelen (886)	2-0	7
6. Wim Sanders (900)	- Jorien Spaans (875)	1-1	9
7. Remon Gadjradj (868)	- Tom Siebelt (800)	1-1	5
8. Theo Blom (556)	- Cor van Vuuren (896)	0-2	3
9. Henri Grau (954)	- Roy Slagter (646)	2-0	2
10. Dré Verheggen (962)	- niet opgekomen	2-0	1

## Ronde 8 dd 16 januari 2016

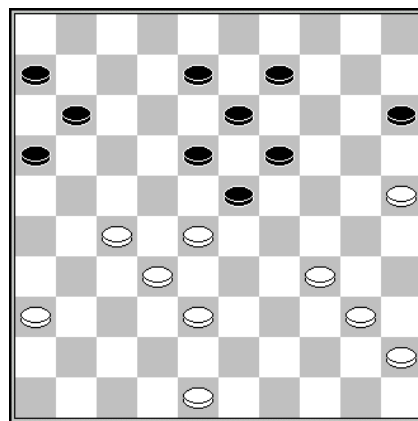
CTD Arnhem 2	- WSDV/Heteren	13-07
Eureka	- EAD Asten	03-17
Limburg CT	- Lent 2	10-10
Rivieren Dammers 2	- Denk en Zet Culemborg 2	05-15
D 'Amateurs	- DV VBI Huissen 3	14-06



D28 Stand na 23... 3-9



D29 Stand na 30.37-32



D30 Stand na 36... 3-8

Diagram 28 Luc Jennes – Sammy Amusah  
**24.33-29? 18-22 25.29x27 7-11 26.16x18 13x22.**

Diagram 29 Remon Gadjradj – Tom Siebelt  
 Siebelt toverde een dammetje uit de hoge hoed: **30... 23-29 31.33x24 19x30 32.35x24 13-19 33.24x4 3-8 34.4x22 17x46.**

Diagram 30 Jorien Spaans – Wim Sanders  
 Spaans strafte Sanders' laatste zet af met **37.38-33! 9-14** en nam vervolgens het damzetje **38.25-20 14x28 39.27-21 16x29 40.48-42 23x32 41.34x3** maar faalde in de afwerking. Behalve dit zetje was onder andere ook 38.36-31 snel gewonnen geweest, bijvoorbeeld 38... 14-20 39.25x14 19x10 40.28x19 13x24 41.27-21 16x29 42.34x3.

### Lent 2

1. Stef Migchelbrink (1051)
2. Gerold Kosman (1113)
3. Sammy Amusah (1005)
4. Mark Jager (971)
5. Fred Toetenel (986)
6. Willie Peelen (886)
7. Jorien Spaans (875)
8. Roy Slagter (646)
9. Ton Holla (750)
10. Tom Siebelt (800)

### - Rivieren Dammers 2

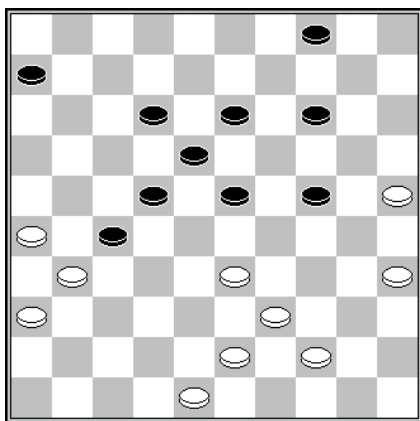
- Mark Mandemaker (900)
- Henk de Jong (909)
- Wim t Lam (878)
- Menno Eijkelenboom (683)
- Albert van de Berg (987)
- Fokko Burema (838)
- Bas Vink (819)
- Gozé van Pelt (748)
- Peter Lankhaar
- niet opgekomen

### 15-5

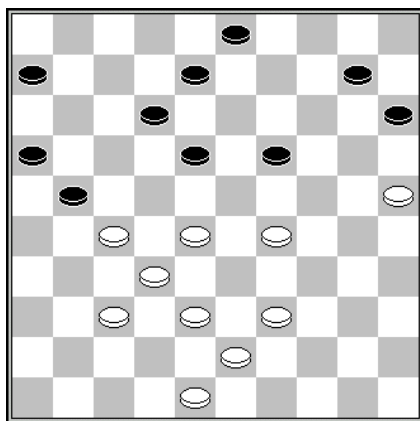
1-1	4
2-0	8
1-1	5
2-0	2
1-1	3
2-0	9
2-0	6
2-0	7
0-2	10
2-0	1

## Ronde 9 dd 30 januari 2016

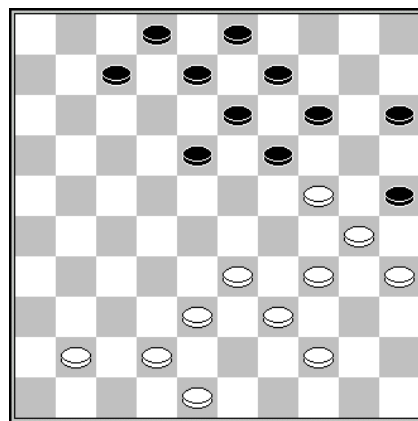
Denk en Zet Culemborg 2	- D 'Amateurs	12-08
Lent 2	- Rivieren Dammers 2	15-05
EAD Asten	- Limburg CT	15-05
WSDV/Heteren	- Eureka	08-12
Heijmans Excelsior 2	- CTD Arnhem 2	09-11



D31 Stand na 42.38-33



D32 Stand na 35... 13-19



D33 Stand na 29.49x38

### Diagram 31 Mark Mandemaker – Gerold Kosman

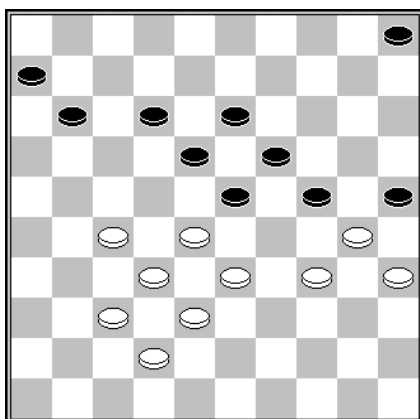
Migchelbrink vraagt zich op Toernooibase af of in plaats van 42... 13-19? niet 42... 14-19! is gespeeld. Als die vraag ontkennend wordt beantwoord had Mandemaker zijn slag kunnen slaan met 43.33-28! 23x32 44.35-30 24x35 46.44-40 35x33 47.43-38 32x43 48.48x8.

### Diagram 32 Sammy Amusah - Wim 't Lam

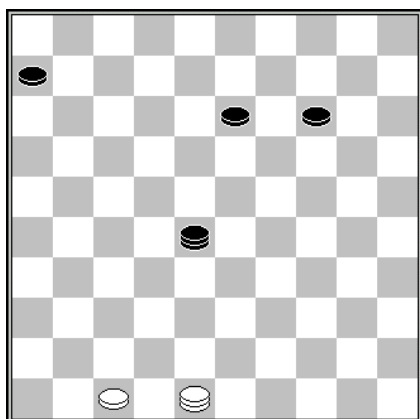
Ook bij deze stand stelt Migchelbrink, die blijkbaar een dialoog met zijn lezers aan wil gaan een vraag, namelijk of Amusah niet kan winnen door 36.28-22 8-13 37.22-17 21-26 38.17x8 3x12 39.37-31 26x28 40.29-23 18x29 41.39-33 28x39 42.43x5. Het antwoord op die vraag hangt af van de uitkomst van 36.28-22 19-24 37.22x2 24x22.

### Diagram 33 Menno Eijkelenboom - Mark Jager

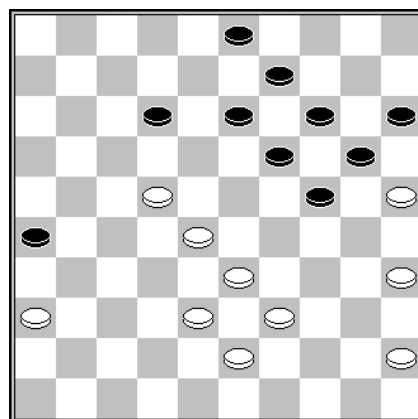
Eijkelenboom gaf het na 29... 14-20? op. De vraag die ik de lezer voorleg luidt: hoe had wit ook kunnen winnen?



D34 Stand na 38.39-33



D35 Stand na 56... 9-14



D36 Stand na 41... 21-26

Diagram 34 **Fred Toetenel – Albert van de Berg**

Toetenel miste na **38... 12-17?** een eenvoudig zetje dat u na enig speurwerk wel zal ontdekken.

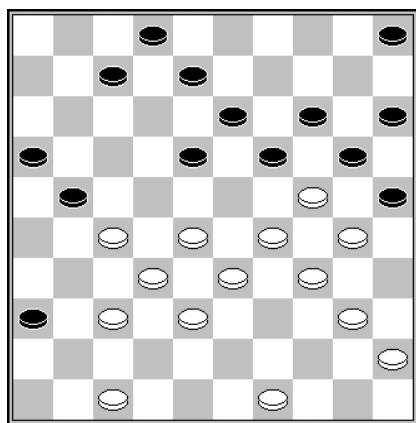
Diagram 35 **Fokko Burema - Willie Peelen**

Met de remisehaven in zicht ging het mis met Burema: **57.48-25? 28-17 58.25x11 6x17.**

Diagram 36 **Jorien Spaans – Bas Vink**

Spaans dacht goede zaken te kunnen doen met het zetje **42.28-23 19x17 43.36-31 26x37 44.38-32 37x28 45.33x11** en dat deed zij ook omdat Vink enigszins voorbarig het bijltje er bij neerlegde.

Hoewel Truus er anders over denkt en 42.45-40 12-18 43.22-17 26-31 44.36x27 18-22 45.27x18 13x11 adviseert, ben ik geneigd in dit uitzonderlijke geval aan de rekenkracht van Spaans een hogere waarde toe te kennen.



D37 Stand na 31.42-37

**Willem van den Berg – Ties Slagter**

Terwijl Lent de Rivieren Dammers afroste, behaalde CTD een benauwde winst op Heijmans Excelsior. In een – al zeg ik het zelf – onderhoudend partijtje kreeg ik een fraaie winst aangeboden

Behalve het foutieve **31... 5-10?** had Slagter ook niet 31... 21-26 mogen spelen omdat daarop de combinatie 32.27-22 18x27 33.32x21 26x17 34.29-23 20x18 35.37-31 36x27 36.38-32 27x29 37.34x3 25x34 38.3x39 + volgt, of althans had kunnen volgen.

Vroeger zou ik de varianten moeiteloos uit de mouw hebben geschud, maar heden ten dage zijn het computerprogramma's die mij de juiste weg moeten wijzen. Slagters miskleun 5-10 op de 31<sup>e</sup> zet had ik met 32.28-22! af moeten straffen. Er dreigt 47-41 en 33-28 waartegen 32... 19-23 onafdoende verweer biedt wegens 33.40-35 14-19 34.22-17 21x12 35.27-22 18x27 36.29x9 20x40 37.32x21 16x27 38.35x44 25x34 39.9-3 +. Zwart lijkt dus aangewezen op 32... 7-12 maar dan volgt 33.22-17 21-26 34.33-28 12x21 35.27-22 18x27 36.28-22 27x18 37.37-31 26x28 38.47-41 36x47 39.49-43 47x33 40.29x38 20x29 41.34x3 25x34 42.3x26.

Helaas (het valt ook mij op dat ik dit met sobere regelmaat moet herhalen – zie onder andere het volgende diagram) ontging mij het een en ander.

# Lent 3 Gelderse hoofdklasse seizoen 2015/2016

## Ronde 8 dd 22 januari 2016

DCH Heteren	-	DVV Voorthuizen	06-10
Kroonschijf Ede	-	DES Lunteren	10-06
DCN Nijmegen	-	WSDV Wageningen 1	06-10
DV VBI Huissen	-	DZW Warnsveld	10-06
WSDV Wageningen 2	-	DCH Harderwijk	06-10
CTD Arnhem	-	DC Lent	08-08

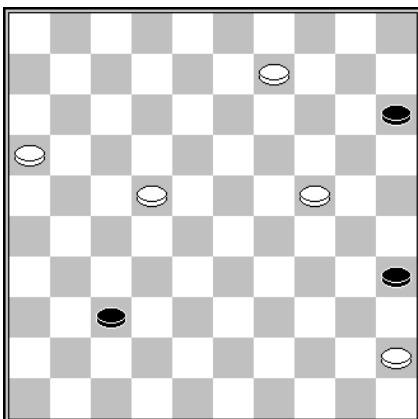
### CTD Arnhem

1. Rik Twilhaar (1327)
2. Michael Palmer (1269)
3. Henk Grotenhuis ten Harkel(1280)
4. Peter Kort (1294)
5. Theo Willemsen (1068)
6. Jan Beeke (1039)
7. Rein Bergsma (1027)
8. Henk Mahboeb (996)

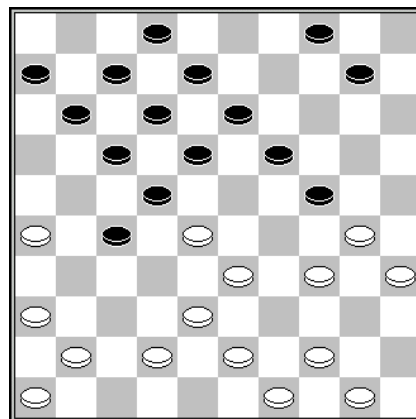
### - DC Lent

- |                              |     |   |
|------------------------------|-----|---|
| - Eep van Manen (1182)       | 1-1 | 5 |
| - Gert van Willigen (1204)   | 1-1 | 8 |
| - Rob Everts (1000)          | 2-0 | 1 |
| - Joppe Lemmen (1122)        | 1-1 | 6 |
| - Joop Geurts (1169)         | 0-2 | 3 |
| - Willem van den Berg (1138) | 1-1 | 7 |
| - Gerold Kosman (1113)       | 1-1 | 4 |
| - Mark Jager (971)           | 1-1 | 2 |

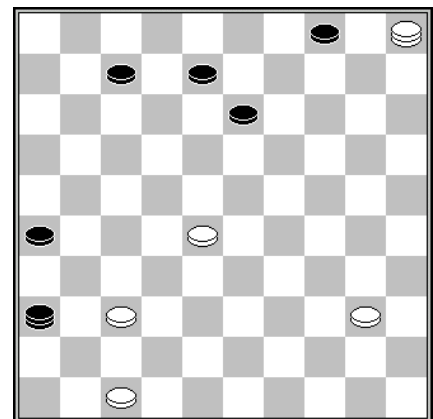
### 8-8



D38 Stand na 62... 1-37



D39 Stand na 21.39-34



D40 Stand na 47.10-5

#### Diagram 38 Willem van den Berg – Jan Beeke

Beeke speelde in verloren stand nog even door en terecht. Wit kan, zoals Van Manen aantoonde, als volgt winnen: 63.9-3 37-42 64.22-17 42-48 65.17-11 35-40 66.45x34 49x19 67.3-8 19x2 68.21-17 2x11 69.16x7. Helaas ontging mij deze winst en moest ik in remise berusten.

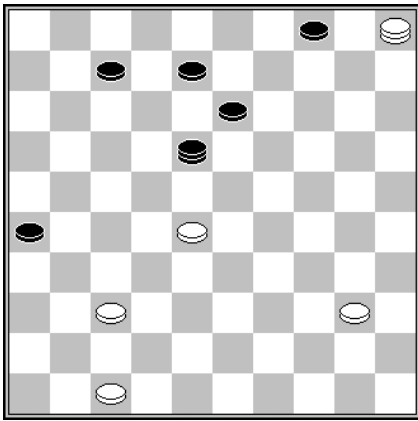
#### Diagram 39 Henk Grotenhuis ten Harkel - Rob Everts

21... 10-14? 22.38-32 27x40 23.43-38 22x33 24.38x9.

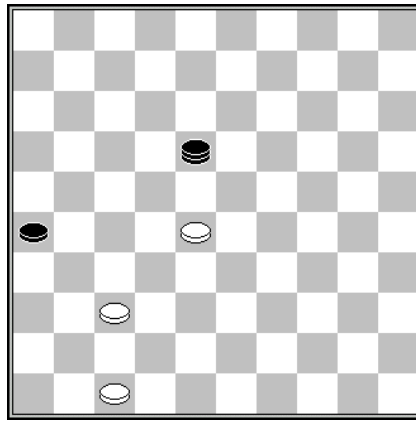
#### Diagram 40 Peter Kort – Joppe Lemmen

Lemmen hoorde je niet klagen over het remiseaanbod van Kort dat na 47... 36-18 deed.

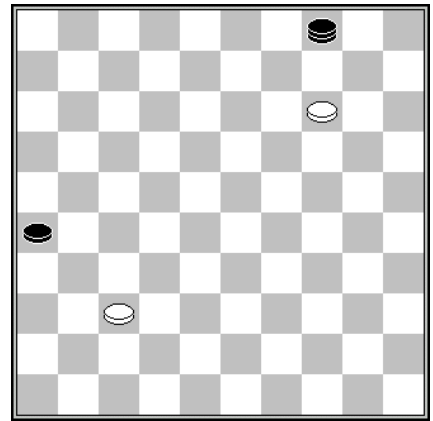




D41 Stand na 47... 36-18



D42 Stand na 41... 45x18



D43 Stand na 55... 36-4

### Diagram 41 Joppe Lemmen – Peter Kort

De vraag die bekijft is *waarom* Kort zijn laatste zet 36-18 van een remisevoorstel vergezeld liet gaan. Wellicht was hij teleurgesteld over de uitkomst van de variant 48.5-14 18x45 49.14-25 4-9 50.25x1 13-18 51.1x23 45x18 *Diagram 42* die inderdaad remise is als wit met 52.47-41 vervolgt. Na 52... 18-36 53.28-23 36x47 moet je wel een enorme sukkel zijn als je niet met 54.23-18 = vervolgt maar met 54.23-19 47-36 55.19-14 36-4 *Diagram 43* en we hebben een stand uit de partij Sysel – Anikeev uit het Europees jeugdkampioenschap van 2010 op het bord. Er volgde nog 56.37-32 26-31 57.32-28 31-36! 58.28-23 36-41 en wit gaf het op.

Toch bekruipt mij het gevoel dat de stand van diagram 40 meer dan een miezige remise moet bevatten.

### Ronde 9 dd 5 februari 2016

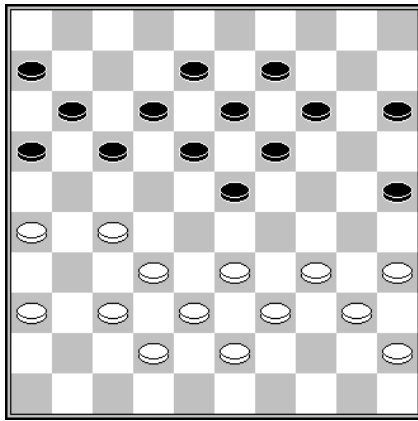
DVV Voorthuizen	- DCN Nijmegen	10-06
DCH Harderwijk	- DCH Heteren	09-07
DZW Warnsveld	- CTD Arnhem	07-09
WSDV Wageningen 1	- Kroonschijf Ede	10-06
DC Lent	- WSDV Wageningen 2	09-07
DES Lunteren	- DV VBI Huissen	09-07

### DC Lent

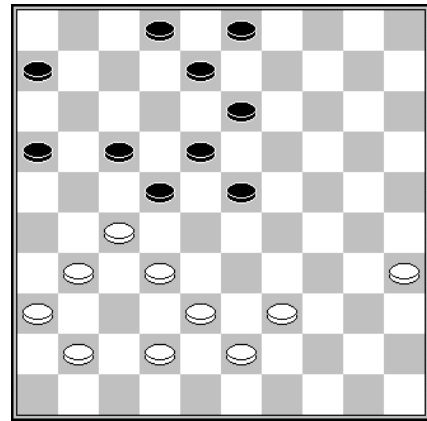
1. Joop Geurts (1169)
2. Maarten Nas (1296)
3. Joppe Lemmen (1122)
4. Thijs Gerritsen (1304)
5. Eep van Manen (1182)
6. Albert Eggink (1047)
7. Mark Jager (971)
8. Willem van den Berg (1138)

### - WSDV Wageningen 2 9-7

- |                                 |     |   |
|---------------------------------|-----|---|
| - Arie Janssen van Doorn (1182) | 1-1 | 6 |
| - Derk Kleinrensink (1163)      | 2-0 | 4 |
| - Cor Langeveld (1113)          | 1-1 | 8 |
| - Jaap Vink (1089)              | 0-2 | 2 |
| - Henk Kleinrensink (1177)      | 1-1 | 7 |
| - Hans Luchies (944)            | 2-0 | 3 |
| - Wim van Mourik (994)          | 0-2 | 5 |
| - Kees Maliepaard (948)         | 2-0 | 1 |



D44 Stand na 29.48-43



D45 Stand na 33... 19-23

Diagram 44 Jaap Vink – Thijs Gerritsen

Ook zonder voorkennis van de partij Ushakov – Imre uit het WK Jeugd 2004, waarin met 17-22 werd vervolgd, had Gerritsen moeten weten dat na **29... 14-20?** een zetje volgt.

Diagram 45 Derk Kleinrensink - Maarten Nas

Na 34.38-33! zou Nas het zwaarder hebben gehad dan na het partijverloop **34.39-34? 23-29! 35.34x21 22-28 36.32x23 13-18 37.23x12 8x39.**

## Lent 4 Eerste Klasse Zuid seizoen 2015/2016

### Ronde 7 dd 22 januari 2016

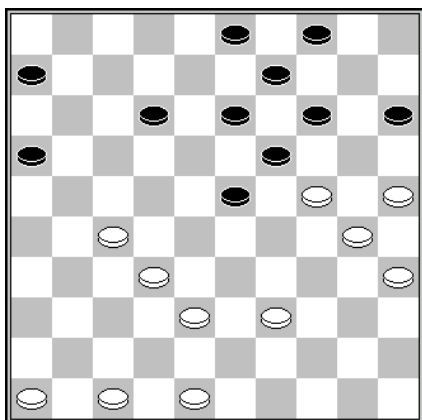
Ons Genoegen Haalderen	-	Zwart Wit 86 Malden 1	08-04
DV VBI Huissen 2	-	CTD Arnhem 2	08-04
DC Lent 2	-	Zwart Wit 86 Malden 2	11-01
Denk en Zet Culemborg	-	VTD Tiel	09-03

### DC Lent 2

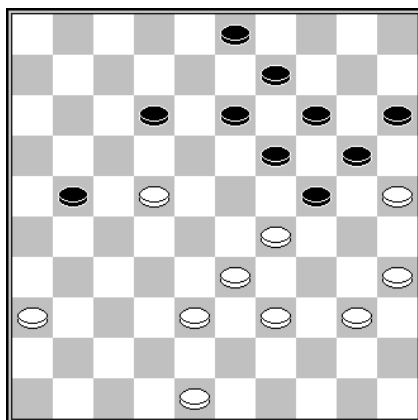
1. Peter Litjens (967)
2. Geert Geurts (1149)
3. Cor van Vuuren (896)
4. Marjoleine Geurts (905)
5. Peter Visscher (992)
6. Jorien Spaans (875)

### - Zwart Wit 86 Malden 2 11-1

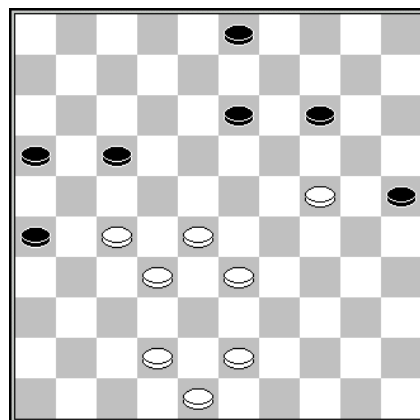
- Ben Scholten (772)	2-0	4
- Jan Haage (786)	2-0	3
- Martin van der Velde (805)	2-0	6
- Co Bank (780)	1-1	5
- Jan van de Ende (600)	2-0	1
- Jos Rongen	2-0	2



D46 Stand na 30... 18-23



D47 Stand na 37... 7-12



D48 Stand na 44... 9-14

#### D46 Jan Haage – Geert Geurts

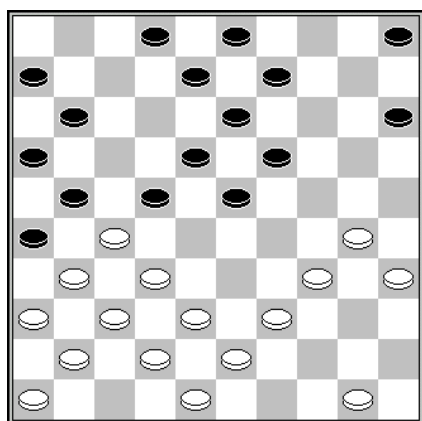
Haage zag geen uitweg meer en koos met **31.27-22?** voor een snelle capitulatie. Maar hij had helemaal geen rare fratsen uit hoeven halen om uit de problemen te blijven. Daarvoor volstaat de meest voor de hand liggende zet die hem ter beschikking staat: 31.46-41 en nu 31... 6-11 32.41-37 11-17 33.39-33! 23-29 34.27-22! 17x39 35.24x44 =.

#### Diagram 47 Co Bank – Marjoleine Geurts

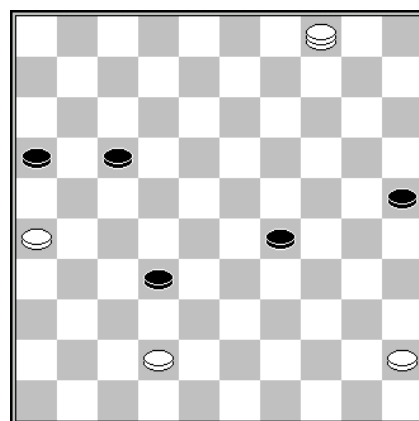
De zwartspeelster kwam na **38.22-17? 21-26? 39.17x8 3x12 40.29-23 19x28 41.33x22** in onoverkomelijke moeilijkheden. Die had zij met 38... 12-18! 39.17x26 19-23 40.35-30 23x32 41.35x10 15x4 42.25x14 9x20 uit de weg kunnen gaan.

#### Diagram 48 Peter Litjens – Ben Scholten

Litjens staat een schijf voor en dacht de klus te kunnen klaren met **45.28-23?** waarna Scholten het winnende 45... 26-31 46.27x36 25-20! 47.24x35 13-18 48.23x21 16x49 over het hoofd zag.



D49 Stand na 18... 4-9



D50 Stand na 52... 24-29

**Diagram 49 Jos Rongen – Jorien Spaans**

Rongen kwam er na **19.39-33?** niet meer aan te pas. Een geslaagde bevrijdingspoging zou 19.30-24! 19X30 20.35x24 zijn geweest. De dreigende vereenvoudiging 24-20 en 32-28 kan zwart niet ongedaan maken.

**Diagram 50 Cor van Vuuren – Martin van der Velde**

Van Vuuren tot slot. Die blunderde met **53.4-15?** maar Van der Velde profiteerde niet door 53... 17-21! 54.15x27 21x32 +.

**Ronde 8 dd 22 januari 2016**

VTD Tiel	- DV VBI Huissen 2	06-06
Zwart Wit 86 Malden 2	- Ons Genoegen Haalderen	06-06
DC Groesbeek	- CTD Arnhem 2	06-06
DC Lent 2	- Denk en Zet Culemborg	08-04

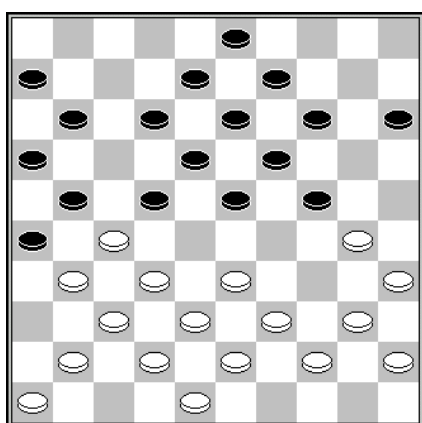
**DC Lent 2**

1. Gerold Kosman (1113)
2. Geert Geurts (1149)
3. Peter Litjens (967)
4. Lianne van Ampting (1008)
5. Cor van Vuuren (896)
6. Jorien Spaans (875)

**- Denk en Zet**

**8-4**

- Thijs Vreugdenhil (1070)	2-0	5
- Ed Kok (1170)	0-2	6
- Henk Stoop (1114)	1-1	4
- Pelle Bronkhorst (717)	2-0	3
- Krijn van Drie (1022)	1-1	2
- Co de Jongh (663)	2-0	1



D51 Stand na 24... 17-22

**Co de Jongh – Jorien Spaans**

De Jongh is aangewezen op 25.32-28 enz., maar deed **25.30-25?** waarop Spaans het damzetje 25.. 23-28 26.32x23 21x32 27.37x17 19x28 28.33x22 18x47 had kunnen overwegen.

# Clubkampioenschap

## 16<sup>e</sup> ronde dd 15 januari 2016

Jo. Lemmen - E. van Manen 1-1  
R. Everts - P. Visscher 1-1

## 17<sup>e</sup> ronde dd 22 januari 2016

Dummy - J. Jacobs 0-2

## 18<sup>e</sup> ronde dd 29 januari 2016

M. Wijers - Dummy 2-0  
P. Visscher - P. Vink 1-1  
R. Everts - R. Slagter 0-2  
E. van Manen - M. v Bronswijk 0-2  
G. Geurts - S. Migchelbrink 1-1

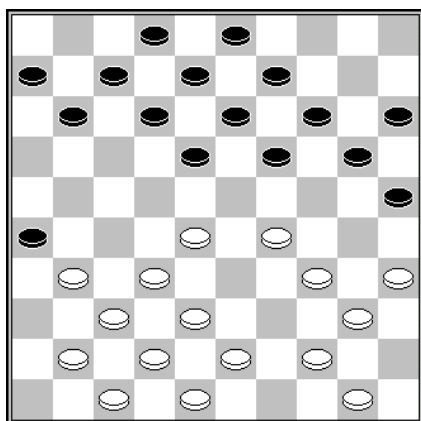
P. Litjens - Jo. Lemmen 0-2

## 19<sup>e</sup> ronde dd 5 februari 2016

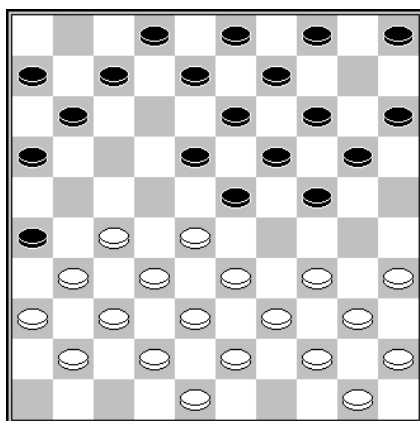
E. Hartman - R. Everts 2-0  
M. Wijers - D. van Dam 1-1  
S. Amusah - Ja. Lemmen 0-2

## 20<sup>e</sup> ronde dd 12 februari 2016

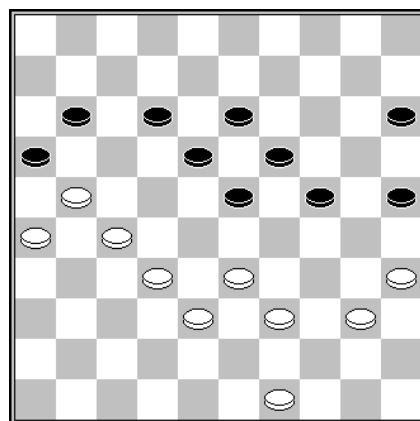
P. Vink - L. van Ampting 1-1  
J. Lemmen - G. Geurts 1-1  
M. v Bronswijk - E. Hartman 1-1  
D. van Dam - J. Geurts 1-1  
S. Migchelbrink - P. Visscher 2-0



D52 Stand na 19.49-44



D53 Stand na 12... 1-7



D54 Stand na 43.37-32

### Diagram 52 Joppe Lemmen – Eep van Manen

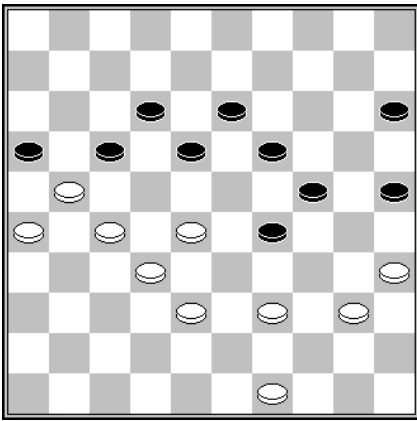
Van Manen en Lemmen hebben een openingsrepertoire dat niet bij elke dammer bewondering afdwingt. Met **19... 11-17?** haalde Van Manen niet het onderste uit de kan. Na 19... 19-24 zou Lemmen voor hetere vuren hebben gestaan. Zo verliest 20.38-33? een schijf door 21.25-30 enz. terwijl 20.28-23 24x33 21.38x29 11-17 wit voor grotere problemen plaatst dan met de partijvoortzetting

### Diagram 53 Eep van Manen – Marco van Bronswijk

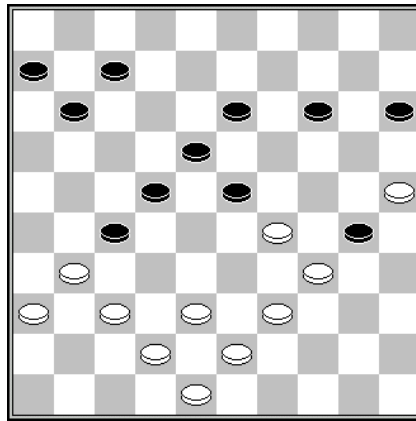
Van Manen vervolgde met **13.27-22 18x27 14.31x22** en dat had hij beter niet kunnen doen.

### Diagram 54 Geert Geurts – Stef Migchelbrink

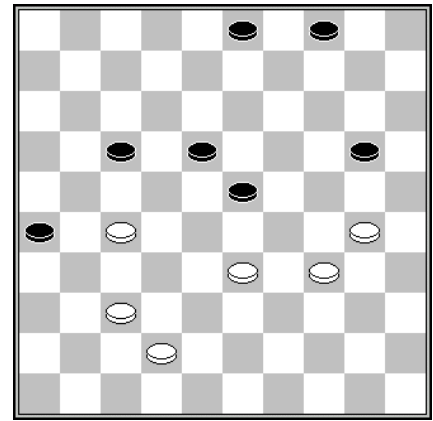
Migchelbrink verzuimde met de vereenvoudiging **43... 24-29?** zijn laatste kans op winst. Het zou me niet verbazen als Geurts 43... 11-17! met 44.33-28? zou hebben beantwoord, waar 44.49-43! gedwongen was - om op 44... 17-22 de zet 45.21-17! achter de hand te hebben. Na 44...23-29 is de stand van diagram 55 op het bord gekomen.



D55 Stand na 44... 23-29



D56 Stand na 34... 10-15



D57 Stand na 41.36x27

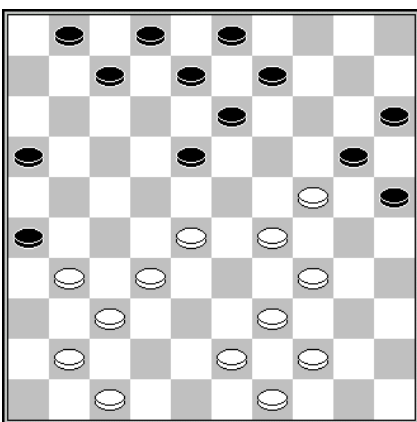
Na 45.39-34 neemt zwart geen genoegen met de remisevariant 45... 18-23? 46.49-43 13-18 47.43-39 25-30 48.34x25 18-22 49.27x7 16x27 50.32x12 23x45 maar slaat hij toe met het offer 45... 29-33! 46.38x20 15x24 +.  
Wits taaiste verdediging bestaat uit een zet die je niet als eerste te binnen zal schieten: 45.49-44, maar na 45... 25-30 46.38-33 29x38 47.32x43 18-23 48.40-34 23x32 49.27x38 16x27 50.34x25 bevindt wit zich in een weinig benijdenswaardige positie.

#### Diagram 56 Peter Litjens – Joppe Lemmen

De tijd dat Litjens het heft in handen had ligt alweer geruime tijd achter ons. Rond de 25<sup>e</sup> zet kantelde de partij ten gunste van Lemmen. Litjens liet met **35.38-33** een damzetje toe, wat in dank aanvaard werd. Na 35.31-26 zou het enige wat Lemmen nog fout kan doen 35... 27-31? 36.36x27 22x31 zijn geweest.

#### Diagram 57 Marcel Wijers – Denise van Dam

Van Dam staat een schijf voor en kan met 17-22 (tijdelijk) haar materiële voorsprong vergroten. Ze deed echter **41... 4-9?** en zag na **42.27-21** de bui al hangen. Er volgde **42... 9-13 43.21x12 18x7 44.33-29 3-9 45.29x18 13x22 46.37-31! 26x48 47.30-25 48x30 48.25x3 =.**



D58 Stand na 29... 12-18

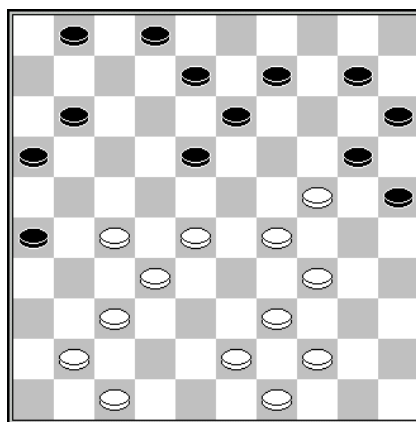
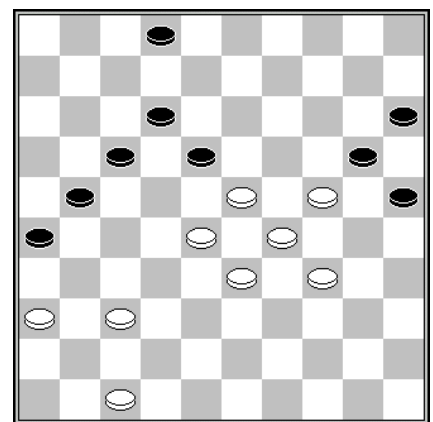


Diagram 59



D60 Stand na 47... 16-21

Diagram 58 **Denise van Dam – Joop Geurts**

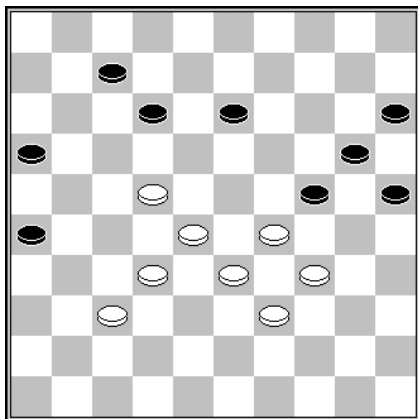
Van Dam versmaadde terecht het zetje 30.34-30 25x23 31.28x19 20x29 32.41-36 13x24 33.39-33 29x27 34.31x4 dat na 34... 7-12 niet in haar voordeel uit zou pakken, maar deed **30.31-27**.

Diagram 59 **Stef Migchelbrink**

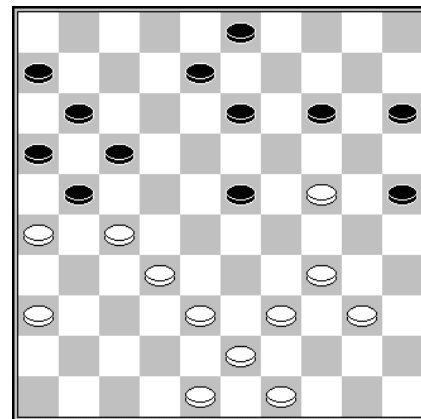
Niet zonder trots verwijst Migchelbrink op Toernooibase naar de stand van diagram 59, die zich voor heeft gedaan in het seniorentoernooi van Lent 2008. De naam van zijn tegenstander heeft hij, vermoedelijk uit piëteitsoverwegingen, niet vermeld maar Migchelbrink haalde combinatief met een zesklapper uit.

Diagram 60 **Denise van Dam – Joop Geurts**

Van Dam verkeek zich met **48.37-32?** op **48... 17-22! 49.28x8 2x13 50.23x12 13-19 51.24x13 21-27 52.32x21 26x19** en moest, net als tegen Wijers een week eerder, wederom een bittere pil slikken. Als zij dit zetje had onderkend zou ze ongetwijfeld voor 48.36-31! hebben gekozen. Na 48... 18-22 49.37-32 26x37 50.32x41 prijkt er een stand op het bord die haar levensgrote winstkansen moet bieden.



D61 Stand na 42.27-22



D62 Stand na 33... 18-23

Diagram 61 **Marco van Bronswijk – Edgar Hartman**

Hartman werkte zich met **42... 13-19? 43.22-18 12x23 44.29x18** in de nesten, wat met 42... 25-30 43.34x14 12-18 44.29x20 18x29 gemakkelijk voorkomen had kunnen worden.

Diagram 62 **Stef Migchelbrink – Peter Visscher**

Waar Migchelbrink vroeger nog wel eens van zich liet horen, is het momenteel stil geworden om hem heen. In deze stand miskende hij de aanwezigheid van de valluikslag, die het beste met 34.24-20 in gang kan worden gezet.

