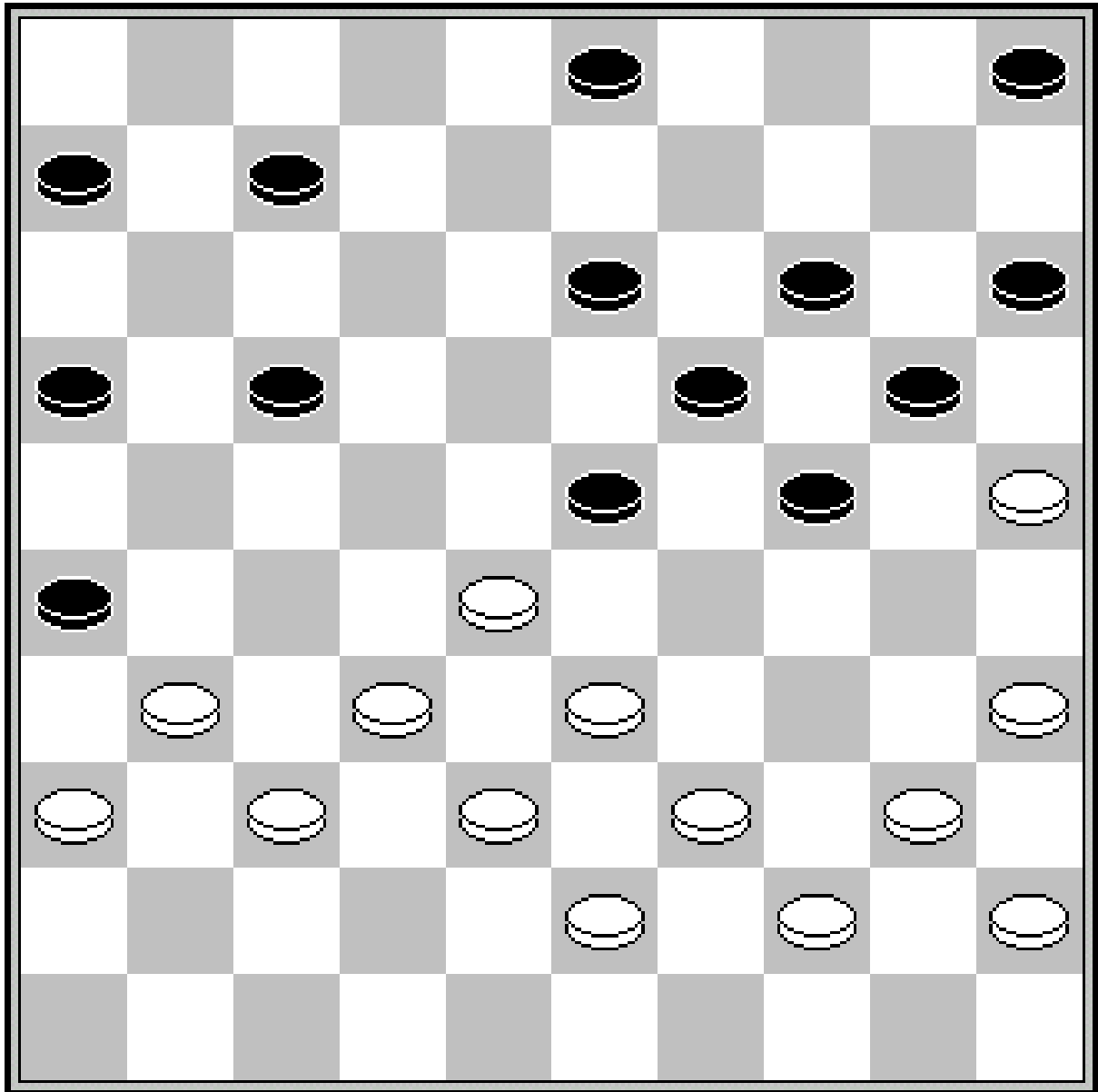




DC LENT



Wit aan zet

**Januari 2016
Nummer 32**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784	willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152	damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408	a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT	024 3600137
Website	www.damclublent.nl		
Bestuur:			
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900	e_hartman@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564	jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017	g.j.geurts@g.mail.com
Wedstrijdleider	Stef Migchelbrink	0645630839	

Inhoud

3	Lent 1 – Hoofdklasse B
10	Lent 2 – 2 ^e Klasse E
15	Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse
22	Lent 4 – 1 ^e Klasse Zuid
26	Clubkampioenschap

Lent 1 Hoofdklasse B seizoen 2015/2016

Ronde 4 dd 31 oktober 2015

Micone	- Van Stigt Thans 2	12-08
PSV Dammen	- Lent	10-10
Heijmans Excelsior	- RDC Rijnsburg	12-08
DES Lunteren	- DV VBI Huissen 2	13-07
Cema/De Vaste Zet	- DC Dordrecht	11-09
Ijmuiden	- Rivieren Dammers	13-07

DC Lent schiet niets op met punt

EINDHOVEN - De dammers van DC Lent moesten zich zaterdag bij het nog puntloze PSV in Eindhoven tevreden stellen met een gelijkspel: 10-10. Voor de Lentse formatie, die zich dit seizoen rechtstreeks wil redden in de landelijke hoofdklasse en niet, zoals twee keer eerder, via de nacompetitie, komt daarmee de kans op handhaving niet dichterbij.

Bij DC Lent maakte Maarten Nas zijn partij tegen Jacco Sandee met een slagenwisseling winnend af en haalde de voor Roland de Rijke ingevallen Gerold Kosman, die eerder aan schijfverlies ontsnapte en later remise voorstelde, tegen Jouke Hottinga nog onverwacht de volle buit.

Het bleek niet voldoende voor teamwinst. Thijs Gerritsen werd na te veel risico door Paul Hellings geklopt en Jan Jacobs spartelde tegen Menno Hottinga lang tegen. De gehoopte puntdeling was uit beeld na het missen van een foefje.

Het bereiken van voordeel aan de overige borden bleef uit voor de Lentse gasten. Joop Geurts deelde vlot de punten met Jan van den Hooff, Van Willigen kreeg Pieter Wijn niet op de knieën en Eep van Manen was gelijkwaardig aan Carlo Nas. Marco van Bronswijk remiseerde met Salomon de Jong, Joppe Lemmen deed dat met Fred Passchier en Rob Everts met David Riupassa.

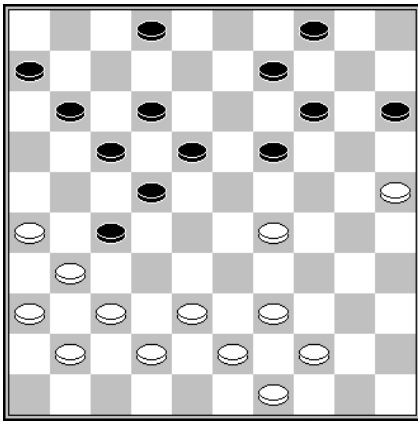
Anton Janssen in De Gelderlander van 2 november 2015

PSV Dammen

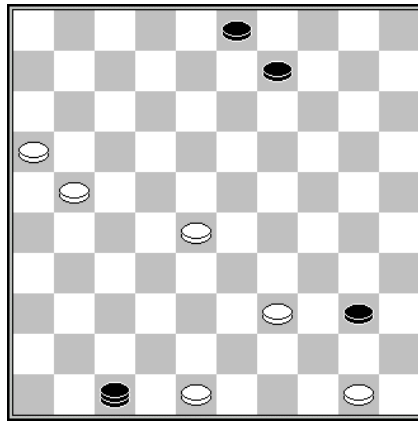
- Lent

10-10

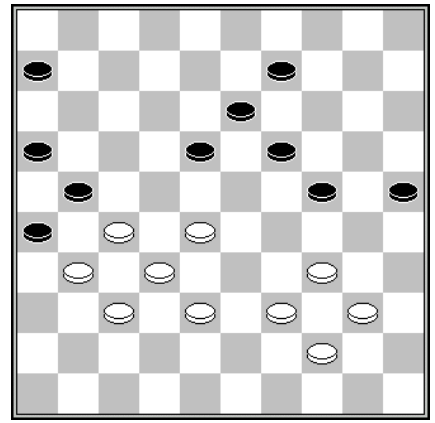
1. Jan van den Hooff (1167)	- Joop Geurts (1169)	1-1	1
2. Carlo Nas (1216)	- Eep van Manen (1182)	1-1	4
3. Pieter Wijn (1242)	- Gert van Willigen (1204)	1-1	3
4. Salomon de Jong (1187)	- Marco van Bronswijk (1189)	1-1	7
5. Paul Hellings (1190)	- Thijs Gerritsen (1304)	2-0	5
6. Jacco Sandee (1162)	- Maarten Nas (1296)	0-2	2
7. Menno Hottinga (1089)	- Jan Jacobs (1137)	2-0	9
8. David Riupassa (1036)	- Rob Everts (1000)	1-1	10
9. Jouke Hottinga (1030)	- Gerold Kosman (1113)	0-2	6
10. Fred Passchier (1260)	- Joppe Lemmen (1122)	1-1	8



D1 Stand na 28.30-25



D2 Stand na 53... 35-40



D3 Stand na 41... 14-19

Diagram 1 **Maarten Nas – Jacco Sandee**

Sandee blunderde met **28... 2-7?** en streek de vlag na **29.25-20! 15x33 30.39x28 22x33 31.31x24 W+**.

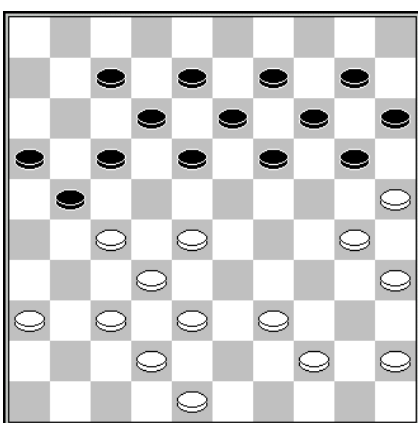
Met 28... 19-24! 29.29x20 15x24 zou hij de overbekende weerlegging 22-28! van de zet 37-32? in stand gehouden hebben: 30.37-32? 22-28! 31.31x33 24-29 32.33x24 14-19 33.24x22 17x46 en de investering van twee schijven in de dam lijkt alleszins verantwoord, terwijl bij andere voortzettingen de zwarte aanval soepel verloopt.

Diagram 2 **Joppe Lemmen – Fred Passchier**

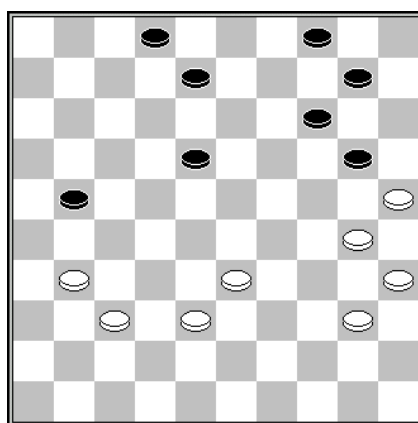
Waarschijnlijk zou Lemmen zijn rating met 54.16-11 meer bevrucht hebben dan met het gespeelde **54.21-17**.

Diagram 3 **Marco van Bronswijk – Salomon de Jong**

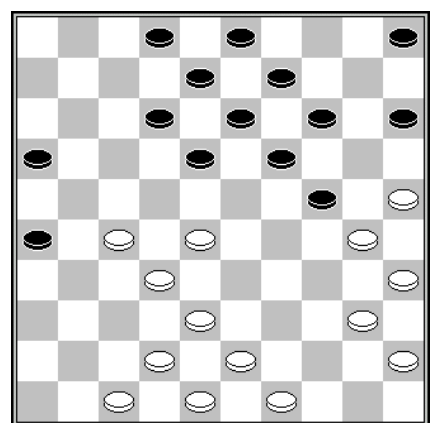
Van Bronswijk had wel fiducia in zijn stelling, getuige de voortzetting **42.38-33**. Als hij onraad had geroken zou hij wel voor het damzetje 42.27-22 en 43.37-31 enzovoort hebben gekozen.



D4 Stand na 30... 4-10



D5 Stand na 45.36-31



D6 Stand na 24.33-28

Diagram 4 **Paul Hellings – Thijs Gerritsen**

Hellings verkoos het positionele **31.37-31** boven het damzetje 31.27-22 18x27 32.36-31 27x36 33.37-31 36x27 34.28-23 19x37 35.42x2.

Diagram 5 Rob Everts – David Riupassa

Na 45... 18-22? 46.38-32? 20-24 47.30x19 14x23 was het gevaar geweken voor zwart. Everts had zijn tegenstander na 45... 18-22? met 46.33-29! in een ijzeren greep kunnen nemen. Zo is 46... 21-27 uitgeschakeld door het damzetje 47.38-33 27x36 48.33-28 22x24 49.30x19 14x23 50.25x5 + terwijl zwart zich tevens moet wapenen tegen de dreiging 38-32 en 32-28. Everts zou er minimaal schijfwinst mee hebben afgedwongen, maar met correct tegenspel had Riupassa de schade wellicht beperkt kunnen houden.

Diagram 6 Jouke Hottinga – Gerold Kosman

Kosman moest na 24... 24-29? 25.42-37! in schijfverlies berusten, maar omdat Hottinga zich bij het binnenhalen daarvan verslikte kwam hij met de schrik vrij. En dat niet alleen. Een wederdienst van Hottinga werd wel in dank aanvaard.

Surprise DC Lent tegen topper

DC Lent pakte aan twee borden winst. Roland de Rijke bereikte tegen Ron Entken groot positioneel overwicht en rondde dat op gevoel af. Marco van Bronswijk sleepte na schijfwinst tegen Hein Wilsens zijn partij ook winnend over de streep. Thijs Gerritsen liet zich in de eindfase nog onnodig door de sterke Wim van der Kooij aftroeven.

Maarten Nas kwam niet in gevaar tegen Frank Teer, Rob Everts was gelijkwaardig aan Adri Vermeulen, Van Willigen weerstond de druk van Harry Kolk en Eep van Manen had een sterke dag met zijn puntdeling tegen Andrew Tjon A Ong. Joop Geurts bleef prima overeind tegen Mari van Ballegooijen. Jan Jacobs hield zich met zijn koelbloedige aanpak de gevaarlijke Russische Olga Fedorovich van het lijf en Joppe Lemmen zag een voordelige stelling tegen Radj Balak niet doorslaan.

Anton Janssen in De Gelderlander van 30 november 2015

Ronde 5 dd 28 november 2015

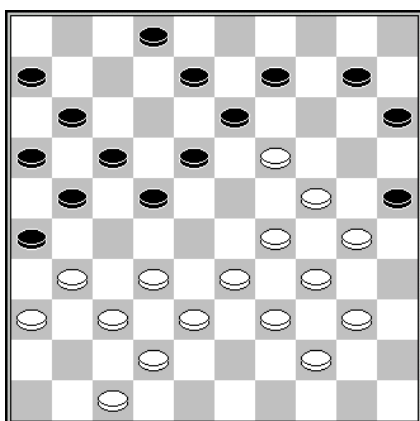
Rivieren Dammers	- Micone	05-15
DC Dordrecht	- Ijmuiden	13-07
DV VBI Huissen 2	- Cema/De Vaste Zet	10-10
RDC Rijnsburg	- DES Lunteren	09-11
Lent	- Heijmans Excelsior	11-09
Van Stigt Thans 2	- PSV Dammen	12-08

Lent

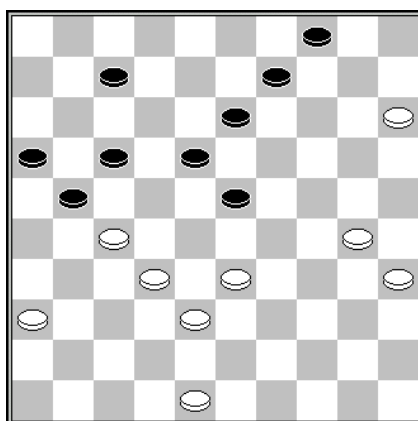
1. Maarten Nas (1296)
2. Gert van Willigen (1204)
3. Thijs Gerritsen (1304)
4. Jan Jacobs (1137)
5. Eep van Manen (1182)
6. Roland de Rijke (1182)
7. Rob Everts (1000)
8. Joop Geurts (1169)
9. Joppe Lemmen (1122)
10. Marco van Bronswijk (1189)

- Heijmans Excelsior 11-9

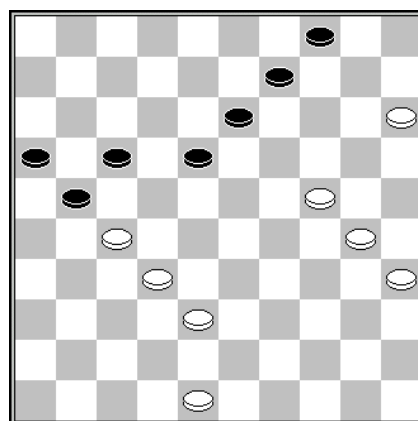
- | | | |
|--------------------------------|-----|----|
| - Frank Teer (1342) | 1-1 | 1 |
| - Harry Kolk (1242) | 1-1 | 4 |
| - Wim van der Kooij (1350) | 0-2 | 7 |
| - Olga Fedorovich (1333) | 1-1 | 9 |
| - Andrew Tjon A Ong (1352) | 1-1 | 5 |
| - Ron Entken (1194) | 2-0 | 3 |
| - Adri Vermeulen (1231) | 1-1 | 2 |
| - Mari van Ballegooijen (1315) | 1-1 | 6 |
| - Radj Balak (1111) | 1-1 | 10 |
| - Hein Wilsens (1071) | 2-0 | 8 |



D7 Stand na 27... 12-17



D8 Stand na 40... 2-7



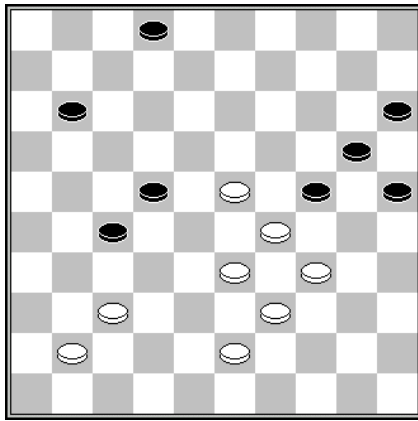
D9 Stand na 46.29-24

Diagram 7 Ron Entken – Roland de Rijke

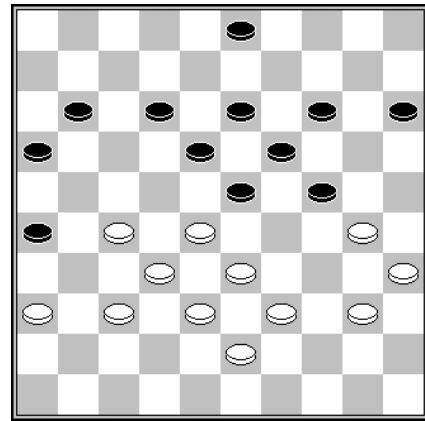
De Rijke moet zich aan de pokertafel gewaand hebben in plaats van achter het dambord. Met een stalen gezicht heeft hij een schijf geofferd, waar hij niet de geringste compensatie voor kreeg en waar bovendien in plaats daarvan een positioneel vervolg vermoedelijk tot een snelle ineenstorting van de vijandelijke stelling zou hebben geleid. Entken kan zijn voordeel vasthouden door middel van het zetje 28.19-14! 10x19 29.24-20 15x35 30.29-23 18x29 31.34x12 18x7 en De Rijke zou zijn teamgenoten heel wat uit te leggen hebben.

Diagram 8 Rob Everts – Adrie Vermeulen

Het is overdreven te stellen dat Everts van zelfvertrouwen zou overlopen. Na Vermeulens niet al te sterke zet 40... 2-7? stelde hij remise voor, wat de Bosschenaar na lang denken (gezien de standen op de overige borden) toch maar accepteerde. Een plausibel partijverloop zou zijn geweest 41.33-28 23-29 42.28-23 7-12 43.23x34 17-22 44.34-29 22x31 45.36x27 12-17 46.29-24 *Diagram 9* en Vermeulen kan het nog fout doen met 46... 9-14? 47.38-33! en wit wint zowel na 47... 14-20 48.33-29 als na 47... 17-22 48.32-28 21x23 49.24-19 13x24 50.20x17.



D10 Stand na 41.46-41



D11 Stand na 34... 6-11

Diagram 10 Thijs Gerritsen – Wim van der Kooij

Met **41... 11-17** maakte Van der Kooij het zij tegenstander niet lastig. Slechts omdat die met zijn gedachten elders was kon hij na afloop een tweetje noteren. Dwingender was 41... 11-16 geweest. Daarop volgt echter (ook) 42.43-38 2-8 43.34-30! 25x32 44.37x17 en na dit offer zijn zwarts winstkansen verkeken.

Diagram 11 Hein Wilsens - Marco van Bronswijk

35.28-22? 3-9! 36.40-34? Wilsens heeft niet beter dan 36.33-28 16-21! 37.27x7 18x27 38.7x20 14x45 39.32x21 26x17 maar het eindspelletje na 40.37-31 17-22! 41.28x17 45-50 42.17-11 50x26 43.11-6 26-21 44.6-1 21x49 moet Van Bronswijk in winst om kunnen zetten.

Ronde 6 dd 12 december 2015

Micone	- PSV Dammen	13-07
Heijmans Excelsior	- Van Stigt Thans 2	12-08
DES Lunteren	- Lent	11-09
Cema/De Vaste Zet	- RDC Rijnsburg	08-12
Ijmuiden	- DV VBI Huissen 2	12-08
Rivieren Dammers	- DC Dordrecht	03-17

DES Lunteren

- Lent

11-9

1. Aldert van Eck (1224)	- Gert van Willigen (1204)	1-1	9
2. Ronald van de Beek (1210)	- Rob Everts (1000)	2-0	6
3. Mark Sanders (1227)	- Maarten Nas (1296)	1-1	2
4. Erwin van Hierden (1354)	- Roland de Rijke (1182)	1-1	7
5. René Alderliesten (1252)	- Joop Geurts (1169)	1-1	3
6. Henk Klarenbeek (1399)	- Thijs Gerritsen (1304)	1-1	5
7. Arwin Lammers (1149)	- Eep van Manen (1182)	1-1	8
8. Stijn Overeem (1155)	- Joppe Lemmen (1122)	1-1	10
9. Arjen Timmer (1319)	- Jan Jacobs (1137)	1-1	1
10. Harmjan Lammers (1277)	- Marco van Bronswijk (1189)	1-1	4

Eén verliespartij wordt DC Lent fataal

LUNTEREN - DC Lent heeft niet voor een nieuwe stunt kunnen zorgen in de landelijke hoofdklasse B. Na de verrassende overwinning op koploper Excelsior uit Rosmalen werd zaterdag nipt verloren bij DES, de runner-up uit Lunteren. Eén verliespartij bleek fataal voor de laagvlieger: 9-11.

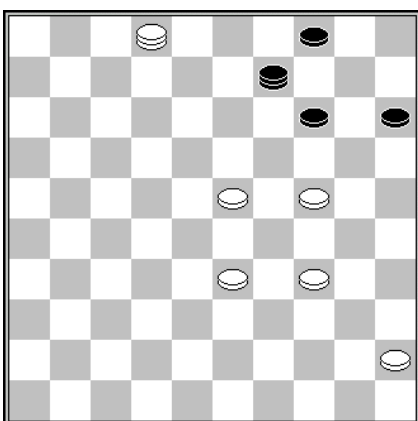
Lent maakte het DES lastig. In de spannende wedstrijd werden aan negen borden de punten gedeeld.

De beslissing viel aan bord 2 waar Lent-speler Rob Everts niet bestand was tegen de aanvalsdwang van Ronald van de Beek. Aan de overige borden werden de punten gedeeld. Roland de Rijke en Thijs Gerritsen hielden de Lunterense toppers Erwin van Hierden en Henk Klarenbeek, de nummers 1 en 2 van het topscorersklassement, in bedwang.

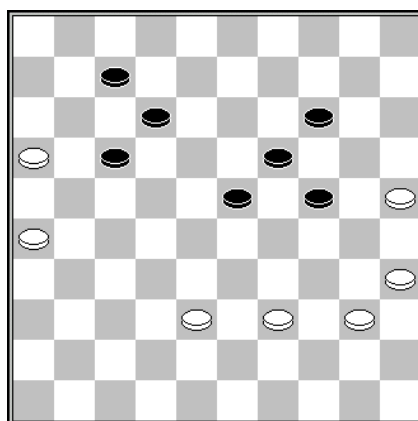
De eerste remises vielen in Lunteren na gelijkwaardige partijen aan de borden van Jan Jacobs (tegen Arjen Timmer), Maarten Nas (Mark Sanders), Joop Geurts (René Alderliesten), Marco van Bronswijk (Harmjan Lammers) en Gerritsen. Bij de 5-5 stand verliep de partij van Everts voor Lent verkeerd af.

De Rijke pakte tegen Van Hierden als eerste in deze competitie een punt. Van Manen onderkende tegen Arwin Lammers een sterke voortzetting met winstmogelijkheden te laat en scoorde het volgende punt. Aan de twee resterende borden hadden de Lentse dammers een nadelig eindspel op het bord. Joppe Lemmen had tegen Stijn Overeem een volle schijf minder maar wist de schade te beperken en Van Willigen overleefde een naar verlies riekende stelling toen opponent Aldert van Eck zwak afspeelde. De uiteindelijke twee puntendingen zorgden voor de 11-9 eindstand.

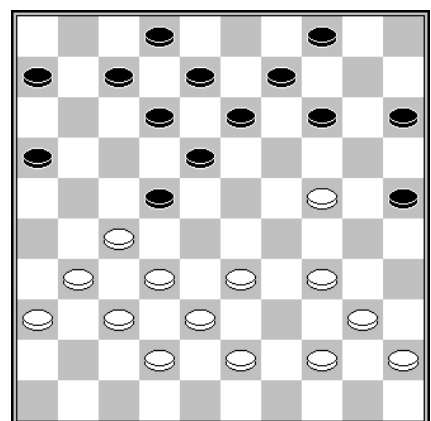
Anton Janssen in De Gelderlander van 14 december 2015



D12 Stand na 47.39-34



D13 Stand na 48... 9-14



D14 Stand na 24.39-33

Diagram 12 Aldert van Eck – Gert van Willigen

47... 9-31? 48.33-29?

Beiden zagen 48.23-19! 14x23 49.34-29 23x34 50.24-20 15x24 51.2x16 dus over het hoofd.

Diagram 13 Rob Everts – Ronald van de Beek

49.40-34? 17-22 50.34-30 12-17 Z+.

Wel goed was 49.39-33! 12-18 50.38-32 18-22 51.32-27 22x31 52.26x37
17-22 53.37-31 23-29 54.35-30 24x44 55.33x13 =.

Diagram 14 Roland de Rijke – Erwin van Hierden

Na de laatste zet 39-33 hoefde Van Hierden geen gaten te slaan in het witte bouwwerk om een combinatie uit te halen. Die zitten er al in en ook het damzetje 24... 22-28 25.33x22 15-20 26.24x15 18-23 27.22x24 4-10 28.15x13 8x50 is aanwezig. Waarschijnlijk vanwege diens hogere rating liet Van Hierden deze vereenvoudiging – de dam verdwijnt binnen enkele zetten weer van het bord – achterwege.

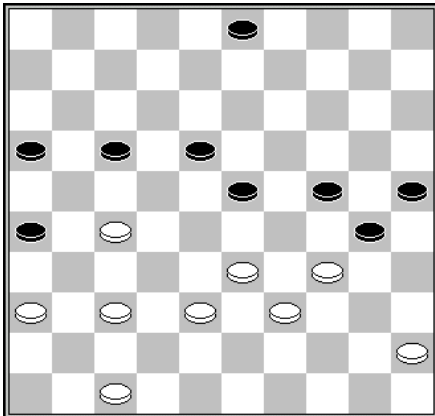


Diagram 15 Arwin Lammers – Eep van Manen

43... 17-21?

Na 43... 30-35 volgt op 44.45-40 35x44
45.39x50 24-30 + en op andere voortzettingen
44... 35-40 +.

D15 Stand na 43.42-38

Lent 2 Tweede klasse E seizoen 2015/2016

Ronde 5 dd 28 november 2015

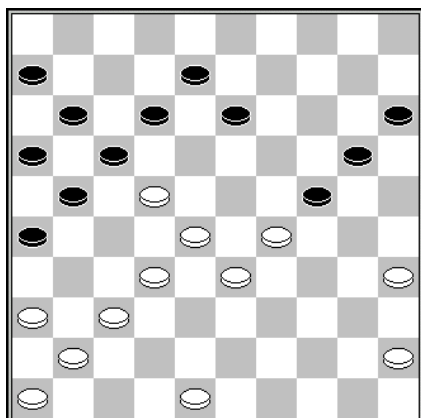
D'Amateurs	- Limburg CT	13-07
DV VBI Huissen 3	- Eureka	08-12
Denk en Zet Culemborg 2	- CTD Arnhem 2	10-10
Lent 2	- Heijmans Excelsior 2	09-11
EAD Asten	- WSDV/Heteren	17-03

Lent 2

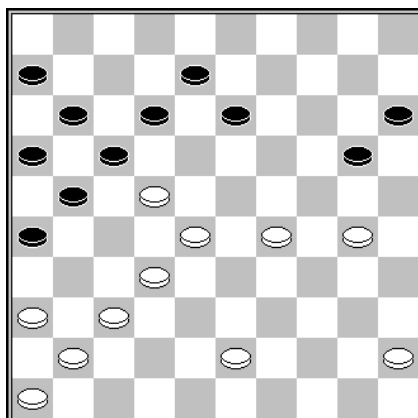
1. Fred Toetenel (986)
2. Gerold Kosman (1113)
3. Albert Eggink (1047)
4. Sammy Amusah (1005)
5. Willie Peelen (886)
6. Mark Jager (971)
7. Cor van Vuuren (896)
8. Tom Siebelt (800)
9. Roy Slagter (6460)
10. Ton Holla (750)

- Heijmans Excelsior 2 9-11

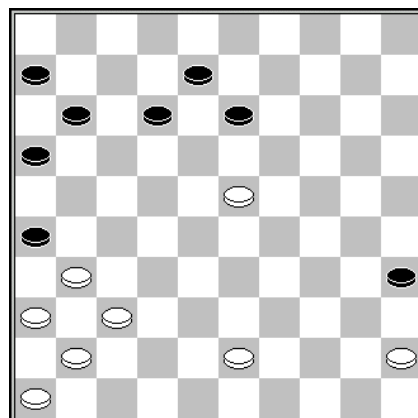
- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Soender Kalpoe (1156) | 0-2 | 2 |
| - René van Oosterhout (1144) | 1-1 | 6 |
| - Ties Slagter (1055) | 1-1 | 8 |
| - Jan van Bergen (990) | 1-1 | 7 |
| - Gijs voor de Poorte (1096) | 1-1 | 10 |
| - Frank Reijkers (977) | 0-2 | 9 |
| - Cor Martens (924) | 1-1 | 3 |
| - Ton van Meerten (389) | 2-0 | 1 |
| - Jelle van Dijk (578) | 1-1 | 4 |
| - Noud de Groot (852) | 1-1 | 5 |



D16 Stand na 34... 3-8



D17 Stand na 38.35-30

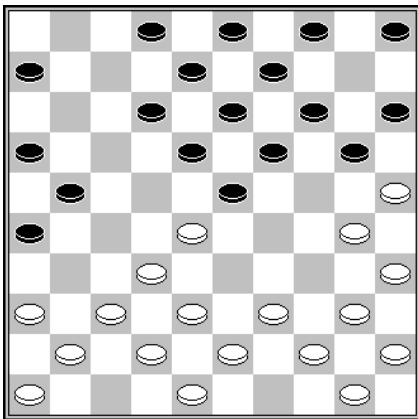


D18 Stand na 42.32x23

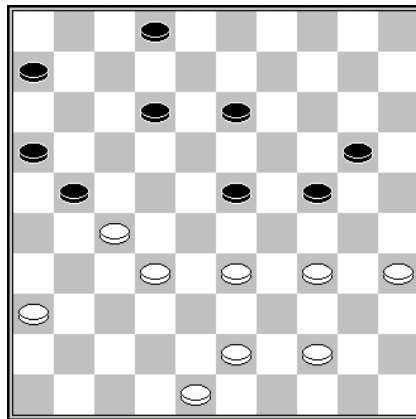
Diagram 16 Fred Toetenel - Soender Kalpoe

Met zijn laatste zet 3-8 heeft Kalpoe de vereenvoudiging 34... 12-18? 35.35-30 18x38 36.30x8 3x12 37.33x42 uit de stand gehaald. Dat zou hij ook met 34... 3-9 gedaan hebben, waarna schijf 22 sneuvelt. Nu kan Toetenel die met 35.48-43(!) voor de ondergang behoeden, maar de prijs zal te hoog blijken te zijn. Weliswaar zou hij na 35... 12-18? 36.32-27! 21x34 37.33-28 18x27 38.37-31 26x37 39.41x3 zelfs nog tot winnaar uitgeroepen worden, maar Kalpoe heeft natuurlijk veel beter. Hij is niet uit op de verovering van een schijf maar op een positionele winst waarbij hij juist een schijf offert: 35... 20-25! 36.29x20 25x14 37.33-29 14-20 38.35-30 *Diagram 17* en nu weer niet 38... 12-18 39.32-27 enz. maar 38... 21-27! 39.22x31 20-24 40.29x20

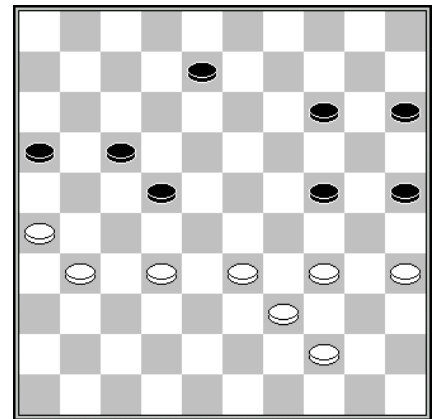
15x35 41.28-22 17x28 42.32x23 *Diagram 18.* 42... 13-18! 43.23-19 8-13!
44.19x17 11x22 en zwart heeft de klus vakkundig geklaard.



D19 Stand na 13.33-28



D20 Stand na 39.... 8-12



D21 Stand na 44.37-31

Diagram 19 Ton van Meerten - Tom Siebelt

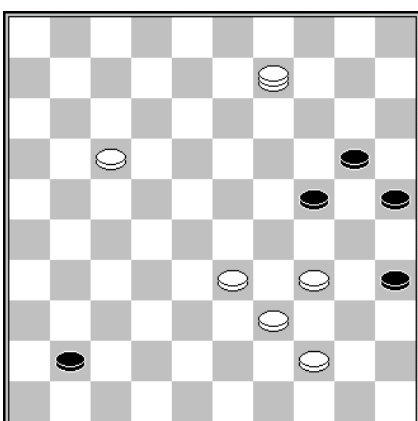
In deze stand valt een opstelling met 4-10 te overwegen, op voorwaarde dat daaraan het plan 21-27x27 wordt gekoppeld. Dus 13... 4-10 14.39-33 21-27 15.32x21 16x27 en na 16.28-22 het damzetje 16... 19-24 17.30x28 27-32 18.38x27 14-19 19.25x23 18x47. Voor wat het waard is.

Diagram 20 René van Oosterhout – Gerold Kosman

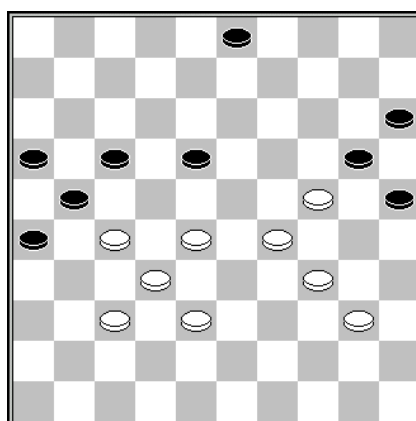
Kosman mocht niet klagen over het zetje waarmee Van Oosterhout hem verraste en dat normaliter in een puntdeling had moeten resulteren: **40.34-29 23x34 41.32-28 21x23 42.33-29 24x33 43.43-39 34x43 44.48x17.** Met 40.27-22! had Van Oosterhout het zijn tegenstander onder zware druk kunnen zetten.

Diagram 21 Frank Reijkers - Mark Jager

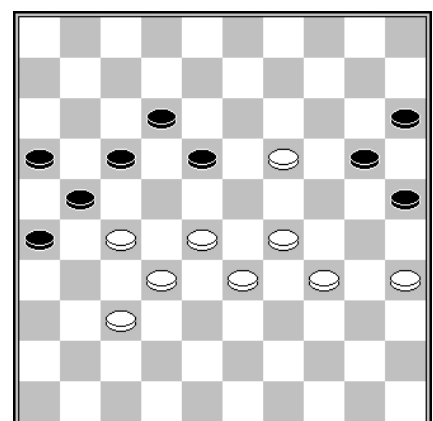
Reijkers had zijn tegenstander al in een vroeg stadium in het zand kunnen laten bijten en na **44... 14-20?** stond hij weer in een kansrijke positie. Daarvoor had hij 45.35-30! 24x35 46.32-27 moeten doen. Na 46... 20-24 47.27x18 15-20 48.31-27 17-22 49.18-12 22x31 50.12x3 31-36 51.3-9 16-21 52.26x17 36-41 *Diagram 22* **53.9-31!**



D22 Stand na 52.36-41



D23 Stand na 46... 13-18



D24 Stand na 49.24-19

Nu faalt 53... 41-47? vanwege 54.34-30! 25x43 55.31-48 47x29 56.48x23 en na 53... 24-30 54.34-29 kan Jager nog lang niet achterover leunen.

Diagram 24 Jan van Bergen – Sammy Amusah

Van Bergen vervolgde met **47.29-23** waarna Amusah op niet al te ingewikkelde wijze een puntje kon pakken. Met 47.38-33 had hij Amusah uit een ander vaatje kunnen laten tappen. Die had in dat geval de variant 47... 3-8 48.40-35 8-12 49.24-19 *Diagram 24* en nu 49... 20-24! 5019x30 15-20! moeten vinden.

Ronde 6 dd 12 december 2015

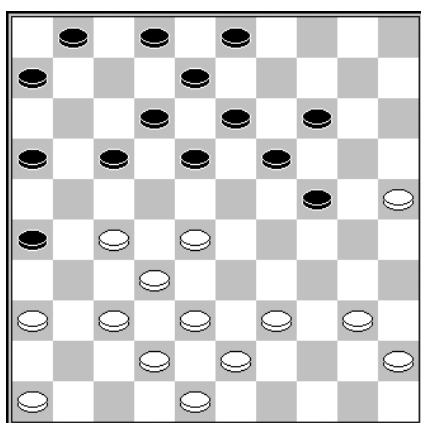
Heijmans Excelsior 2	- EAD Asten	10-10
CTD Arnhem 2	- Lent 2	14-06
Eureka	- Denk en Zet Culemborg 2	13-07
Limburg CT	- DV VBI Huissen 3	20-00
Rivieren Dammers 2	- D'Amateurs	03-17

CTD Arnhem 2

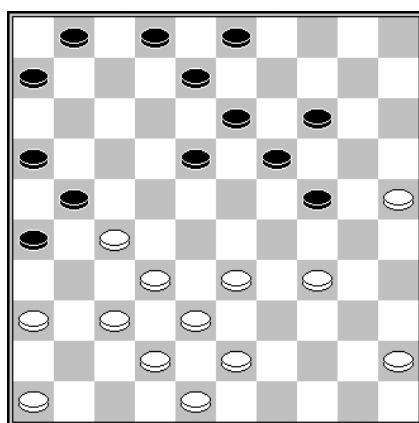
- Lent 2

14-6

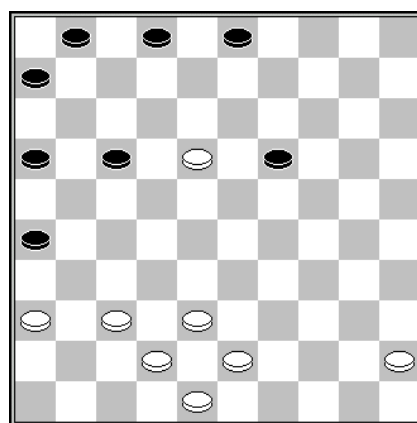
1. Willem van den Berg (1138)	- Sammy Amusah (1005)	2-0	1
2. Henk Mahboeb (996)	- Gerold Kosman (1113)	1-1	10
3. Wilrick Wonnink	- Mark Jager (971)	1-1	4
4. Rein Bergsma (1027)	- Tom Siebelt (800)	1-1	7
5. Theo Willemsen (1068)	- Willie Peelen (886)	2-0	3
6. Rommy Moerlie (970)	- Ton Holla (750)	2-0	3
7. Leo Steyntjes (982)	- Albert Eggink (1047)	1-1	9
8. Aroen Bholasingh (772)	- Fred Toetenel (986)	1-1	6
9. Jan Beeke (1039)	- Jorien Spaans (875)	2-0	5
10. Ton Berends (1017)	- Roy Slagter (646)	1-1	2



D25 Stand na 23... 21-26



D26 Stand na 26.40-34



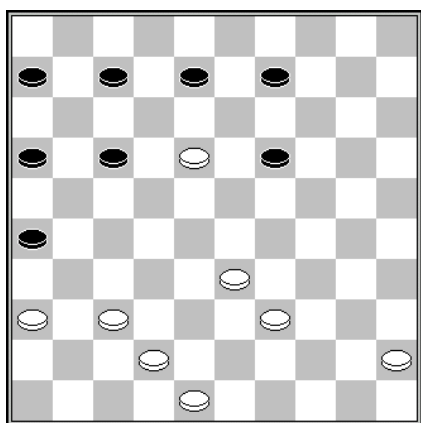
D27 Stand na 30.46x37

Dagram 25 Willem van den Berg – Sammy Amusah 24.39-33

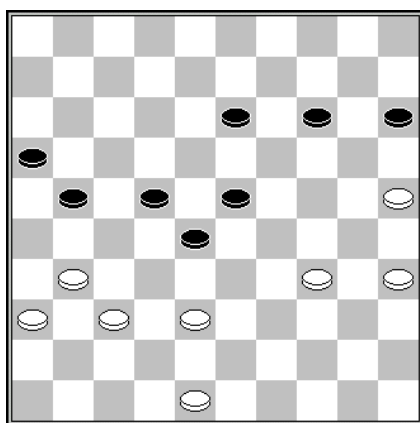
Deze zet gaat ten koste van de witte mobiliteit, maar ik verwachtte 24... 17-22 25.28x17 12x21 waarop ik met 26.40-34 *Diagram 26* zou hebben voortgezet. Nu verliest 26... 19-23? kansloos door 27.27-22 18x27 28.36-31

27x36 29.33-29 24x33 30.38x20 zodat zwart aangewezen is op 26... 24-30. Ik vroeg mij tijdens de partij af wat 27.25-20 30x28 28.32x12 21x41 29.20x18 8x17 30.46x37 daarop waard zou zijn *Diagram 27*.

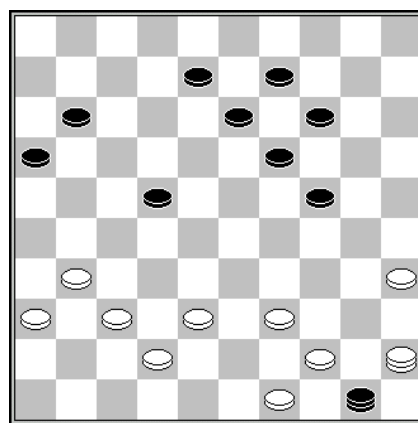
Is schijf 18 ten dode opgeschreven of juist de luis in de pels van de zwarte stelling? Tijdens de partij kwam ik er (uiteraard) niet uit, maar thuis gaf de computer het antwoord. In de praktijk zal Amusah de vette worst die hem wordt voorgehouden zo snel mogelijk willen verorberen. De partij gaat dus als volgt verder: 30... 1-7 31.38-33! 3-9 32.43-39! 2-8? *Diagram28* en na 33.36-31! staat zwart machteloos tegen enkele lichte dreigingen.



D28 Stand na 32... 2-8



D29 Stand na 42... 17-22



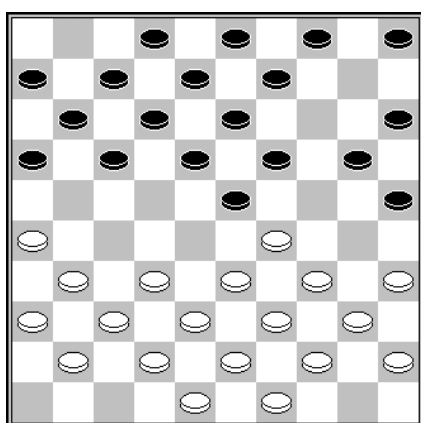
D30 Stand na 33... 6-11?

Diagram 29 Gerold Kosman – Henk Mahboeb

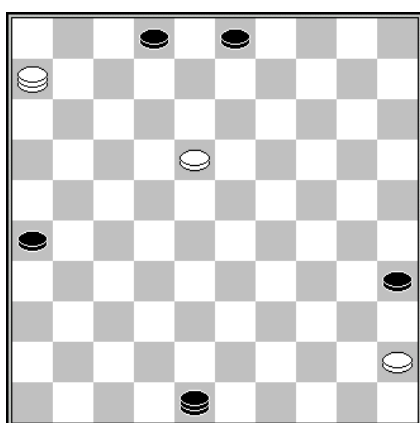
Mahboeb liet de remisecombinatie 43.34-29, 44.38-33, 45.48-43, 46.31-26, 47.36x20 en 48.26x17 voor wat die was ten gunste van **43.31-26**, wat eveneens tot een snelle puntdeling leidde.

Diagram 30 Wilrick Wonnink- Mark Jager

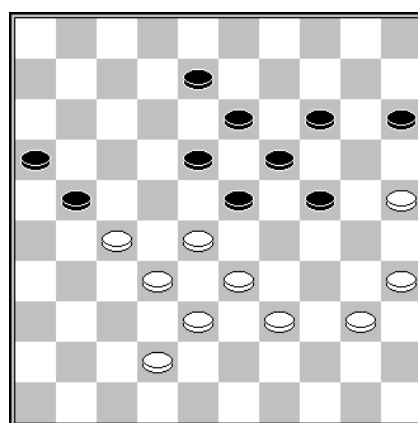
Er volgde **34.37-32?** in plaats van 34.45-29! 24x33 35.39x6 50x46 36.42-37 46x43 37.49x38 +.



D31 Stand na 13.46-41



D32 Stand na 53.33-6



D33 Stand na 39.43-39

Diagram 31 Theo Willemsen – Willie Peelen

Peelen vervolgde met **13... 4-10**, waar De Mooij (Arjen) en Wong (Hin) tegen respectievelijk Ramdjielal (Den Haag 1999) en Westerink (NLD-ChA 2002) 11... 5-10? deden. In die partijen kwam deze stand overigens via een meer

gebruikelijke zettenreeks dan in de onderhavige partij tot stand, vandaar het lagere zetnummer. Merkwaardig genoeg volgde in die beide duels *niet* het zetje van Van Bergen dat Peelen getuige zijn 13^e zet dus *wel* onderkende.

Diagram 32 **Roy Slagter – Ton Berends**

53... 2-7? Een van de weinige zetten die niet winnen. **54.6-1?** Na de afruil 54.45-40! 35x44 55.6x50 is het remise. Berends kan nu op verscheidene manieren winnen, zoals 54... 48-39 55.1x12 39-17 56.12x21 26x17 of de kleine eindspelcombinatie 54... 3-9 55.1x12 9-13 56.18x9 35-40 57.45x34 48x17.

Diagram 33 **Jan Beeke – Jorien Spaans**

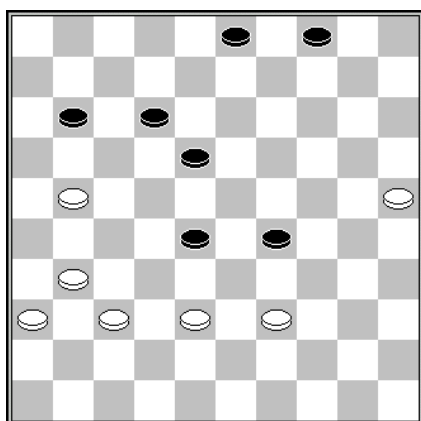
Met 39... 8-12! en 40... 23-29 kan Spaans de positie Barteling vermijden, waar ze in de partij met open ogen inliep: **39... 21-26?**

Lent 3 Gelderse hoofdklasse seizoen 2015/2016

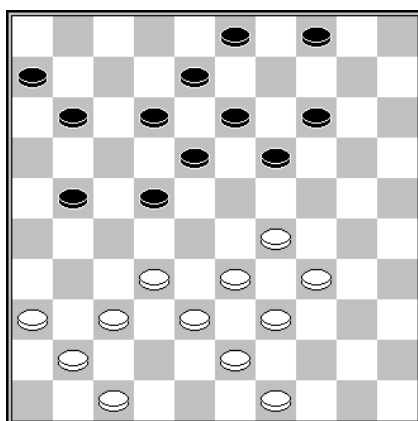
Ronde 4 dd 5 november 2015

WSDV Wageningen 1	- DC Lent	09-07
Kroonschijf Ede	- DCH Heteren	11-05
DCN Nijmegen	- DCH Harderwijk	09-07
DV VBI Huissen	- WSDV Wageningen 2	13-03
CTD Arnhem	- DVV Voorthuizen	09-07
DES Lunteren	- DZW Warnsveld	07-09

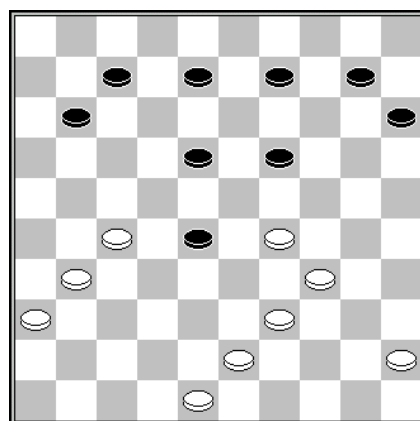
WSDV Wageningen 1	- DC Lent	9-7
1. Erik van de Weerdhof (1291)	- Joppe Lemmen (1122)	2-0 7
2. Hans Kromhout (1083)	- Gert van Willigen (1204)	0-2 1
3. Marcel Monteba (1315)	- Willem van den Berg (1138)	2-0 3
4. Owen Donkers (1142)	- Joop Geurts (1169)	1-1 4
5. Gerard Zijlema (1045)	- Eep van Manen (1182)	0-2 5
6. Aalt Mostert Jzn (1101)	- Mark Jager (971)	2-0 2
7. Robert-Jan van Steenberg (918)	- Stef Migchelbrink (1051)	0-2 6
8. Bas van Berkel (958)	- Albert Eggink (1047)	2-0 8



D34 Stand na 47.41-37



D35 Stand na 29... 16-21



D36 Stand na 37... 13-19

Diagram 34 Gerard Zijlema – Eep van Manen

Zijlema balanceerde al enige tijd op het randje van de afgrond, maar Van Manen wierp hem een reddingsboei toe: **47... 28-33? 48.39x28 29-34 49.38-33?**

Met 49.28-23! 18x29 50.21-16 had wit zich nog kunnen redden, bijvoorbeeld 50... 11-17 51.38-33 29x38 52.37-32 38x27 53.31x11 =.

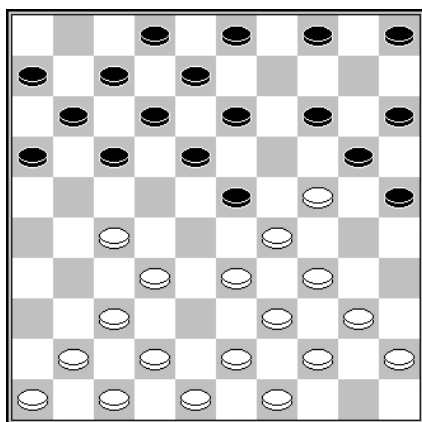
Van Manen had met 47... 18-22! zijn tegenstander het laatste zetje kunnen geven.

Diagram 35 Joop Geurts – Owen Donkers

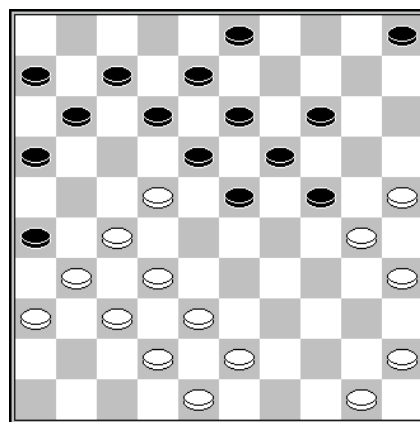
Geurts besloot de schijven nog even op het bord te houden. Met 30.29-23 18x40 31.39-34 40x29 32.33x24 19x30 33.32-28 22x31 34.36x20 had hij het bord ook schoon kunnen vegen.

Diagram 36 **Robert-Jan van Steenbergen - Stef Migchelbrink**

Van Steenbergen blunderde met **38.34-30?** waarop Migchelbrink met een combinatie van licht kaliber toesloeg.



D37 Stand na 11... 9-14



D38 Stand na 28.34-30

Diagram 37 **Albert Eggink – Bas van Berkel**

Eggink verloor na **12.40-35? 16-21 13.27x16 25-30 14.34x25 23x34 15.39x30 20x27** een schijf en de partij. Tegen de dreiging 12... 14-19 13.40-35 19x30 14.35x24 25-30 15.34x14 23x34 16.39x30 13-19 17.24x22 17x50 had hij zich met 12.43-38 moeten verweren, zoals in de partij Dolata – Autar, Olympiade 1986, werd gespeeld.

Diagram 38 **Marcel Monteba – Willem van den Berg**

Als gevolg van een moment van onoplettendheid had de partij voor mij een ongewenste wending gekregen. Een tegenvaller is dat zwart niet 28... 12-17? mag doen vanwege 29.27-21 17x28 30.31-27 26x17 31.27-22 18x27 32.32x1 +. Dan maar een ander slimmigheidje bedacht:

28... 3-9? 29.50-44 23-29?? - denkt de "niet te weerleggen" dreiging 30... 29-33 en 34... 16-21 in de stand gevlochten te hebben - **30.25-20! 14x34 31.27-21 26x28 32.32x3 W+**.

Ronde 5 dd 20 november 2015

DCH Heteren	- DV VBI Huissen	04-12
DVV Voorthuizen	- DES Lunteren	09-07
DCH Harderwijk	- Kroonschijf Ede	13-03
DZW Warnsveld	- WSDV Wageningen	06-10
WSDV Wageningen 2	- CTD Arnhem	09-07
DC Lent	- DCN Nijmegen	07-09

De Nijmegenaren verrasten met een tactische opstelling. Een paar prutsers op de bovenste borden (waar de Lentenaren dan ook 6 bordpunten bijeen "sprokkelden") en hun kopstukken op de onderste waar de tegenstander, zoals het ook hoort, hun knoeiers wel had gestationeerd. Na het opmaken van de balans bleek DCN een nipte overwinning te hebben behaald.

DCL Lent

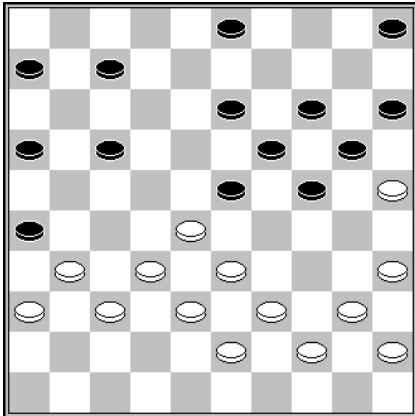
1. Thijs Gerritsen (1304)
2. Gert van Willigen (1204)
3. Joop Geurts (1169)
4. Joppe Lemmen (1122)
5. Eep van Manen (1182)
6. Albert Eggink (1047)
7. Willem van den Berg (1138)
8. Stef Migchelbrink (1051)

- DCN Nijmegen

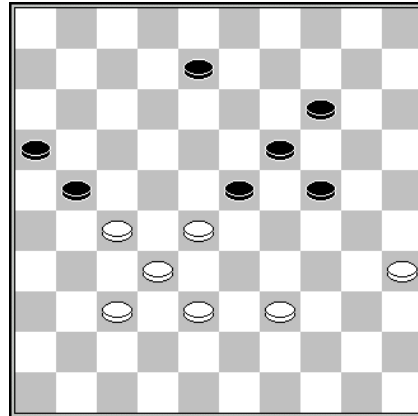
- Rienk van Marle (1269)
- Roy Slagter (646)
- Henk Wouters (1014)
- Ton Holla (750)
- Eric Sanders (1078)
- Jean van Ingen (1090)
- Hans Ladage (1199)
- Kees Hazen (1155)

7-9

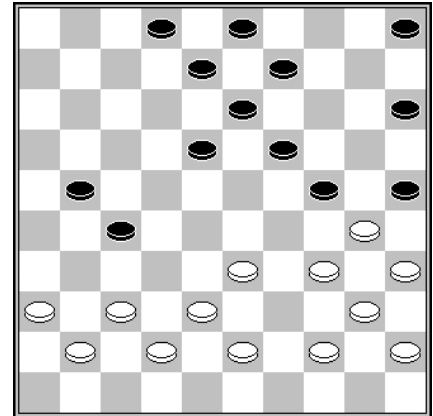
- 1-1 7
- 2-0 6
- 1-1 5
- 2-0 1
- 0-2 4
- 1-1 8
- 0-2 2
- 0-2 3



D39 Stand na 29... 18-23



D40 Stand na 50.33-28



D41 Stand na 26.39-33

Diagram 39 **Thijs Gerritsen – Rienk van Marle**
Gerritsen miste het damzetje 30.32-27!

Diagram 40 **Roy Slagter –Gert van Willigen**

Dat Van Willigen over ongeveer dezelfde rating als Slagter beschikt, maar dan met de factor twee, valt uit de diagramstand niet af te leiden. Pas op de 51^e zet mocht Van Willigen zich rijk gaan rekenen.

50... 14-20! De enige zet waarop wit het nog fout kan doen. **51.27-22?**
Voilà. **51... 20-25 52.39-34 24-29 53.35-30 29x40 54.30-24 19x30 55.28x19** en de zwarte overmacht stond garant voor een snelle winst.

Diagram 41 **Henk Wouters – Joop Geurts**

Geurts heeft een tijdlang spitsroeden moeten lopen, maar Wouters hielp hem op de 30^e zet uit zijn lijden door een verbreking van de opsluiting aan te bieden. In de diagramstand is 26... 9-14 het overwegen waard. Er kan volgen 27.33-28 21-26 en nu verliest 28.37-32 door 28... 27-31 29.36x27 26-31 30.27x36 18-22 31.28x17 24-29 32.34x23 19x50 terwijl wit na het beoogde 28.28-22 24-29 29.34x12 8x28! 30.44-39 25x34 31.40x29 13-18 32.38-33 18-22 zie *diagram 42* positioneel gekraakt staat, waarbij de finesse 33.29-23? 28-32! 34.37x17 19x28 35.33x31 26x46 de hoofdrol krijgt toebedeeld.

Diagram 47 Kees Hazen - Stef Migchelbrink

Hoe Migchelbrink zijn partij verloor laat ik onbesproken want je hebt elkaar in de toekomst misschien nog eens nodig. Naar verluidt overwoog Hazen de zet 22.44-40 (waar rekenprogramma's 35-30, 33-29, 39x30, 28-22 en 32x25 adviseren) Daar zag hij echter van af vanwege 22... 16-21 23.27x16 18-22 wat Migchelbrink naar eigen zeggen op Toernooibase ook gedaan zou hebben. Na 24.39-34 22-27 25.32x21 23x41 beschikt wit over de fraaie combinatie 26.34-29 17x26 27.33-28 24x22 28.42-37 41x32 29.38x9 3x14 30.36-31 26x37 31.48-42 37x49 32.40-34 39x30 33.35x2.

Ronde 6 dd 30 november 2015

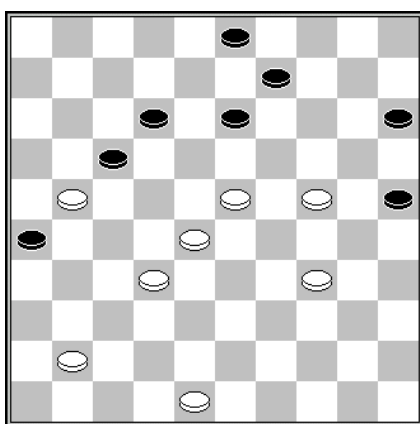
Kroonschijf Ede	- DCL Lent	04-12
DCN Nijmegen	- DZW Warnsveld	05-11
DV VBI Huissen	- DCH Harderwijk	14-02
WSDV Wageningen	- DES Lunteren	10-06
WSDV Wageningen 2	- DVV Voorthuizen	06-10
CTD Arnhem	- DCH Heteren	13-03

Kroonschijf Ede

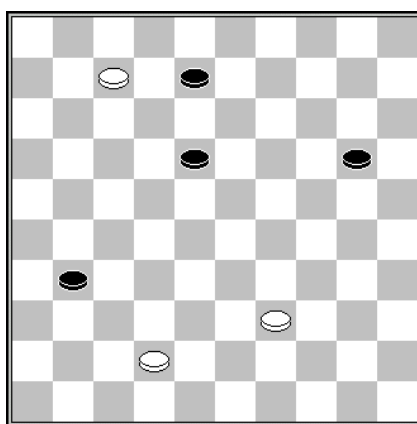
- DCL Lent

4-12

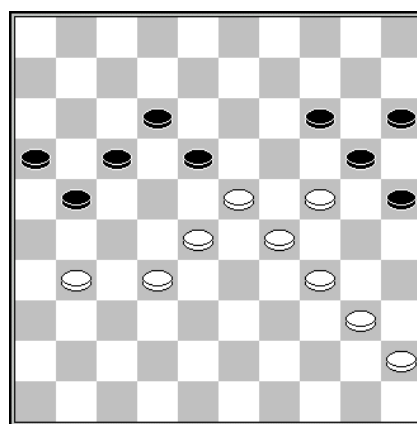
1. Ap van Ingen (1142)	- Maarten Nas (1296)	0-2	4
2. Nico Valkenburg (1059)	- Gert van Willigen (1204)	0-2	5
3. Wim Lammers (1128)	- Joop Geurts (1169)	1-1	1
4. Evert Jochemsen (1089)	- Joppe Lemmen (1122)	0-2	3
5. Lex Smalbrink	- Willem van den Berg (1138)	1-1	6
6. Aart Jochemsen (1087)	- Albert Eggink (1047)	1-1	8
7. Frans Elbertsen (865)	- Stef Migchelbrink (1051)	1-1	7
8. Erwin Jochemsen (838)	- Eep van Manen (1182)	0-2	2



D48 Stand na 48... 7-12



D49 Stand na 61.48-42



D50 Stand na 49... 13-18

Diagram 48 Gert van Willigen – Nico Valkenburg

Van Willigen heeft de winst al rond, maar de afwikkeling naar een 4-om-4 eindspel resulteerde in een stand die potremise is: **49.34-30? 25x34 50.24-19 13x24 51.23-18 12x23 52.28x39 17-22 53.21-16 22-27 54.32x21 26x17**

Toch zou deze partij in een overwinning voor de witspeler eindigen. Dat kwam zo *Diagram 49* Met de niet zo moeilijk te vinden zet 62... 31-36 zou Valkenburg binnen de remisegrenzen zijn gebleven, maar hij deed **62... 18-23?**

Diagram 50 Lex Smalbrink – Willem van den Berg

Ook op bord 5 had het Lentse team de wind in de zeilen. Smalbrink vervolgde namelijk met **50.31-27?** in plaats van het winnende 50.31-26! Er volgt of 50... 18-22 51.23-18! 22x13 52.32-27 21x23 53.29x7 20x29 54.34x23 + of 50... 21-27 51.32x21 16x27 52.24-19! +.

Ronde 7 dd 13 november 2015

DCL Lent	- DV VBI Huissen	08-08
DVV Voorthuizen	- WSDV Wageningen	12-04
DCH Harderwijk	- CTD Arnhem	12-04
DZW Warnsveld	- Kroonschijf Ede	14 januari 2016
DES Lunteren	- DCN Nijmegen	13-03
DCH Heteren	- WSDV Wageningen 2	05-11

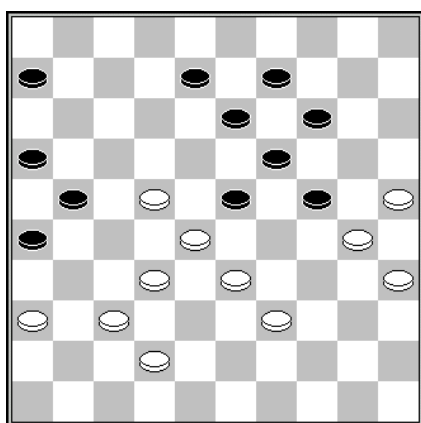
DCL Lent

1. Gert van Willigen (1204)
2. Thijs Gerritsen (1304)
3. Joppe Lemmen (1122)
4. Eep van Manen (1182)
5. Joop Geurts (1169)
6. Willem van den Berg (1138)
7. Albert Eggink (1047)
8. Mark Jager (971)

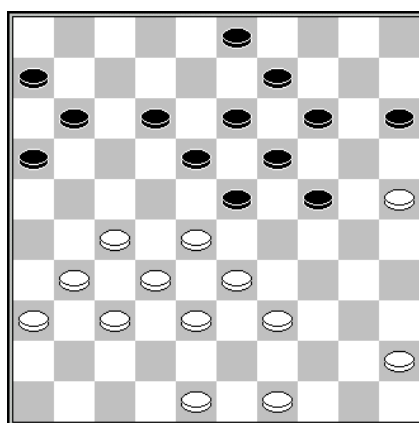
- DV VBI Huissen

8-8

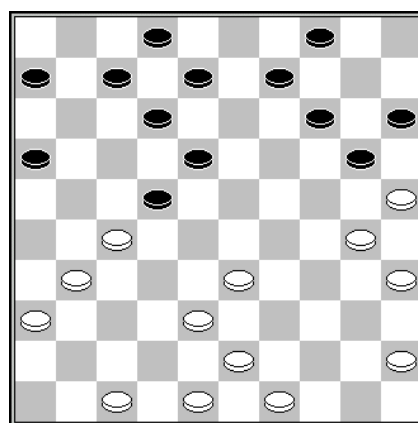
- | | | |
|---------------------------|-----|---|
| - Joost Hendriksen (1359) | 1-1 | 7 |
| - Jos Stokkel (1410) | 1-1 | 6 |
| - Maarten Linssen (1364) | 1-1 | 5 |
| - Geert van Aalten (1436) | 0-2 | 8 |
| - Emiel Leijser (1231) | 2-0 | 1 |
| - Dirk Joosten (1171) | 0-2 | 4 |
| - Remco Vredenberg (1116) | 1-1 | 3 |
| - Jo Weijman (1166) | 2-0 | 2 |



D51 Stand na 44.43-39



D52 Stand na 32... 8-12



D53 Stand na 24.39x30

Diagram 51 Jos Stokkel – Thijs Gerritsen

Na het gedwongen **45... 23-29** had Stokkel ten koste van drie schijven - een aantal dat hij spoedig tot twee zal kunnen reduceren - naar dam kunnen combineren: 46.37-31 29x18 47.28-23 26x48 48.23x3 48x34 49.30x39.

Lent 4 Eerste Klasse Zuid seizoen 2015/2016

Ronde 3

Ons Genoegen Haalderen	- VTD Tiel	05-07
Zwart Wit 86 Malden 1	- CTD Arnhem 2	07-05
Zwart Wit 86 Malden 2	- DCG Groesbeek	03-09
Denk en Zet Culemborg	- DV VBI Huissen 2	10-02

Ronde 4 dd 20 november 2015

Ons Genoegen Haalderen	- DCG Groesbeek	02-10
DV VBI Huissen 2	- Zwart Wit 86 Malden 1	08-04
DCL Lent 2	- CTD Arnhem 2	08-04
Denk en Zet Culemborg	- Zwart Wit 86 Malden 2	12-00

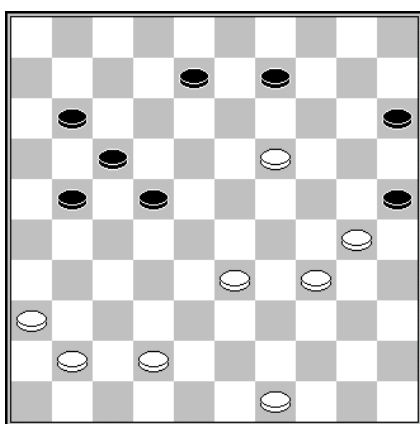
DCL Lent 2

1. Gerold Kosman (1113)
2. Peter Litjens (967)
3. Cor van Vuuren (896)
4. Marjoleine Geurts (905)
5. Peter Visscher (992)
6. Jorien Spaans (875)

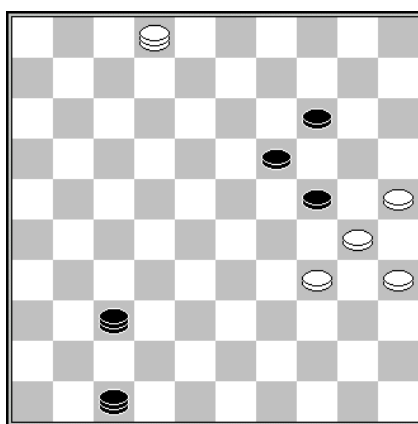
- CTD Arnhem 2

8-4

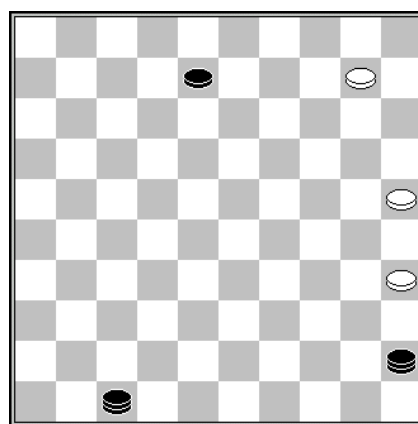
- Leo Steyntjes (982)	2-0	1
- Rommy Moerlie (970)	2-0	6
- Wim van Dongen (881)	1-1	2
- Ben Kuiphuis (872)	1-1	5
- Aroen Bholasingh (772)	1-1	4
- Amriet Balradj (768)	1-1	3



D56 Stand na 40... 12-17



D57 Stand na 61.16-2



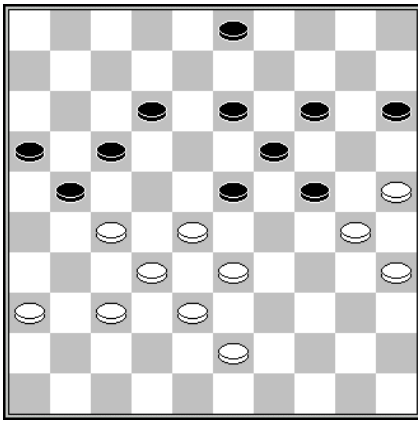
D58 Stand na 64.30x10

Diagram 56 Gerold Kosman – Leo Steyntjes

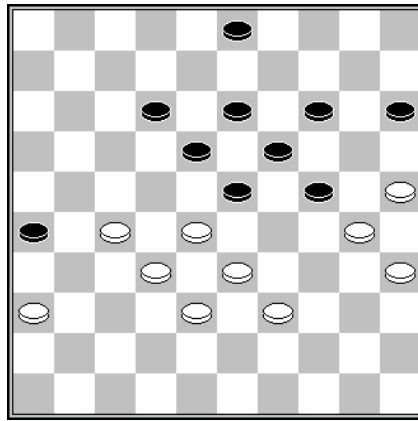
Kosman kreeg geen vat op het spel van Steyntjes maar met diens laatste zet **40... 12-17** kon hij wel wat.

Diagram 57 Rommy Moerlie – Peter Litjens

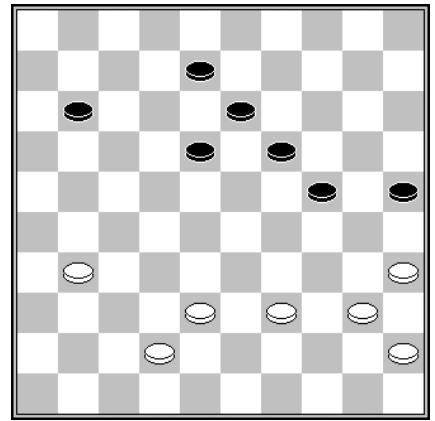
Litjens rondde zijn partij af met de zet **61... 37-23**, waarbij van belang is dat 62.2-8 faalt vanwege niet zozeer 62... 23x40 (wat trouwens ook wel zal winnen) maar 62... 23x45! 63.8-13 19x8 64.30x10 *Diagram 58* 64... 45-23! 65.10-4 47-36 66.4-15 23-10 67.15x4 8-13 68.4x18 36x9 +.



D59 Stand na 38... 18-23



D60 Stand na 43.43-39



D61 Stand na 44... 7-11

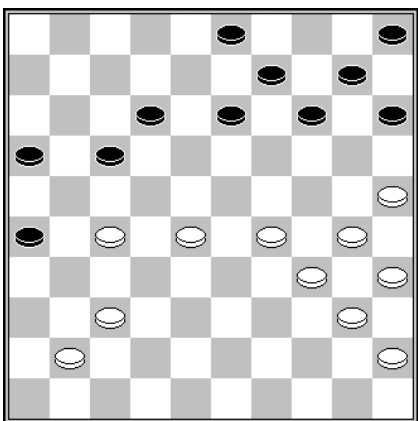
Diagram 59 **Cor van Vuuren – Wim van Dongen**

Na **39.27-22?** **12-18** **40.22x11** **16x7** **41.37-31** **21-26** **42.31-27** **7-12** **43.43-39** stond het als volgt *Diagram 60* **43...** **26-31?** **44.39-34** **31x22** **45.28x8** **3x12** en na nog twee zetten werd remise overeengekomen.

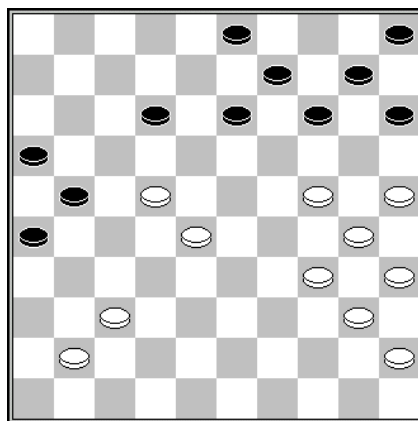
Met het tempozetje (diagram 60) **43...** **3-8!** had Van Dongen wits 39^e zet af kunnen straffen. Zowel na **44.39-34** **26-31** als na **44.28-22** **26-31** mag Van Vuuren een nul noteren.

Diagram 61 **Amriet Balradj – Jorien Spaans**

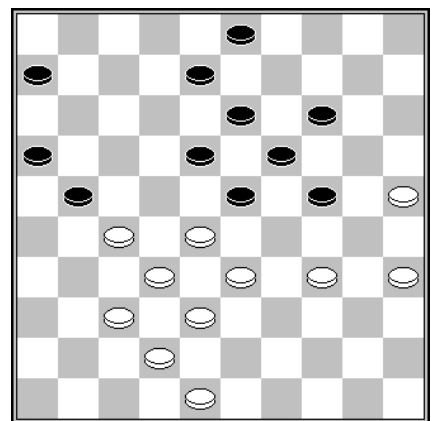
Dat de zwarte schijven mooier opgesteld staan dan de witte zult u met me eens zijn en na **45.38-33?** had Spaans de partij met **45...** **18-22!** in haar voordeel kunnen beslissen. Ze deed **45...** **11-17?** waarop Balradj alert reageerde met **46.31-27** waarna **46...** **17-22** met **47.39-34** en **48.34-30** beantwoord zou worden.



D62 Stand na 39... 8-12



D63 Stand na 41.29-24



D64 Stand na 36... 12-18

Diagram 62 **Peter Visscher - Aroen Bholasingh**

Visscher werd slachtoffer van een van de eenvoudigste zetjes die ons spel rijk is, namelijk de Haarlemmer: **40.37-32?** **12-18** **41.29-23** **18x29** **42.34x23** en **Bholasingh** liet zich het damzetje naar 46 niet ontgaan.

Bij de gezamenlijke analyse kwamen ze erachter dat Visscher **40.27-22!** had moeten doen. Na **40...** **17-21** **41.29-24** *Diagram 63* leidt zowel **41...** **12-18?** **42.22-17** **21x12** **43.24-20** **15x24** **44.30x17** als **41...** **14-19?** **42.37-31!**

26x46 43.25-20! 46x23 44.22-18 13x22 45.24x4 15x24 en Visscher kan kiezen uit een slagje met zijn dam of met schijf 30.

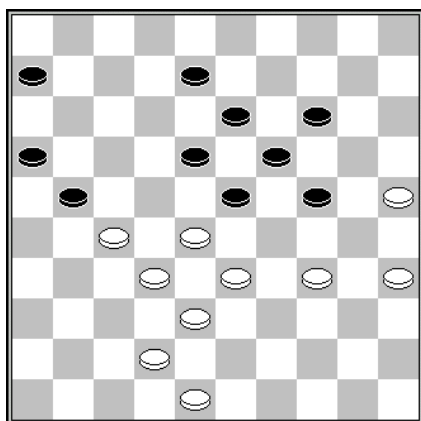
Diagram 64 Ben Kuiphuis - Marjoleine Geurts

37.34-30?

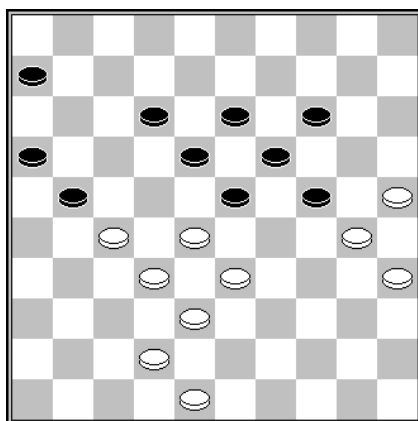
Na het gedwongen 37.37-31 moet de op winst beluste zwartspeelster enige varianten omzeilen, zoals daar zijn:

1. 37... 21-26 38.27-21! 16x36 39.28-22 18x27 40.32x21 26x17
41.33-29 24x33 42.38x20 =.
2. 37... 24-29 38.33x24 19x39 39.28x10 18-22 40.27x9 3x5 =.
3. 37... 6-11? 38.34-29! 23x34 39.28-23 19x26 40.25-20 21x43
41.48x10 W+.

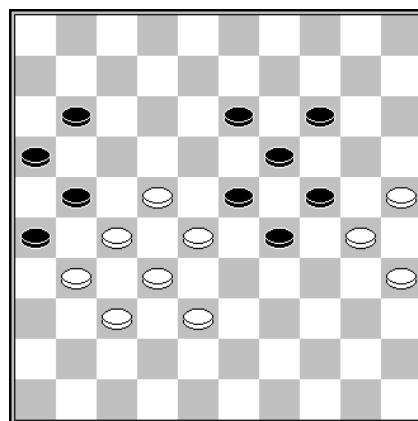
Na 37.37-31 kan zwart met 37... 8-12 38.31-26 3-8 39.26x17 12x21 *Diagram 65* op winst blijven spelen.



D65 Stand na 39... 12x21



D66 Stand na 40... 8-12

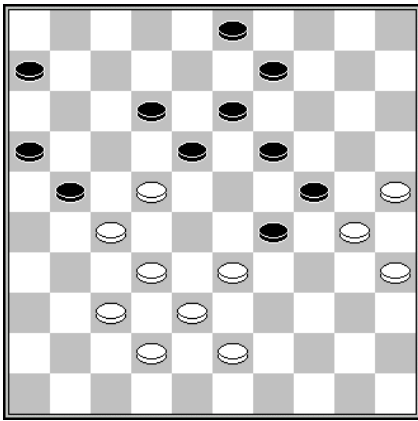


D67 Stand na 46... 18-23

Kuiphuis zal zich in deze stand beraden over de zetten 40.34-30 en 40.42-37

1. 40.34-30 8-12 *Diagram 66* Nu koerst zwart na 41.42-37 niet middels 41... 6-11? 42.48-43 11-17 43.43-39 21-26 44.39-34 17-21 af op de Woldouby-stand maar doet zij in plaats daarvan 41... 12-17! zoals gespeeld werd in de partij om het kampioenschap van Limburg 1959 door F. Okrogelnik. Elbertsen doorzag de combinatie 42.48-43 17-22 43.28x26 23-28 44.32x12 13-18 45.12x23 19x48 46.30x10 38x47 Z+ en koos voor het einde 42.48-42 6-11 43.37-31 21-26 44.42-37 17-21 45.28-22 23-29 46.33-28 18-23 *Diagram 67* Z+.
2. 40.42-37 8-12 41.35-30 24x35 42.27-22 18x27 43.33-29 12-18 44.29-24 19x39 45.28x10 maar deze versie van het dubbeloffer van Dussaut zal te prijzig blijken te zijn.

Toch zal Kuiphuis het in de stand van diagram 65 nog ver kunnen schoppen als hij het hoofd koel houdt en de zetten 34-30 en 42-37 van zijn lijstje schrapt: 40.48-43! en nu vooral niet 40... 24-29?? maar 40... 24-30 41.35x24 19x37 42.28x10 37x39 43.27-22 18x27 44.10-4 en wit redt zich.



D68 Stand na 39.28-22

In de partij volgde 37... 8-12 38.48-43 23-29 39.28-22 *Diagram 68* 39... 12-17? 40.22x11 6x17 41.33-28 en wit was uit de problemen.

Met 37... 21-26! had Geurts de kroon op haar werk kunnen zetten. Wit loopt hopeloos vast.

Ronde 5 dd 30 november 2015

VTD Tiel	- DCL Lent 2	05-07
Zwart Wit 86 Malden 2	- DV VBI Huissen 2	04-08
DCG Groesbeek	- Zwart Wit 86 Malden 1	09-03
CTD Arnhem 2	- Ons Genoegen Haalderen	08-01-2016

VTD Tiel

1. Dick van Elst (913)
2. Johan de Jong (964)
3. Ton van Adrichem (1250)
4. Dick van Ommeren (849)
5. Piet de Boe (766)
6. Aart van Alfen

- DCL Lent 2

05-07

- Peter Litjens (967)	1-1	5
- Gerold Kosman (1113)	0-2	1
- Lianne van Ampting (1008)	2-0	6
- Cor van Vuuren (896)	1-1	3
- Jorien Spaans (875)	1-1	4
- Peter Visscher (992)	0-2	2

Ronde 6 dd 18 december 2015

DV VBI Huissen 2	- Ons Genoegen Haalderen	05-07
Zwart Wit 86 Malden 1	- Denk en Zet Culemborg	03-09
CTD Arnhem 2	- VTD Tiel	06-06
DCG Groesbeek	- DCL Lent 2	05-07

DCG Groesbeek

1. Theo Schoofs (1132)
2. Gerrit Kamps (936)
3. Gerrit Jacobs (1066)
4. Erik de Bruin (910)
5. André Cillessen (897)
6. John Peters (942)

- DCL Lent 2

5-7

- Lianne van Ampting (1008)	0-2	2
- Geert Geurts (1149)	1-1	6
- Marjoleine Geurts (905)	2-0	4
- Gerold Kosman (1113)	1-1	3
- Peter Visscher (992)	0-2	1
- Cor van Vuuren (896)	1-1	5

Clubkampioenschap

8^e ronde dd 30 oktober 2015

G. Geurts	- P. Litjens	1-1
R. Slagter	- E. Hartman	0-2
G. van Willigen	- Dummy	2-0

9^e ronde dd 6 november 2015

E. Hartman	- G. van Willigen	1-1
C. Roeleven	- G. Geurts	1-1
J. Geurts	- P. Visscher	1-1
R. Everts	- E. van Manen	0-2
T. Siebelt	- S. Migchelbrink	0-2
R. Slagter	- P. Vink	0-2
M. Nas	- Dummy	2-0

10^e ronde dd 13 november 2015

R. Geurts	- P. Litjens	0-2
S. Migchelbrink	- P. Vink	2-0
T. Holla	- M. Wijers	0-2

11^e ronde dd 20 november 2015

R. Everts	- M. Wijers	1-1
P. Vink	- S. Amusah	0-2
G. Geurts	- M. v Bronswijk	1-1

12^e ronde dd 27 november 2015

E. van Manen	- R. Slagter	2-0
--------------	--------------	-----

R. Geurts	- T. Holla	0-2
T. Gerritsen	- E. Hartman	2-0
R de Rijke	- Jo. Lemmen	1-1

13^e ronde dd 4 december 2015

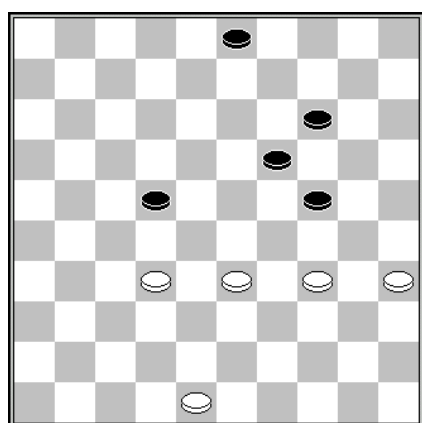
M. Wijers	- C. van Vuuren	1-1
Jo. Lemmen	- R. Everts	1-1
P. Vink	- G. Geurts	0-2
S. Amusah	- E. van Manen	1-1
P. Litjens	- A. Eggink	2-0
M. v Bronswijk	- G. v Willigen	1-1

14^e ronde dd 11 december 2015

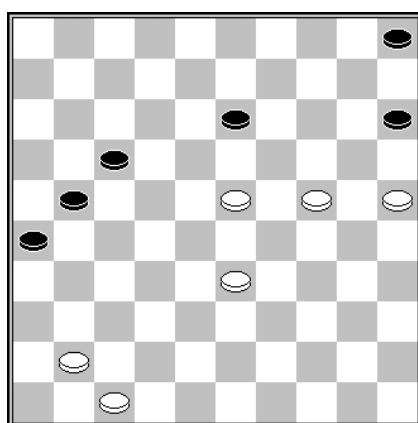
C. van Vuuren	- P. Vink	1-1
R. Slagter	- M. Wijers	2-0
P. Visscher	- Jo. Lemmen	0-2
J. Geurts	- S. Migchelbrink	1-1
G. van Willigen	- A. Eggink	2-0
P. Litjens	- E. van Manen	0-2

15^e ronde dd 18 december 2015

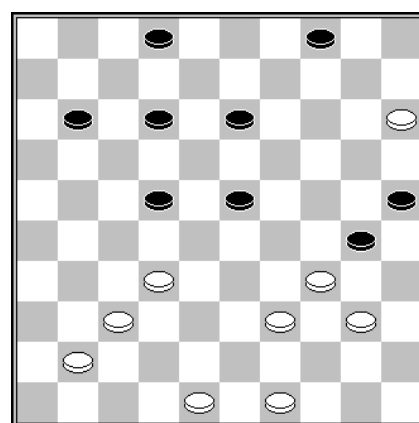
S. Migchelbrink	- C. Roeleven	0-2
Jo. Lemmen	- E. Hartman	1-1
E. van Manen	- M. Nas	1-1
M. v Bronswijk	- P. Litjens	0-2



D69



D70



D71

Diagram 69 Chris Roeleven / Geert Geurts

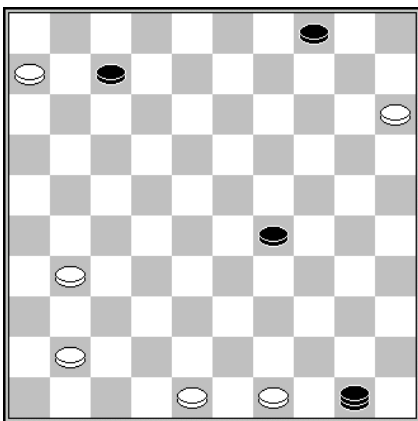
Volgens Toernooibase is hier **51.48-42?** gespeeld en werd er remise overeengekomen. Tot nader order ga ik er van uit dat Migchelbrink de partij correct heeft ingevoerd.

Diagram 70 **Joop Geurts – Peter Visscher**

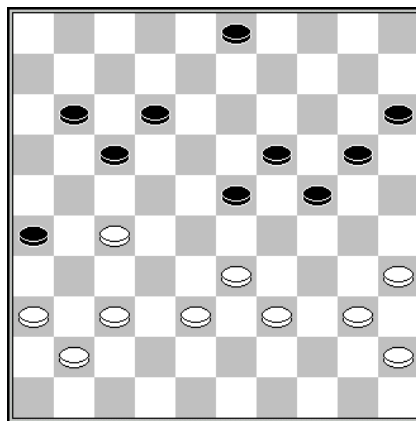
Visscher kon zijn geluk niet op toen Geurts zijn gewonnen stand weg blunderde met **50.23-19?** waarna hij door **50... 17-22 51.19x8 22-28 52.33x22 21-27 53.22x31 26x46** een puntje pakte.

Diagram 71 **Roy Slagter – Edgar Hartman**

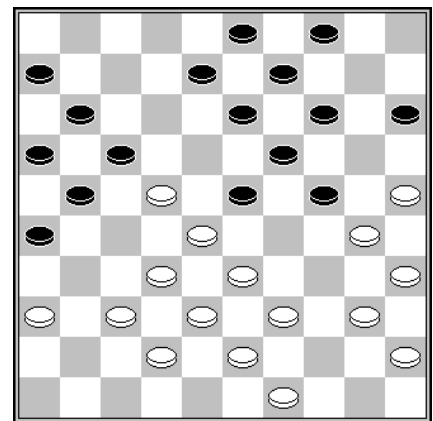
Hartman dreigt de witte stand open te rijten door 13-18 en 23-29x29. Met 36.37-31 13-18 37.32-27 23-29 38.34x23 18x29 39.27x16 30-34 40.39x30 25x45 41.16-11 45-50 42.11-6 2-7 *Diagram 72* en met nu eerst 43.49-44 50x47 43.48-42 47x33 en dan pas 44.7-1 kan Slagter groot onheil voorkomen.



D72 Stand na 72... 2-7



D73 Stand na 38... 7-11



D74 Stand na 25.31x22

Diagram 73 **Rob Everts – Eep van Manen**

Omdat bezetting van veld 32 uit den boze is vanwege 24-30 enz. kan Everts alleen met 39.27-21 de dodelijke dreiging 23-28, die na **39.39-34?** ook werd uitgevoerd, pareren.

Diagram 74 **Raymond Geurts – Peter Litjens**

Als gevolg van zijn 22^e zet (**48-42?**) staat Geurts verloren, maar Litjens dient het vonnis op andere wijze te voltrekken dan door **25... 14-20? 26.25x14 9x20**. Correct is 25... 15-20! waarmee wit de toegang tot veld 34 ontzegd wordt. Op 26.40-34? volgt 26... 21-27! 27.32x12 23x41 28.36x47 8x28 29.33x22 24-29 30.34x23 19x17 +. En na 25... 15-20 26.49-44 4-10! 27.33-29 23x34 28.40x29 24x33 29.38x29

Diagram 75

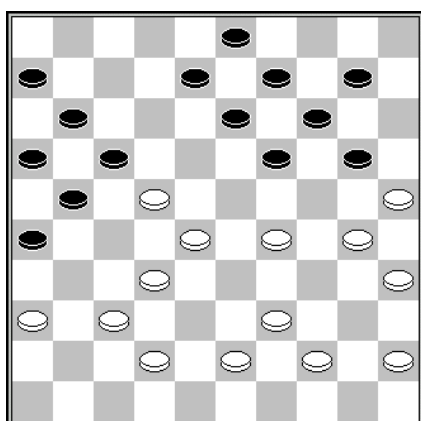
29... 19-23! en na 30.29x18 20-24 31.30x19 14x12 valt schijf 22 terwijl op 30.28x19 13x33 31.39x28 26-31! 32.36x27 20-24 33.30x19 14x23 34.28x19 17x28 35.32x23 21x41 volgt.

Diagram 76 **Stef Migchelbrink – Peter Vink**

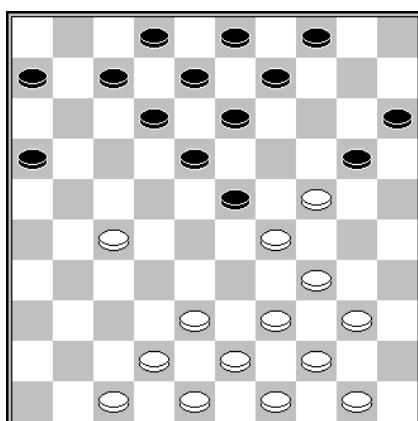
Vink heeft er weer een zetje bijgeleerd: **20... 12-17? 21.34-30! 23x45 22.27-22 17x28 23.38-33 29x38 24.43x1.**

Diagram 77 **Ton Holla – Marcel Wijers**

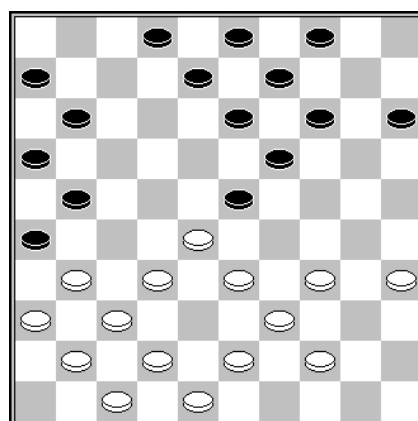
Wijers gaf zelf op Toernooibase aan dat hij in plaats van **22... 15-20?** beter **22... 21-27!** had kunnen doen.



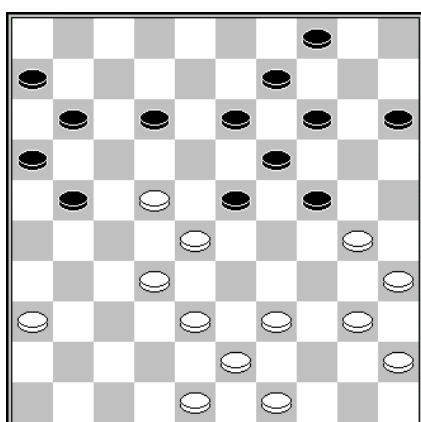
D75 Stand na 28.38x29



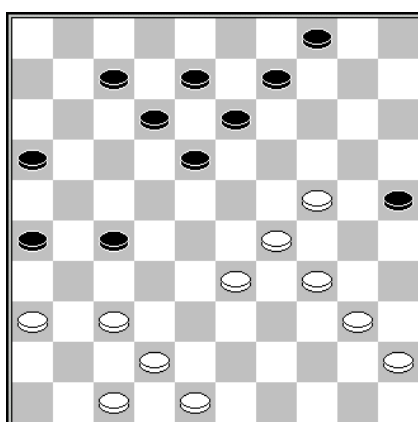
D76 Stand na 19.36x27



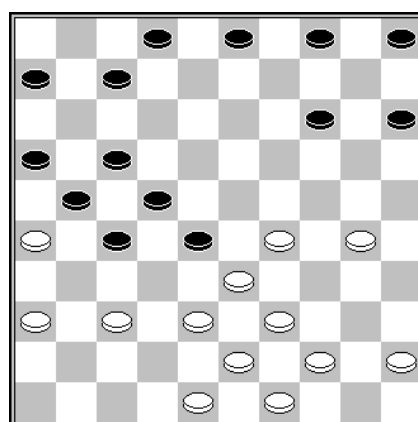
D77 Stand na 22.40-34



D78 Stand na 27... 8-12



D79 Stand na 33.39-33



D80 Stand na 26... 11-16

Diagram 78 Raymond Geurts – Ton Holla

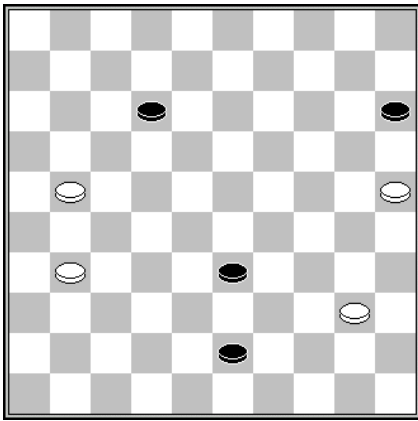
Geurts moet een aanvalletje op schijf 22 afslaan. Dat deed hij met **28.48-42?** enz., wat hem op een positioneel bankroet kwam te staan. Houdbaar spel had **28.38-33!** misschien opgeleverd. Na 28... 12-18 29.39-34 etc. is wit zorgenvrij. Dat is hij niet na 28... 23-29 29.39-34! 29x18 30.28-23 19x28 31.30x26, maar Holla zal dan uit een ander vaatje moeten tappen dan in de partij.

Diagram 79 Thijs Gerritsen – Edgar Hartman

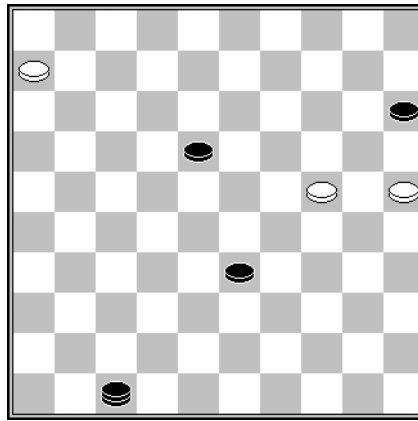
Bij Gerritsen vielen de schellen van de ogen toen Hartman **33... 16-21?** deed. Dankbaar incasseerde hij de twee punten.

Diagram 80 Roland de Rijke – Joppe Lemmen

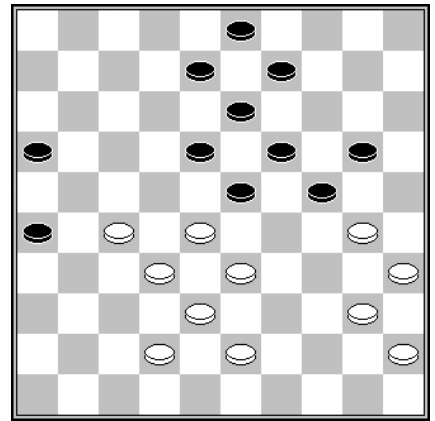
Na 27.38-32 27x38 28.43x23 lijkt wits voordeel van doorslaggevende betekenis. Na **27.45-40?** had Lemmen met 27... 27-32 28.38x18 7-12 29.33x11 12x45 30.26x17 16x7 aan het langste eind kunnen trekken.



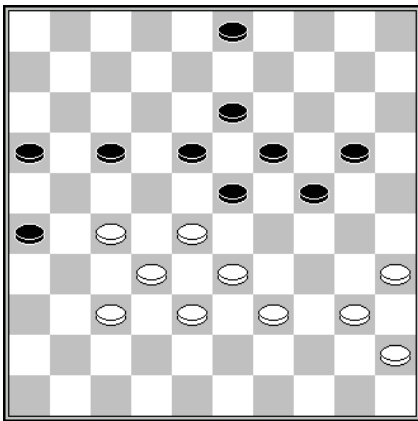
D81 Stand na 53... 39-43



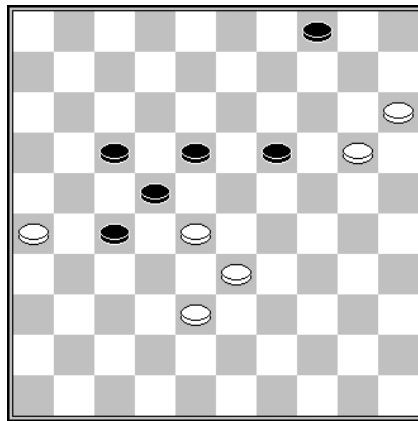
D82 Stand na 59.30-24



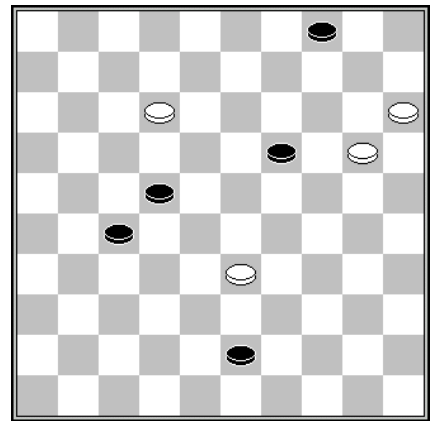
D83 Stand na 36... 15-20



D84 Stand na 40.43-39



D85 Stand na 53.25-20



D86 Stand na 55.21x12

Diagram 81 Stef Migchelbrink – Chris Roeleven

U aanschouwt de stand waarin Migchelbrink zich gewonnen gaf. Dat zou volkomen terecht zijn als wit met 54.31-26? vervolgd had, maar na 54.21-16 is de stand nog remise. Een tweetal varianten ter illustratie.

1. 54... 43-48 55.16-11 48x26 56.11-6 26-42 57.40-34 42-47 58.34-30 12-18 59.30-24 *Diagram 82* en nu 59... 47-41 60.6-1 = of 59... 18-23 60.25-20 =.
2. 54... 12-17 55.31-27 =.

Diagram 83 Marco van Bronswijk – Peter Litjens

Als Van Bronswijk voortzet met 37.42-37 gaat hij de partij gewoon winnen. Het vervolg zal luiden 37... 8-12 38.30-25 17-21 39.25x14 9x20 40.43-39 *Diagram 84* en Litjens kan de strijd alleen met 40... 16-21! 41.27x16 20-25 42.39-34 17-22 43.28x17 26-31 44.37x26 24-30 45.35x24 19x37 nog even voortzetten.

Maar ik wil niet uitsluiten dat Van Bronswijk in de stand van diagram 83 af zag van 37.42-37 vanwege 37... 24-29 38.33x15 18-22 29.27x29 19-23 30.28x19 13x31, een zetje dat Litjens waarschijnlijk nooit genomen zou hebben.

Maar *als* Van Bronswijk deze voortzetting al vreesde is dat geen reden om die met **37.43-39?? 20-25 38.39-34** uit de weg te gaan.

Diagram 85 **Eep van Manen – Maarten Nas**

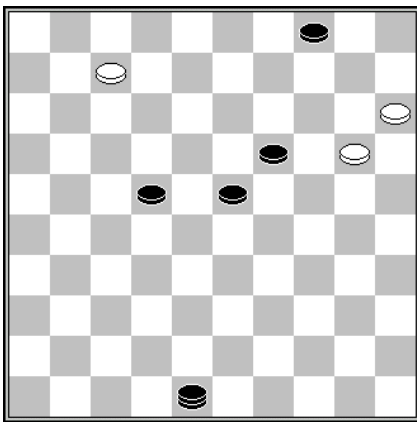
Hier volgde **53... 18-23 54.26-21?**

Het is verrassend dat wit alleen door 54.38-32! 27x29 en dan pas 55.26-21 remise kan maken.

54... 23x43 55.21x12 Diagram 86 55... 43-48?

Met 55... 43-49 zou Nas de finesse 56.12-7? 19-24! 57.20x29 4-10 58.15x4 27-32 59.4x43 49x2 in het spel gebracht hebben, al kan Van Manen die met eerst 56.33-28! 22x33 en dan pas 57.7-2 ontcrachten.

Geen 55... 43-49 dus in diagram 86. Maar met 55... 27-32! activeert zwart eveneens de dreiging 4-10 enz. en daar staat Van Manen dit keer machteloos tegenover. Nu volgt op 56.33-28 namelijk 56... 32x23 57.12-7 43-48 *Diagram 87* en na de uitruil van een zwarte schijf tegen de witte schijf 20 wint zwart probleemloos.



D87 **Stand na 57.43-48**

Figuur 1