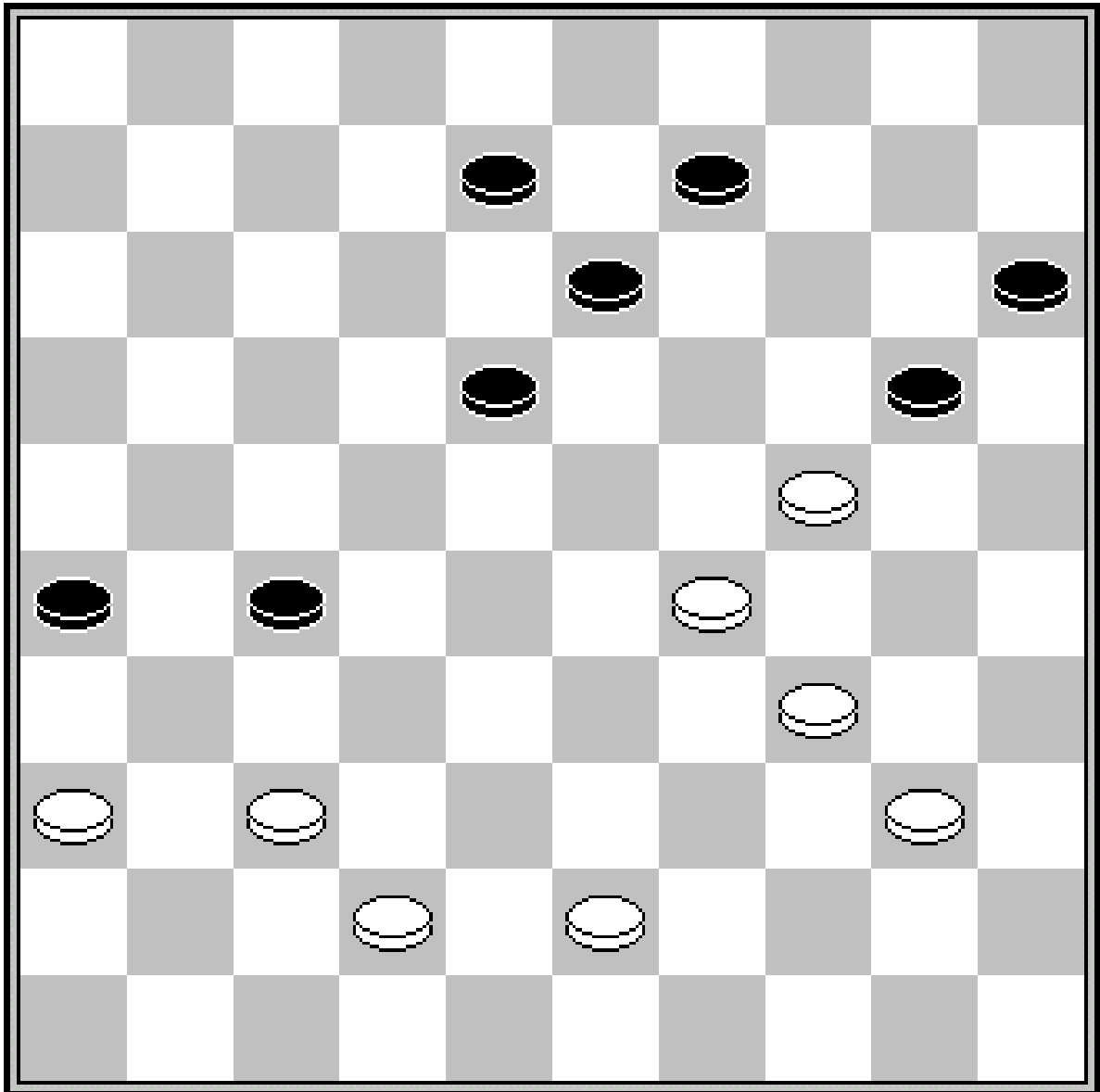




DC LEENT



Wit aan zet

November 2015
Nummer 31

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784	willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152	damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408	a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT	024 3600137
Website	www.damclublent.nl		
Bestuur:			
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900	e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564	jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017	g.j.geurts@g.mail.com
Wedstrijdleider	Stef Migchelbrink	0645630839	

Inhoud

3	Lent 1 – Hoofdklasse B
11	Lent 2 – 2 ^e Klasse E
18	Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse
25	Lent 4 – 1 ^e Klasse Zuid
27	Clubkampioenschap

Lent 1 Hoofdklasse B seizoen 2015/2016

Team:

1. Joop Geurts (1169)	6. Rob Everts (1000)
2. Eep van Manen (1182)	7. Maarten Nas (1296)
3. Joppe Lemmen (1122)	8. Gert van Willigen (1204)
4. Thijs Gerritsen (1304)	9. Jan Jacobs (1137)
5. Marco van Bronswijk (1189)	10. Roland de Rijke (1182)

Programma:

19-09-2015	RDC Rijnsburg - DCL Lent
03-10-2015	Micone - DCL Lent
17-10-2015	DCL Lent - Van Stigt Thans 2
31-10-2015	PSV Dammen - DCL Lent
28-11-2015	DCL Lent - Heijmans Excelsior
12-12-2015	DES Lunteren - DCL Lent
02-01-2016	DCL Lent - Cema/De Vaste Zet
16-01-2016	Ijmuiden - DCL Lent
30-01-2016	DCL Lent - Rivierendammers
13-02-2016	DC Dordrecht - DCL Lent
27-02-2016	DCL Lent - Damvereniging VBI 2

Ronde 1 dd 19 september 2015

Micone	- Cema/De Vaste Zet	13-07
Ijmuiden	- DES Lunteren	09-11
Rivieren Dammers	- Heijmans Excelsior	08-12
DC Dordrecht	- PSV Dammen	15-05
DV VBI Huissen 2	- Van Stigt Thans 2	08-12
RDC Rijnsburg	- Lent	13-07

RDC Rijnsburg

- Lent

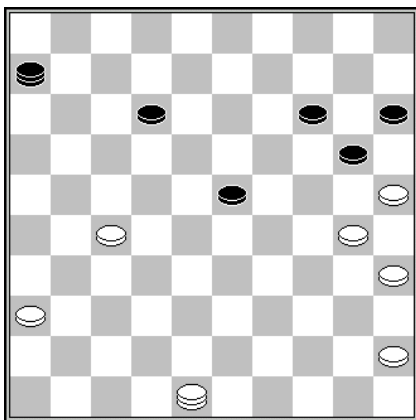
13-7

1. Thomas Wielaard (1253)	- Joppe Lemmen (1122)	2-0	1
2. Richard Meijer (1298)	- Marco van Bronswijk (1189)	1-1	4
3. Richard Kromhout (1351)	- Thijs Gerritsen (1304)	2-0	1
4. Cor van Dusseldorp (1461)	- Maarten Nas (1296)	2-0	3
5. Denise van Dam (1030)	- Gert van Willigen (1204)	1-1	6
6. Arie Schoneveld (1061)	- Roland de Rijke (1182)	1-1	9
7. Steven den Hollander (1219)	- Eep van Manen (1182)	2-0	2
8. Arjen de Mooij (1309)	- Joop Geurts (1169)	1-1	7
9. Laura Andriessen (1043)	- Jan Jacobs (1137)	0-2	5
10. Eric Hogewoning (1158)	- Rob Everts (1000)	1-1	10

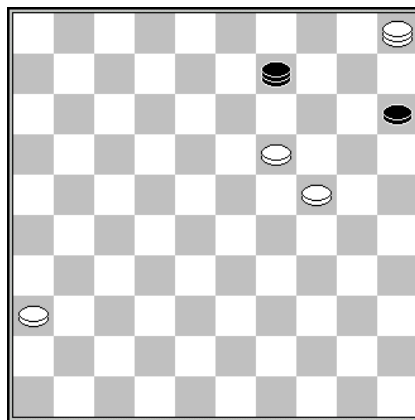
Degradatiekandidaat DC Lent hard onderuit

RIJNSBURG - De dammers van DC Lent zijn in de eerste speelronde van de landelijke hoofdklasse kansloos gesneuveld bij RDC Rijnsburg. De Lentenaren, op papier een van de degradatiekandidaten, konden het kwaliteitsverschil achter de borden niet nivelleren en werden met 13-7 licht geflatteerd in de hoek gezet. Lentspeler Jan Jacobs kwam tegen Laura Andriessen in zijn aanvalsspel als enige in de competitie start tot winst. Playing captain Gert van Willigen miste tegen Denise van Dam een winnende slag en Rob Everts koos tegen Eric Hogewoning op weg naar twee punten voor de verkeerde variant en moest ook in remise berusten. De doorgaans sterke Lentse pionnen Thijs Gerritsen en Maarten Nas hadden tegen RDC Rijnsburg hun dag niet. Ze liepen allebei in een slag. Gerritsen werd verrast door Richard Kromhout, Nas door Cor van Dusseldorp. Joppe Lemmen ging in het eindspel onnodig onderuit tegen Thomas Wielaard. Eep van Manen stond beter maar liet zich in het eindspel door Steven de Hollander te grazen nemen. Marco van Bronswijk tekende met zijn remise tegen Richard Meijer voor het eerste Lentse bordpunt van het seizoen. Joop Geurts had lichte kansen tegen voormalig Lent-speler Arjen de Mooij die met zijn routine moeiteloos overeind bleef. Roland de Rijke hield ook niet meer dan een punt over aan zijn treffen met Arie Schoneveld.

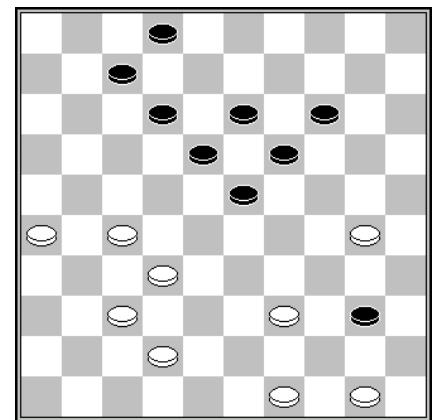
Anton Janssen *De Gelderlander* dd 20 september 2015



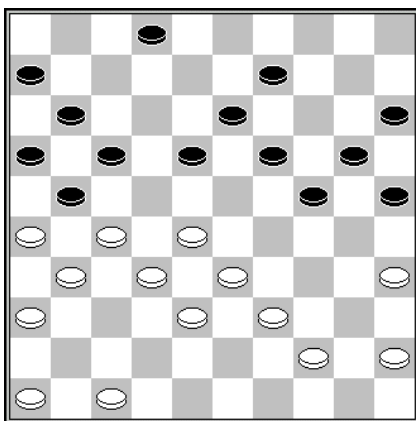
D1



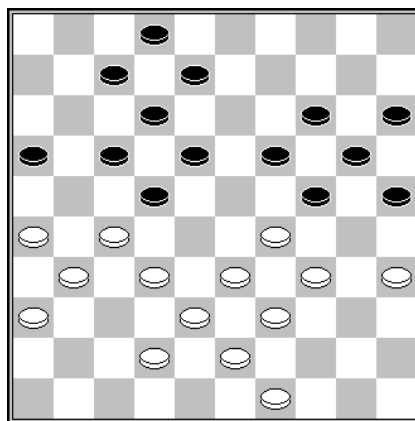
D2



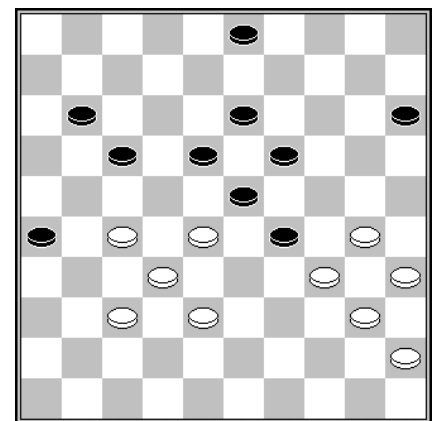
D3



D4



D5



D6

Diagram 1 Thomas Wielaard- Joppe Lemmen

51.48-37

Ik kan me voorstellen dat Lemmen 51... 12-18! 52.37x5 6-1! 53.25x14 18-22 54.27x18 1x3 niet vertrouwd. Ten onrechte. Een enkele variant: 55.35-30 3-25! 56.30-24 25-20 57.24-19 20-9 58.45-40 9-18 59.40-35 18-9 60.35-30 9-25 61.30-24 25-9/20 met een plaatje van een remisestand *Diagram 2*.

Diagram 3 Richard Kromhout – Thijs Gerritsen

39... 40-45? 40.30-24! 19x30 41.32-28 23x41 42.42-37 41x31 43.26x10 W+.

Diagram 4 Maarten Nas – Cor van Dusseldorp

Van Dusseldorp kreeg op Toernooibase de handen op elkaar voor zijn winst op Nas. Die kan de vleugelopsluiting – zo hij dat al zou willen - niet handhaven met 30.47-42 wegens 30... 24-29 31.33x24 20x29 32.39-33* 19-23! 33.28x8 2x13 34.33x24 13-19 35.24x4 15-20 36.4x22 17x48 37.26x17 48x8 Z+.

In de partij ging het als volgt verder: **30.44-40 24-29 31.33x24 20x29 32.39-33 25-30 33.33x24? 18-22! 34.27x18 13x42 35.24x4 42-48 36.35x24 21-27 37.32x12 16-21 38.26x17 11x22 39.4x27 48x16 Z+.**

Diagram 5 Joop Geurts – Arjen de Mooij

30.49-44? 18-23! 31.27x18 – Want op 31.29x18 volgt 31... 12x23 32.27x29 19-23 33.29x18 24-30 34.35x24 20x49 + - **31... 17-21?** Geurts mocht zijn handen dichtknijpen dat De Mooij het zetje 31... 23-28! 32.33x11 12x23 33.29x18 24-29 34.34x23 19x48 niet ontwaarde.

Diagram 6 Denise van Dam – Gert van Willigen

Dat van Dam, zoals ze na afloop liet zien, vanuit deze stand naar een winnende drie-om-drie oppositie kan afwikkelen, valt met het blote oog lastig waar te nemen: **43.30-24! 19x39 44.28x8 3x12 45.37-31! 26x28 46.40-34 29x40 47.35x13 12-18 48.13x22 17x28 49.27-21 15-20 50.45-40 20-24 51.40-34** en het is volbracht.

Ronde 2 dd 3 oktober 2015

Micone	- Lent	13-07
Van Stigt Thans 2	- RDC Rijnsburg	09-11
PSV Dammen	- DV VBI Huissen 2	05-15
Heijmans Excelsior	- DC Dordrecht	12-08
DES Lunteren	- Rivieren Dammers	17-03
Cema/De Vaste Zet	- Ijmuiden	16-04

Ingecalculeerde nederlaag voor DC Lent bij topploeg Davo

TILBURG - Een verzwakt DC Lent heeft ook de tweede wedstrijd in de landelijke hoofdklasse verloren. Bij DAVO in Tilburg werd het net als in de openingswedstrijd in Rijnsburg 13-7 voor de thuisclub. De Lentse dammers, met

vervangers voor de afwezige Marco van Bronswijk en Maarten Nas, zijn nog puntloos.

De winst van de Brabanders was overtuigend. DC Lent kreeg aan drie bordens verliespartijen te slikken en won zelf geen enkele partij. Ook in de partijen waarin de punten werden gedeeld, ontwikkelden zich voor de bezoekers geen serieuze winstkansen.

Invaller Peter Litjens verrekende zich tegen Ad de Hoon en verloor als eerste. Later op de middag moesten ook Joppe Lemmen (tegen Toby Hage) en Rob Everts (Toine Brouwers) de punten in Tilburg laten. Lemmen hield lang stand en miste de sterkste verdediging. Bij de goed tegenspel biedende Everts ging het in het eindspel de verkeerde kant op.

Sammy Amusah, de tweede invaller aan Lentse zijde, kwam tegen Bryon Wollaert keurig op remise. Ook de puntendingen van Roland de Rijke, Eep van Manen, Thijs Gerritsen, Jan Jacobs, Gert van Willigen en Joop Geurts ontstonden na een gelijkwaardig partijverloop.

Anton Janssen De Gelderlander dd 5 oktober 2015

Micone

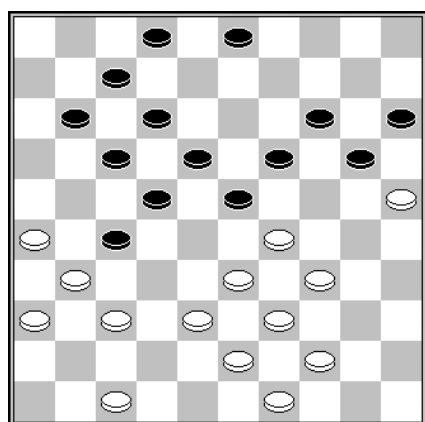
1. Eddy Budé (1321)
2. Evert Dollekamp (1289)
3. Ad de Hoon (1188)
4. Edgar Haagh (1203)
5. Yves Vandeberg (1218)
6. Toby Hage (1356)
7. Bryan Wollaert (1180)
8. Toine Brouwers (1403)
9. Harry Verdoolaege (1127)
10. Laura Timmerman (1133)

- Lent

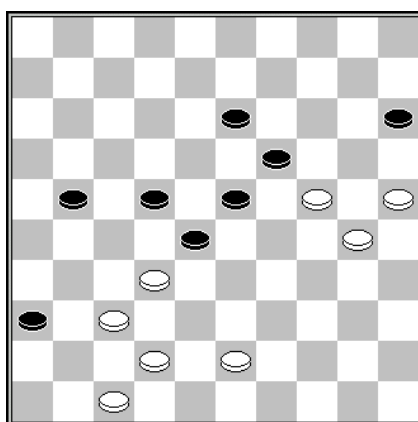
- Thijs Gerritsen (1304)
- Eep van Manen (1182)
- Peter Litjens (967)
- Roland de Rijke (1182)
- Gert van Willigen (1204)
- Joppe Lemmen (1122)
- Sammy Amusah (1005)
- Rob Everts (1000)
- Jan Jacobs (1137)
- Joop Geurts (1169)

13-7

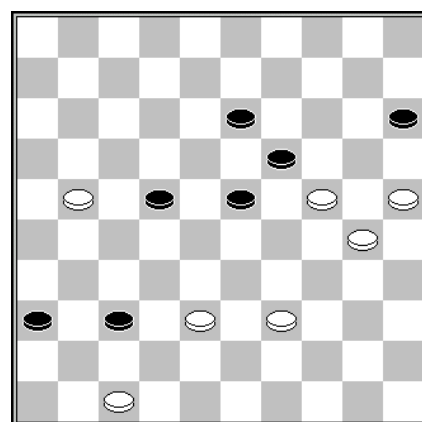
- 1-1 7
- 1-1 2
- 2-0 3
- 1-1 1
- 1-1 9
- 2-0 4
- 1-1 5
- 2-0 6
- 1-1 8
- 1-1 10



D7 Stand na 27... 13-19



D8 Stand na 46... 13-18



D9

Diagram 7 **Roland de Rijke – Edgar Haagh**

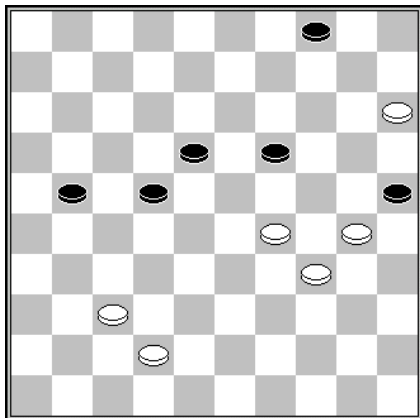
28.38-32? 27x38 29.43x32

Middels 28.37-32 11-16 29.32x21 16x27 30.34-30 23x34 31.33-28 22x42 32.31x24 20x29 33.47x38 14-20 34.25x14 34x25 35.38-33 29x38 36.43x32 had De Rijke een ijzersterke schijf op veld 14 kunnen plaatsen, die mogelijk van beslissende betekenis is.

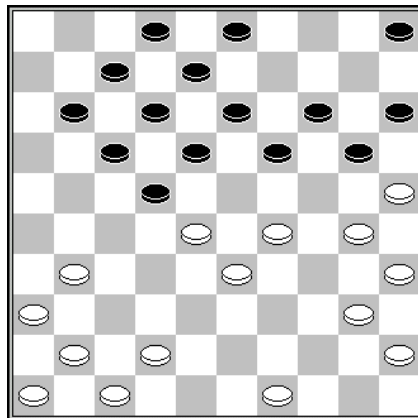
Diagram 8 **Joppe Lemmen – Toby Hage**

Lemmen heeft zijn gidsrol alweer enige zetten geleden ingeruild voor een volgzaam, maar beslist is er nog niets. **47.42-38? Nu wel. 47... 21-27 48.32x21 23-29 49.24x33 28x48 Z+.**

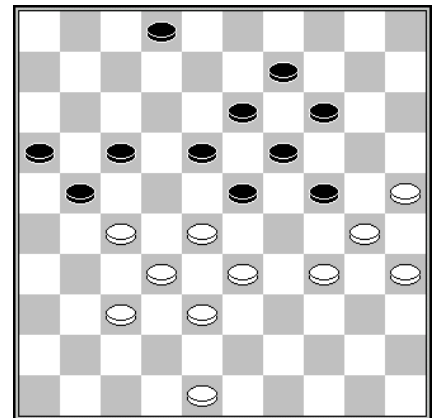
Wat valt er voor zwart te halen na het verplichte 47.43-39? Na 47... 21-26 48.42-38 26-31 49.37x26 28x37 50.26-21 is de stand van diagram 9 op het bord gekomen. Omdat 50... 37-41 51.21-16 zwart niets oplevert is zijn kansrijkste voortzetting het lastig te vinden 50... 23-29! 51.24x33 37-42 52.21-16 36-41! 52.47x36 42-47 te zijn, waarmee hij een dammeneindspel heeft bereikt met (slechts) een schijf meer.



D10 Stand na 49... 13-18



D11 Stand na 23.32-28



D12 Stand na 43... 4-9

Diagram 10 **Rob Everts – Toine Brouwers**

Na **50.29-24?** tikte Brouwers zijn tegenstander met **50... 21-27! 51.24x13 18x9 52.30-24 9-14 53.42-38 22-28 54.34-29 14-20** naar een nederlaag. Met bijna elke andere zet zou de partij onbeslist zijn geëindigd.

Diagram 11 **Ad de Hoon – Peter Litjens**

Litjens joeg De Hoon de stuipen op het lijf met **23... 19-23?** waarna de toeschouwers zich verdrongen rond zijn tafel om na **24.28x10 15x4 25.25x14 22-27 26.31x22 17x39 27.40-34** teleurgesteld af te druipen.

Diagram 12 **Harry Verdoolaege – Jan Jacobs**

Zonder de basisschijven 2 en 48 herkennen we de stand Ricou – Garoute (Kampioenschap van Frankrijk 1921) maar ook (met verwisselde kleuren) Sander Spaans - Derk Kleinrensink (Nijmegen Open 2005,), die zoals bekend verloren is voor zwart (27-22! en 34-29x39). Maar *met* deze schijven is er voor zwart niets aan de hand.

Lent pakt eerste winst na spectaculaire wedstrijd

LENT - DC Lent heeft in de derde speelronde van de hoofdklasse de eerste punten gepakt. DV Schiedam 2 werd op sportpark Vossenpels met 11-9 geklopt. De Lentse formatie was gemotiveerd en toonde een flink portie strijdlust. Dat bleek ook op de borden, de meeste partijen hadden een aantrekkelijk en spectaculair partijverloop.

Teamleider Gert van Willigen was verrast over de prestatie van zijn Lent. *“We hadden hier niet op gerekend, maar hebben de winst afgedwongen”*.

De Lentse dammers toonden zich op verschillende borden koele rekenaars. Marco van Bronswijk kwam tegen Tiny Mous met schijfwinst gevolgd door een rondslag als eerste winnend uit de strijd. De tweede winnaar was Joppe Lemmen die tegen Henk de Witt op zijn karakteristieke wijze het voordeel naar zich toe trok. In een vastloopvariant had Lemmen een winnende slagzet in huis.

Rob Everts leed in een lastige stelling als enige verlies, tegen Waldo Aliar. Eep van Manen toonde zich ondanks schijf minder mentaal sterk en bood Edwin Torn geen winstkans. Ook de overige zes partijen eindigden onbeslist.

Anton Janssen De Gelderlander dd 19 oktober 2015

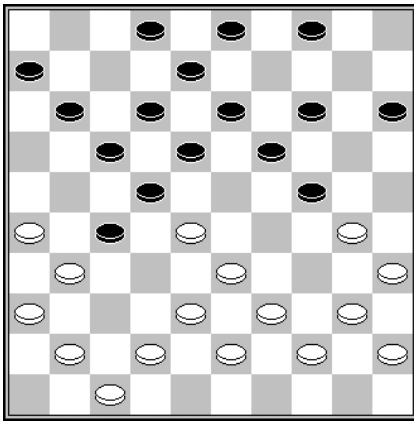
Ronde 3 dd 17 oktober 2015

Lent	- Van Stigt Thans 2	11-09
DC Dordrecht	- DES Lunteren	11-09
DV VBI Huissen 2	- Heijmans Excelsior	09-11
IJmuiden	- Micone	10-10
RDC Rijnsburg	- PSV Dammen	11-09
Rivieren Dammers	- CEMA/De Vaste Zet	07-13

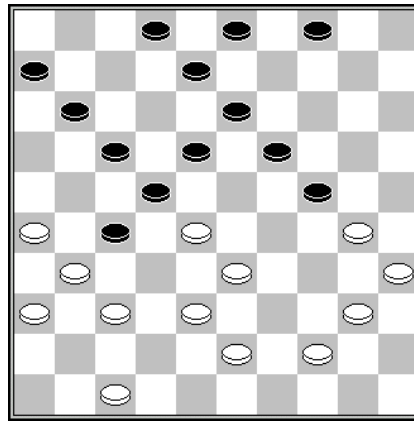
Lent	- Van Stigt Thans 2	11-9
1. Gert van Willigen (1204)	- Ton Burgerhout (1285)	1-1 9
2. Marco van Bronswijk (1189)	- Tiny Mous (1159)	2-0 1
3. Roland de Rijke (1182)	- Guido van den Berg (1248)	1-1 4
4. Jan Jacobs (1137)	- Hans Lansbergen (1212)	1-1 5
5. Maarten Nas (1296)	- Gerrit van Mastrigt (1219)	1-1 3
6. Eep van Manen (1182)	- Edwin Torn (1190)	1-1 6
7. Rob Everts (1000)	- Waldo Aliar (1276)	0-2 2
8. Thijs Gerritsen (1304)	- Kees Romijn (1239)	1-1 10
9. Joop Geurts (1169)	- Agita Marterere (1180)	1-1 8
10. Joppe Lemmen (1122)	- Henk de Witt (1276)	2-0 7

Diagram 13 Tiny Mous – Marco van Bronswijk

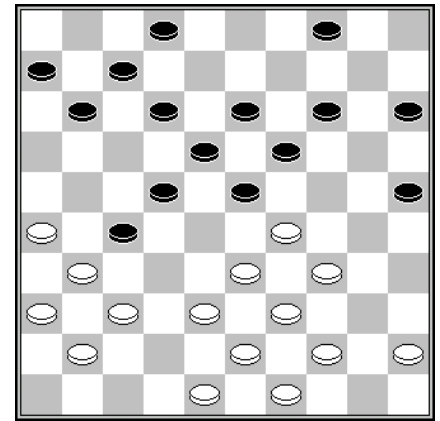
Na **21.41-37?** zette Van Bronswijk met een vederlichte combinatie de partij naar zijn hand. Maar de witte stand was al zo goed als geslecht, zoals Van Bronswijk na afloop aantoonde: 21.40-34 14-20 22.34-29 20-25 23.29x20 25x34 24.39x30 15x24 25.45-40 18-23 26.42-37 23x32 27.37x28 12-18 28.41-37
Diagram 14 en Van Bronswijk moet kiezen tussen:



D13 Stand na 20... 10-15



D14

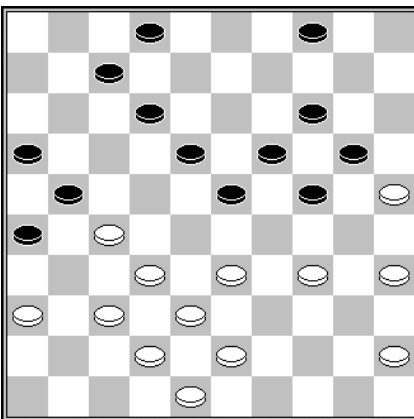


D15 Stand na 22... 10-14

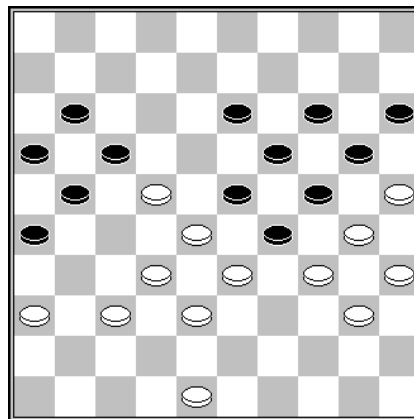
1. 28... 18-23 29.37-32 13-18! 30.32x12 23x32 31.12x14 24-29! 32.38x18 29x49 en
2. 28...17-21 29.26x17 19-23 30.28x19 18-23 31.19x28 13-18 32.30x19 27-32 33.38x27 8-13 34.19x8 3x41 35.28x17 11x22

Diagram 15 **Hans Lansbergen – Jan Jacobs**

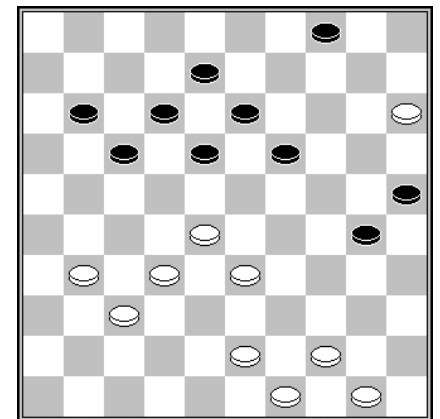
Lansbergen transformeerde zijn licht nadelige stelling in een gelijkwaardige met een zetje dat beide spelers de nodige hoofdbreken moet hebben gekost. Onder welke voorwaarden wordt de witte dam onschadelijk gemaakt?



D16 Stand na 31... 17-21



D17 Stand na 39... 7-11



D18 Stand na 36... 6-11

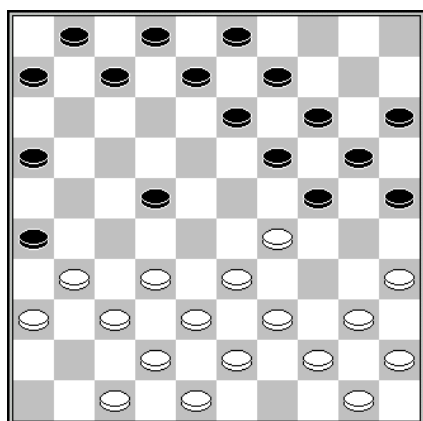
Diagram 16 **Henk de Witt – Joppe Lemmen**

De Witt beschikte na Lemmens ongelukkig gekozen 31^e zet over het fraaie 32.43-39! 12-17 33.35-30 24x35 34.37-31 26x28 35.33x15 21x43 36.45-40 35x33 37.48x10 +.

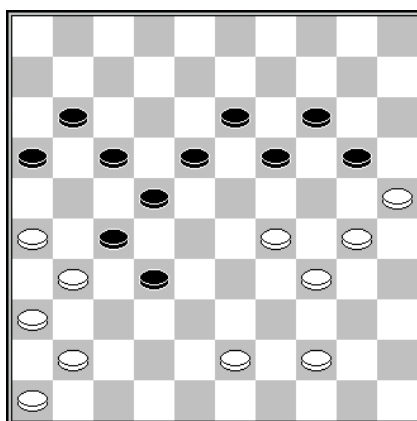
8 zetten later stond het als in diagram 17. De Witt kan met 40.37-31 naar een gelijkwaardige puntending afwickelen, terwijl ook 40.48-43 in aanmerking komt, in tegenstelling tot het gespeelde **40.48-42?**

Diagram 18 **Rob Everts – Waldo Aliar**

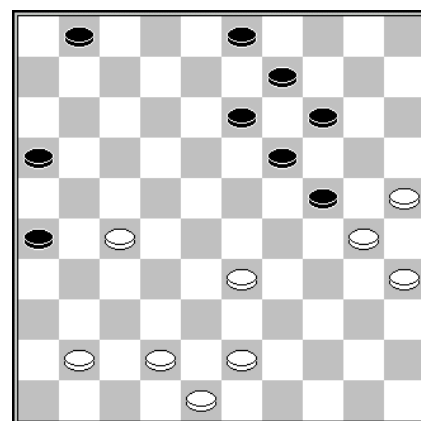
Na **37.31-27?** mocht Aliar op de valreep nog een tweetje noteren: er volgde **37.4-10** en **38.19-23**.



D19 Stand na 15... 11x22



D20 Stand na 42.39-34



D21 Stand na 37... 15x24

Diagram 19 Edwin Torn – Eep van Manen

Van Manen tuinde na **16.32-27** met **16... 7-11?** in een damzetje, maar omdat Torn (zie Toernooibase) met **25.39-34?** vervolgde, kreeg hij een niet onaanzienlijke compensatie voor de schijfachterstand die hij na damafname opliep.

Diagram 20 Kees Romijn – Thijs Gerritsen

Gerritsen vervolgde met het zwakke **42... 19-23?** waarop Romijn een vrijwel zekere winststelling naar zich toetrok door middel van **43.41-37! 32x41 44.36x47 27x36 45.30-24** maar in de afwerking faalde.

Vermoedelijk had onze gelegenheidbord-8 alleen op **43.30-24? 22-28 44.31x33 13-19 45.24x22 27x50 46.29x18** gerekend, waarna hij het leven van Romijn helaas net niet zuur genoeg kan maken om hem met een nederlaag naar huis te sturen: **46... 50-45 47.36-31 45x1 48.31-27 32x21 49.26x6 =** terwijl zwart ook na eerst **46... 32-37 47.41x32** en dan pas **47... 50-45** de zaak niet rond kan krijgen: **48.18-13 45x37 49.43-38 11-17 50.36-31 37-48 51.31-27 48-34 52.38-33 34-12 53.13-9 14x3 54.25x14 12-23 55.33-28 23x21 56.14-10 =**.

De combinatie waarmee Gerritsen in de diagramstand een puntje had kunnen pakken is inmiddels gemeengoed geworden: **42... 18-23! 43.29x9 14x3 44.25x23 32-37 45.41x12 22-17 46.31x22 11-17 47.12x21 16x38**.

Behalve dit zetje zou ook **42... 16-21** een versterking ten opzichte van de partijzet zijn geweest. Wellicht vreesde hij daarop **43.44-40** maar dan beschikt zwart over de dure maar correcte damcombinatie **43... 22-28! 44.31x33 32-37 45.41x32 21-27 46.32x23 19x48** en nu bijvoorbeeld nog **47.29-23 48-37 48.40-35 37x19 49.34-29 19-28! 50.30-24 11-16 51.24x15 28-6**.

Diagram 21 Maarten Nas – Gerrit van Maastricht

Nas wilde met **38.27-22** de zwarte stand aan banden leggen maar zag zijn voordeel na **38... 16-21!** in rook opgaan. Er dreigt zowel dam op 46 als het zetje (14-20) **25x23 (21-27) 30x8 (27x)**.

Lent 2 Tweede klasse E seizoen 2015/2016

Team:

1. Jorien Spaans (875)	6. Mark Jager
2. Gerald Kosman (1113)	7. Sammy Amusah (1005)
3. Tom Siebelt (800)	8. Ton Holla (750)
4. Albert Eggink (1047)	9. Roy Slagter (646)
5. Fred Toetenel (986)	10. Willie Peelen (886)

Programma:

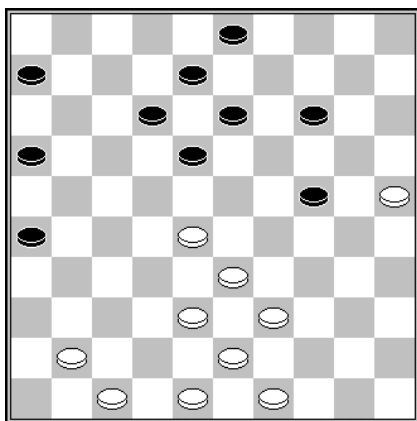
19-09-2015	Denk en Zet 2	- DCL Lent 2
17-10-2015	DCL Lent 2	- EAD Asten
31-10-2015	WSDV/Heteren CT	- DCL Lent 2
28-11-2015	DCL Le	- Heijmans Excelsior 2
12-12-2015	CTD Arnhem 2	- DC Lent 2
02-01-2016	DCL Lent 2	- Eureka Heerlen
16-01-2016	Limburg CT	- DCL Lent 2
30-01-2016	DCL Lent 2	- Rivierendammers NDV DEZ CT
13-02-2016	D'Amateurs CT	- DC Lent 2
27-02-2016	DC Lent 2	- Damvereniging VBI 3

Ronde 1 dd 19 september 2015

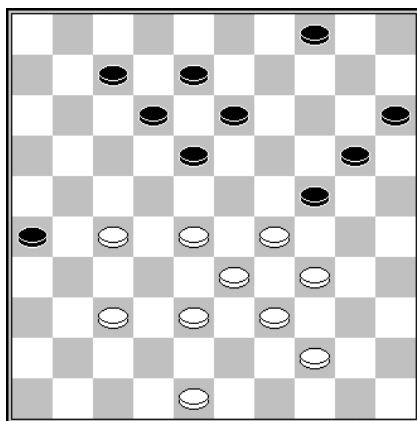
Limburg CT	- CTD Arnhem 2	10-10
Rivieren Dammers 2	- Heijmans Excelsior 2	08-12
D'Amateurs CT	- WSDV/Heteren CT	14-06
DV VBI Huissen 3	- EAD Asten	02-18
Denk en Zet v2	- Lent 2	13-07

Denk en Zet 2 - Lent 2 13-7

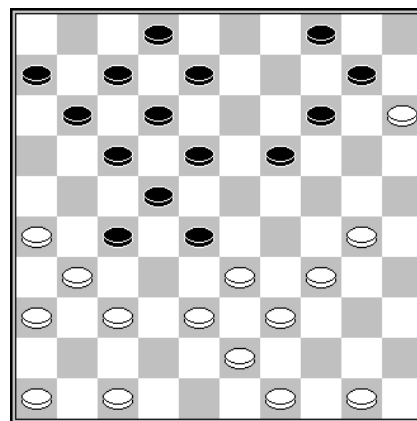
1. Ed Kok (1170)	- Sammy Amusah (1005)	1-1 3
2. Henk Stoop (1114)	- Albert Eggink (1047)	1-1 2
3. Jan Riesthuis (1090)	- Fred Toetenel (986)	1-1 6
4. Bram Verhoef (984)	- Tom Siebelt (800)	1-1 8
5. Thijs Vreugdenhil (1070)	- Willie Peelen (886)	2-0 5
6. Kumar Mangal (918)	- Peter Litjens (967)	1-1 0
7. Albert Middelkoop (883)	- Jorien Spaans (875)	1-1 7
8. Ebbo de Jong (922)	- Cor van Vuuren (896)	2-0 9
9. Krijn van Drie (1022)	- Ton Holla (750)	1-1 4
10. Peter Kers (852)	- Roy Slagter (646)	2-0 1



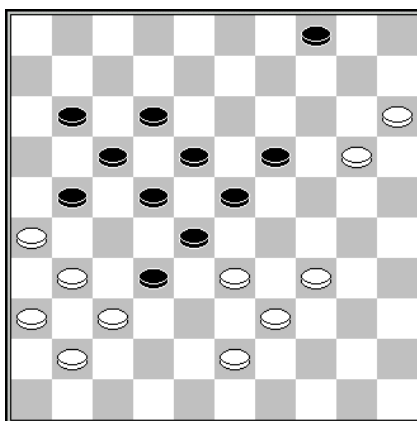
D22



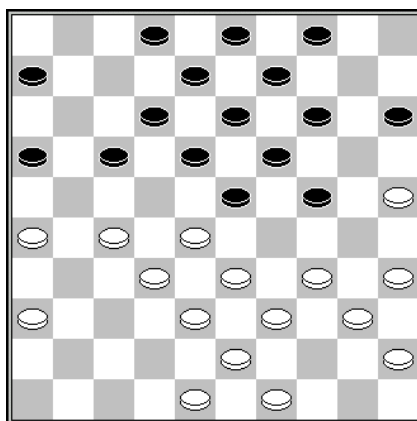
D13



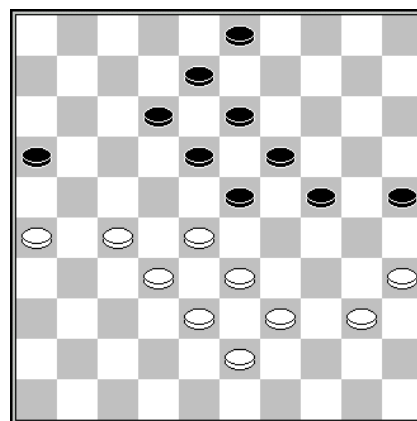
D24



D25



D26



D27

Diagram 22 **Ed Kok – Sammy Amusah**

Bij diagram 22 laat ik Kok aan het woord: *“Ik dacht met het offer 32. 28-22 goede aanvalskansen te krijgen, maar zag dat dit plan verhinderd was: 32. 28-22 18x27 33. 39-34 12-18 34. 34-29 14-20 35. 25x14 18-22 36. 29x20 22-28 37. 33x31 26x46 Na eerst 32. 41-37 6-11 kon het offer 33. 28-22 wel dacht ik, maar werd nu verrast door de plakker naar 41 waardoor zwarts lange vleugel in actie komt en wit opeens in de verdediging zit.”*

Diagram 23 **Albert Eggink – Henk Stoop**

Na Egginks laatste zet **35.42-38?** had Stoop het verstoorde evenwicht kunnen herstellen met het zetje 35... 24-30! 36.34x14 4-10 37.14x5 18-22 38.27x9 8-13 39.9x18 12x41 =.

Diagram 24 **Jan Riesthuis – Fred Toetenel**

Toetenel had na **23.33-29?** 28-33! 24.39x28 22x35 25.31x24 4-9 26.15x13 8x48 al snel zijn favoriete positie aan de bar in kunnen nemen, maar hij zag het helaas niet.

Diagram 25 Enkele zetten later was deze stand op het bord gekomen. Riesthuis kan het hele bord schoonvegen met 35.15-10 4x24 36.31-27 22x42 37.33x13 19x8 38.34-29 24x44 39.43-39 44x33 40.41-37 42x31 41.36x27 maar deed evenals op de 23^e zet het foutieve **35.33-29?**

Diagram 26 Tom Siebelt – Bram verhoef

22.48-42? 17-22 23.28x17 12x21 24.26x17 23-29 25.34x12 13-18 26.12x23 19x48.

Diagram 27 Albert Middelkoop – Jorien Spaans

Wat Spaans er toe bewoog 41... 23-29? te spelen is onduidelijk. Middelkoop blunderde inderdaad met 42.27-21? maar na 42.39-34! had ze een zware pijp moeten roken. Het beste lijkt nog 42... 12-17 43.34x21 19-23 44.28x30 25x45.

Ronde 3 dd 17 oktober 2015

Lent 2	- EAD Asten	10-10
DAmateurs	- CTD Arnhem 2	09-11
DV VBI Huissen 3	- Heijmans Excelsior	06-14
Denk en Zet 2	- WSDV/Heteren	14-06
Rivieren Dammers 2	- Eureka	04-16

Lent 2

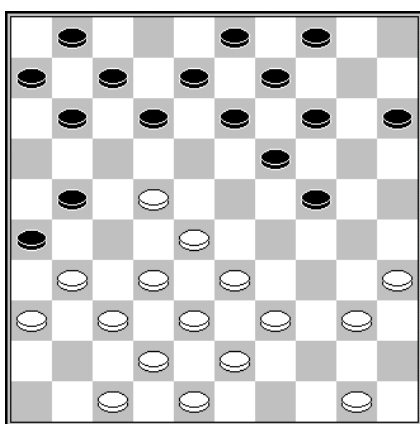
1. Fred Toetenel (986)
2. Albert Eggink (1047)
3. Gerold Kosman (1113)
4. Stef Migchelbrink (1051)
5. Sammy Amusah (1005)
6. Cor van Vuuren (896)
7. Willie Peelen (886)
8. Ton Holla (750)
9. Jorien Spaans (875)
10. Roy Slagter (646)

- EAD Asten

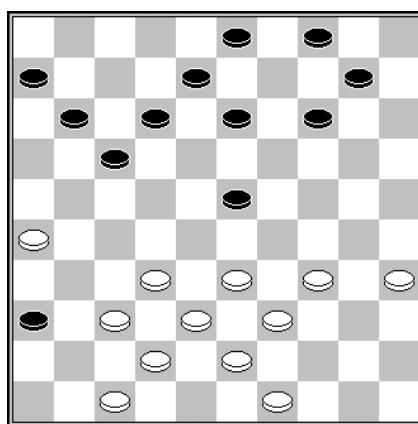
- Hans Berkers (1211)
- Bert Berkers (1183)
- Ruud Arts (1131)
- Peter Arts (1047)
- Adrie van Outheusden (1111)
- Jules Martens (1064)
- Ad Boot (1074)
- Patrick Adriaans (1121)
- Martien Madou (856)
- Lei Janssen (943)

10-10

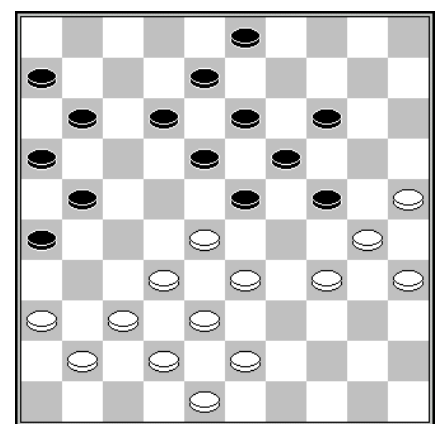
- 1-1 1
- 1-1 7
- 1-1 8
- 2-0 1
- 1-1 5
- 1-1 4
- 1-1 3
- 0-2 9
- 2-0 6
- 0-2 2



D28 Stand na 17... 17-21



D29 Stand na 29.44-39



D30 Stand na 28.47-42

Diagram 28 Fred Toetenel – Hans Berkers

Na 18.31-27 ging Berkers over tot een ondeugdelijke combinatie: 18... 12-17? 19.27x16 24-29 20.33x24 19x30 21.35x24 7-12 22.16x18 14-20? Alleen 22... 4-10 was geschikt als tempozet. 23.22x11 13x35 24.24-19 6x17 25.19-14 20-25 26.14-10 9-14 27.10x19 en op de 42^e zet sloot Toetenel, met nog steeds een schijf meer, een misplaatste vredesovereenkomst.

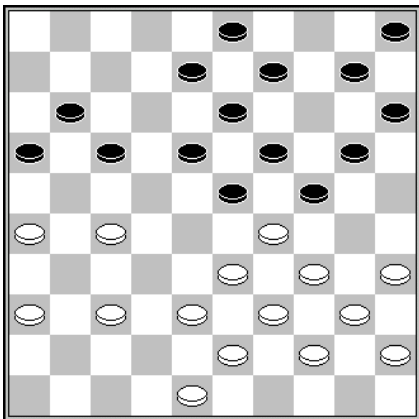
Diagram 29 **Bert Berkers – Albert Eggink**

Eggink blunderde met **29... 17-21?** maar zaaide vervolgens zoveel paniek dat Berkers met remise genoeg moest nemen.

Diagram 30 **Willie Peelen – Ad Boot**

Boot kan met 28... 21-27 29.32x21 16x27! winst afdwingen. Er kan volgen:

1. 30.34-29 23x34 31.30x39 27-32 32.38x27 14-20 33.25x23 18x49 +.
2. 30.28-22 26-31 31.37x26 27-32 32.38x27 23-29 33.34x23 18x49 +.
3. 30.37-32 11-17 31.32x21 23x32 32.38x27 14-20 33.25x23 18x47
34.30x19 13x24 +.



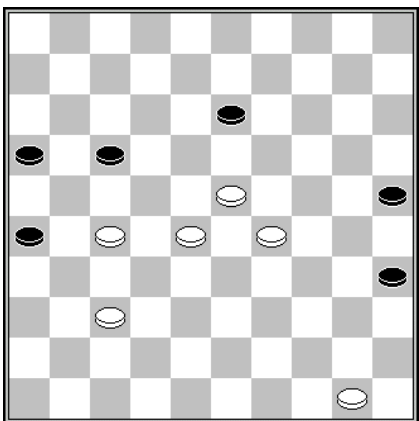
Lei Janssen - Roy Slagter

26.48-42! 17-22?

Omdat de 'natuurlijke' zet 26... 10-14 faalt vanwege 27.26-21 ! en 28.27-22 enz. is zwart veroordeeld tot 26... 18-22. Nu volgde:

27.27-21! 16x27 28.33-28 23x41 29.36x47 24x33 30.39x6 W+.

D31 **Stand na 25... 7-11**



Begeven we ons thans naar het onder de rook van 's-Hertogenbosch gelegen plaatsje Sint-Michielsgestel, alwaar de wedstrijd d'Amateurs – CTD2 plaatsvond.

Van Vlerken staat totaal verloren (uw redacteur hoefde daarvoor slechts de zet 55.50-44 te doen) maar na het werkelijk gespeelde **55.29-24?? 35-40** was de witte winststelling als sneeuw voor de zon verdwenen.

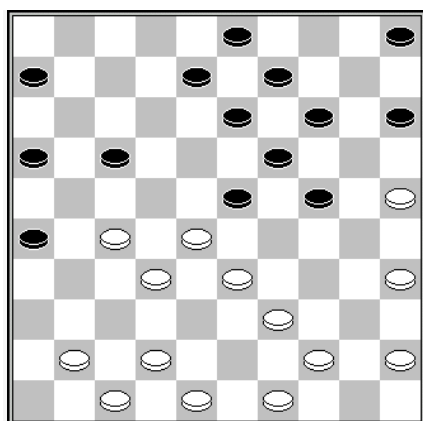
D32 **Stand na 54... 30-35**

Ronde 4 dd 31 oktober 2015

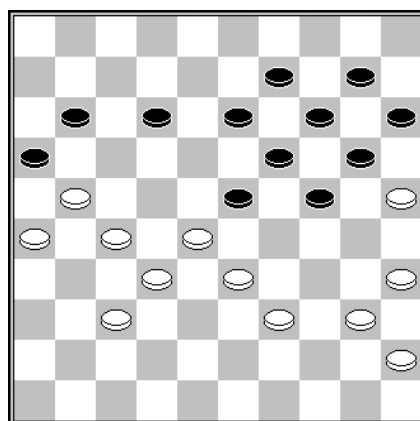
WSDV/Heteren CT	- Lent 2	04-16
Heimans Excelsior 2	- Denk en Zet 2	09-11
CTD Arnhem 2	- DV VBI Huissen 3	17-03
Eureka	- D'Amateurs CT	07-13
Limburg CT	- Rivieren Dammers 2	14-06

WSDV/Heteren CT**- Lent 2****4-16**

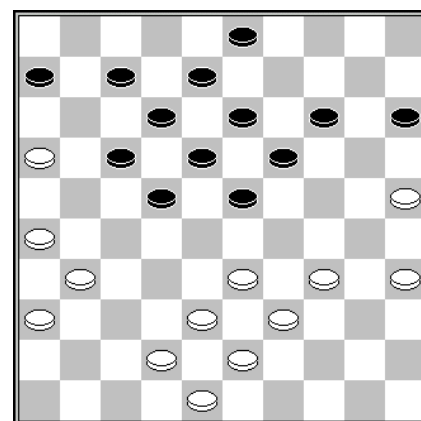
1. Anton van Drumpt (1104)	- Willie Peelen (886)	0-2	5
2. Gerard Zijlema (1045)	- Mark Jager (971)	2-0	9
3. Henk Hoksbergen (1027)	- Sammy Amusah (1005)	0-2	4
4. Henk Gerritsen (955)	- Albert Eggink (1047)	0-2	2
5. Ivar Smijers	- Stef Migchelbrink (1051)	0-2	6
6. Luise Gabbert	- Fred Toetenel (986)	0-2	8
7. Marjory Feyt	- Jorien Spaans (875)	0-2	1
8. Marie Gabbert (562)	- Roy Slagter (646)	0-2	7
9. Gerhard Gerritsen (913)	- Ton Holla (750)	2-0	3
10. Mike van Drumpt	- Tom Siebelt (800)	0-2	10



D33 Stand na 25... 18-23



D34 Stand na 39... 5-10



D35 Stand na 30.40-34?

Diagram 33 Anton van Drumpt - Willie Peelen

26.49-43? 23-29 27.42-38 24-30 28.25x23 17-22 29.28x17 19x46 +.

Diagram 34 Mark Jager – Gerard Zijlema

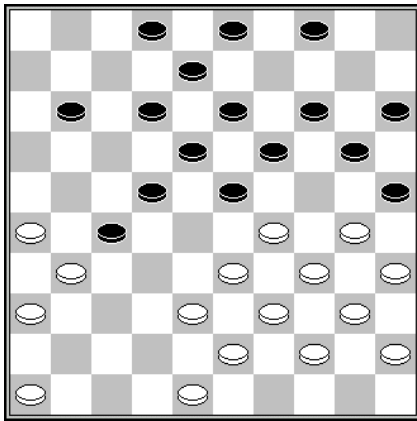
Zijlema heeft vrijwel de hele partij niets te vertellen gehad, maar inmiddels zijn de bordjes verhangen. Jager moet middels 40.27-22! 16x29 41.37-31 23x32 42.31-27 32x21 43.26x6 remiseren, terwijl ook 40.37-31 11-17 41.27-22 16x29 42.22x11 23x32 43.31-27 32x21 44.26x8 13x2 45.11-6 verre boven de partijvoortzetting **40.39-34?** te prefereren was.

Diagram 35 Henk Hoksbergen - Sammy Amusah

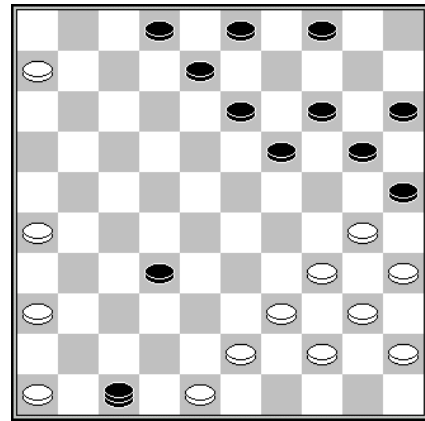
30... 17-21! 31.26x28 23x32 32.38x27 14-20 33.25x23 18x47 +.

Diagram 36 Ivar Smijers - Stef Migchelbrink

Migchelbrink vreesde, na lang nadenken, de voortzetting 23.33-28, waarop hij, naar eigen zeggen niet met 23... 22x24? 24.31x22 18x27 mocht vervolgen vanwege 25.34-29 24x42 26.48x37 25x34 27.40x16 W+, maar anders slaan weer wel kansen op een schamel puntje op zou leveren. Zonde van zijn tijd, tenzij hij plezier aan deze rekenexercitie beleefd heeft, want Smijers deed **23.46-41?**

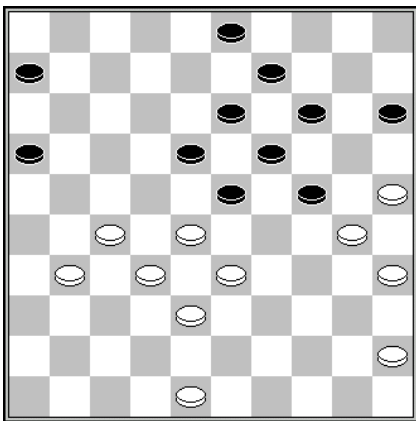


D36 Stand na 22... 17-22

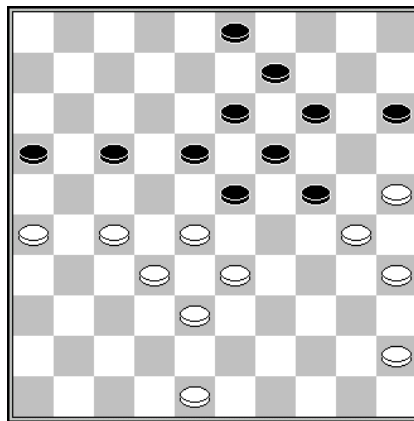


D37

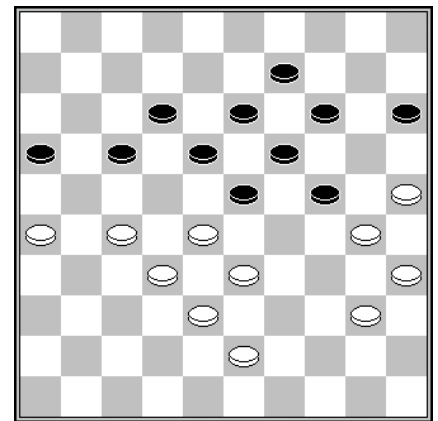
Wellicht ten overvloede vermeld ik nog even dat Migchelbrink na 23.33-28 22x42 24.31x22 18x27 25.29x16 42-47 26.16-11 27-32 27.11-6 *Diagram 37* in plaats van 27.47-38 er onverstandig aan doet 27... 47-38 na te laten ten gunste van het door Eggink aanbevolen 27... 2-7? omdat wit na 28.43-38! 32x43 29.34-29! 25x23 30.6-1 43x34 31.40x9 4x13 32.1x4 een dammeneindspel ingaat met een schijf meer, terwijl slaan met de dam eveneens alleen aan wit kansen biedt.



D38



D39



D40

Diagram 38 Roy Slagter - Marie Gabbert

34... 6-11? 35.48-43? 3-8?

Dankzij de beheersing van beide vleugels mag Slagter zich op groot voordeel beroepen. Met zijn 35^e zet zou hij zijn tegenstandster tot 35...11-17 kunnen verleiden *Diagram 39*

Slagter kan het nu op 2 manieren fout doen:

1. 36.27-22? 18x27 37.32x12 23x43 38.48x39 14-20! 39.25x23 13-18 40.30x19 18x38 =.
2. 36.48-43? 17-22 37.28x17 23-28 38.32x12 13-18 39.12x23 19x48 40.30x10 15x4 = of ook:
3. 36.48-43? 16-21 37.27x16 24-29 38.33x24 18-22 39.32-27 22x42 (het zogeheten dubbeloffer van Dussaut).

Maar zoals de lezer al vermoedde beschikt wit in de stand van diagram 7 ook over een correcte voortzetting, namelijk de verrassende combinatie 36.25-20!

14x34 37.27-21 16x27 38.32x12 23x43 39.12x14 9x20 40.48x8 3x12
W+.

**36.31-26 8-12 37.45-40 11-17 Diagram 40 38.40-34? 23-29 39.34x23
18x29 40.43-39 29-34?**

Na 40... 13-18! had Slagter de punten aan de pas 11-jarige inwonster van Bennekom moeten laten.

Hoe Slagter de partij alsnog op zijn naam schreef laat ik onbesproken. Wel wil ik nog even ingaan op de stand van diagram 8 waarin wit wel degelijk gewonnen staat als hij 38.43-39! doet.

We hebben dan de stand uit de partij Van Wel – Moerlie, Gelderse Hoofdklasse 2008 op het bord (met verwisselde kleuren), waarin beide veteranen ook geen vlekkeloos spel aan de dag legden.

Na 38.43-39 is de belangrijkste variant 38... 23-29 39.27-21! 16x27
40.32x21 18-23 41.40-34! 23x43 42.34x23 43x34 43.30x39 19x28
44.33x11 +.

Lent 3 Gelderse hoofdklasse seizoen 2015/2016

Team:

1. Willem van den Berg (1138)	5. Joppe Lemmen (1122)
2. Albert Eggink (1047)	6. Eep van Manen (1182)
3. Joop Geurts (1169)	7. Thijs Gerritsen (1304)
4. Mark Jager (971)	8. Gert van Willigen (1204)

Programma:

25-09-2015	vr	DL Lent	- DVV Voorthuizen
08-10-2015	do	DZW Warnsveld	- DCL Lent
23-10-2015	vr	DCL Lent	- DES Lunteren
05-11-2015	do	WSDV Wageningen	- DCL Lent
20-11-2015	vr	DCL Lent	- DCN Nijmegen
30-11-2015	ma	Kroonschijf Ede	- DCL Lent
18-12-2015	vr	DCL Lent 1	- DV VBI Huissen
22-01-2016	vr	CTD Arnhem	- DCL Lent
05-02-2016	vr	DCL Lent 1	- WSDV Wageningen
15-02-2016	ma	DCH Heteren	- DCL Lent
15-03-2016	vr	DCL Lent	- DCH Harderwijk

Ronde 1 dd 25 september 2015

DCH Heteren	- DES Lunteren	13-03
WSDV Wageningen 2	- WSDV Wageningen 1	10-06
DV VBI Huissen	- Kroonschijf Ede	12-04
DCH Harderwijk	- DZW Warnsveld	08-08
DC Lent	- DVV Voorthuizen	09-07
CTD Arnhem	- DCN Nijmegen	10-06

DC Lent

1. Eep van Manen (1182)
2. Roland de Rijke (1182)
3. Joop Geurts (1169)
4. Gerold Kosman (1113)
5. Willem van den Berg (1138)
6. Albert Eggink (1047)
7. Rob Everts (1000)
8. Mark Jager (971)

- DVV Voorthuizen

- Erwin van Hierden (1354)
- Jaap van Hierden Jr. (1160)
- Henri van Hierden (1116)
- Stijn Overeem (1155)
- Evert van de Pol (1066)
- Teus Klok (746)
- Jaap van Hierden Sr. (1073)
- Jelte van Lokhorst (799)

9-7

- | | |
|-----|---|
| 0-2 | 3 |
| 1-1 | 8 |
| 2-0 | 2 |
| 1-1 | 5 |
| 0-2 | 6 |
| 2-0 | 4 |
| 1-1 | 7 |
| 2-0 | 1 |

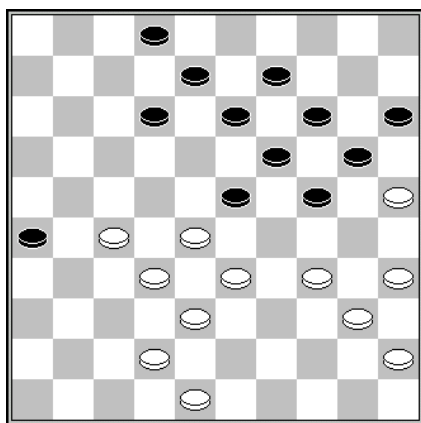
dan de door mij aangeboden remisevariant: **52... 15-20 53.24x15 4-10 54.15x4 21-26 55.4x31 26x48 Z+**.

Diagram 45 Jelte van Lokhorst – Mark Jager

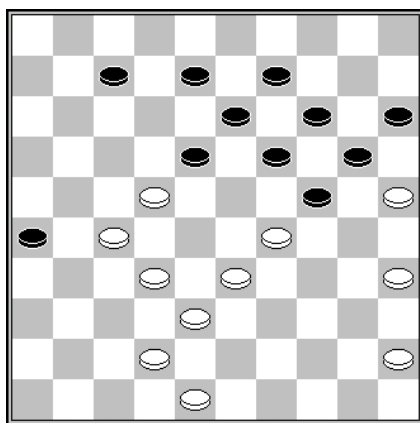
Om u meer leed te besparen ga ik niet in op de schijfwinst die Jager eerder in de partij wist te behalen en evenmin openbaar ik de wijze waarop hij die weer inleverde. Ondersteund door de eindspeldatabase kan ik u wel meedelen dat Van Lokhorst alleen met **49.42-37!** binnen veilige grenzen blijft. Na **49.49-43? 22-28 50.42-37 28-33** zat hij alsnog met lege handen.

Diagram 46 Jaap van Hierden – Rob Everts

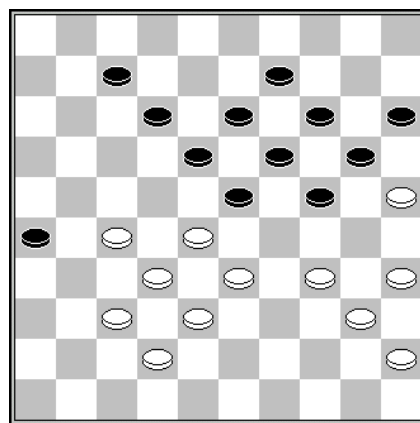
Everts bedacht zich na **32.31-27** geen moment en ging over tot een grote liquidatie die tot een min of meer gelijke stand leidde. Met **32.32.34-30** had Van Hierden zijn tegenstander steviger aan de tand kunnen voelen. Er kan volgen **32... 4-10 (32... 18-23? 33.28-22+) 33.31-27 21-26 34.30-25 10-14 35.43-39 18-23 36.39-34 Diagram 47**



D47



D48



D49

en nu:

1. **36... 2-7 37.34-29 23x34 38.40x29 12-18 39.28-22! Diagram 48 19-23 40.42-37! 23x34 41.27-21!! 16x39 42.38-33 39x28 43.32x1 W+**.
2. **36... 12-18 37.42-37 2-7 38.48-42! 8-12 Diagram 49 39.34-29 23x34 40.40x29 7-11 41.45-40 11-16 42.28-22 19-23 (42... 12-17? 43.22x11 16x7 44.29-23 19x39 45.38-33 39x28 46.32x1 +)** en nu vooral niet **43.40-34?** vanwege **43... 24-30 44.35x24 23-28 45.32x23 12-17 46.23x21 26x19** en zwart redt zich ruimschoots, maar **43.22-17! 23x45 44.17x10 45.25x3 45-50 46.3-20! (Niet 46.33-29? 24x33 47.38x29 18-22 48.27x18 50-17 49.3x21 16x47 => 50x36 47.20x1** en wit gaat vermoedelijk winnen.

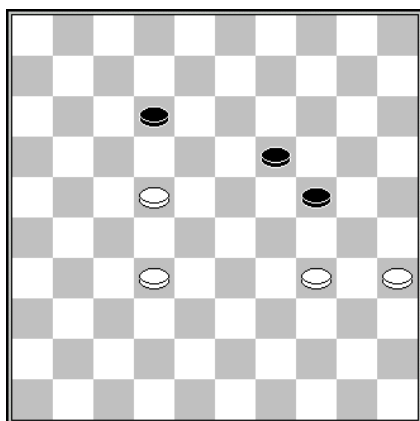
Ik ben er echter van overtuigd dat Everts een ontsnapping uit dit moeras gevonden zou hebben.

Ronde 2 dd 8 oktober 2015

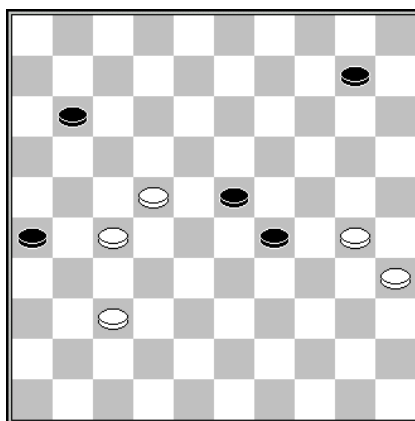
Kroonschijf Ede	- CTD Arnhem	07-09
DVV Voorthuizen	- DV VBI Huissen	04-12
DCN Nijmegen	- WSDV Wageningen 2	09-07
DZW Warnsveld	- DC Lent	07-09
WSDV Wageningen 1	- DCH Heteren	13-03
DES Lunteren	- DCH Harderwijk	07-09

DZW Warnsveld - DC Lent 7-9

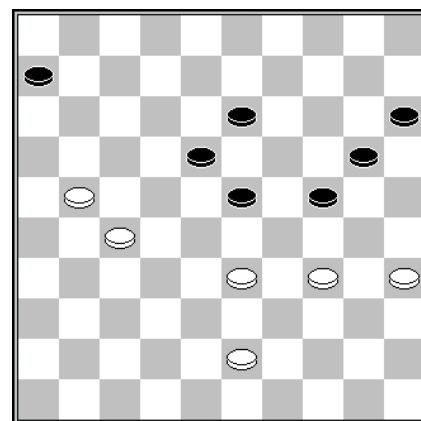
1. Pieter van Splunter (1281)	- Eep van Manen (1182)	1-1	8
2. Bertus Bosch (1119)	- Gert van Willigen (1204)	1-1	7
3. Bennie Hiddink (1078)	- Joppe Lemmen (1122)	0-2	4
4. Harry Graaskamp (1108)	- Willem van den Berg (1138)	1-1	1
5. Rob Hesselink (957)	- Stef Migchelbrink (1051)	0-2	3
6. Jan Huisjes (989)	- Mark Jager (971)	2-0	1
7. Simon Wiersma (934)	- Albert Eggink (1047)	1-1	6
8. Henk Groen (1105)	- Peter Litjens (967)	1-1	5



D50 Stand na 53... 20-24



D51 Stand na 51... 19x10



D52 Stand na 45.26-21

Diagram 50 Simon Wiersma – Albert Eggink

Eggink hoorde je na afloop van de partij niet klagen. Wiersma liet de winst namelijk met **54.34-30?** lopen. Het overzichtelijke variantje 54.32-28 12-18 55.22x13 19x8 56.28-22 8-12 57.34-30 24-29 58.30-24 29x20 59.35-30 zou hem in hoger aanzien hebben geplaatst bij zijn clubgenoten.

Diagram 51 Rob Hesselink – Stef Migchelbrink

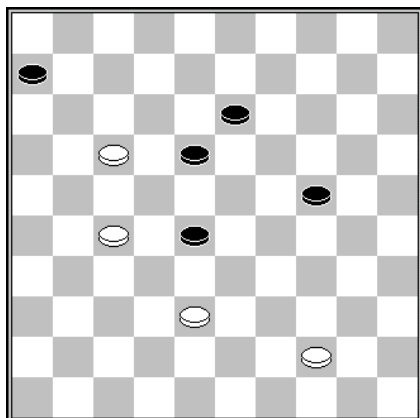
In de vele (5) praktijkvoorbeelden werd slechts door Ton van der Ploeg met 37-32 vervolgd, en wel in zijn partij tegen Derby, Nationale Competitie 1995 2B. Dat deed hij om met 32-28 de weg naar dam vrij te maken voor schijf 22. Hesselink deed ook **52.37-32** maar ging vervolgens verder met **53.30-25** enz. Dat dure tempoverlies kostte hem de kop.

Diagram 52 Bennie Hiddink – Joppe Lemmen

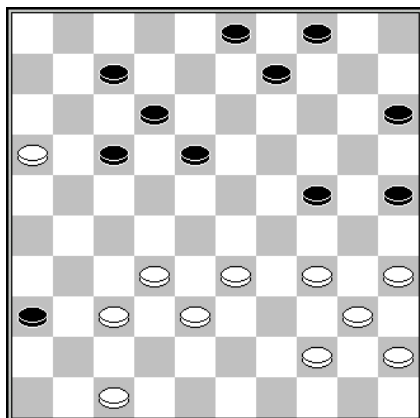
Lemmen kan de partij op slag beslissen door 45... 23-29 46.34x12 24-30 47.35x24 20x49 + en dit is, zijn schijf voorsprong ten spijt, de enige weg naar

winst. Het gespeelde **45... 24-29? 46.33x24 20x40 47.35x44** bleek ontoereikend. Na **47... 15-20 48.21-17 20-24 49.43-38 23-28** stond het als in diagram 53.

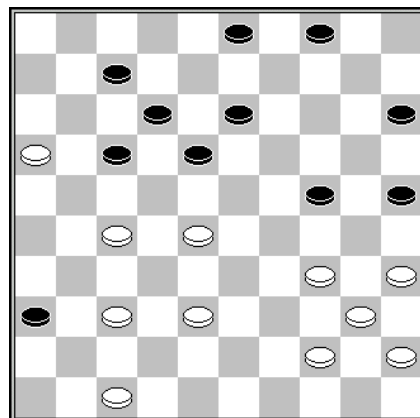
Na **50.44-39? 24-29 51.27-21 13-19** mocht Lemmen 2 punten bijschrijven (52.21-16 19-24! 53.16-11 18-22) maar met de lichte finesse **50.27-21!** 24-29 51.38-33 28x50 52.21-16 50x11 53.16x7 had Hiddink de partij nog kunnen redden.



D53 Stand na 49... 23-28



D54 Stand na 31... 19-24



D55 Stand na 33.32-27

Diagram 54 **Willem van den Berg – Harry Graaskamp**

32.33-28 9-13 33.32-27? *Diagram 55*

Deze zet is inferieur aan 33.28-23 18x29 34.34x29, maar omdat ik in deze stand met een puntdeling uitermate tevreden zou zijn geweest koos ik hier voor. Na **33... 4-9? 34.34-30 25x34 35.40x20 15x24 36.47-41 36x47 37.27-22 47x50 38.22x2 50x6 39.2x30** werd die remise overeengekomen. Minder geslaagd voor Graaskamp was in diagram 55 de zet 33... 3-9? geweest vanwege een meer gecompliceerde versie van bovenstaand zetje: 34.35-30 24x35 35.27-22 18x27 36.47-41 36x47 37.28-22 47x50 38.22x2 35x44 39.2x14 en wit heeft mooie kansen op een overmachtswinst.

Maar Graaskamp had zijn tegenstander met 33... 3-8!, waarna wit het zwaarder te verduren krijgt dan in het partijverloop, in het ongelijk kunnen stellen.

Ronde 3 dd 23 oktober 2015

DZW Warnsveld	- DVV Voorthuizen	07-09
DCH Heteren	- DCN Nijmegen	10-06
DCH Harderwijk	- WSDV Wageningen 1	07-09
WSDV Wageningen 2	- Kroonschijf Ede	07-09
CTD Arnhem	- DV VBI Huissen	05-11
DC Lent	- DES Lunteren	08-08

DC Lent

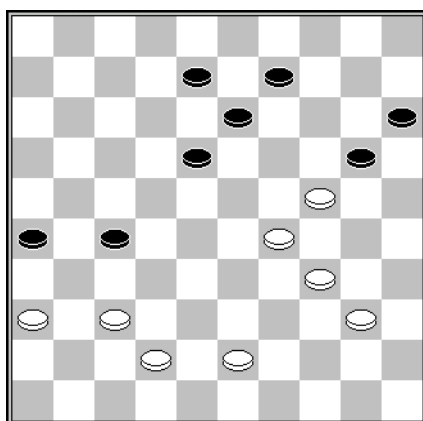
1. Thijs Gerritsen (1304)
2. Maarten Nas (1296)
3. Joop Geurts (1169)
4. Eep van Manen (1182)
5. Joppe Lemmen (1122)
6. Willem van den Berg (1138)
7. Albert Eggink (1047)
8. Mark Jager (971)

- DES Lunteren

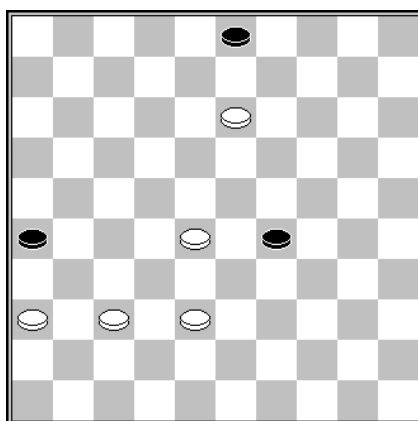
- Henk Klarenbeek (1399)
- Harmjan Lammers (1277)
- Arwin Lammers (1149)
- Arno Bos (1105)
- Robbert Westerink (1042)
- Evert Evers (1088)
- Jaap Heij (1038)
- Johan Top (910)

8-8

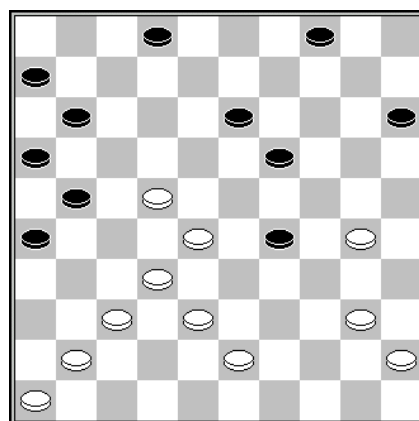
- | | |
|-----|---|
| 1-1 | 4 |
| 1-1 | 1 |
| 1-1 | 5 |
| 1-1 | 8 |
| 0-2 | 2 |
| 2-0 | 6 |
| 1-1 | 7 |
| 1-1 | 3 |



D56 Stand na 43... 22-27



D57 Stand na 54... 24-29



D58 Stand na 34...7-11

Diagram 56 Johan Top – Mark Jager

44.29-23?

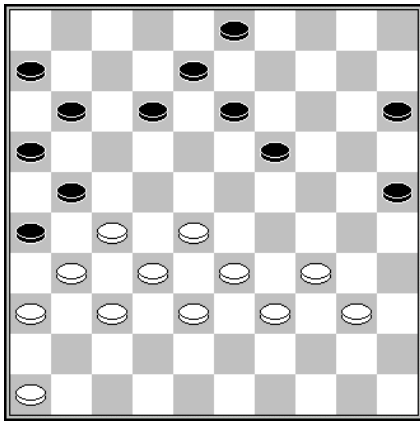
Met het giftige 44.37-32!! (44... 27x49 45.34-30 49x35 46.30-25 35x19 47.25x14) had Top indruk op zijn teamgenoten kunnen maken.

Diagram 57 Arno Bos – Eep van Manen

Van Manen was in een verloren positie verzeild geraakt, maar maakte het zijn tegenstander zo lastig mogelijk. Die wilde zo snel mogelijk naar dam met **55.28-22?** waarna de winst verkeken was. Alleen met 55.37-32! 29-34 en door vervolgens schijf 28 naar veld 14 dirigeren en met schijf 13 damhalen op 4, kan Bos de winst veilig stellen.

Diagram 58 Joppe Lemmen - Robbert Westerink

Lemmens aanval op schijf 29 is een halt toegeroepen, want 35.43-39 is verhinderd door 35.29-33 36.38x29 13-18 37.22x24 15-20 38.24x15 26-31 39.37x17 11x33 Z+, maar dat is geen reden om met **35.40-34? 29x40 36.35x34** je stand om zeep te helpen. Er volgde nog **36... 2-8 37.30-25 21-27 38.22x31 15-20 39.25x23 13-18 40.23x3 11-17 41.3x21 16x47 +.**

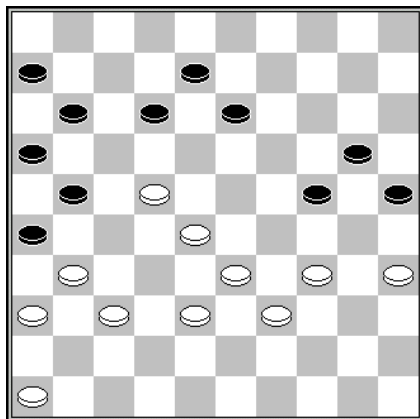


D59

Evert Evers – Willem van den Berg
38... 19-23? 39.28x19 13x24
40.34-29?

Natuurlijk is 40.33-28? door een lichte combinatie verhinderd, maar voor Evers is dit het uitgelezen moment om 40.27-22! te doen omdat 40... 21-27 41.32x21 16x18? faalt vanwege 42.37-32 26x28 43.33x2.

Na 40.27-22 kan volgen 40... 8-13 41.32-28 3-8 42.40-35 15-20

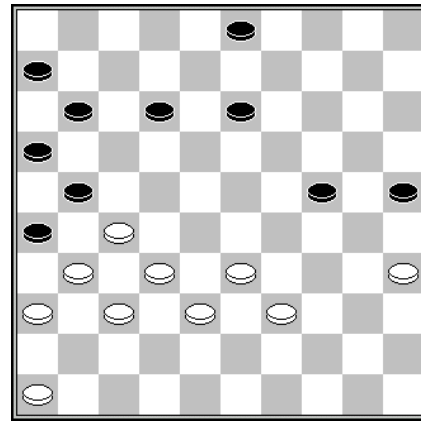


D60

en nu niet 43.28-23? 13-19 44.28x14 20x9 maar 43.22-17! 11x22 44.28x17 12-18 45.35-30! 24x35 46.34-29 21x12 47.29-23 18x29 48.33x15 en het verliesgevaar lijkt geweken.

40... 8-13 41.29x20 15x24 42.40-35?

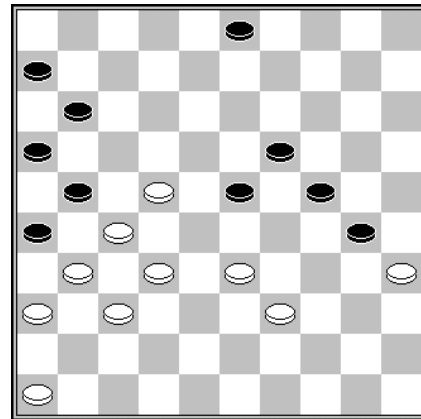
Niet wits sterkste zet.



D61

42... 13-19? 43.39-34?

En dat geldt ook voor dit vervolg. Nu zwart veld 13 heeft ontruimd kan had wit met 43.33-28! 25-30 (43... 3-9? 44.28-22!) 44.38-33 12-18 45.28-22 18-23



D62

en nu 46.22-18 en 47.39-34 alsnog een benauwde puntdeling kunnen bereiken.

43... 3-9 44.34-29

Nu is het te laat voor 33-28.

Na **44... 9-13 45.29x20 25x14** was de zwarte strategie, zo je daar van mag spreken, geslaagd.

Al met al geloof ik dat in diagram 59 3-9 de aangewezen zet is.

Lent 4 Eerste Klasse Zuid seizoen 2015/2016

Team:

1. Lianne van Ampting (1008)	5. Peter Litjens (967)
2. Geert Geurts (1149)	6. Jorien Spaans (875)
3. Marjoleine Geurts (905)	7. Peter Visscher (992)
4. Gerold Kosman (1113)	8. Cor van Vuuren (896)

Programma:

09-10-2015	vr	DCL Lent 2	- DV VBI Huissen 2
20-10-2015	di	OG Haalderen 1	- DCL Lent 2
20-11-2015	vr	DCL Lent 2	- CTD Arnhem 2
30-11-2015	ma	VTD Tiel 1	- DCL Lent 2
18-12-2015	vr	DCG Groesbeek 1	- DCL Lent 2
22-01-2016	vr	DCL Lent 2	- Zwart Wit 86 Malden
05-02-2016	vr	DCL Lent 2	- Denk en Zet Culemborg
03-03-2016	do	Zwart Wit 86 Malden 1	- DCL Lent 2

Ronde 1 dd 9 oktober 2015

VTD Tiel	- DCG Groesbeek	07-05
DCL Lent 2	- DV VBI Huissen 2	04-08
Denk en Zet Culemborg	- Ons Genoegen Haalderen	10-02
Zwart Wit 86 Malden 2	- Zwart Wit 86 Malden 1	06-06

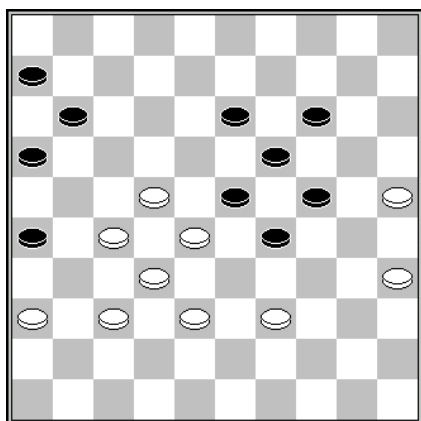
DCL Lent 2

1. Peter Litjens (967)
2. Geert Geurts (1149)
3. Gerold Kosman (1113)
4. Lianne van Ampting(1008)
5. Peter Visscher (992)
6. Cor van Vuuren (896)

- DV VBI Huissen 2

4-8

- Leen de Rooij (1206)	0-2	2
- Jacob Reiffers (1013)	1-1	3
- Gerard Boogaars (1003)	1-1	6
- Jan Segeren (949)	1-1	5
- Jos Lamers (963)	0-2	1
- Harry Hendriksen (796)	1-1	4



D63

Peter Litjens – Leen de Rooij

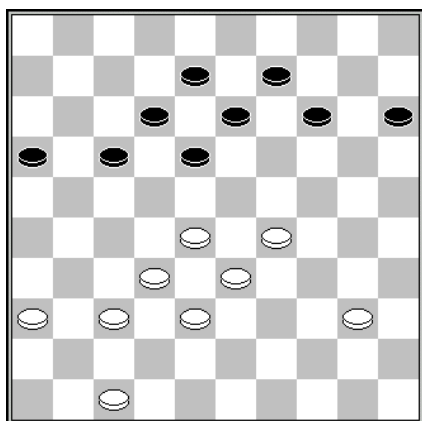
Als Litjens op de 42^e zet het stijlvollere 33-28 had gedaan (in plaats van **42.36-31**, waar overigens weinig mis mee is) zou de diagramstand op het bord zijn gekomen. De Rooij heeft dan niet beter dan het toelaten van het damzetje 42... 11-17 43.22x11 16x7 44.27-21 26x17 45.38-33 29x27 46.37-31 23x32 47.31x2.

Ronde 2 dd 20 oktober 2015

Ons Genoegen Haalderen	- DCL Lent 2	03-09
Zwart Wit 86 Malden 1	- VTD Tiel	04-08
CTD Arnhem 2	- Zwart Wit 86 Malden 2	09-03
DCG Groesbeek	- Denk en Zet Culemborg	06-06

OG Haalderen

1. Theo Maassen (841)	- Peter Litjens (967)	0-2	2
2. John Janssen (955)	- Marjoleine Geurts (905)	1-1	4
3. Jan Engelen (764)	- Jorien Spaans (875)	1-1	6
4. Antoon Janssen (789)	- Gerold Kosman (1113)	0-2	3
5. Henk Ebben (781)	- Cor van Vuuren (896)	1-1	5
6. Toubee Xiong (689)	- Peter Visscher (992)	0-2	1



Gerold Kosman – Antoon Janssen

38... 14-19? 39.28-22 17x39 40.38-33 39x28
41.32x3.

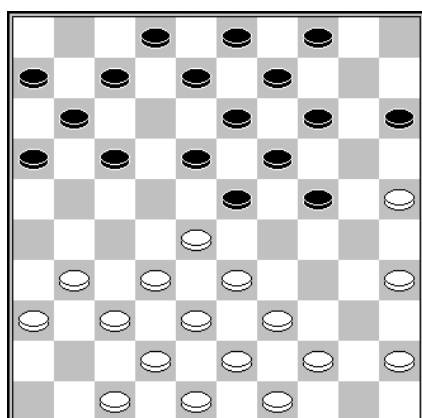
D64 Stand na 38.45-40

Clubkampioenschap

1^e ronde dd 11 september 2015

M. Wijers	- P. Vink	0-2
M. Jager	- P. Litjens	1-1
F.Toeteneel	- C. v Vuuren	2-0
L. van Ampting	- R. Everts	0-2
A. Eggink	- L. Toonen	2-0
E. van Manen	- G. Kosman	1-1
M. v Bronswijk	- J. Geurts	1-1
E. Hartman	- C. Roeleven	1-1

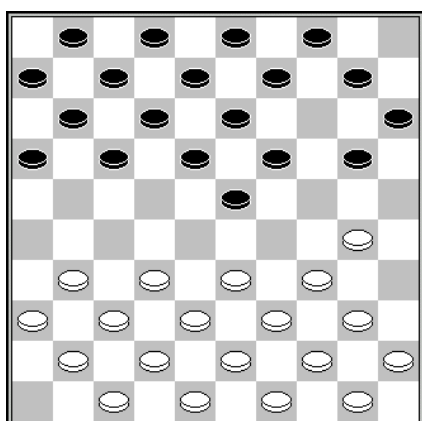
MFF met ere heeft mogen dragen, heeft niet de primeur van de zet 6... 20-24?



D65 Stand na 14... 1-7?

Marcel Wijers – Peter Vink

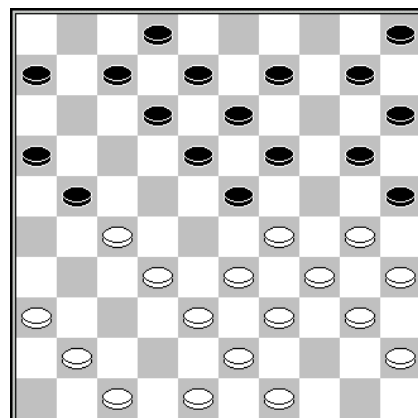
Wijers nam het door Vink aangeboden damzetje, liet er op de 33^e zet nog een coup Royal op volgen, maar deed al zijn goede werk met een blunder teniet.



D66 Stand na 6.35-30

Albert Eggink – Lenie Toonen

Bewonderen we thans het zetje waarmee Eggink zich twee punten toe-eigende. Toonen, die totnogtoe de titel



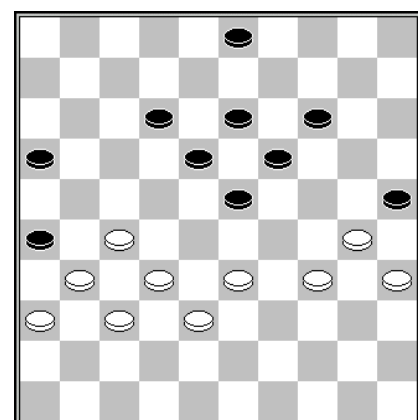
D67 Stand na 21... 14-19?

Fred Toeteneel – Cor van Vuuren

De rondeprijs zou Toeteneel ten deel gevallen zijn als hij Van Vuurens laatste zet had beantwoord met 22.27-22! 18x27 23.29x18 en nu

- 23... 13x22 24.32-28 12-17
25.38-32 27x29 26.34x1 22x44
27.43-39 25x43 28.48x50 W+.
- 23... 12x23 24.32-28 23x32
25.36-31 27x36 26.38x27
21x32 27.30-24 20x38 28.39-33
38x29 29.34x1 W+

zoals op Toernooibase door Migchelbrink, of beter gezegd de computer van Migchelbrink, is aangegeven.



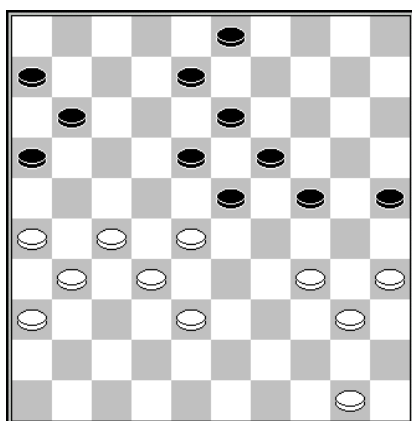
D68 Stand na 38... 9-14

Lianne van Ampting – Rob Everts

Een andere kanttekening op Toernooibase mocht ik bij deze stand aantreffen, dit keer van de hand van Eggink. Als hij zich door een computerprogramma heeft laten souffleren moet hij dat van zijn systeem verwijderen.

Het door Van Ampting gespeelde **39.34-29** geniet de voorkeur boven het door Eggink (?) aanbevolen 39.33-29, waarbij hij zwart laat vervolgen met 39... 23-28 40.32x23 19x28 41.38-32 13-19? 42.32x23 19x28 43.30-24 en wit kan zich nog staande houden.

Dat is niet het geval na 41... 3-9! 42.32x23 13-19 43.37-32 19x37 44.31x42 9-13 en zwart behaalt een positionele winst.



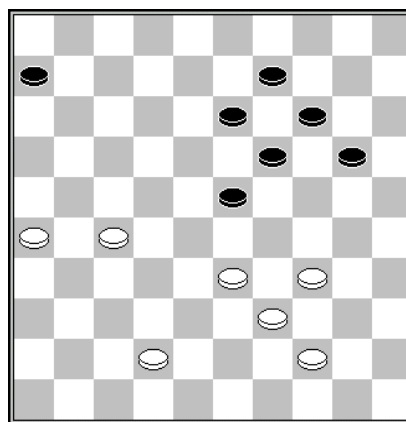
D69 Stand na 36.33-28

Roeleven zou zijn eerste optreden in het nieuwe seizoen met een zege zijn gestart als hij in plaats van **36... 8-12** de zet 36... 11-17 had gedaan. Het vervolg luidt 37.50-45 16-21! 38.27x16 24-30 39.35x24 19x39 40.28x19 13x24 Z+.

D70 Marco van Bronswijk – Joop Geurts

U aanschouwt de stand na **46... 18-23? 47.32-27 22x31 48.36x27**

De zet **46... 18-23** was ongelukkig gekozen en de tijd dat Geurts in deze partij de lakens uitdeelde ligt voorgoed achter ons.



D70 Stand na 48.36x27

48... 20-24?

Slechts 48... 13-18 leek nog niet tot een roemloos einde te leiden.

49.27-21

Ik ga er niet van uit dat Geurts 49.26-21? verwachtte.

49... 13-18 50.21-16 9-13 51.42-37

Naar verluidt wilde Van Bronswijk eerst 51.26-21?? doen, maar daar zag hij wijselijk vanaf.

51... 23-28 52.33x22 18x27

Geurts berust maar in schijfverlies, want 51... 14-20 52.37-32 20-25 53.33-29 24x33 54.39x28 is nog rampzaliger dan het partijverloop.

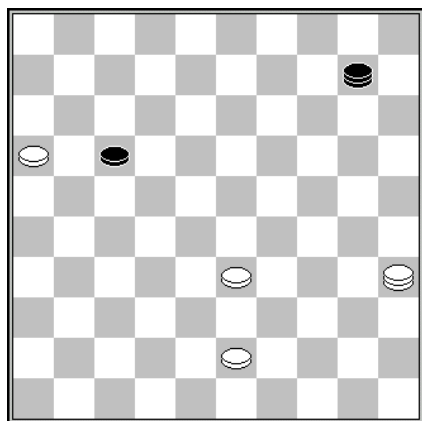
53.26-21 27-31 54.37x26 24-29

55.34x23 19x28 56.16-11? 6x17

57.21x12 en de partij eindigde, anders dan na 56.21-17 het geval zou zijn geweest, in remise.

2^e ronde dd 18 september 2015

L. Toonen	- M. Wijers	2-0
J. Geurts	- M. Jager	1-1
G. Geurts	- T. Gerritsen	1-1
W. vd Berg	- S. Migchelbrink	0-2
T. Siebelt	- P. Visscher	0-2

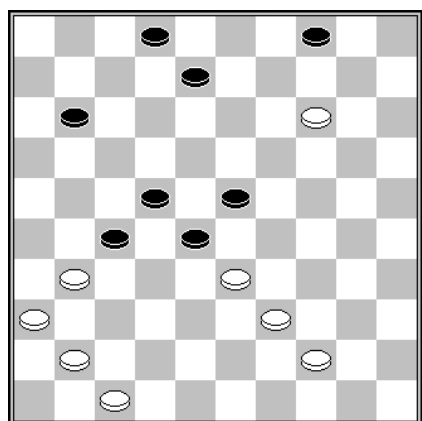


D71 Stand na 68.38-33

Lenie Toonen – Marcel Wijers

Wijers hield het na de 72^e zet van Toonen voor gezien. In een remisestand!

Hij zou dat zetnummer niet gehaald hebben als de witspeelster **68... 10-15?** met 69.35-13 15x49 70.13-27 49x21 71.16x27 zou hebben beantwoord.



D72 Stand na 43... 6-11

Willem v d Berg – Stef Migchelbrink

Geven we ons na bovenstaand niemendalletje over aan het zwaardere werk.

44.44-40

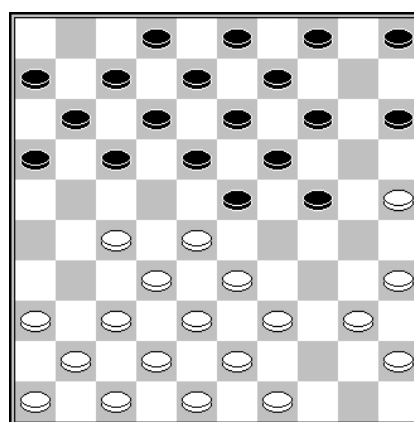
Het witte plan is glashelder. Schijf 44 wordt naar veld 15 gedirigeerd waarmee een doorgang voor schijf 14 naar de damlijn wordt gecreëerd. Dat Migchelbrink roet in het eten kan gooien met het

damzetje 44... 4-9 45.14x12 11-17 46.12x32 28x46 was even aan zijn aandacht ontsnapt, getuige zijn volgende zet: **44... 11-17 45.41-37** Spijt van zijn gemiste kans hoeft Migchelbrink niet te hebben, want winst leverde het zetje, in tegenstelling tot het partijverloop, niet op. **45... 17-21 46.47-42?? 23-29 47.33x24 4-10 48.14x5 8-13 49.5x32 27x47 Z+.**

3^e ronde dd 25 september 2015

C. Roeleven	- S. Amusah	2-0
C. van Vuuren	- P. Litjens	0-2
S. Migchelbrink	- F. Toetenel	1-1

Roeleven krijgt twee punten cadeau van Amusah en Toetenel verzuimt Migchelbrink zijn fraaie seizoenstart een halt toe te roepen. Van Vuuren blundert al vroeg in de partij.



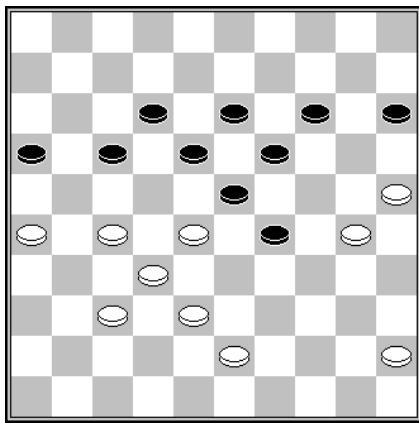
D73 Stand na 9... 20-24

Cor van Vuuren – Peter Litjens

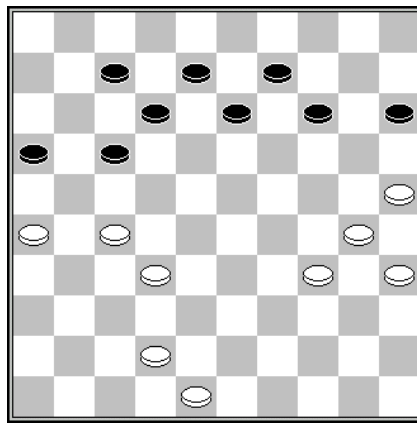
Litjens nam na **10.40-34?** een 8 zetten diepe combinatie die ook u razendsnel zal kunnen detecteren.

4^e ronde dd 2 oktober 2015

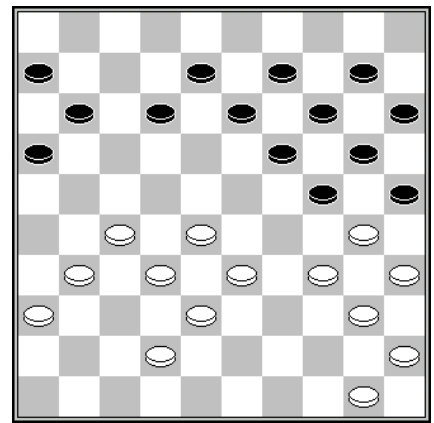
F. Toetenel	- E. van Manen	1-1
M. Jager	- S. Migchelbrink	1-1
T. Gerritsen	- J. Jacobs	2-0



D74



D75



D76

Diagram 74 **Thijs Gerritsen – Jan Jacobs**

48... 16-21? 49.27x16 18-22 50.25-20 22x31 51.20x7 W+.

Thuisgekomen dook Jacobs in zijn knipselarchief en stuitte hij op de partij Safanov – Baksoellah uit Den Haag Open 2006. Daarin volgde het offer 18-22! (27x20) 15x35, met een snelle puntending.

Diagram 75 **Fred Toeteneel – Eep van Manen**

Van dit weinig opwindende standje zullen spoedig de vonken afslaan. **38... 13-18?** Na **39.30-24 8-13** (Of 39... 9-13 40.34-29 W+) **40.34-30 14-19 41.27-21 16x47 42.48-43 47x20 43.25x3** had Toeteneel de winst binnen, maar die liet hij later weer glippen.

Diagram 76 **Mark Jager – Stef Migchelbrink**

Migchelbrink vervolgde met **27... 24-29?** Als Jager correct slaat wint hij een schijf en de partij. Bij een foutieve slagkeus had Migchelbrink de partij moeten winnen.

Ronde 5 dd 9 oktober 2015

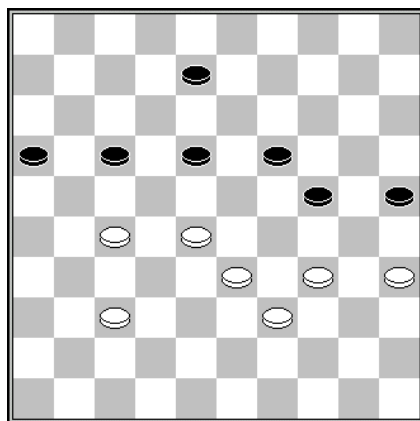
S. Amusah	- R. Geurts	2-0
P. Vink	- R. Everts	0-2
C. Roeleven	- T. Gerritsen	1-1
E. Hartman	- M. Jager	1-1
M. Wijers	- T. Siebelt	0-2

Sammy Amusah – Raymond Geurts

51... 17-21?

Met 51... 8-12 de enige zet die tot verlies leidt.

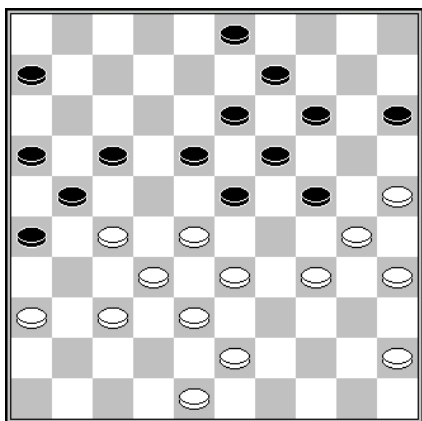
52.27-22 18x27 53.28-23 19x28 54.33x31 en wit wint, bijvoorbeeld 54... 8-13 55.39-33 13-18 56.33-28 21-26 57.31-27, zoals in de partij R. van Marle – M. Linssen (kleuren verwisseld) Hoofdklasse A 2007 geschiedde.



D77 Stand na 51.38-33

Ronde 6 dd 16 oktober 2015

R. Geurts	- R.Slagter	2-0
E. van Manen	- J.Geurts	1-1
S.Migchelbrink	- E. Hartman	0-2
P.Litjens	- R.Everts	2-0
P.Visscher	- A. Eggink	0-2

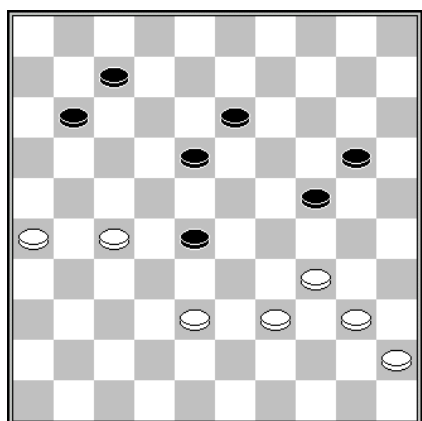


D78 Stand na 30... 12-17

Raymond Geurts – Roy Slagter

Het vervolg van **31.48-42?** **17-22?**
32.28x17 **21x12** hoef ik niet voor u uit te tekenen.

Slagter had echter, met een beroep op de oude tempotheorie, de winst naar zich toe kunnen trekken. Daarvoor had hij met 31... 3-8! een symmetrische stand in moeten nemen om na 32.34-29 enz. zelf met de coup Philippe toe te slaan of na 32.43-39 de stellingen in zijn voordeel vast te laten lopen.



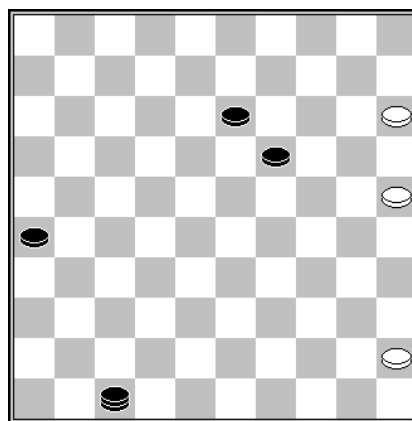
D79 Stand na 44.31-27

Eep van Manen – Joop Geurts

Na **44...** **7-12?** had de zwarte orkaan enorm aan kracht ingeboet. Die had echter met 44... 11-17! door kunnen woeden. Er volgt:

1. 45.27-21 17-22! + of de volgende lange spelgang
2. 45.40-35 20-25 46.38-33 17-22
 47.34-29 22x31 48.26x37 7-12

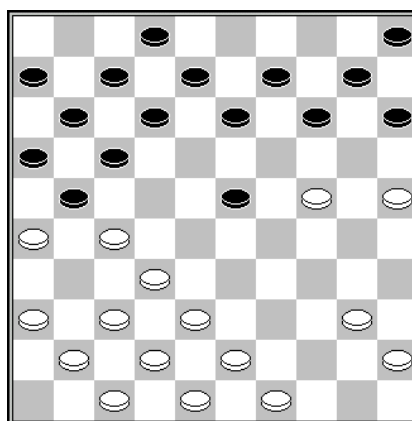
49.29x20 25x14 50.33x22
 18x27 51.35-30 12-17 52.39-33
 17-21 53.33-29 21-26 54.29-24
 27-31 55.30-25 31x42
 56.24-20 14-19 57.20-15 42-47
 Diagram 80 en zowel na 58.15-10 als 58.25-20 delft wit na 58... 47-41! het onderspit.



D80

Ronde 7 dd 23 oktober 2015

Ja. Lemmen	- L. van Ampting	2-0
R. Everts	- G. Geurts	0-2
S. Migchelbrink	- M. v Bronswijk	0-2
P. Vink	- R. Geurts	0-2
P. Litjens	- C. Roeleven	1-1

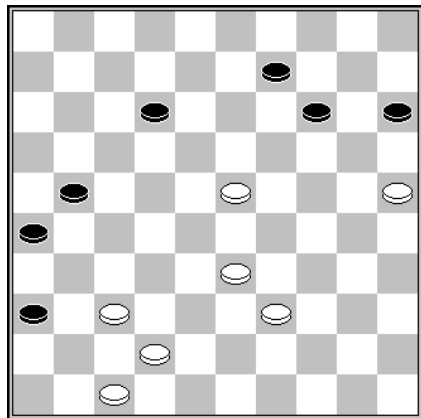


D81 Stand na 19... 18-23

Stef Migchelbrink – Marco van Bronswijk
 Zoals de lezer al bij een eerste oogopslag zal zijn opgevallen deugt de zwarte stand niet. De dreigende schijfwinst 20... 13-18 enz. kan wit

eenvoudig pareren met 20.40-35!
 waarna op 20... 13-18? volgt 21.24-19
 23-29 22.35-30 14x23 23.30-24 29x20
 24.25x3

Na het werkelijk gespeelde **20.40-34?** won Van Bronswijk een schijf en de partij.



D82 Stand na 47... 4-9

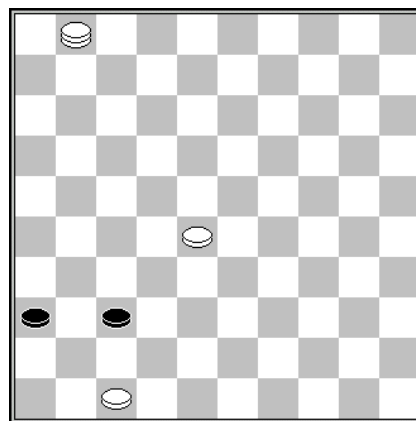
Peter Litjens – Chris Roeleven

Omdat Litjens treuzelde met zijn aanval (**48.37-32?**) kon Roeleven zijn verdediging op orde brengen.

Van de witspeler mocht ik per e-mail een uitgebreide analyse ontvangen waarin hij aantoont dat een meer agressieve aanpak van de zwarte stelling hem winst opgeleverd zou hebben. Uit de wirwar van varianten tik ik de belangrijkste voor u over.

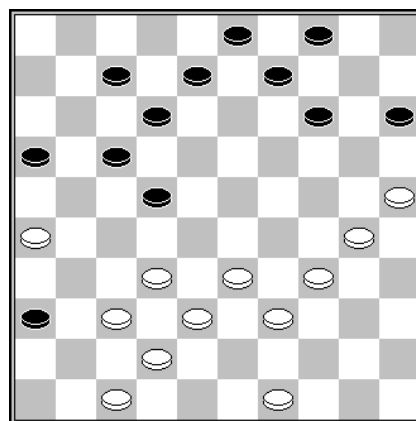
48.33-29 9-13 49.29-24 21-27
 50.39-33 15-20 51.24x15 13-19
 52.33-29 19x28 53.25-20 14x25
 54.15-10 25-30 55.10-5 28-32
 56.37x28 27-31 57.29-24 30x19
 58.5x1 31-37 59.42x31 26x38

Diagram 83



D83

60.1-29! 37-42 61.47x38 36-41
 62.38-33 +.



D84 Stand na 34.40-34

Jasper Lemmen – Lianne van Ampting

Het resultaat van Lemmens gestage arbeid ziet u in diagram 84: een vederlicht positioneel voordeeltje. Na **34... 14-19? 35.34-29 9-13?** bracht dat hem zelfs partijwinst.

De vraag of Lemmen na 34... 22-27 35.32x21 16x27 36.34-29 17-22 in de zet 37.37-32? zou zijn getuind blijft hierdoor onbeantwoord.