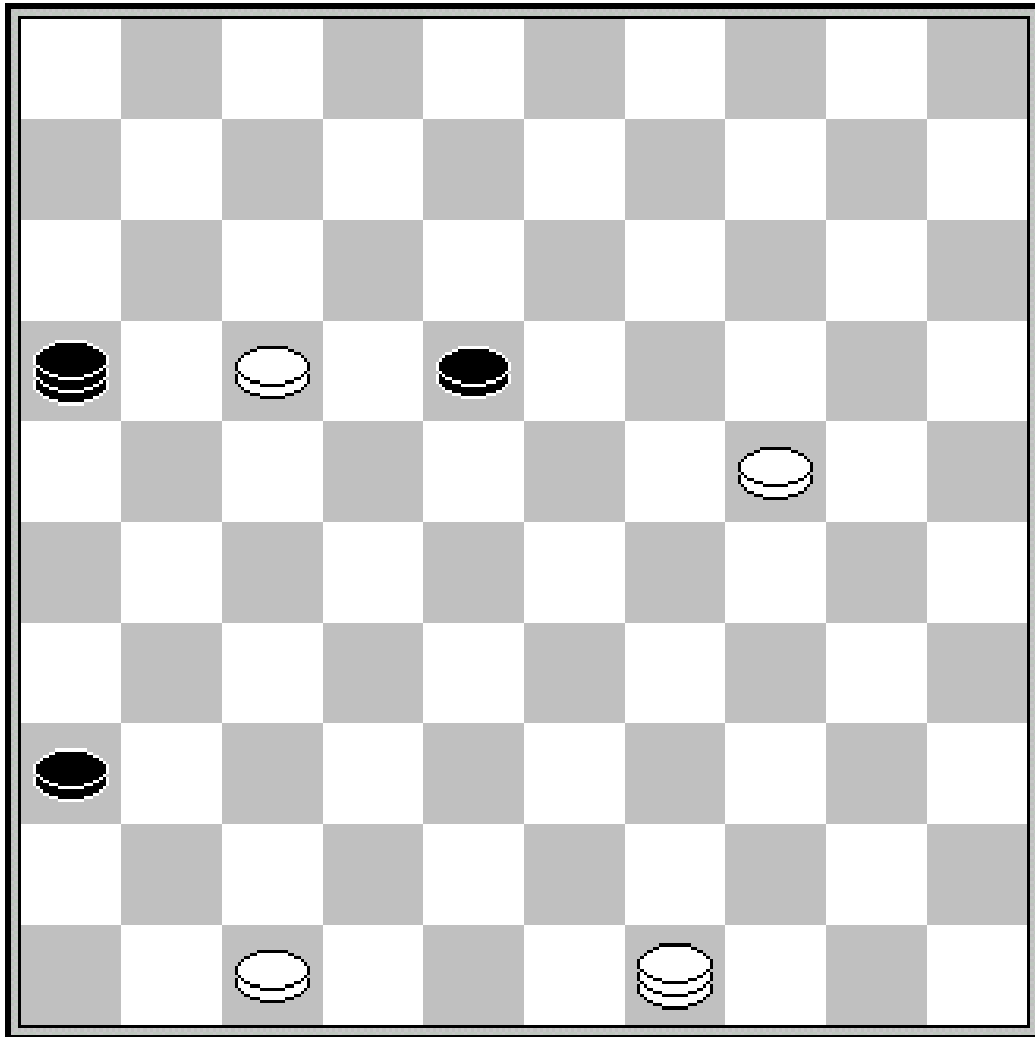




DC LEENT



Zwart aan zet

**Juni 2014
Nummer 25**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408 a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900 e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564 jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017 g.j.geurts@g.mail.com
Algemeen	Jasper Lemmen	0481 464733 jasperlemmen@hotmail.com
Wedstrijdleader	Marcel Wijers	0616208622 marcelwijers@kpnmail.nl

Inhoudsopgave

Lent 1 – Hoofdklasse B.....	3
Lent 2 – Tweede Klasse E.....	8
Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse.....	11
Lent 4 – Eerste Klasse Zuid.....	14
Clubkampioenschap.....	16
25 jaar Nijmegen Open.....	24

Lent 1- Hoofdklasse B

Ronde 10 dd 8 februari 2014

Samen Sterk	- DV VBI Huissen 2	09-11
DES Lunteren	- TDV	10-10
Heijmans Excelsior	- WSDV	09-11
Constant Charlois	- Van Stigt Thans 2	09-11
RDC Rijnsburg	- CEMA/De Vaste Zet 2	14-06
Lent	- Den Haag	10-10

Lent

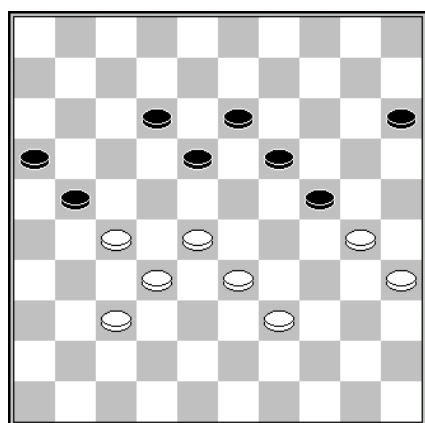
1. Thijs Gerritsen (1322)
2. Eep van Manen (1164)
3. Maarten Nas (1304)
4. Roland de Rijke (1162)
5. Joppe Lemmen (1082)
6. Gert van Willigen (1205)
7. Chris Roeleven (1184)
8. Rob Everts (992)
9. Gerald Willemsen (1092)
10. Jan Jacobs (1130)

- Den Haag

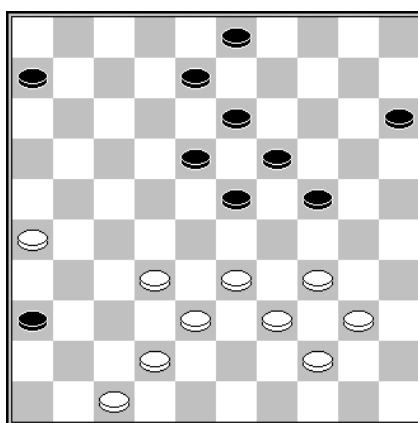
- Gerard de Groot (1250)
- Hein van Dee (1098)
- Hans Giphart (1197)
- Jeroen Kos (1335)
- Roy Bidesi (1128)
- Piet Lodder (1159)
- Bas Baksoellah (1024)
- Frans Teijn (1084)
- Pertap Malahé (1197)
- Frans van Eenennaam (1117)

10-10

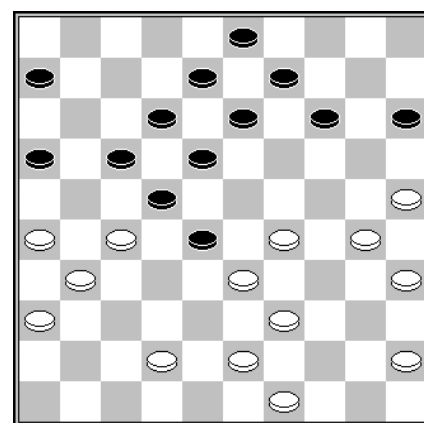
1-1	3
2-0	4
1-1	2
1-1	9
2-0	1
0-2	8
2-0	10
1-1	5
0-2	6
0-2	7



D1



D1



D2

Diagram 1 Hein van Dee – Eep van Manen

Van Dee heeft geen keus Alleen 46.28-22 is nog speelbaar. In de partij volgde **46.39-34? 24-29 47.34x14 13-19 48.14x23 18x38 49.32x43 21x41 Z+**.

Diagram 2 Joppe Lemmen – Roy Bidesi

35... 8-12? 36.32-27 12-17 37.27-21 3-9 A 38.21x12 18x7 39.33-29 24x33 40.38x18 13x22 41.47-41 26x38 42.39-33 38x29 43.34x3 W+.

A Ook 37... 17-22 brengt geen redding. Er volgt 38.21-16 22-28 39.33x22 18x27 40.38-33! 3-8 41.26-21 27-31 42.33-28 23x32 43.34-29 24x33 44.39x26 W+.

Diagram 3 Frans van Eenennaam – Jan Jacobs

Jacobs zag zijn geofferde schijf na 32... 14-20? 33.25x14 9x20 niet meer terug. Dat zou hij ook na 32... 17-21 33.26x17 12x32 34.42-38 niet gedaan hebben, maar daar zou hij na 34... 32-37 35.31x42 28-32 36.38x27 22x31 37.36x27 18-23 38.29x18 13x31 vermoedelijk geen moment wakker van hebben gelegen.

Ronde 11 dd 22 februari 2014

Den Haag	- Samen Sterk	12-08
DV VBI Huissen 2	- RDC Rijnsburg	11-09
TDV	- Constant Charlois	13-07
CEMA/De Vaste Zet 2	- DES Lunteren	05-15
Van Stigt Thans 2	- Heijmans Excelsior	10-10
WSDV	- Lent	11-09

WSDV

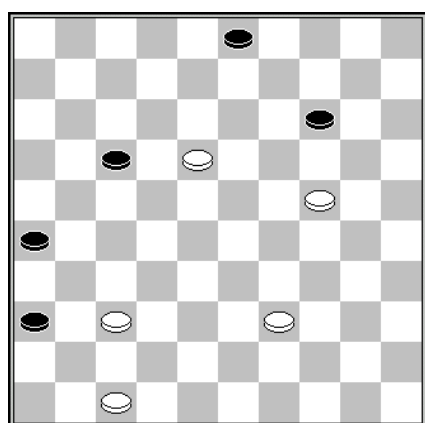
1. Jesse van Beek (1281)
2. Johan Sterrenburg (1335)
3. Marcel Monteba (1336)
4. Arie Janssen van Doorn (1216)
5. Mark Sanders (1231)
6. Matthias de Kruijf (1315)
7. Fred Ivens (1364)
8. Gerben van Steenbergen (1249)
9. Jannes Kromhout (1169)
10. Ester van Muijen (1093)

- Lent

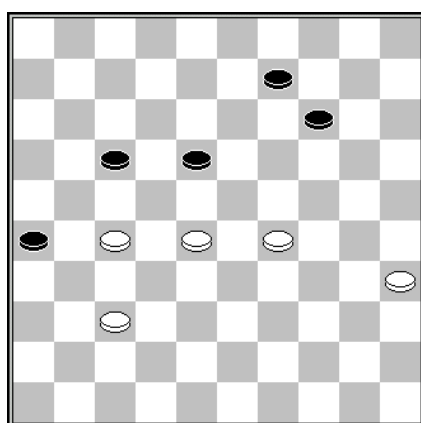
- Joppe Lemmen (1082)
- Roland de Rijke (1162)
- Maarten Nas (1304)
- Eep van Manen (1164)
- Thijs Gerritsen (1322)
- Edgar Hartman (1207)
- Jan Jacobs (1130)
- Remco van Zelst (1256)
- Rob Everts (992)
- Marco van Bronswijk (1178)

11-9

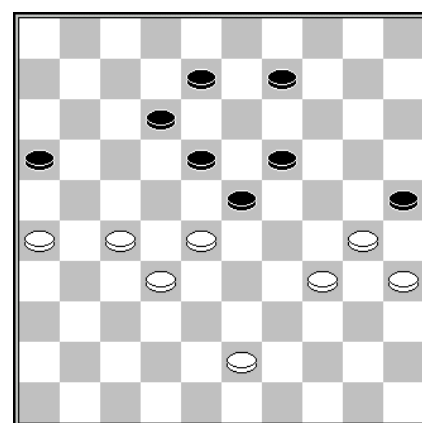
- 2-0 8
- 2-0 9
- 1-1 6
- 0-2 5
- 1-1 10
- 1-1 4
- 2-0 1
- 1-1 2
- 1-1 7
- 0-2 3



D4



D5



D6

Diagram 4 Mark Sanders – Thijs Gerritsen

Na **62.39-33?** **3-8!** werden de punten gedeeld. Na 62.39-34 zou Sanders ze alleen opgestreken hebben vanwege het simpele 62... 3-8 63.34-30 17-21 64.18-13 8x19 24x13 +.

Diagram 5 Jesse van Beek – Joppe Lemmen

Lemmen kon de partij na **58...** **14-20?** **59.35-30** opgeven, anders dan na 58... 14-19! het geval zou zijn geweest. Een enkel voorbeeldje: 59.35-30 19-23! 60.28x19 17-22 61.27-21 26x17 62.19-13 18-23 63.29xx27 9x18 =.

Diagram 6 Arie Janssen van Doorn – Eep van Manen

44.28-22 9-13? **45.26-21** W+. Wat was er mis met 44... 8-13?

ADG

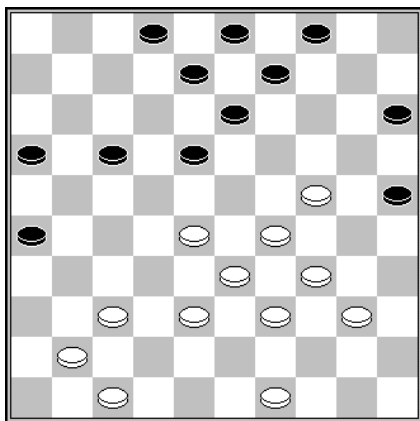
1. Ton Bollebakker (1226)
2. Cees Strooper (1276)
3. Gerrit de Bruijn (1226)
4. Andrew Tjon A Ong (1341)
5. Wim Martin (1069)
6. Kees de Jonge (1004)
7. Frits Stuger (990)
8. Marcel Everloo (1018)
9. Harry de Waard (1205)
10. Leo Rosendaal (1190)

- Lent

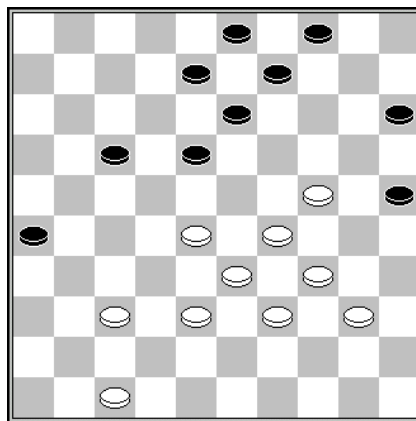
- Joppe Lemmen (1082)
- Roland de Rijke (1162)
- Maarten Nas (1304)
- Eep van Manen (1164)
- Thijs Gerritsen (1322)
- Edgar Hartman (1207)
- Jan Jacobs (1130)
- Chris Roeleven (1184)
- Rob Everts (992)
- Marco van Bronswijk (1178)

10-10

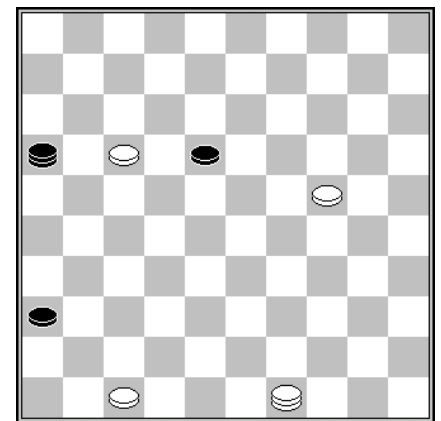
- | | | |
|-----|-------|----|
| 1-1 | (1-1) | 10 |
| 2-0 | (0-2) | 9 |
| 1-1 | (0-2) | 4 |
| 1-1 | (2-0) | 5 |
| 0-2 | (0-2) | 2 |
| 1-1 | (1-1) | 7 |
| 0-2 | (0-2) | 6 |
| 1-1 | (1-1) | 8 |
| 2-0 | (1-1) | 3 |
| 1-1 | (0-2) | 1 |



D7



D8



D9

Diagram 7 Kees de Jonge – Edgar Hartman

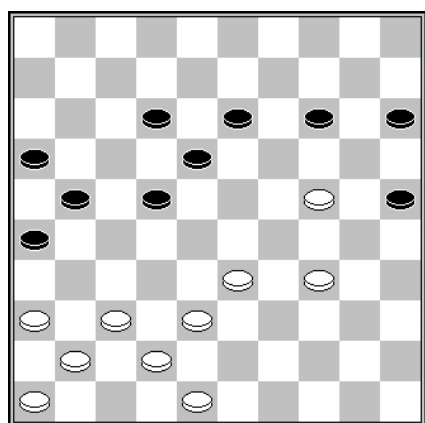
Naar verluidt hadden beide spelers de remisecombinatie (Hartman heeft als laatste zet **32.43-38** gedaan) 32... 15-20 33.24x15 25-30 34.34x25 26-31 35.37x26 17-21 36.26x17 8-12 37.17x19 18-23 38.29x18 9-13 39.18x9 3x45 wel gezien maar niet op de juiste waarde geschat. Beiden taxeerden de combinatie als verloren.

8 zetten later was de stand van diagram 8 op het bord gekomen waarin De Jonge het zetje wel nam. Hartman etaleerde zijn teleurstelling door in een drie-om-één

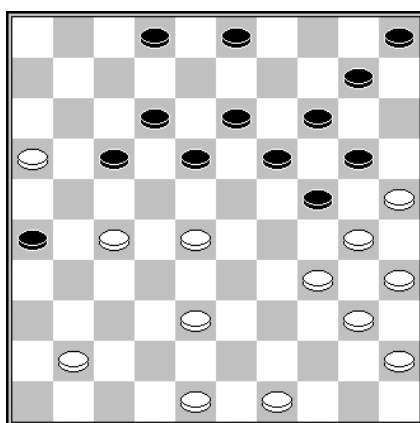
stand nog lang door te spelen (al beweert hij zelf dat het van vechtlust getuigt) maar meer dan een punt zat er uiteraard niet meer in.

Diagram 9 Ton Bollebakker – Joppe Lemmen

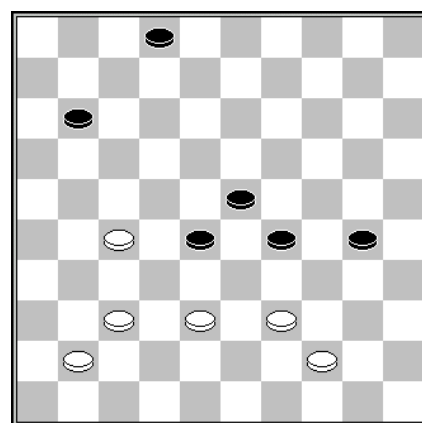
Het meeste medeleven werd deze dag echter betuigd met Bollebakker, die bij ADG een heldenstatus had kunnen verwerven. Lemmen kan in de diagramstand alleen met 79... 16-7! nog een punt uit het vuur slepen met varianten waarmee ik u niet zal vermoeien. Hij deed echter **79... 18-23?** en Bollebakker kan de partij nu met **80.47-42!** op slag beslissen. De ADG-speler offerde echter eerst met **80.24-19? 23x14** een schijf en deed toen pas **81.47-42** waarop hij na **81... 14-20!** = naast Hartman aan de bar aanschoof.



D10



D11



D12

Diagram 10 Frits Stuger – Jan Jacobs

De geschiedschrijving van damclub Lent zou er vermoedelijk anders uitgezien hebben als Stuger Jacobs' **39... 14-19?** (39... 22-27! +) zou hebben beantwoord met **40.33-28! 19x39 41.28x19 =**.

Het zou kunnen dat Stuger over het hoofd heeft gezien dat hij na **41... 15-20?** het zetje **42.38-33! 39x28 43.37-31 26x37 44.41x12 +** kan nemen.

Diagram 11 Harry de Waard – Rob Everts

Everts dwong De Waard in een superieur gespeelde partij bijna al zijn schijven aan de rand te posteren. Met **32... 18-23!** zou hij zijn tegenstander verplichten tot **33.28-22 17x28 34.16-11** (op **33.38-32?** combineert zwart winnend naar dam) waarop zou kunnen volgen **34... 28-32 35.38-33 32x21 36.33-29 24x33 37.30-24 19x39 38.40-34 39x30 39.35x4 33-38 40.4x47 12-17 41.11x22 21-27 42.22x31 26x46 =**. In de partij ging het helaas net even anders.

Diagram 12 Roland de Rijke – Cees Strooper

Tot slot vraag ik u aandacht voor de verrichtingen van de heren De Rijke en Strooper. Laatstgenoemde heeft zojuist **50... 18-23?** gedaan. De Rijke kan nu met **51.27-22! 28x17 52.39-33!** naar remise afwickelen, maar helaas opteerde hij voor een verliezende variant.

Eindstand:

	+	=	-	Pt	BS	
1. DES Lunteren	11	9	2	0	20	50
2. DV VBI Huissen 2	11	9	1	1	19	18
3. TDV	11	7	2	2	16	42
4. WSDV	11	6	3	2	15	20
5. RDC Rijnsburg	11	6	2	3	14	14
6. Van Stigt Thans 2	11	5	1	5	11	-4
7. Heijmans Excelsior	11	4	2	5	10	0
8. Constant Charlois	11	2	3	6	7	-8
9. Lent	11	2	3	6	7	-16
10. CEMA/De Vaste Zet 2	11	2	1	8	5	-34
11. Den Haag	11	2	1	8	5	-40
12. Samen Sterk	11	1	1	9	3	-42

Persoonlijke resultaten:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	+	=	-	Pt	
1. Maarten Nas	-	-	2	2	1	2	-	1	2	1	1	8	4	4	0	12
2. Eep van Manen	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	2	11	3	6	2	12
3. Marco van Bronswijk	1	2	1	0	2	1	0	2	0	-	2	10	4	3	3	11
4. Roland de Rijke	1	0	1	2	1	1	0	1	2	1	0	11	2	6	3	10
5. Joppe Lemmen	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	0	11	2	6	3	10
6. Gert van Willigen	1	1	1	1	1	1	0	0	2	0	-	10	1	6	3	8
7. Jan Jacobs	2	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	11	1	6	4	8
8. Thijs Gerritsen	2	1	-	0	0	1	0	-	1	1	1	9	1	5	3	7
9. Rob Everts	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	11	1	5	5	7
10. Edgar Hartman	-	-	1	-	-	2	-	2	0	-	1	5	2	2	1	6
11. Chris Roeleven	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	2	2	0	0	4
12. Gerald Willemsen	1	-	0	1	1	-	-	-	-	0	-	5	0	3	2	3
13. Remco van Zelst	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	0	2	0	2
14. Stef Migchelbrink	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1	0	1
15. Joop Geurts	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1	0	1
16. Peter Litjens	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	1	0	0	1	0
17. niet opgekomen	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	1	0	0	1	0

Lent 2 – Tweede klasse E

Ronde 11 dd 22 februari 2014

DV VBI Huissen 3	- WSDV 3	10-10
WSDV 2	- Lent	14-06
Eureka-Heerlen	- Heijmans Excelsior 2	09-11
DC Nijmegen	- Raes DC Maastricht 2	14-06
TDV 3	- CEMA/De Vaste Zet 3	13-07

WSDV 2

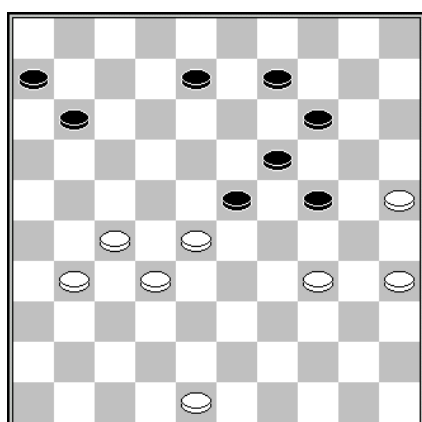
1. Henk Kleinrensink (1202)
2. Derk Kleinrensink (1159)
3. Cor Langeveld (1111)
4. Simon Oosting (1139)
5. Owen Donkers (1104)
6. Jaap Vink (1091)
7. Hans Dammingh (1090)
8. Hans Kromhout (1076)
9. Laurens Leimena (1043)
10. Mara Langeveld (852)

- Lent

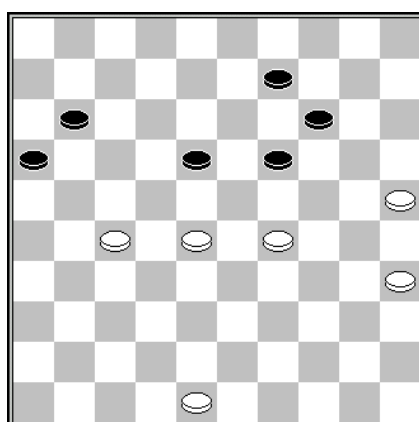
- Albert Eggink (1060)
- Gerold Kosman (1099)
- Chris Roeleven (1184)
- Stef Migchelbrink (1020)
- Henk Derksen (945)
- Cor van Vuuren (895)
- Marcel Wijers (789)
- Jorien Spaans (889)
- Tom Siebelt (730)
- Peter Visscher (991)

14-6

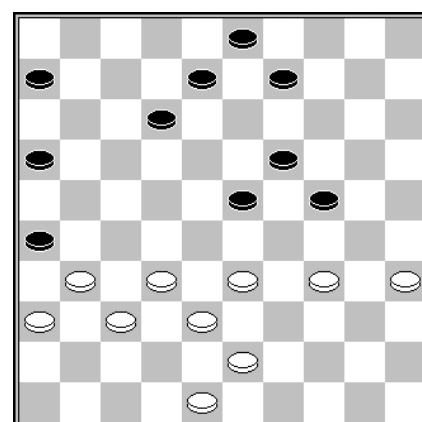
- | | |
|-----|----|
| 1-1 | 10 |
| 1-1 | 3 |
| 0-2 | 9 |
| 1-1 | 7 |
| 2-0 | 6 |
| 1-1 | 8 |
| 2-0 | 2 |
| 2-0 | 1 |
| 2-0 | 5 |
| 2-0 | 4 |



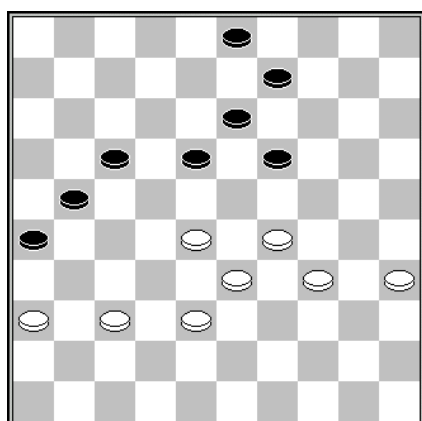
D13



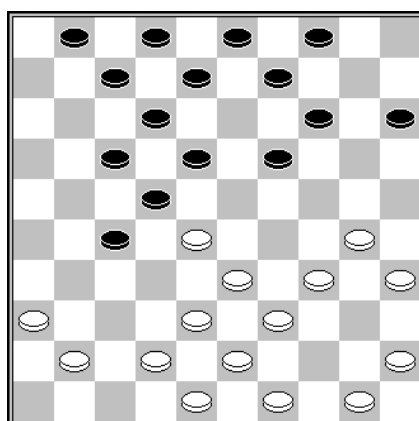
D14



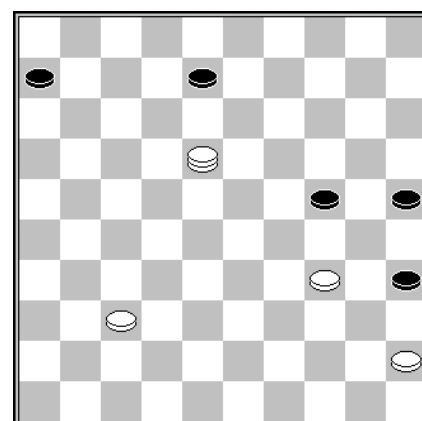
D15



D16



D17



D18

Diagram 13 **Henk Kleinrensink – Albert Eggink**

Eggink moet iets ondernemen tegen de dreiging 44.34-29 24x22 45.27x29 W+. De enige zet waarmee die ruil wordt verhinderd is 44... 24-29!, maar in plaats daarvan werd vervolgd met **44... 11-16?** waarna enkele zetten later de stand van diagram 14 op het bord was gekomen. Onze kopman had alle geluk van de wereld dat Kleinrensink **48.48-42?** deed in plaats van 48.29-24 19x30 49.35x24 11-17 50.48-43! (de witte kroonschijf moet dus naar rechts) 9-13 51.24-20 W+.

Diagram 15 **Cor Langeveld – Chris Roeleven**

Roeleven had Langeveld met zijn laatste zet **38... 13-19** de damcombinatie 39.33-29 24x42 40.32-28 23x41 41.36x38 26x37 42.48-42 37x30 43.35x4 aangeboden, maar die koos voor een positioneel vervolg met **39.48-42**. Daar zal hij later wel spijt van gehad hebben, want (diagram 16) op de 48^e zet blunderde hij met **38-32?** waarna Roeleven met een lichte combinatie toesloeg.

Diagram 17 **Jorien Spaans – Hans Kromhout**

Toen Spaans de druk op haar centrumschijf 23 met **18.30-24 19x30 19.35x24?** trachtte te verlichten sloeg Kromhout toe met **19... 14-20! 20.34-29 17-21** en zonder het damzetje naar 47 af te wachten gaf Spaans zich gewonnen.

Diagram 18 **Stef Migchelbrink – Simon Oosting**

In verband met de beperkte ruimte die mij ter beschikking staat ga ik – mede om te voorkomen dat huize Migchelbrink een no-go-erea voor mij wordt - niet alle zetten neerpennen die hem winst opleveren maar houd ik het bij het partijverloop: **46.37-32? 8-12! 47.18x7 24-30** en Oosting kon opgelucht ademhalen.

Eindstand:

	+	=	-	Pt	Bs	
1. DC Nijmegen	10	9	1	0	19	50
2. WSDV 2	10	9	0	1	18	60
3. Roermond	10	5	2	3	12	20
4. Lent 2	10	5	2	3	12	18
5. TDV 3	10	4	3	3	11	2
6. CEMA/De Vaste Zet 3	10	4	2	4	10	-2
7. DV VBI Huissen 3	10	3	2	5	8	-14
8. Heijmans Excelsior 2	10	3	1	6	7	-16
9. Eureka-Heerlen	10	2	2	6	6	-10
10. WSDV 3	10	2	1	7	5	-34
11. Raes DC Maastricht 2	10	1	0	9	2	-74

Persoonlijke resultaten:

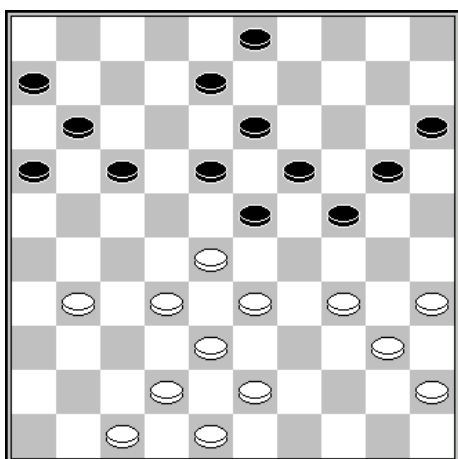
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0		+	=	-	Pt
1. Gerold Kosman	2	2	2	2	2	2	0	-	2	1	9	7	1	1	15
2. Chris Roeleven	1	1	1	2	2	-	-	2	-	2	7	4	3	0	11
3. Henk Derksen	2	1	2	-	2	1	2	0	1	0	9	4	3	2	11
4. Albert Eggink	0	0	0	1	2	2	2	2	1	1	10	4	3	3	11
5. Peter Visscher	2	1	2	2	0	0	2	1	1	0	10	4	3	3	11
6. Tom Siebelt	1	2	-	2	0	2	1	0	0	0	9	3	2	3	8
7. Cor van Vuuren	1	1	2	0	1	1	0	1	-	1	9	1	6	2	8
8. Joop Geurts	2	-	1	2	2	-	-	-	-	-	4	3	1	0	7
9. Stef Migchelbrink	-	-	-	1	1	0	2	0	2	1	7	2	3	2	7
10. Jorien Spaans	-	1	2	-	-	0	1	2	0	0	7	2	2	3	6
11. Peter Litjens	1	0	1	1	-	-	2	0	0	-	7	1	3	3	5
12. Frank Barten	0	1	0	0	2	1	-	-	-	-	6	1	2	3	4
13. Remco van Zelst	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	1	0	0	2
14. Rayn Hijkoop	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	1	0	0	2
15. Lianne van Ampting	-	-	-	-	-	0	-	-	1	-	2	0	1	1	1
16. Fred Toetenel	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	0	1	0
17. Marcel Wijers	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	0	1	0

Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

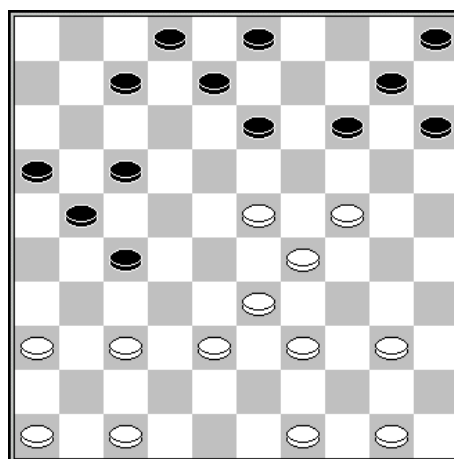
Ronde 10 dd 25 februari 2014

BDSV Barneveld	- Lent	08-08
DVV Voorthuizen	- DC Nijmegen	08-08
DES Lunteren	- BDV Brummen	13-03
DCH Harderwijk	- DV VBI Huissen	07-09
CTD Arnhem	- WSDV Wageningen	09-07
PDC Putten	- WSDV Wageningen 2	04-12

BDSV Barneveld	- Lent	8-8
1. Matthias de Kruijf (1315)	- Sander Spaans (1183)	0-2 7
2. Daniël Merkus (1264)	- Marco van Bronswijk (1178)	1-1 4
3. Ap van Ingen (1162)	- Joppe Lemmen (1082)	1-1 8
4. Evert van de Pol (1124)	- Edgar Hartman (1207)	0-2 5
5. Theo Stoverinck (1098)	- Eep van Manen (1164)	1-1 6
6. Jur van Ginkel (955)	- Gerold Kosman (1099)	2-0 1
7. Jan van Leeuwen (820)	- Peter Visscher (991)	1-1 3
8. Ed Blankenstijn (912)	- Marjoleine Geurts (910)	2-0 2



D19



D20

Diagram 19 Gerold Kosman – Jur van Ginkel

Kosman blunderde met **28.47-41?** en gaf de partij op toen Van Ginkel enkele zetten later schijf 16 tot dam gekroond had.

Diagram 20 Ap van Ingen – Joppe Lemmen

Wit's laatste zet 34-29 was niet de beste. Er Volgde **26... 14-19 27.23x14 10x30 28.40-35? 17-22 29.35x24 13-19?? 30.24x13 8x19**

Lemmen ruilt schijf 24 af, terwijl half Lent had gerekend op 29... 15-20 30.24x15 5-10 31.15x4 8-12 32.4x18 12x41 33.46x37 Z+.

Ronde 11 dd 21 maart 2014

CTD Arnhem	- DVV Voorthuizen	10-06
DV VBI Huissen	- WSDV Wageningen	07-09
WSDV Wageningen 2	- BDV Brummen	15-01
BDSV Barneveld	- DES Lunteren	08-08
DCH Harderwijk	- Lent	07-09
PDC Putten	- DC Nijmegen	07-09

DCH Harderwijk

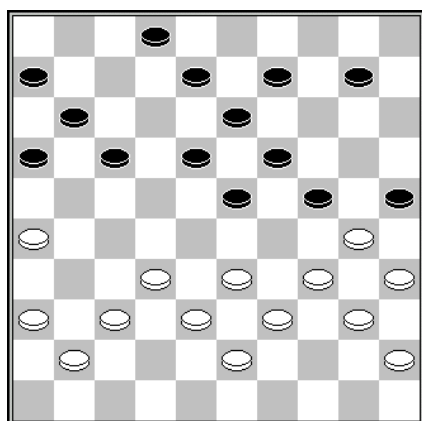
1. Wout Mensink (1060)
2. Jan Hendrik Kok (1226)
3. Joras Ferwerda (1071)
4. Hilco Aarten (1068)
5. Kees de Jong (1246)
6. Fred Elgersma (1173)
7. Ton Eekelschot (1068)
8. Bert Foppen (1111)

- Lent

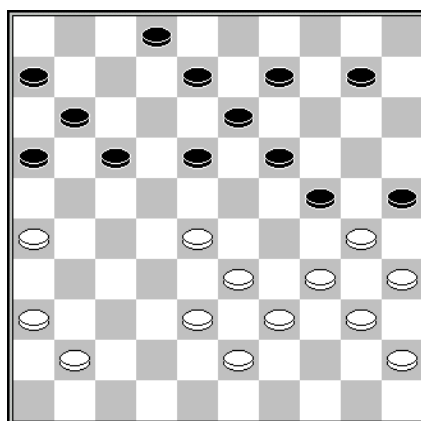
- Jasper Lemmen (1472)
- Remco van Zelst (1256)
- Edgar Hartman (1207)
- Gert van Willigen (1205)
- Sander Spaans (1183)
- Peter Visscher (991)
- Eep van Manen (1164)
- Stef Migchelbrink (1020)

7-9

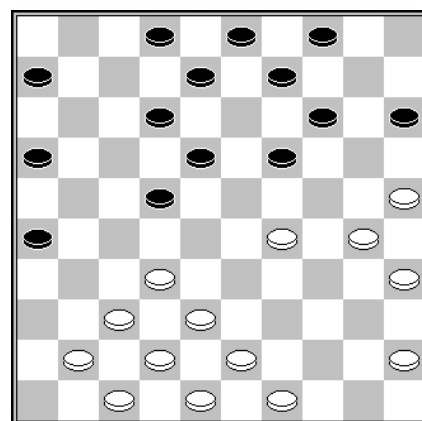
0-2	2
1-1	7
1-1	5
1-1	3
1-1	8
2-0	1
0-2	4
1-1	6



D21



D22



D23

Diagram 21 Wout Mensink – Jasper Lemmen

Mensink dacht dat hij de opsluiting zonder schijfverlies met **29.34-29?** kon verbreken.

Uiteraard had hij **29.32-28!** **23x32** **30.37x28** (Diagram 22) moeten doen. Omdat zetten als **30...** **17-22?** **31.28x17** **11x22** en **30...** **9-14?** combinatief verhoinderd zijn, heeft zwart niet beter dan **30...** **18-23** **31.34-29!** waarmee de opsluiting wel zonder schijfverlies ongedaan gemaakt wordt.

Diagram 23 Kees de Jong – Sander Spaans

Na **23.38-33?** **26-31** **24.37x26** **14-20** **25.25x23** **22-28** **26.33x13** **8x46** stond Spaans torenhoog gewonnen, de latere puntending ten spijt.

Eindstand:

		+	=	-	Pt	Bs	
1.	DV VBI Huissen	11	9	0	2	18	40
2.	WSDV Wageningen	11	8	1	2	17	26
3.	CTD Arnhem	11	7	2	2	16	36
4.	DCL Lent	11	6	2	3	14	26
5.	DCH Harderwijk	11	6	2	3	14	8
6.	DES Lunteren	11	5	3	3	13	12
7.	WSDV Wageningen 2	11	5	2	4	12	20
8.	BDSV Barneveld	11	4	4	3	12	-6
9.	DVV Voorthuizen	11	3	2	6	8	-18
10.	DC Nijmegen	11	1	3	7	5	-24
11.	BDV Brummen	11	1	1	9	3	-62
12.	PDC Putten	11	0	0	11	0	-58

Persoonlijke resultaten:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1		+	=	-	Pt	
1.	Gert van Willigen	2	1	2	1	2	2	1	2	1	-	1	10	5	5	0	15
2.	Edgar Hartman	2	2	0	1	0	2	-	2	-	2	1	9	5	2	2	12
3.	Sander Spaans	0	2	-	2	1	0	2	2	0	2	1	10	5	2	3	12
4.	Eep van Manen	-	1	2	1	2	0	1	0	2	1	2	10	4	4	2	12
5.	Marco van Bronswijk	0	2	1	2	0	0	-	2	-	1	-	8	3	2	3	8
6.	Joop Geurts	1	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	4	3	1	0	7
7.	Jasper Lemmen	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	2	3	3	0	0	6
8.	Joppe Lemmer	-	-	0	-	-	-	1	2	1	1	-	5	1	3	1	5
9.	Thijs Gerritsen	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	2	0	0	4
10.	Roland de Rijke	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	1	1	0	3
11.	Maarten Nas	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	3	0	3	0	3
12.	Marjoleine Geurts	-	1	2	0	0	-	0	-	-	0	-	6	1	1	4	3
13.	Peter Litjens	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	1	0	0	2
14.	Geert Geurts	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	1	0	0	2
15.	Gerold Kosman	1	-	-	-	1	-	0	-	-	0	-	4	0	2	2	2
16.	Lenie Toonen	0	-	1	0	-	1	-	0	-	-	-	5	0	2	3	2
17.	Remco van Zelst	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0	1	0	1
18.	Stef Migchelbrink	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0	1	1	1
19.	Peter Visscher	-	-	-	-	-	0	-	-	1	0	-	3	0	1	2	1

Lent 4 - Eerste Klasse Zuid

Ronde 9 dd28 februari 2014

OG Haalderen	- DCG Groesbeek	02-10
DV VBI Huissen 2	- Zwart-Wit 86 Malden	07-05
DC Lent 2	- DC Heteren	05-07
Denk en Zet Culemborg	- VTD Tiel	07-05

Lent

- Peter Litjens (971)
- Stef Migchelbrink (1020)
- Lianne van Ampting (1033)
- Jorien Spaans (889)
- Peter Vink (815)
- Rayn Hijkoop (762)

- DC Heteren

5-7

- Wim van den Berg (1069)	1-1	5
- Jos van Deelen (989)	1-1	3
- Henk Hoksbergen (1027)	0-2	6
- Jan Teunissen van Manen (716)	2-0	2
- Henk Gerritsen (963)	1-1	4
- Theo Gerritsen (832)	0-2	1

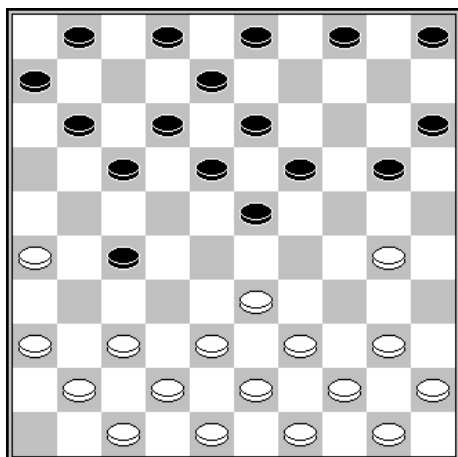


Diagram 23 Theo Gerritsen – Rayn Hijkoop

TurboDambase kent 40 partijen waarin deze stand zich heeft voorgedaan en er is niet één zwartspeler geweest die zich aan **11... 5-10?** heeft bezondigd. Hijkoop weet nu ook van de hoed en de rand. Er volgde **12.38-32! 27x29 13.30-24 19x30 14.40-34 29x40 15.45x5 +.**

Eindstand:

	+	=	-	Pt	Bs	
1. DV VBI Huissen 2	8	7	1	0	15	22
2. DC Heteren	8	6	2	0	14	16
3. DCG Groesbeek	8	5	1	2	11	22
4. DCL Lent 2	8	5	0	3	10	12
5. Denk en Zet Culemborg	8	4	1	3	9	12
6. OG Haalderen	8	1	2	5	4	-26
7. VTD Tiel	8	1	1	6	3	-12
8. Zwart-Wit 86 Malden	8	1	1	6	3	-18

Persoonlijke resultaten:

	1	2	3	4	5	6	7	8	+	=	-	Pt	
1. Peter Litjens	2	2	1	1	1	2	2	1	8	4	4	0	12
2. Jorien Spaans	2	1	2	2	-	0	-	2	6	4	1	1	9
3. Stef Migchelbrink	1	-	1	2	1	2	-	1	6	2	4	0	8
4. Geert Geurts	2	-	-	-	1	2	2	-	4	3	1	0	7
5. Gerold Kosman	-	2	-	2	-	-	1	-	3	2	1	0	5
6. Peter Vink	-	1	0	1	1	-	1	1	6	0	5	1	5
7. Rayn Hijkoop	0	1	0	0	1	-	2	0	7	1	2	4	4
8. Lianne van Ampting	0	1	1	-	0	0	1	0	7	0	3	4	3
9. Marcel Wijers	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0	1	0	1

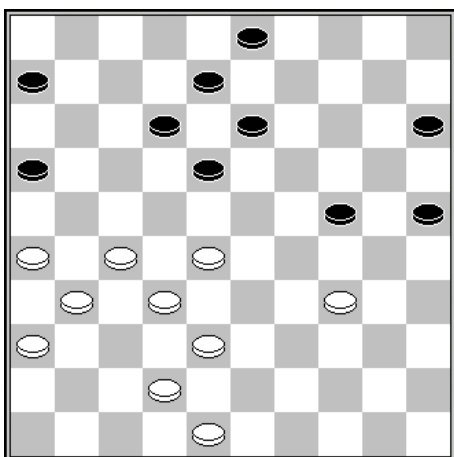


Topscorer Peter Litjens

Clubkampioenschap

Ronde 23 dd 21 februari 2014

P. Litjens	- M. v Bronswijk	1-1
M. Wijers	- G. Willemsen	0-2
R. Everts	- P. Visscher	1-1
G. Geurts	- S. Migchelbrink	1-1
G. Kosman	- P. Vink	2-0



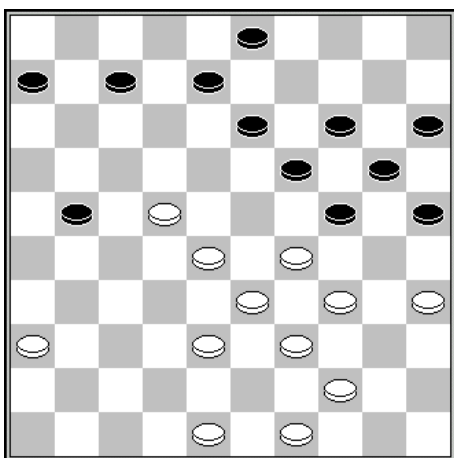
D24

Marcel Wijers – Gerald Willemsen

Wijers leek regelrecht op een puntending af te stevenen maar na **41.38-33?** spatte zijn droom uiteen.

Ronde 24 dd 28 februari 2014

M. Nas	- R. Everts	2-0
E. van Manen	- G. Geurts	1-1
H. Derksen	- P. Visscher	1-1
Dummy	- T. Tielens	0-2



D25

Eep van Manen – Geert Geurts

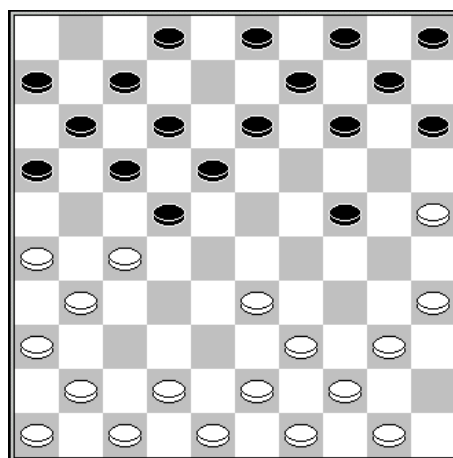
We aanschouwen de stand na **30.42x22**. Uiteraard mag zwart het

dreigende schijfverlies niet met **30... 21-26?** trachten te ontlopen vanwege **31.36-31 26x37 32.28-23 19x17 33.38-32 37x28 34.33x2 24x33 35.39x28 +**.

Gedwongen is **30... 8-12**, want het gespeelde **30... 7-12?** had in **31.22-17! 21-26 32.38-32 12x21 33.32-27 21x23 34.29x9** een waardiger vervolg gehad dan wat Van Manen er aan gaf.

Ronde 25 dd 14 maart 2014

M. v Bronswijk	- M. Nas	2-0
G. Willemsen	- E. Hartman	0-2
E. van Manen	- A. Eggink	1-1
P. Visscher	- J. Geurts	0-2
G. Geurt	- P. Vink	2-0

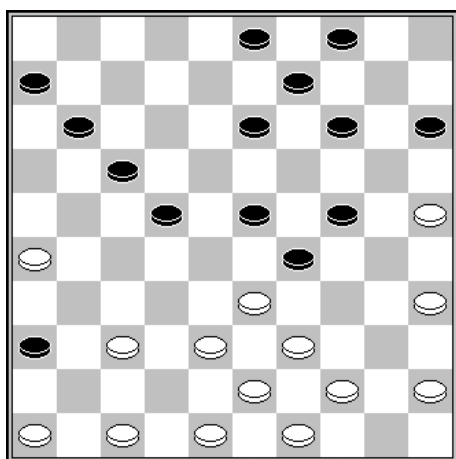


D26

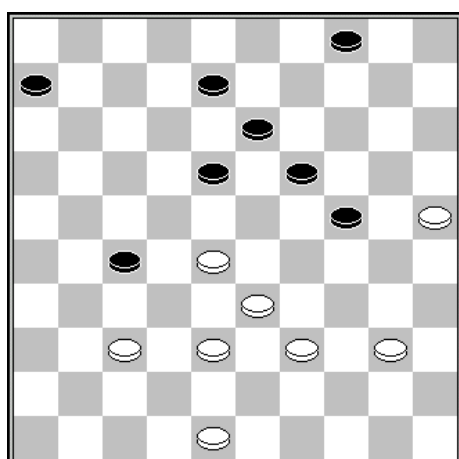
Marco van Bronswijk – Maarten Nas

Van Bronswijk verkreeg na **12... 2-8** met een damzetje naar veld 2 belangrijk voordeel, dat hij in winst om wist te zetten.

Diagram 27 **Geert Geurts – Peter Vink**
Geurts hield Vink met **23.37-32** een vette worst voor en die hapte toe met **23... 22-28? 24.33x22 17x37**



D27



D28

Gerald Willemsen – Edgar Hartman

Hartman heeft zojuist **36... 21-27 37.32x21 16x27** gedaan, waarop Willemsen met **38.28-22** vervolgde. Ik neem aan dat het damzetje **38.38-32 27x29 39.28-23 19x28 40.37-32 28x37 41.48-42 37x48 42.39-34 48x30 43.25x3** aan beider aandacht is ontsnapt.

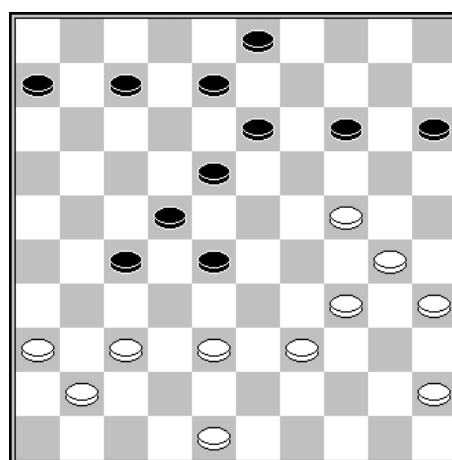
Ronde 26 dd 21 maart 2014

C. Roeleven	- J. Geurts	2-0
A. Eggink	- R. Everts	1-1
P. Vink	- C. van Vuuren	1-1
T. Siebelt	- H. Derksen	2-0

Ronde 27 dd 28 maart 2014

J. Lemmen	- M. v Bronswijk	2-0
C. Roeleven	- P. Litjens	2-0
E. Hartman	- M. Nas	1-1
G. Willemsen	- G. van Willigen	0-2
G. Geurts	- A. Eggink	2-0

E. van Manen	- G. Kosman	1-1
J. Geurts	- S. Migchelbrink	1-1
R. Everts	- S. Spaans	2-0
M. Wijers	- J. Spaans	1-1



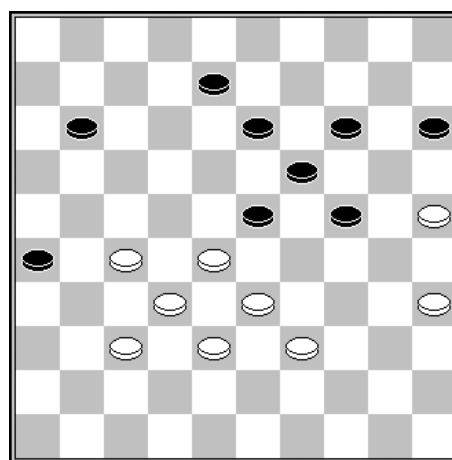
D29

Rob Everts – Sander Spaans

Met zijn laatste zet **37... 21-27** gaf Spaans zijn tegenstander de gelegenheid tot **38.36-31** en **39.38-32** enz. Maar het onthutsende vervolg luidde **38.45-40 6-11? 39.38-32 27x38 40.39-33 38x20 41.30-24 20x29 42.34x1 W+**.

Ronde 28 dd 4 april 2014

G. van Willigen	- C. Roeleven	1-1
G. Geurts	- R. Everts	0-2
J. Geurts	- G. Kosman	1-1
P. Visscher	- E. van Manen	1-1



D30

Joop Geurts – Gerold Kosman

Geurts is in een lastige klassieke positie terechtgekomen en kan alleen met 44.27-22 of – beter nog – 44.28-22 aan een nederlaag ontsnappen. Er volgde echter **44.39-34? 8-12!**

Deze voor de hand liggende zet krijgt van mij een uitroepteken omdat Schwarzman in deze stand tegen Dijkstra met 11-16? vervolgde (Salou 2001).

45.34-30 12-18?46.28-22 en enkele zetten later werden de punten gedeeld.

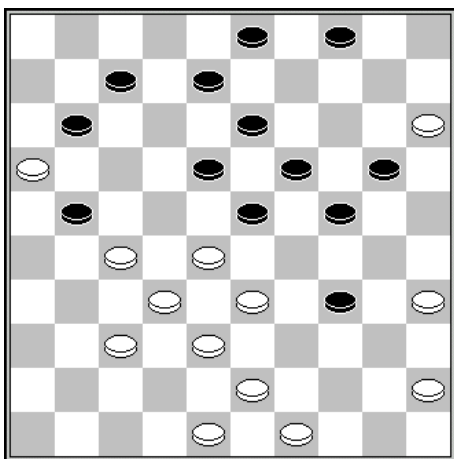
Het was Ndonzi in het kampioenschap van Frankrijk 2007 die liet zien hoe het wel moet: 45... 12-17! 46.27-21 13-18 47.21x12 18x7 48.28-22 23-28 etc.

Ronde 29 dd 11 april 2014

G. Kosman	- M. v Bronswijk	0-2
P. Litjens	- R. de Rijke	0-2
A. Eggink	- J. Geurts	0-2
L. Toonen	- P. Visscher	2-0
S. Migchelbrink	- H. Derksen	1-1

Ronde 30 dd 25 april 2014

G. van Willigen	- Ja. Lemmen	0-2
M. v Bronswijk	- J. Geurts	1-1
R. Everts	- G. Kosman	1-1
S. Migchelbrink	- A. Eggink	0-2
C. van Vuuren	- P. Visscher	1-1



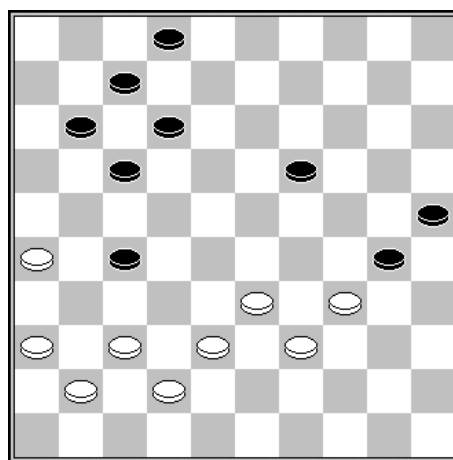
D31

Marco van Bronswijk – Joop Geurts

Van Bronswijk bezondigde zich aan **33.48-42?**, een zet die de latere clubkampioen onwaardig is. Met 33...

11-17! had Geurts de partij op slag kunnen beslissen, maar hij deed de zet waarop Van Bronswijk had gespeculeerd: **33... 21-26?**

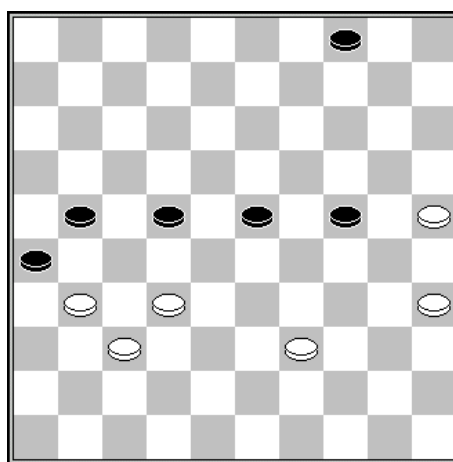
Die nam nu de combinatie **34.27-22? 18x27 35.32x21 23x41 36.21-17 11x22 37.42-37 41x32 38.38x9 4x13** en na **39.16-11 7x16 40.15-10** berustte de zwartspeler, die grote kans op winst heeft, in remise.



D32

Stef Migchelbrink – Albert Eggink

De liefhebbers van blunders kwamen deze ronde ruimschoots aan hun trekken. Migchelbrink tracteerde ze op de zet **37.34-29??**



D33

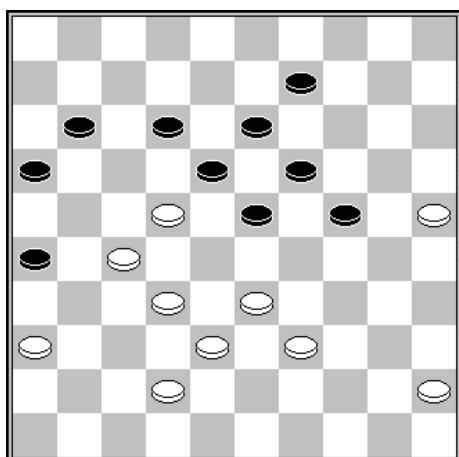
Rob Everts – Gerold Kosman

In deze stand werd remise overeengekomen. Dat zal gebaseerd zijn op

het variantje 52... 4-9 53.39-34 9-14
54.32-27! 21x41 55.34-30 26x37
56.30x17 =.

Ronde 31 dd 2 mei 2014

M. v Bronswijk	- C. Roeleven	1-1
H. Derksen	- G. van Willigen	0-2
C. van Vuuren	- J. Jacobs	1-1
J. Geurts	- P. Litjens	1-1
P. Visscher	- G. Geurts	1-1
S. Spaans	- M. Wijers	2-0
P. Vink	- M. Jager	1-1



D34

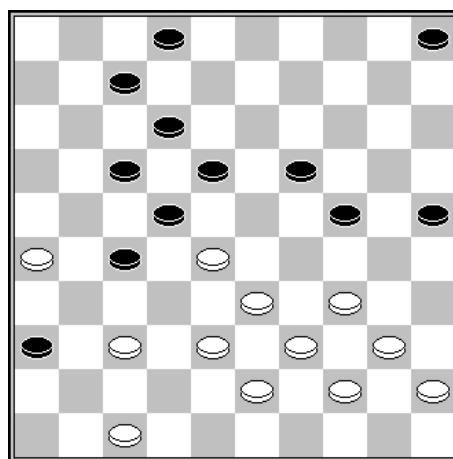
Cor van Vuuren – Jan Jacobs

Van Vuuren heeft als laatste zet **43... 48-42** gedaan, waarop Jacobs **43... 9-14?** liet volgen. Dit wint ook, dat had het althans moeten doen als Jacobs niet met zijn volgende zet **44... 11-17?** zijn tegenstander uit de problemen had geholpen.

Overigens pakt ook het zetje **43... 24-30!** **44.25x34 23-28 45.32x3 12-17 3x21 26x48** goed uit voor zwart.

Ronde 32 dd 9 mei 2014

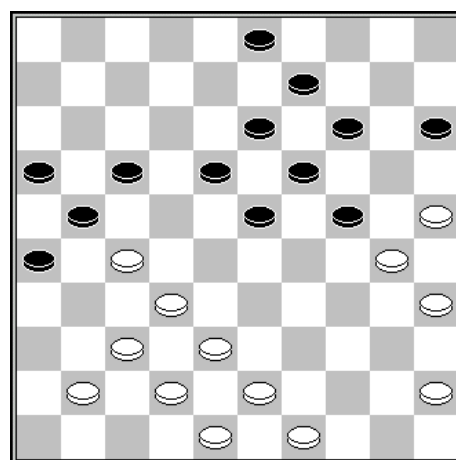
J. Geurts	- Ja. Lemmen	0-2
S. Migchelbrink	- E. Hartman	0-2
P. Litjens	- G. Geurts	1-1
A. Eggink	- T. Siebelt	2-0
H. Derksen	- E. van Manen	0-2
M. Jager	- P. Visscher	1-1



D35

Stef Migchelbrink – Edgar Hartman

33.37-32? 7-11 34.32x21 11-16 bleek spoedig tot verlies te leiden. Ik twijfel er geen moment aan dat Migchelbrink, als zijn oog er op was gevallen, het damzetje **33.47-41 36x47 34.37-31 27x36 35.26-21 17x26 36.28x8 2x13 37.38-32 47x29 38.34x1=** zou hebben genomen.



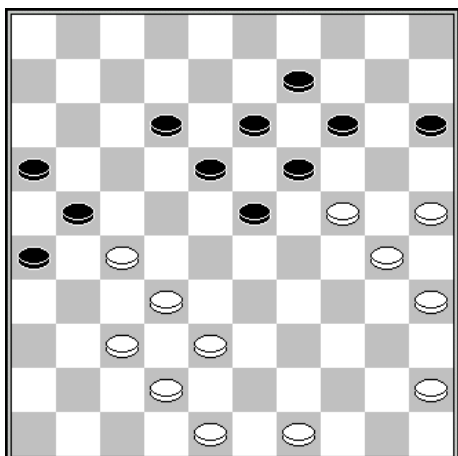
D36

Joop Geurts – Jasper Lemmen

De witspeler blies na **29... 17-22** de aftocht met **30.49-44 22x31 31.32-28 23x32 32.38x36** en werd binnen enkele zetten weggespeeld.

De vraag die zich aandient luidt natuurlijk of Geurts zich met **30.41-36 22x31 31.36x27** hardnekkiger had kunnen verdedigen. Na **31... 3-8 32.38-33 24-29! 33.33x24 8-12**

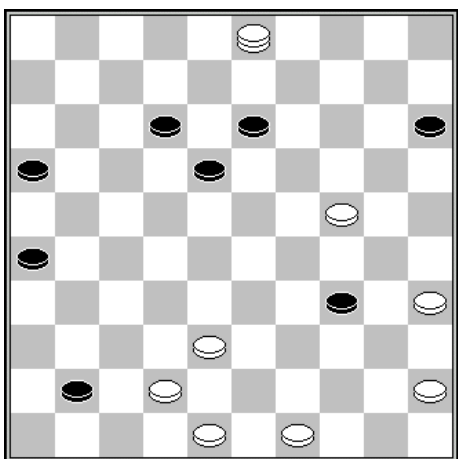
34.43-38 is de analysestand D37 op het bord gekomen.



D37

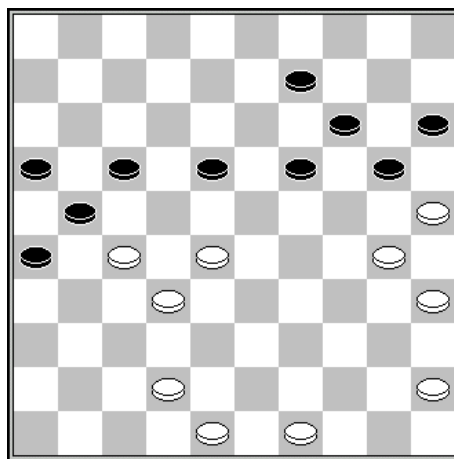
Na 34... 23-28 35.32x23 heeft zwart overweldigende slagkeuze. Ik neem die even met u door.

1. 35... 21x41? De meest voor de hand liggende en minste van de drie. Na 36.25-20! 14x34 37.23x3 (Diagram 38) is het zwart die naar een puntending moet speuren.



D38

2. 35... 18x20! Dit is – met dank aan een combinatieve mogelijkheid die zich drie zetten later voor zal doen - ook correct 36.37-32 13-18 37.38-33 12-17 38.33-28



D39

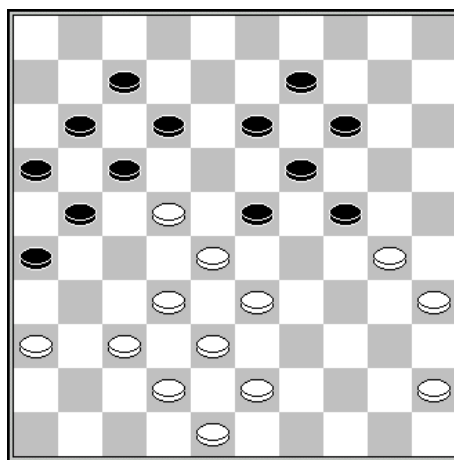
Wit lijkt zijn zaken weer op orde te hebben, maar... 38... 19-23! 39.28x10 15x4 40.25x3 26-31 41.27x36 21-26 42.3x21 16x47 +.

3. 35... 21x43 De meest simpele. 36.49x38 18x20 Z+1.

Ronde 33 dd 16 mei 2014

Ja. Lemmen	- G. Geurts	2-0
C. Roeleven	- G. Kosman	0-2
H. Derksen	- J. Geurts	0-2
E. van Manen	- C. van Vuuren	2-0
A. Eggink	- L. Toonen	1-1
P. Vink	- S. Spaans	0-2

Uit deze ronde breng ik het gevecht dat Roeleven en Kosman leverden voor het voetlicht.



D40

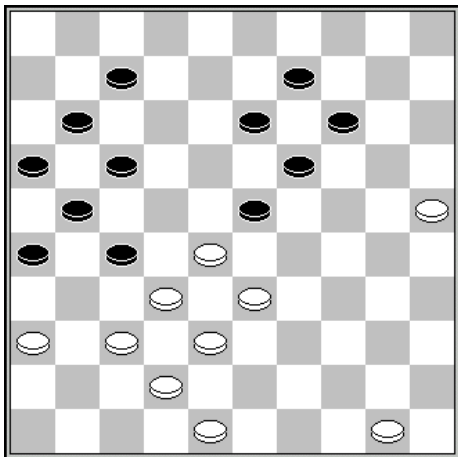
Chris Roeleven – Gerold Kosman

De witte schijf op 27 ligt onder vuur en Roeleven zal, in tegenstelling tot

het computerprogramma Truus, die
aanval niet af weten te slaan.

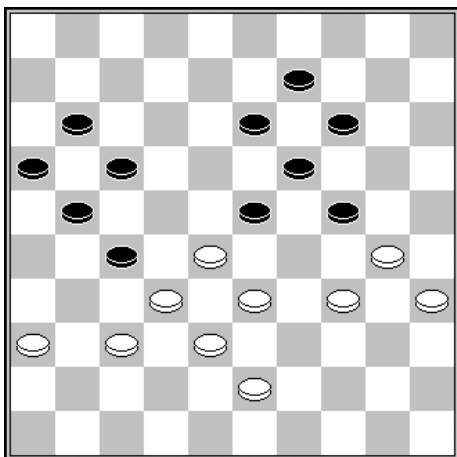
34.45-40?

De computer beveelt 34.30-25 12-18
35.43-39 18x27 36.35-30 24x35
37.45-40 35x44 38.39x50 aan.



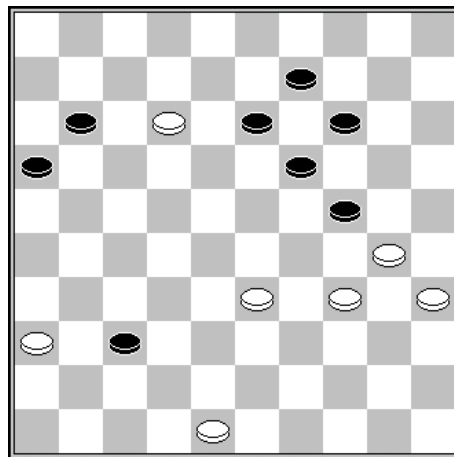
D41

Hoewel hij maar liefst 2 schijven meer
heeft kan Kosman het dreigende
damzetje naar 3 niet effectief bestrij-
den (Het toelaten is de beste optie).
In de partij stond het na zwarts 39^e
zet stond het als volgt.



D42

Vanzelfsprekend probeerde Roeleven
zijn geofferde schijf te heroveren:
40.37-31 21-26! 41.32x12 26x37
Het geheim van Kosman's strategie
schuilt in 42.43-39 23x43 43.39x48



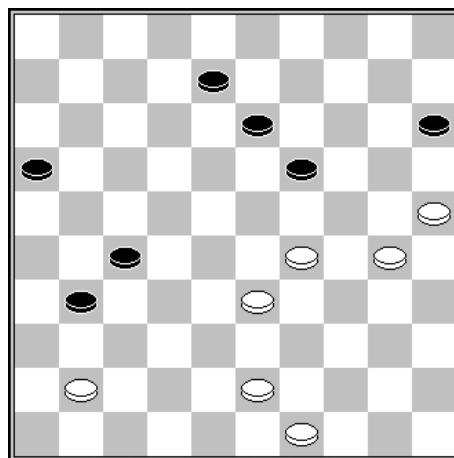
D43

Nu is 43... 11-17? 44.12x21 16x27
45.33-28 onvoldoende voor winst,
maar eerst 43... 24-29! 44.33x24 en
dan pas 11-17 is dat wel.

Ronde 34 dd 23 mei 2014

Ja. Lemmen	- R. Everts	2-0
L. Toonen	- M. v Bronswijk	0-2
J. Geurts	- M. Nas	0-2
J. Jacobs	- A. Eggink	0-2
G. Geurts	- H. Derksen	2-0

Ik weet niet voor wie de nederlaag
van Jacobs tegen Eggink als een
verrassing uit de lucht is komen
vallen, maar voor diegenen die niet
lijfelijk aanwezig zijn geweest bij dit
drama laat ik hieronder de beslissen-
de fase nog even de revue passeren.



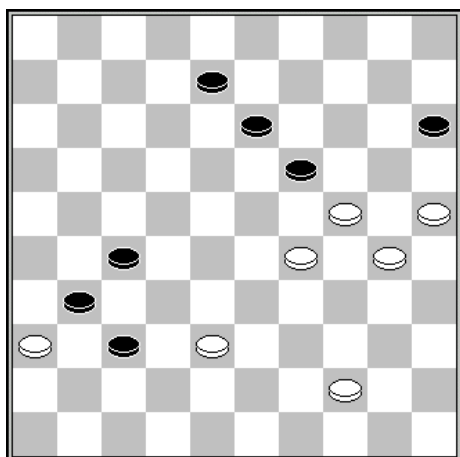
544

Jan Jacobs – Albert Eggink

Dat de witte stand kritiek is kan een
kind zien en na **43.43-38? 31-36**

keerde Eggink spoedig met een winstpartij op zak huiswaarts.

In de diagramstand had Jacobs er beter aan gedaan met 43.29-24! te vervolgen, waarop 43... 31-36, 43... 27-32 en 43.29-24 19-23 44.33-29 23x34 30x39 ontoereikend voor winst zijn. Er zal 'dus' volgen 43... 16-21 44.41-36 31-37 45.43-38 21-26 46.33-29 26-31 47.49-44



D45

De twee strijdplannen waaruit Eggink nu kan kiezen leveren geen van beide winst op.

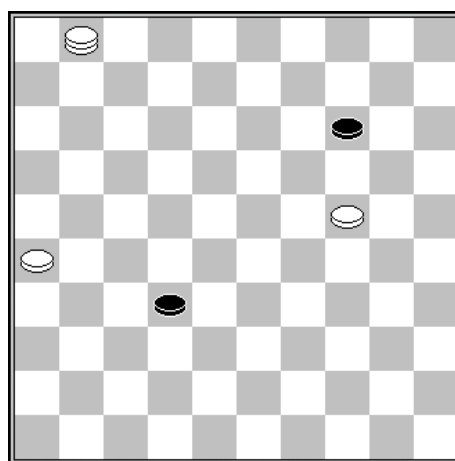
1. 47... 27-32 48.36x27 en nu of 48... 32x43 49.27-22 8-12 50.44-39 43x23 51.22-18 13x22 52.24x13 = of 48... 32x21 49.38-32 37x28 50.29-23 =.
2. 47... 37-42 48.38x47 31-37 Een bekende truc, die niettemin veel slachtoffers heeft gemaakt, maar hier is na 49.29-23! 19x28 50.47-42 37x48 51.44-39 48x34 52.30x39 zwarts enorme materiële voorsprong slechts van tijdelijke aard.

Ronde 35 dd 30 mei 2014

G. van Willigen - R. Everts	2-0
G. Kosman - E. van Manen	0-2
S. Migchelbrink - P. Vink	2-0
C. van Vuuren - H. Derksen	1-1

Ronde 36 dd 6 juni 2014

P. Visscher - M. v Bronswijk	0-2
R. Everts - E. van Manen	0-2
H. Derksen - M. Jager	2-0



D46

Stef Migchelbrink – Peter Vink

55... 32-37?? Ik ben zelden kwistig met het strooien van vraagtekens, vergissen is immers menselijk, maar hier hadden er nog een paar bij gemogen. **56.1-23 37-42 57.23x10** en Vink gaf zich uiteraard gewonnen.

Eindstand

A-lijst			+	=	-	Pt	Moyenne
1.	Marco van Bronswijk	16	9	6	1	24	7.151
2.	Gert van Willigen	17	7	8	2	22	6.279
3.	Eep van Manen	23	11	6	6	28	5.764
4.	Peter Litjens	15	6	5	4	17	5.741
5.	Albert Eggink	17	6	7	4	19	5.595
6.	Joop Geurts	18	5	9	4	19	5.336
7.	Gerold Kosman	17	6	6	5	18	5.183
8.	Rob Everts	22	7	7	8	21	4.836
9.	Stef Migchelbrink	20	6	6	8	18	4.592
10.	Peter Visscher	26	6	11	9	23	4.531
11.	Henk Derksen	16	3	4	9	10	3.999
12.	Marcel Wijers	18	4	3	11	11	3.300
13.	Peter Vink	15	2	2	11	6	2.465

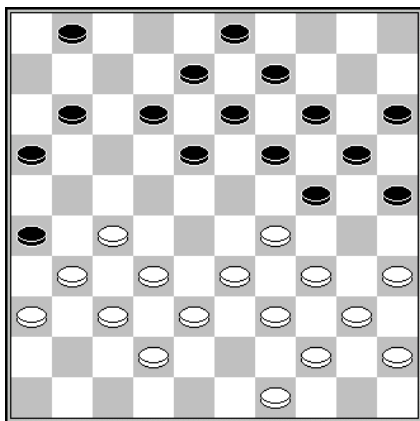
B-lijst

1.	Jasper Lemmen	11	10	1	0	21	8.674
2.	Geert Geurts	12	4	5	3	13	5.345
3.	Gerald Willemsen	11	5	2	4	12	5.500
4.	Jan Jacobs	11	4	4	3	12	5.331
5.	Maarten Nas	8	4	3	1	11	6.706
6.	Chris Roeleven	8	4	3	1	11	6.572
7.	Cor van Vuuren	12	1	9	2	11	4.514
8.	Lenie Toonen	9	3	3	3	9	5.034
9.	Edgar Hartman	5	3	2	0	8	7.474
10.	Frank Barten	9	2	4	3	8	4.287
11.	Sander Spaans	6	3	1	2	7	5.597
12.	Roland de Rijke	2	2	0	0	4	8.567
13.	Tom Siebelt	9	1	2	6	4	2.745
14.	Lianne van Ampting	4	1	1	2	3	3.887
15.	Thijs Gerritsen	1	1	0	0	2	8.444
16.	Willem van den Berg	1	1	0	0	2	8.400
17.	Timo Tielens	1	1	0	0	2	8.000
18.	Mark Jager	3	0	2	1	2	3.303
19.	Rayn Hijkoop	10	1	9	0	2	1.807
20.	Joppe Lemmen	1	0	1	0	1	5.091
21.	Jorien Spaans	2	0	1	1	1	2.835
22.	Leo Steijntjes	1	0	0	1	0	1.059
23.	Dummy	7	0	0	7	0	1.148

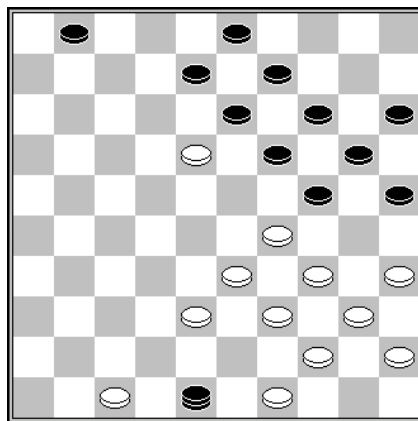
25 Jaar Nijmegen Open

25 Jaar Nijmegen Open. Aldus luidt de titel van het in 2011 verschenen jubileumboek over dit damevenement. Wie de storende taalfout voor lief neemt (*Jaar* moet zonder hoofdletter) en tot aanschaf overgaat, heeft een boek in bezit waarin het getal 25 dominant aanwezig is. 25 problemen van Van Mourik, 25 columns en 25 prijswinnende fragmenten. De prijs van dit boek bedraagt – verrassend - € 15.

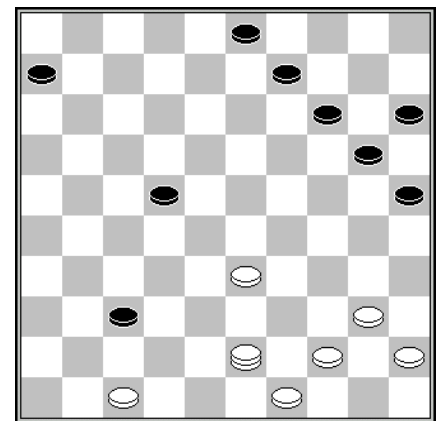
Op één van die bekroonde fragmenten wil ik, ruim 25 jaar later, nog even terugkomen. In 1988 viel het prijsje Maarten Linssen ten deel voor een combinatie waarbij uw redacteur de slachtofferrol vervulde.



D47



D48



D49

Diagram 47 Maarten Linssen – Willem van den Berg

23.32-28 16-21 24.27x7 18-23? 25.7x18 23x41 26.36x47 26x48 27.38-32
13x22 28.32-27 22x31 29.33-28 24x22 30.39-33 48x30 31.35x2 en wit won snel.

Het bescheiden commentaar in het boek bestaat uit een vraagteken achter de zet 24... 18-23 en de conclusie dat de combinatie snel won.

Op dat vraagteken valt niets af te dingen. Ik had eerst 24... 25-30! en dan pas 25... 18-23 moeten doen, met na het slaan een ongeveer gelijkwaardige stand.

Ik zal er niet voor pleiten dat Linssen zijn onderscheiding weer in moet leveren, maar zijn combinatie deugt niet. Want met zijn 27^e zet week hij van het rechte pad af. Voor uw gemak plaats ik even een tweede diagram (diagram 48). Als Linssen met 27.49-43! 13x22 28.33-28 22x42 29.47x38 24x42 30.43-38 42x33 31.39x28 48x30 32.35x2 had vervolgd, zou er geen smet hebben gekleefd aan zijn decoratie.

Na Linssens 33^e zet **16-43** was de stand van diagram 49 op het bord gekomen. Als ik in plaats van **33... 37-42 34.47x38 22-27?** had vervolgd met 33... 25-30 34.43x25 37-42 35.47x38 20-24! zou de toernooirectie misschien mij die medaille hebben opgespeld ...