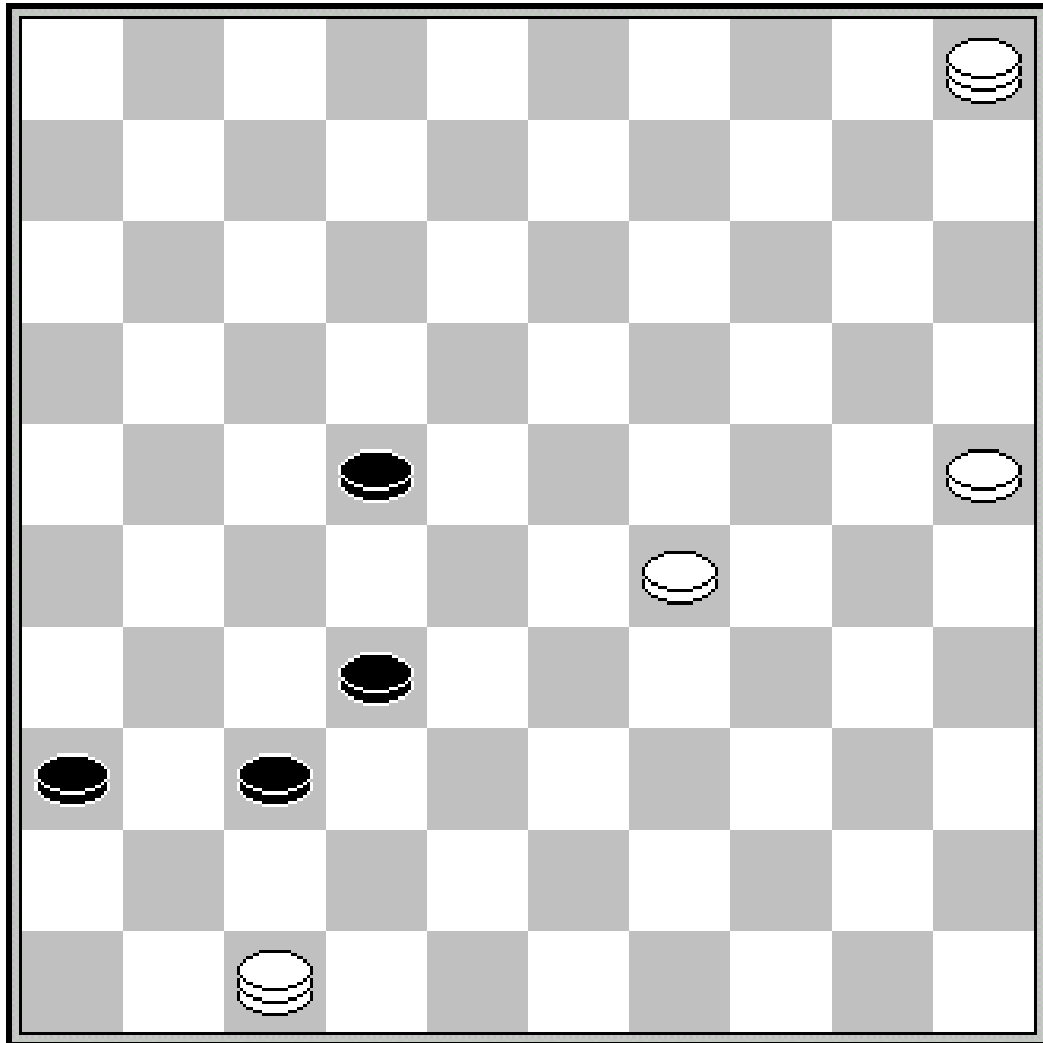




DC LENT



Wit aan zet

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408 a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900 e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564 jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017 g.j.geurts@g.mail.com
Algemeen	Jasper Lemmen	0481 464733 jasperlemmen@hotmail.com
Wedstrijdleader	Marcel Wijers	0616208622 marcelwijers@kpnmail.nl

Inhoudsopgave

Lent 1 – Hoofdklasse B.....	3
Lent 2 – Tweede Klasse E.....	6
Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse.....	13
Lent 4 – Eerste Klasse Zuid.....	19
Clubkampioenschap.....	22

Lent 1- Hoofdklasse B

Ronde 8 dd 11 januari 2014

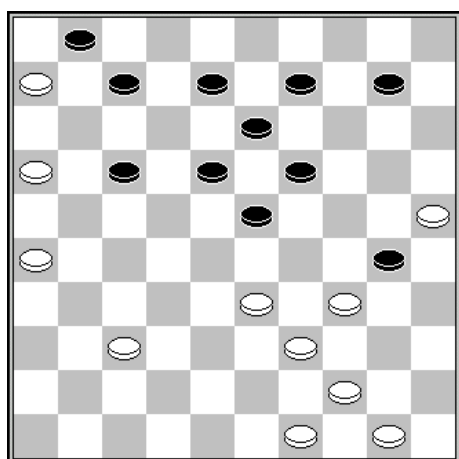
DV VBI Huissen 2	- Lent	11-09
CEMA/De Vaste Zet 2	- Samen Sterk	12-08
Den Haag	- Heijmans Excelsior	08-12
WSDV	- Constant Charlois	10-10
RDC Rijnsburg	- DES Lunteren	07-13
Van Stigt Thans 2	- TDV	11-09

DV VBI Huissen 2

- Lent

11-9

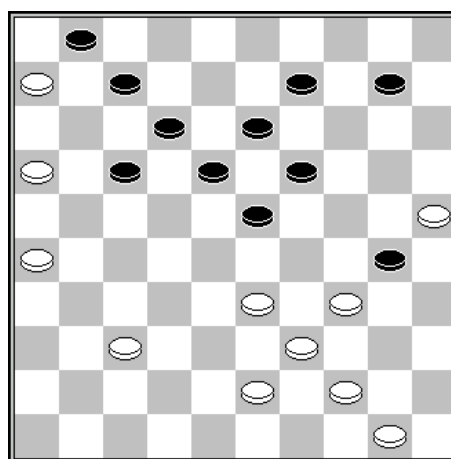
1. Dirk Joosten (1123)	- Marco van Bronswijk (1178)	0-2	5
2. Rob Schrooten (1196)	- Maarten Nas (1304)	1-1	3
3. Geert Berends (1317)	- Edgar Hartman (1207)	0-2	2
4. Theo Berends (1249)	- niet opgekomen	2-0	1
5. Fred de Koning (1329)	- Eep van Manen (1164)	1-1	7
6. Willem Hoek (1261)	- Gert van Willigen (1205)	2-0	8
7. Marcel Janssen (1313)	- Jan Jacobs (1130)	1-1	6
8. Remco Vredenberg (1109)	- Joppe Lemmen (1082)	1-1	9
9. Emiel Leijser (1220)	- Roland de Rijke (1162)	1-1	4
10. Coen Donders (1198)	- Rob Everts (992)	2-0	10



D1

Geert Berends – Edgar Hartman

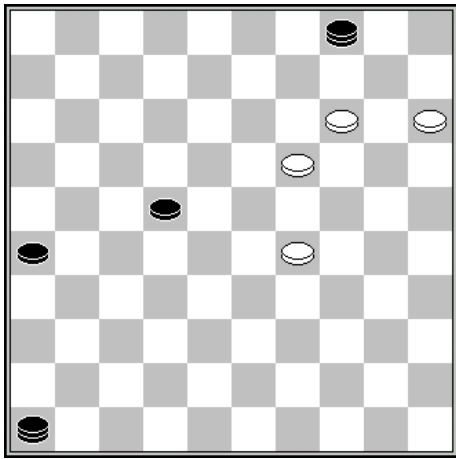
Hartman kan de partij, nadat Berends als laatste zet **36.38-33?** heeft gedaan, met 36... 17-22! op slag beslissen. Tegen de dreiging 37... 7-11 is geen kruid gewassen. Er volgde echter **36... 8-12? 37.49-43?** Zie diagram 2



D2

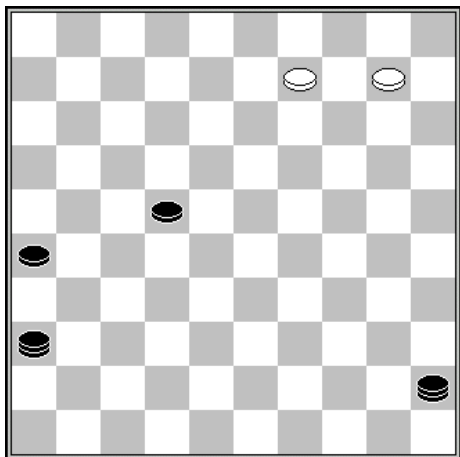
Nu sloeg Hartman toe met een zetje dat zelfs de rubriek *Kijkjes in de Gelderse Damwereld* in Gelders Damnieuws haalde:

37... 7-11! 38.16x7 17-21 39.26x8 13x11 40.6x17 18-22 41.17x28 23x41 +.



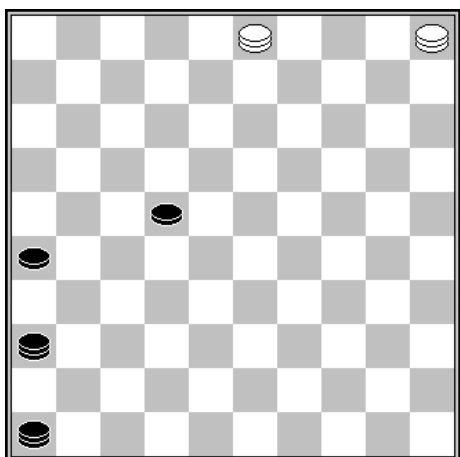
D3

Joppe Lemmen – Remco Vredenberg
 Na **69... 26-31?** ontsnapte Lemmen op het nippertje aan een nederlaag. Vredenberg had de partij gedurende enkele zetten op kinderlijk eenvoudige wijze kunnen beëindigen, maar die tijd is nu voorbij. Wel winst is:
 69... 46-41! 70.19-13 4x45 71.15-10 41-36! 72.14-9 (72.10-5 45-18!+)



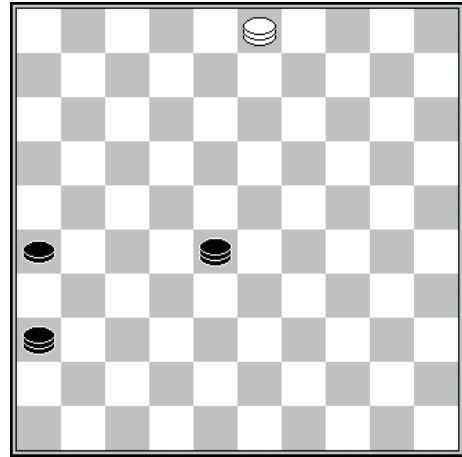
D4

72... 45-23! 73.10-5 23-46 74.9-3



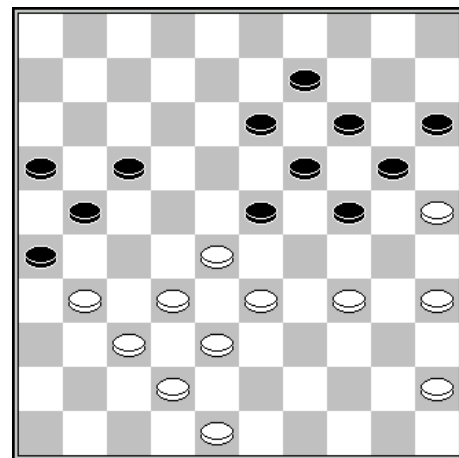
D5

74... 22-28! 77.5x32 46x28! en de slotstand), waarin Lemmen zich 78.3-20 36-9 79.20x3 28-17 80.3x21 26x17 niet zal laten bewijzen, verdient nog een diagram.



D6

Helaas bevat deze fraaie winst een eenvoudige bijoplossing (Inzenders dingen mee naar het weekprijsje) maar dat mag de pret niet drukken.



D7

Fred de Koning – Eep van Manen
 De Koning heeft als laatste zet **35.36-31?** gedaan.

Op het internet wordt driftig gespeculeerd over de vraag waarom Van Manen niet vervolgd heeft met 35... 24-30 36.35x24 20x40 37.45x34 23-29 38.34x23 17-22 39.28x17 19x39 +.

Ronde 9 dd 25 januari 2014

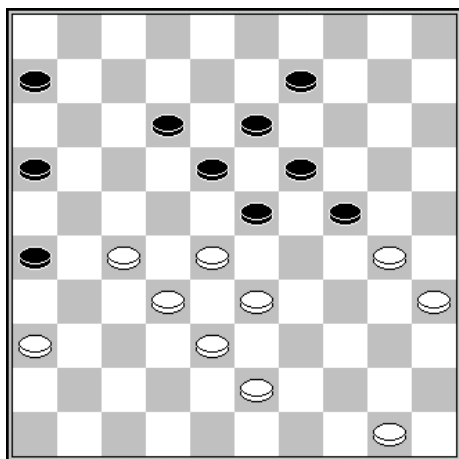
DES Lunteren	- Van Stigt Thans 2	12-08
TDV	- WSDV	09-11
Constant-Charlois	- Den Haag	13-07
Heijmans Excelsior	- Damvereniging VBI 2	09-11
Lent	- CEMA\De Vaste Zet 2	12-08
Samen Sterk	- RDC Rijnsburg	09-11

Lent

1. Marco van Bronswijk (1178)
2. Maarten Nas (1304)
3. Edgar Hartman (1207)
4. Thijs Gerritsen (1322)
5. Eep van Manen (1164)
6. Gert van Willigen (1205)
7. Joppe Lemmen (1082)
8. Jan Jacobs (1130)
9. Roland de Rijke (1162)
10. Rob Everts (992)

- CEMA/De Vaste Zet 2 12-8

- Harry Velraeds (1171)	0-2	3
- Bert Verton (1093)	2-0	5
- Patrick Casaril (1237)	0-2	10
- Gennadi Shapiro (1164)	1-1	4
- Ingrid de Kok (1132)	2-0	9
- Clemens Crucius (1068)	2-0	8
- Erwin Heunen (1237)	0-2	7
- André Maertzdorf (1144)	1-1	6
- Henk Bosch (1033)	2-0	2
- Martin van der Hout (1056)	2-0	1



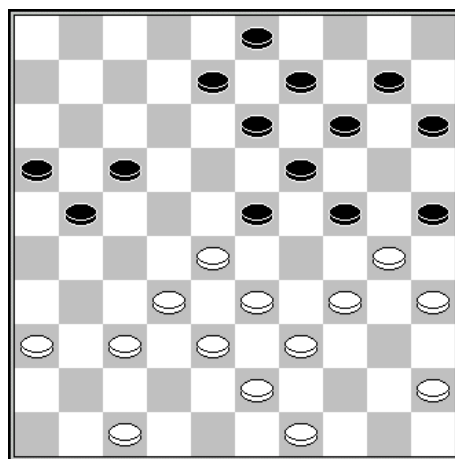
D8

Bert Verton – Maarten Nas

Verton raakte in een klassieke stand het spoor bijster. Na **38.50-44?** dirigeerde Nas schijf 6 naar 17 en peuzelde vervolgens door 26-31 schijf 27 op.

Verton had geen tijd mogen verliezen met het in gereedheid brengen van zijn verdediging. Met 38.30-25! brengt hij vanwege de dreiging 39.25-20! 24x15 40.35-30 de opmars van schijf 6 tijdelijk tot stilstand en dwingt hij 38... 9-14 af. Na 39.43-39 6-11

40.39-34 11-17 beschikt wit over de bekende remisecombinatie 41.27-22! en 43.34-29 enz.



D9

Joppe Lemmen – Erwin Heunen

De speler die met Casaril aan Limburgse zijde de hoogste rating achter zijn naam heeft staan miste na **30.47-41?** het zetje 30... 17-22! 31.28x26 16-21! 32.26x17 23-29 33.34x23 25x34 34.39x30 19x48 35.30x19 48x12 . Niettemin won hij de partij.

Lent 2 – Tweede klasse E

Ronde 7 dd 14 december 2013

WSDV 3	- Lent	11-09
DC Nijmegen	- TDV 3	14-06
Roermond	- Heijmans Excelsior 2	15-05
DV VBI Huissen 3	- CEMA/De Vaste Zet 3	07-13
WSDV 2	- Eureka-Heerlen	13-07

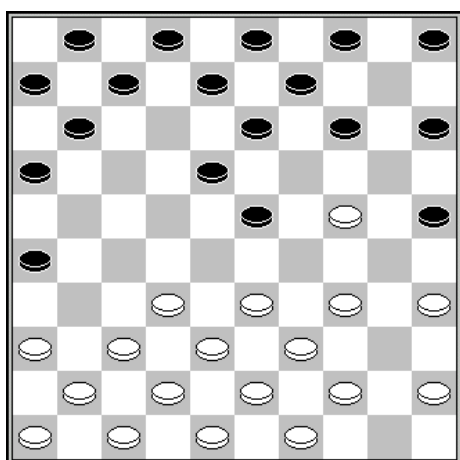
WSDV 3

1. Lucas Schepers (705)
2. Robert-Jan van Steenberg (679)
3. Bas van Berkel (919)
4. Henk Hoksbergen (1027)
5. Kees Maliepaard (916)
6. Hans Luchies (953)
7. Gerard Zijlema (1044)
8. Ton Schockman (833)
9. Machiel Weistra
10. Casey van Beek (820)

- Lent

11-9

- Gerold Kosman (1099)	0-2	10
- Albert Eggink (1060)	0-2	8
- Stef Migchelbrink (1020)	2-0	7
- Lianne van Ampting (1033)	2-0	4
- Jorien Spaans (889)	2-0	1
- Cor van Vuuren (895)	1-1	9
- Henk Derksen (945)	1-1	5
- Frank Barten (913)	1-1	2
- Tom Siebelt (730)	0-2	3
- Peter Visscher (991)	2-0	6

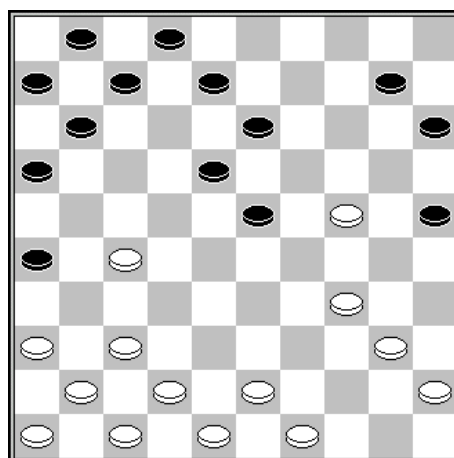


D10

Kees Maliepaard – Jorien Spaans

Met verwisselde kleuren, een witte schijf op 50 en een zwarte op 10 is de stand talloze malen voortgekomen uit de opening 1.34-30 20-25 2.32-28 25x34 3.39x30 16-21 4.31-26 21-27 5.30-25 11-16. In de meeste gevallen dolven de witspelers het onderspit. Zonder de bovenvermelde schijven is de stelling echter nog beroerder voor zwart.

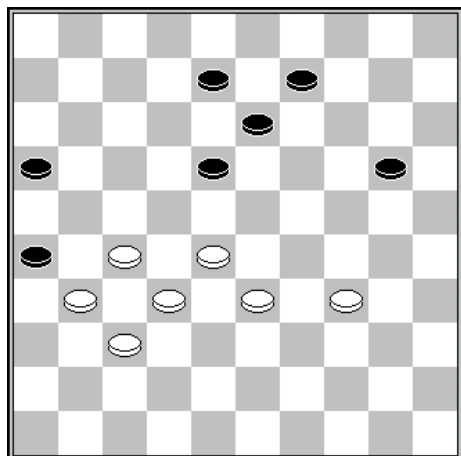
Ook nu moet zwart na 9... 14-20 10.34-30 25x34 11.39x30 20x29 12.33x24 een schijf verliezen. Maar in het onderhavige geval leidt ook 9... 14-19? 10.33-28! 19x30 11.35x24 5-10 12.28x19 9-14 13.38-33 14x23 14.33-28 3-9 15.28x19 9-14 16.39-33 14x23 17.33-28 4-9 18.28x19 9-14 19.32-27! 14x23 20.44-40! (Diagram 11) tot verlies.



D11

Ik ga Spaans niet adviseren welke zet ze in de eerste diagramstand wel moet spelen, maar richt mij tot haar met het dringende verzoek deze variant van haar openingsrepertoire te schrappen.

Gerard Zijlema – Henk Derksen



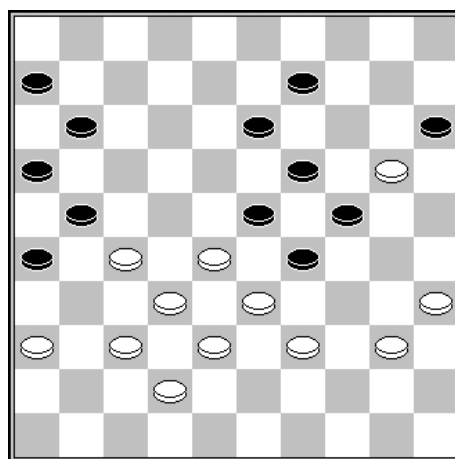
D12

“Gerard Zijlema kreeg wel een betere stand, maar wist daar niet zo goed raad mee. Zijn tegenstander verdedigde goed. Toen de tegenstander remise aanbod en Gerard zag dat op enkele borden voordeelstanden stonden nam hij dit aan.”

Aldus de website van WSDV. Als Gerard minder naar voordeelstanden op andere borden zou hebben gekeken en meer naar zijn eigen stand, zou hij ook tot de conclusie kunnen zijn gekomen dat die reddeloos verloren is.

Het verplichte vervolg luidt 53.34-29* 8-12 54.28-22 9-14 en nu:

1. 55.32-28 20-25 56.29-24 14-19 + of
2. 55.33-28 en nu om voor de hand liggende redenen niet 55... 20-25? en evenmin 55... 14-19? wegens een doorbraakje naar veld 7 maar 55... 16-21! 56.27x16 18x38 +.

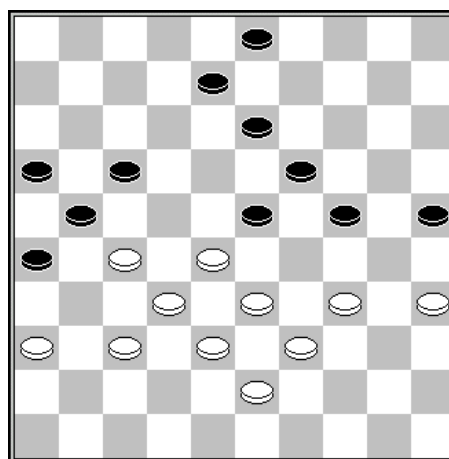


D13

Albert Eggink- R.-J. van Steenbergen

Eggink kan met 41.36-31 11-17 42.40-34 aan alle onzekerheid een einde maken. En nog mooier is 41.36-31 13-18 42.35-30 24x44 43.33x4 44x22 44.4-9 15x24 45.9-13 18x9 46.27x20 +. Er volgde echter **41.27-22 11-17? 42.22x11 16x7**

Het zetje 41... 29-34 42.40x18 24-29 43.33x24 19x30 44.35x24 21-27 45.22x31 13x44 ging Van Steenbergen blijkbaar nog boven de pet.



D14

Lucas Schepers – Gerold Kosman

Wie op de CAT (Centrale Aspiranten Training) **45... 8-12?** met **46.34-30? 25x34 47.39x30** beantwoordt, wordt prompt naar huis gestuurd.

Schepers liet overigens in de eerste ronde van zich horen door niemand minder dan de Nijmegenaar Ludger Buijs op remise te houden.

Ronde 8 dd 11 januari 2014

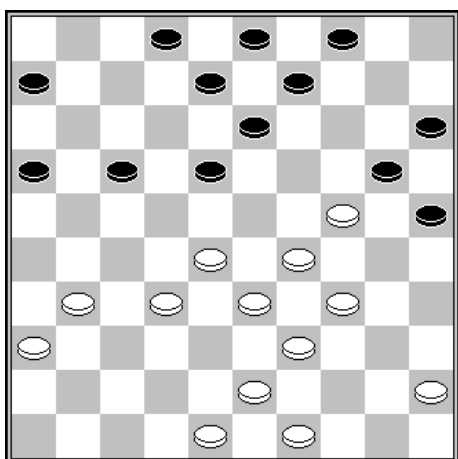
DV VBI Huissen 3	- Lent	06-14
WSDV 2	- CEMA/De Vaste Zet 3	13-07
Eureka-Heerlen	- TDV 3	10-10
DC Nijmegen	- Heijmans Excelsior 2	13-07
Roermond	- Raes DC Maastricht 2	09-11

DV VBI Huissen 3

- Lent

6-14

1. Leen de Rooij (1206)	- Remco van Zelst (1256)	0-2	7
2. Richard Kempen (982)	- Albert Eggink (1060)	0-2	10
3. Theo Willemsen (1047)	- Gerold Kosman (1099)	2-0	6
4. Lotte Aleven (943)	- Stef Migchelbrink (1020)	0-2	9
5. Lisa Aleven (885)	- Henk Derksen (945)	0-2	4
6. Jos Lamers (942)	- Peter Litjens (971)	0-2	3
7. Tessa Aleven (604)	- Jorien Spaans (889)	1-1	8
8. Gerard Boogaars (945)	- Cor van Vuuren (895)	2-0	8
9. Henk Kemperman (1054)	- Tom Siebelt (730)	1-1	2
10. Jan Bouwmeister (845)	- Peter Visscher (991)	0-2	1



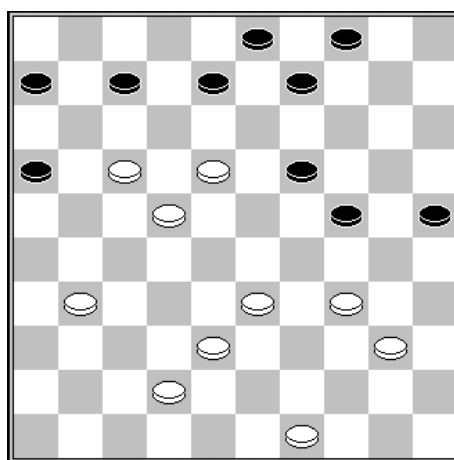
D15

Lisa Aleven – Henk Derksen

Aleven weet inmiddels ook dat zij de dreiging 17-22 en 18-23 niet met **26.28-23?** moet pareren vanwege **26... 16-21!** **27.23x12 21-26 28.12x21 26x28 29.33x22 13-19 30.24x13 9x16 Z+.**

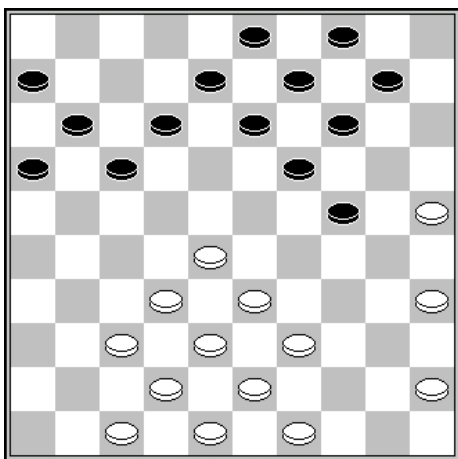
Met het verrassende 26.45-40! had de Huissense het nog ver kunnen schoppen. Een plausibel verloop is 26... 17-22 27.28x17 18-23 28.29x18 20x27 29.31x22 2-7

30.39-33 13-19 31.43-38 15-20
32.48-42 20-24 33.36-31



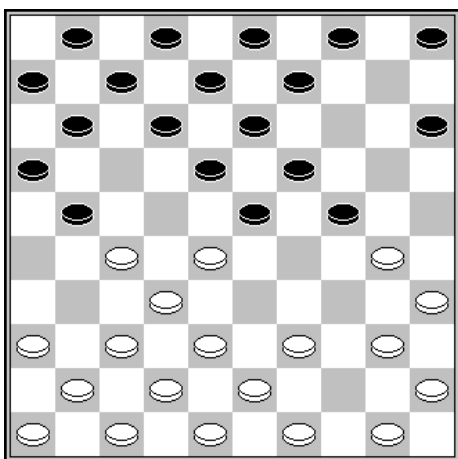
D16

Omdat onmiddellijk 24-30 faalt (33-28! enz.) kan er volgen 33... 16-21 34.27x16 24-30 35.33-28 30x39 36.31-27! – met de pointe 36... 8-12? 37.28-23! 19x17 38.27-21 12x23 39.21x1 – 36... 9-13 37.18x9 4x13 38.38-33 39-44 39.40-35 44-50 40.39-44 50x39 41.33x44 en er is een volkomen gelijkwaardige stelling op het bord gekomen.



D17

Peter Visscher – Jan Bouwmeister
 Na Bouwmeister's laatste zet **24.. 5-10?** combineerde Visscher naar dam.

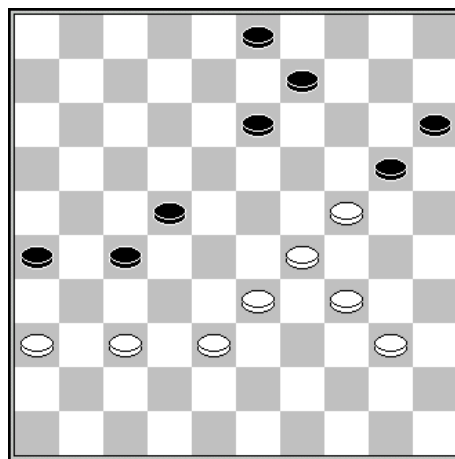


D18

Henk Kemperman – Tom Siebelt
 Van een zelfde eenvoud is het zetje dat Siebelt de oude rot Kemperman aanbod, ook met **5-10?**, maar nu al op de 7^e zet.

Kemperman lijkt aan dezelfde ziekte te lijden als uw redacteur, die in het huidige tijdsgewricht eveneens kwistig met punten strooit.

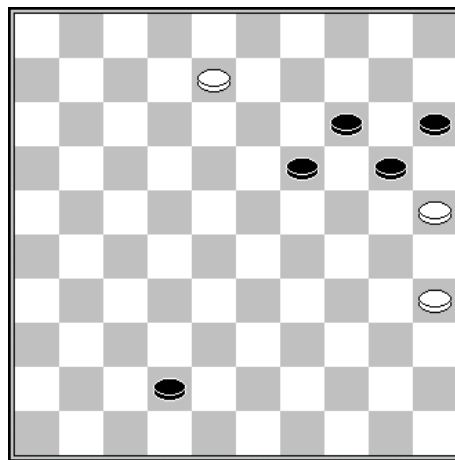
Diagram 19 **Peter Litjens – Jos Lamers**
 We aanschouwen de stand na **42.39-34?** waarna wit praktisch verloren staat. Ik kan me nauwelijks voorstellen dat Lamers in 29-23 en 38-32 een dreiging zag en dat hij om die reden met **42... 20-25?** vervolgde.



D19

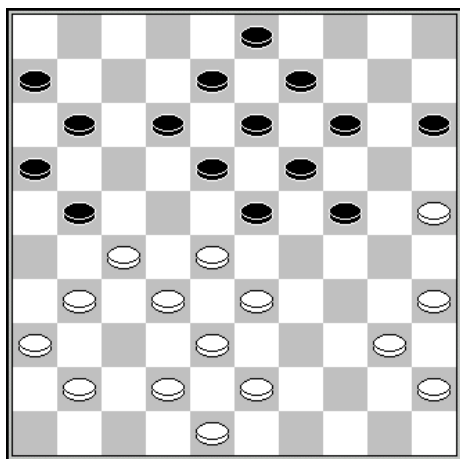
Mooie kansen op winst had 42... 9-14! 43.40-35 3-9! gegeven, waarop wit nog het best 44.24-19 13x24 45.34-30 doet.

Het meest waarschijnlijke vervolg luidt 45... 14-19 46.30-25 9-14 47.38-32 27x38 48.33x42 24x33 49.42-38 33x31 50.36x18 26-31 51.18-12 31-37 52.12-8 37-42



D20

Op 53.8-2? doet zwart niet 53.. .42-48? 54.2x30 14-19 56.25x23 48x25 met remise, maar 53... 19-24!! 54.2x30 42-48 (dezelfde stand als zo-even, maar nu met wit aan zet) en Litjens geeft zich of gewonnen of laat nog 55.30-2 20-24 56.2x30 14-20 57.25x14 38x3 volgen.



D21

Cor van Vuuren – Gerard Boogaars
Ik sluit dit blunderfestijn af met het zetje waarmee Van Vuuren geveld werd, het zogeheten Rotterdammertje als ik me niet vergis : **25.31-26? 23-29** enz.

Ronde 9 dd 25 januari 2014

TDV 3	- WSDV 2	02-18
CEMA\De Vaste Zet 3	- DC Nijmegen	10-10
Heijmans Excelsior 2	- Damvereniging VBI 3	10-10
Lent	- Roermond	10-10
Raes DC Maastricht 2	- WSDV 3	04-16

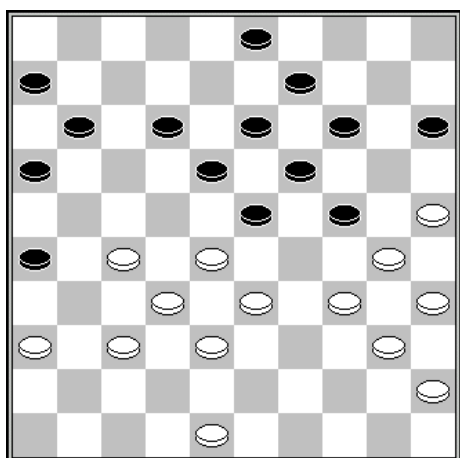
Lent

1. Albert Eggink (1060)
2. Stef Migchelbrink (1020)
3. Chris Roeleven (1184)
4. Peter Litjens (971)
5. Henk Derksen (945)
6. Cor van Vuuren (895)
7. Jorien Spaans (889)
8. Peter Visscher (991)
9. Ryan Hijkoop (762)
10. Tom Siebelt (730)

- Roermond

- Fons Huybrechts (1121)	2-0	1
- Wim Sanders (847)	0-2	9
- Ger Pisters (1059)	2-0	3
- Karel Leemreize (1096)	0-2	4
- Willy Okrogelnik (1155)	0-2	2
- Eddy Janssen (926)	1-1	10
- Peter Eikelenberg (975)	2-0	8
- Peter Hernaamt (883)	1-1	7
- Jack Sijbers (864)	2-0	6
- Roy Loor (848)	0-2	5

10-10



D22

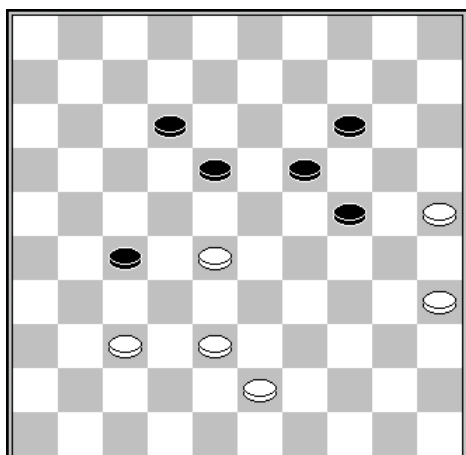
Albert Eggink – Fons Huybrechts

32... 14-20? 33.25x14 9x20 34.30-25 24-30 35.35x24 19x39 36.28x17 11x42 48x37 39x28 38.32x12 W+.

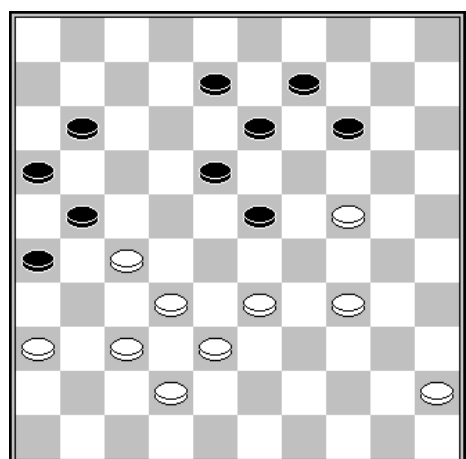
Diagram 23 Henk Derksen – Willy Okrogelnik

Derksen durfde 49.28-22! 27-31 50.22x13! 31x33 51.35-30 24x35 52.13x24 met remise niet aan en verloor de partij door **49.43-39? 18-23 52.25-20 23x34**. Hij kwam waarschijnlijk nu pas tot de ontdek-

king dat hij niet naar veld 9 mag slaan.



D23



D24

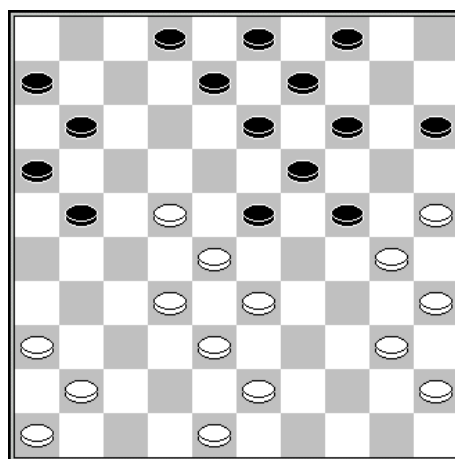
Rayn Hijkoop – Jack Sijbers

40... 14-19? 41.24-20?

Veel beter is 41.33-28! 19x39

42.28x19 13x24 43.38-33 39x28

44.32x14 21x41 45.36x47 W+.



D25

Roy Loor – Tom Siebelt

23.22-17? 21x12 24.25-20 14x34

25.40x7 24-29 26.33x24 19x30

27.35x24 8-12 28.7x18 b13x42

29.48x37

Siebelt kan nu zijn pijlen op schijf 24 gaan richten (29... 9-14!) maar in plaats daarvan ruilde hij die schijf af door 9-13?, 3-8 en 13-19 en niet alleen was de winst verkeken, maar hij belandde ook nog eens in een verloren laat-klassieke stelling.

Ronde 10 dd 8 februari 2014

WSDV 3 - Roermond 06-14

CEMA\De Vaste Zet 3 - Eureka Heerlen 10-10

Lent - DC Nijmegen 08-12

Heijmans Excelsior 2 - WSDV 2 09-11

Raes DC Maastricht 2 - Damvereniging VBI 3 07-13

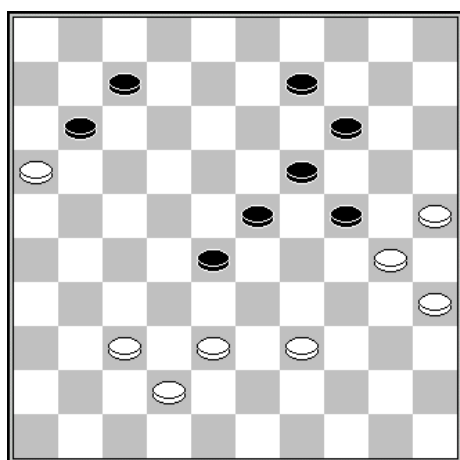
Lent

1. Peter Litjens (971)
2. Fred Toetenel (999)
3. Henk Derksen (945)
4. Tom Siebelt (730)
5. Lianne van Ampting (1033)
6. Jorien Spaans (889)
7. Albert Eggink (1060)
8. Peter Visscher (991)
9. Stef Migchelbrink (1020)
10. Gerold Kosman (1099)

- DC Nijmegen

- | | | |
|-------------------------|-----|----|
| - Eric Sanders (1063) | 0-2 | 2 |
| - Hans Ladage (1181) | 0-2 | 4 |
| - Kees Hazen (1144) | 1-1 | 7 |
| - Gerard Martens (1124) | 0-2 | 5 |
| - Ludger Buijs (1071) | 1-1 | 6 |
| - Anton Janssen (1003) | 0-2 | 3 |
| - Henk Wouters (998) | 1-1 | 10 |
| - Erich Ketelaars (947) | 1-1 | 8 |
| - Jo Ketelaars (833) | 2-0 | 9 |
| - Piet Zegers (867) | 2-0 | 1 |

8-12



Henk Derksen – Kees Hazen

46... 24-29? 47.39-34?

Niet al te moeilijk is – ook niet voor Derksen – 47.30-24! 29x20 48.37-32 28x48 49.39-34 48x30 50.35x4 W+.

D26

Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

Ronde 7 dd 16 januari 2014

DCH Harderwijk	- BDSV Barneveld	11-05
WSDV Wageningen	- Lent	09-07
BDV Brummen	- DC Nijmegen	08-08
DV VBI Huissen	- DVV Voorthuizen	12-04
WSDV Wageningen 2	- DES Lunteren	08-08
PDC Putten	- CTD Arnhem	05-11

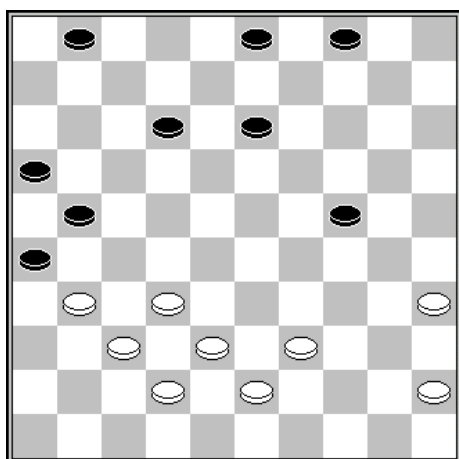
WSDV Wageningen

1. Fred Ivens (1364)
2. Arie Janssen van Doorn (1216)
3. Mark Sanders (1231)
4. Erik van de Weerdhof (1266)
5. Henk Kleinrensink (1202)
6. Ester van Muijen (1093)
7. Jaap Vink (1091)
8. Derk Kleinrensink(1159)

- Lent

- | | | |
|----------------------------|-----|---|
| - Jasper Lemmen (1472) | 0-2 | 3 |
| - Sander Spaans (1183) | 0-2 | 6 |
| - Gert van Willigen (1205) | 1-1 | 4 |
| - Joppe Lemmen (1082) | 1-1 | 7 |
| - Eep van Manen (1164) | 1-1 | 1 |
| - Marjoleine Geurts (910) | 2-0 | 2 |
| - Gerold Kosman (1099) | 2-0 | 5 |
| - Peter Visscher (991) | 2-0 | 8 |

9-7



D27

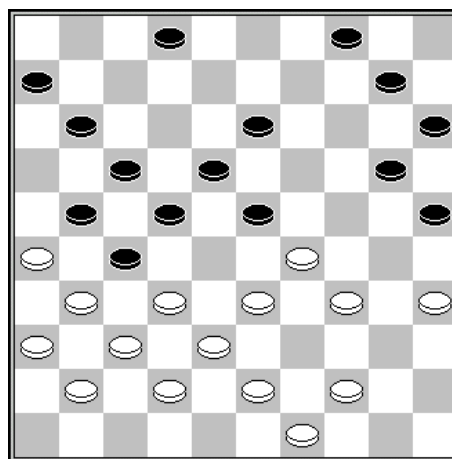
Fred Ivens – Jasper Lemmen

37.39-33? 24-30! en zonder
38.35x24 13-19 39.24x13 12-18
40.13x22 21-27 41.32x21 26x48 af
te wachten gaf Ivens de partij op.

D27 Jaap Vink – Gerold Kosman

In deze stand wemelt het aan beide
zijden van combinaties en offers.
Vink, die als laatste zet **27.39-33**
heeft gedaan, werd als eerste
slachtoffer. **27... 23-28! 28.32x12**

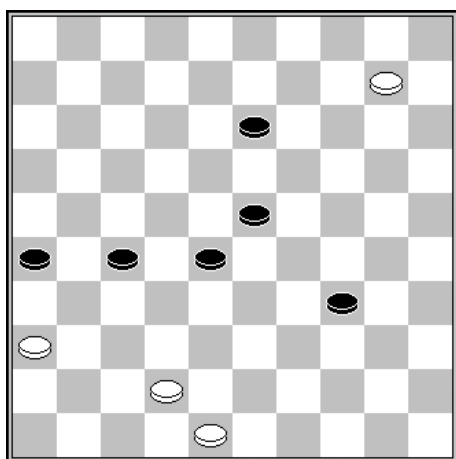
17x8 29.26x28 20-24 30.31x22 24-
30 31.13-18 22x13 32.8x50. Helaas
blunderde Kosman zijn gewonnen
stand later weg.



D28

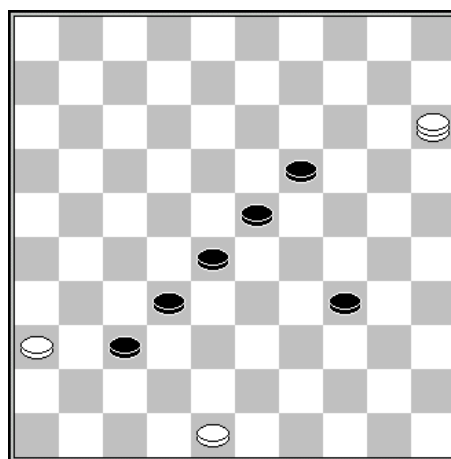
D29 Peter Visscher – Derk Kleinrensink

Met de zet **10-5** bezegelde Visscher
zijn lot. Hij staat lastig, maar
misschien niet voor een onmogelijke
opgave. Met 42-37 activeert hij de
manoeuvre 37-31 en 10-4 =.



D29

Ook na (13-19) volgt 37-31 (26x37) 10-4 en nu of (27-32) 4-15 met een stand die ik een diagram waard vind (D30) of (27-31) 36x27 =.



D30

Ik vrees dat de gehaktballen van Jan en Trudie in het Wageningse clubhuis minder goed gemaakt zouden hebben dan na het partijverloop het geval was.

Ronde 8 dd 30 januari 2014

BDSV Barneveld	- DC Nijmegen	09-07
DVV Voorthuizen	- WSDV Wageningen	06-10
DES Lunteren	- DV VBI Huissen	09-07
DCH Harderwijk	- PDC Putten	09-07
CTD Arnhem	- WSDV Wageningen 2	09-07
DCL Lent	- BDV Brummen	12-04

Lent

- Joppe Lemmen (1082)
- Gert van Willigen (1205)
- Edgar Hartman (1207)
- Sander Spaans (1183)
- Marco van Bronswijk (1178)
- Eep van Manen (1164)
- Geert Geurts (1147)
- Lenie Toonen (1011)

- BDV Brummen

12-4

- | | | |
|-------------------------|-----|---|
| - Herman Meenink (728) | 2-0 | 1 |
| - Johan Haijink (1131) | 2-0 | 8 |
| - Bertus Bosch (1120) | 2-0 | 6 |
| - Bob Kersten (1033) | 2-0 | 5 |
| - Jan Koerselman (1063) | 2-0 | 3 |
| - Arie Stehouwer (942) | 0-2 | 2 |
| - Ab van Ooijen (941) | 2-0 | 7 |
| - Marten Bruinsma (885) | 0-2 | 4 |

Diagram 31 Edgar Hartman- Bertus Bosch

Hier volgde **50.34-29 19-23 51.28x30 25x23**

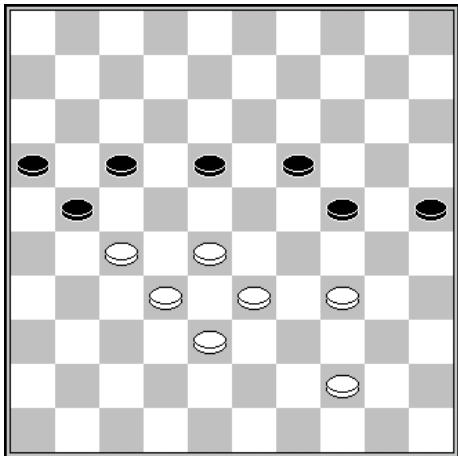
Veiliger was 50... 18-22 51.27x18 en dan pas 52... 19-23 geweest.

52.33-28 23-29 Diagram 32 **53.44-40**

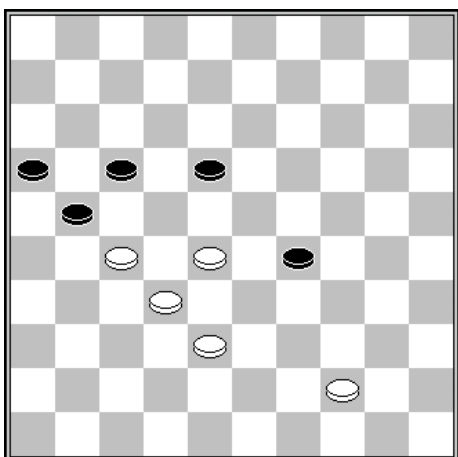
Ik neem aan dat de keuze tussen 44-40 en 44-39 een lastige is geweest. Bosch kwam na **53... 18-23? 54.28x19 17-22 55.27x18 21-27 56.32x21 16x27** nog wel op dam, maar verloor natuurlijk kansloos.

Toch was er na **53.44-40** geen man overboord geweest als Bosch vervolgd had met 53... 29-33!! 54.38x29 21-26! met remise.

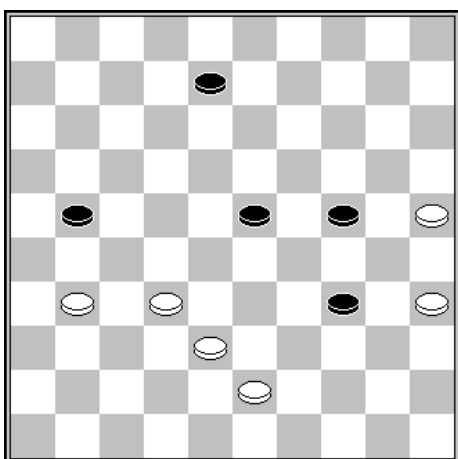
Van deze mogelijkheid zou Hartman zijn tegenstander beroofd hebben met 53.44-39. Zou Bosch zich dan gewonnen hebben gegeven of koelbloedig 53... 21-26! hebben gedaan? Dat moet ik hem bij gelegenheid toch eens vragen.



D31



D32



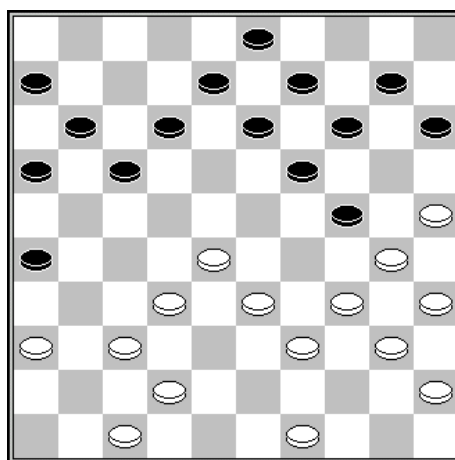
D33

Geert Geurts – Ab van Ooijen

Een bomzet op de 26^e zet had tot schijfwinst geleid en partijwinst had

een fluitje van een cent moeten zijn. Toch verknoeide de witspeler zijn stand door **52.25-20 24x15 53.31-26? 15-20?**

Met 53... 23-28! 54.32x23 21-27! 55.23-19 15-20 had Van Ooijen zich kunnen redden.



D34

Marten Bruinsma – Lenie Toonen

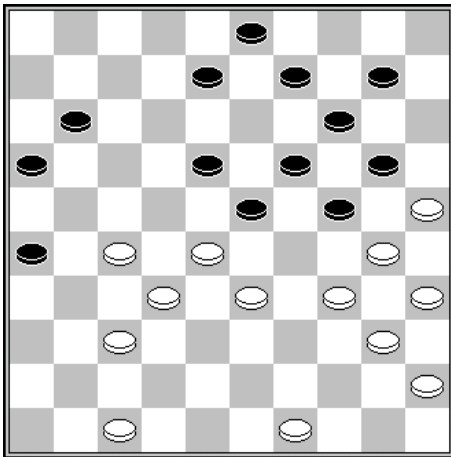
We aanschouwen de stand na Bruinsma's laatste zet **24.43-39?**

De oud-kampioene van Nederland wapende zich tegen de dreiging 25-20 en 28-22 met **24... 17-22? 25.28x17 11x22**

In plaats daarvan had zij met 24... 14-20! aanzienlijk voordeel kunnen behalen. Wit mag onder geen beding 25.25x5? doen vanwege 25... 13-18 26.5x23 18x27 27.30x19 26-31 (of 8-13 en 17-21) 28.37x26 17-21 29.26x17 11x44 +.

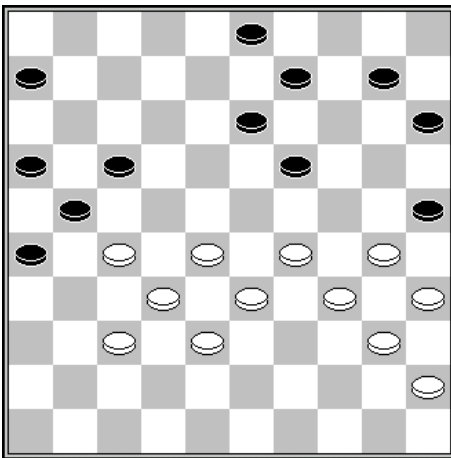
En na 25.25x23 13-18 26.30x19 18x27 27.37-32* 27x38 28.42x33 kan alleen zwart aan winst denken.

Maar zo ging het dus niet. Enkele zetten later stond het na **31... 13-18?** als volgt.



D35

Met een sterk verhoogde hartslag moet Bruinsma het zetje **32.37-31!**
26x37 33.32x41 23x21 34.33-29
24x33 35.30-24 19x39 36.40-34
39x30 37.35x2 hebben uitgevoerd.

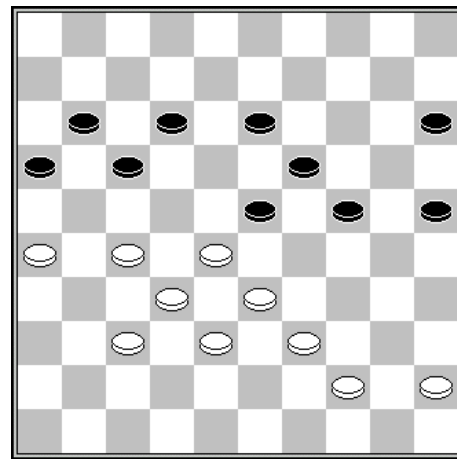


D36

Arie Stehouwer - Eep van Manen

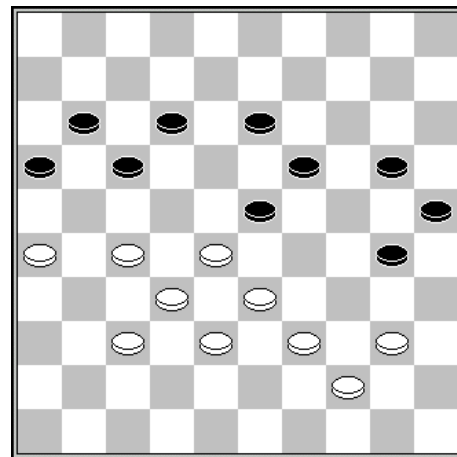
Stehouwer kon zijn geluk niet op na **39.29-24? 10-14? 40.24-20 15x24**
41.28-23 19x39 42.30x10 39x30
43.35x24 13-18? – nog speelbaar lijkt 43... 3-8! – **44.37-31! 26x28**
45.10-4 21x43 46.4x48 +.

Overigens had Van Manen de clowneske 39^e zet met 39... 3-8! af kunnen straffen.



D37

Marco van Bronswijk – Jan Koerselman
39... 24-30? 40.45-40? 15-20



D38

41.40-35?

Gedwongen was eerst 41.26-21
 17x26 en dan pas 42.40-35 =.

41... 20-24?

Met 41... 13-18! 42.35x22 20-24!
 43.28x30 25x43 44.38x49 17x50
 zou Koerselman de avond van Van Bronswijk verziekt hebben.

Ronde 9 dd 12 februari 2014

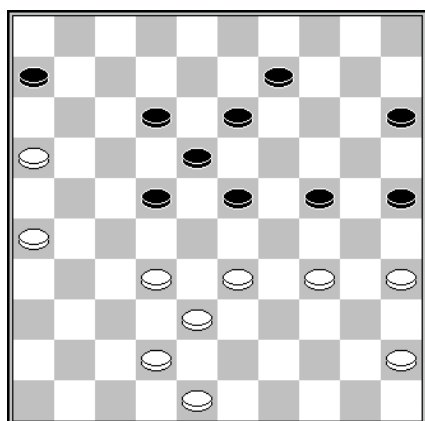
DC Nijmegen	- Lent	05-11
DV VBI Huissen	- CTD Arnhem	09-07
WSDV Wageningen 2	- DCH Harderwijk	07-09
BDV Brummen	- DVV Voorthuizen	06-10
WSDV Wageningen	- DES Lunteren	09-07
PDC Putten	- BDSV Barneveld	07-09

DC Nijmegen

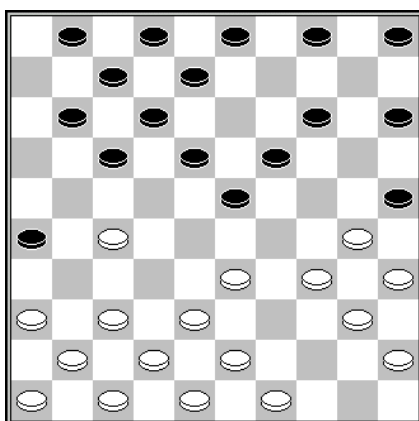
- Lent

5-11

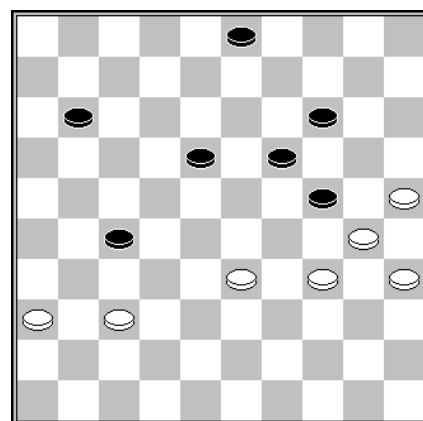
1. Rienk van Marle (1295)	- Maarten Nas (1304)	1-1	2
2. Hans Ladage (1181)	- Jasper Lemmen (1472)	0-2	7
3. Eric Sanders (1063)	- Thijs Gerritsen (1322)	0-2	3
4. Jan Jacobs (1130)	- Gert van Willigen (1205)	1-1	8
5. Anton Janssen (1003)	- Sander Spaans (1183)	2-0	1
6. Kees Hazen (1144)	- Joppe Lemmen (1082)	1-1	5
7. Henk Wouters (998)	- Eep van Manen (1164)	0-2	4
8. Erich Ketelaars (947)	- Peter Litjens (971)	0-2	6



D39



D40



D41

Diagram 39 Anton Janssen – Sander Spaans

Janssen zette de Damcombinatie snel op voorsprong: **38... 6-11? 39.34-30 25x34 40.32-28 23x43 41.48x8 W+**.

Diagram 40 Rienk van Marle – Maarten Nas

Na bovenstaande, door een enkeling niet ingecalculeerde uitslag wijzigden de Nijmegenaren van tactiek. Nas bood Van Marle een remisecombinatie aan die zonder aarzelen werd genomen: **15... 8-13? 16.30-24 19x28 17.27-22 18x27 18.35-30 25x34 19.40x20 15x24 20.37-31 26x37 21.42x33** en nadat de verplichte 40 zetten waren gedaan werden de handen geschud.

Diagram 41 Jasper Lemmen – Hans Ladage

47.34-29 3-9? 48.29x20 9-13 49.20x9 13x4 50.37-42 en zwart gaf het op. Ook met 47... 27-31? zou Ladage geen punt veilig gesteld hebben, maar met 47... 18-23! 48.29x9 3x14 zou hij dat felbegeerde punt wel hebben gescoord.

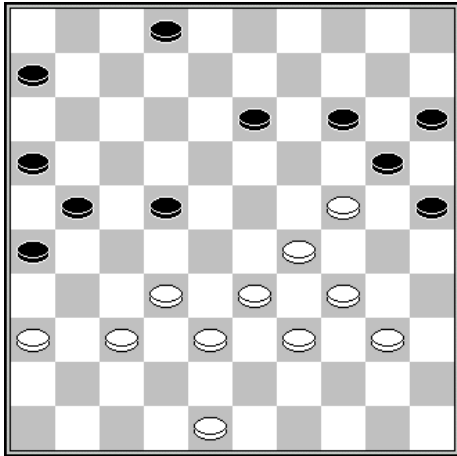


Diagram 42 **Eric Sanders – Thijs Gerritsen**
Sanders had het Gerritsen na **35... 14-19?** knap lastig gemaakt als hij **36.40-35? 19x30 37.35x24** zou hebben vervangen door 36.32-28! 19x30 37.28x17 21x12 38.40-35 20-24 39.29x20 15x24 40.34-29 en het is zeer de vraag zwart nog overlevingskansen heeft.

Lent 4 - Eerste Klasse Zuid

Ronde 6 dd 16 januari 2014

OG Haalderen	- VTD Tiel	7-5
CTD Arnhem 2	- Denk en Zet Culemborg	4-8
Lent	- DV VBI Huissen 2	5-7
DC Groesbeek	- Zwart-Wit 86 Malden	9-3

Lent

1. Stef Migchelbrink (1020)
2. Peter Litjens (971)
3. Geert Geurts (1147)
4. Lianne van Ampting (1033)
5. Peter Vink (815)
6. Rayn Hijkoop (762)

- DV VBI Huissen 2

5-7

- | | | |
|----------------------------|-----|---|
| - Jacob Reiffers (1020) | 1-1 | 3 |
| - Leen de Rooij (1206) | 1-1 | 5 |
| - Jo ten Westeneind (1002) | 1-1 | 1 |
| - Gerard Boogaars (945) | 0-2 | 6 |
| - Jan Bouwmeister (845) | 1-1 | 2 |
| - Harry Hendriksen (799) | 1-1 | 4 |

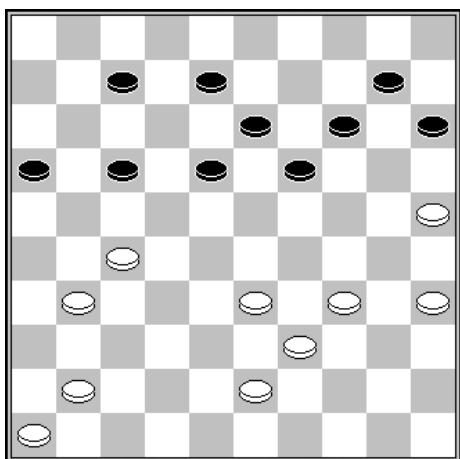


Diagram 43 **Leen de Rooij – Peter Litjens**

Vermoedelijk is dit het enige moment in de partij geweest waarop De Rooij van winst moet hebben gedroomd. **42.41-37 17-21** (Doet of ie er in trapt) **43.37-32 7-12** Droom aan diggelen. Litjens ziet ook wel dat hij niet 43... 21-26? mag doen vanwege 44.25-20! enz.

Ronde 7 dd 27 januari 2014

DC Heteren	- CTD Arnhem 2	9-3
VTD Tiel	- DCL Lent 2	5-7
DV VBI Huissen 2	- OG Haalderen	9-3
Zwart-Wit 86 Malden	- Denk en Zet Culemborg	4-8

VTD Tiel

1. Dick van Elst (919)
2. Johan de Jong (987)
3. Albert Eggink (1060)
4. Ton van Adrichem (1260)
5. Piet de Boe (791)
6. Dick van Ommeren (825)

- DCL Lent

5-7

- | | | |
|-----------------------------|-----|---|
| - Peter Litjens (971) | 0-2 | 2 |
| - Stef Migchelbrink (1020) | 0-2 | 3 |
| - Geert Geurts (1147) | 0-2 | 5 |
| - Lianne van Ampting (1033) | 2-0 | 4 |
| - Marcel Wijers (789) | 1-1 | 6 |
| - Jorien Spaans (889) | 2-0 | 1 |

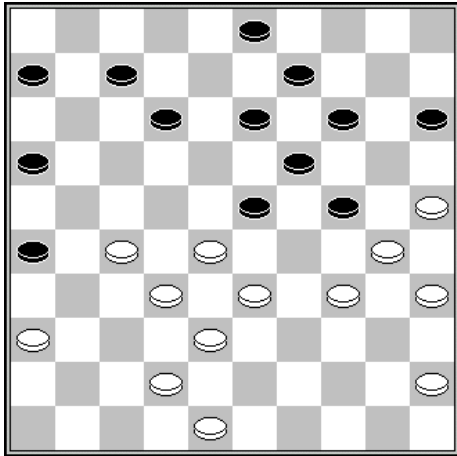


Diagram 44 **Piet de Boe – Marcel Wijers**

Wijers haalde het belangrijke zevende punt binnen maar had daarbij over geluk niet te klagen. In de diagramstand deed hij **31... 13-18?** waarna De Boe met 32.28-22! 9-13 33.22-17 12x21 34.27-22 18x27 35.33-29 24x33 36.38x20 27x47 37.20-14 19x10 38.30-24 47x20 39.25x5 de partij op zijn naam had kunnen schrijven. Vaag meen ik mij te herinneren dat Frank Barten ooit eens op een dergelijke wijze heeft toegeslagen.

Ronde 8 dd 14 februari 2014

OG Haalderen	- Zwart-Wit '86	6-6
DV VBI Huissen 2	- DC Heteren	6-6
DC Groesbeek	- Denk en Zet Culemborg	6-6
DC Lent	- CTD Arnhem 2	9-3

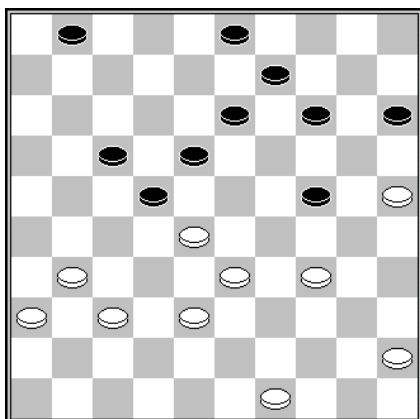
DC Lent

1. Gerold Kosman (1099)
2. Geert Geurts (1147)
3. Peter Litjens (971)
4. Lianne van Ampting (1033)
5. Rayn Hijkoop(762)
6. Peter Vink (815)

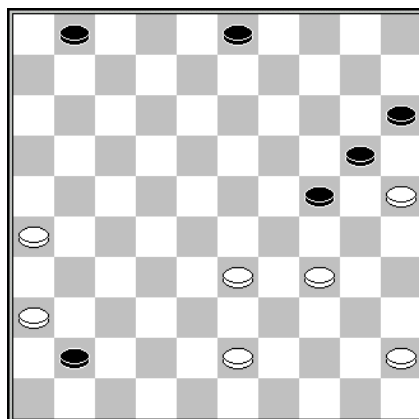
- CTD Arnhem 2

- Ben Kuiphuis (866)	1-1	4
- Amriet Balradj (778)	2-0	5
- Joop Bergsma (811)	2-0	3
- Rommy Moerlie (955)	1-1	6
- Harry Ramharak (922)	2-0	2
- Wim van Dongen (883)	1-1	1

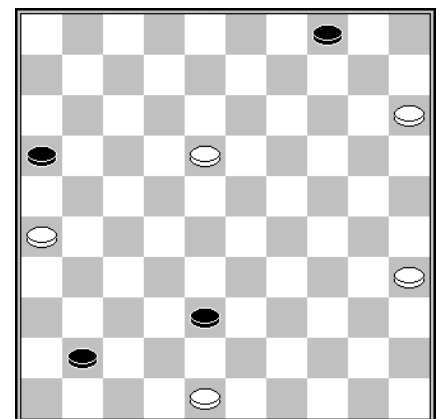
9-3



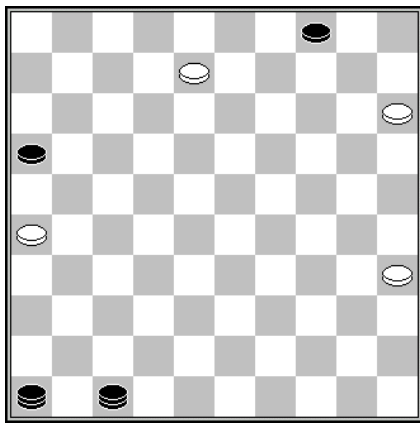
D45



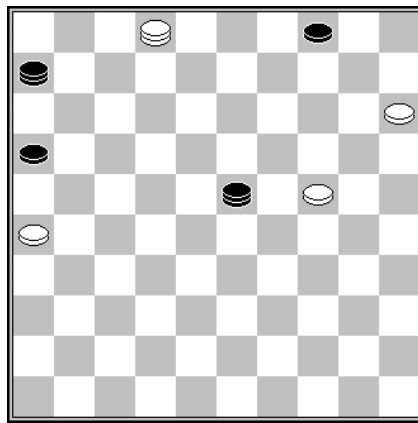
D46



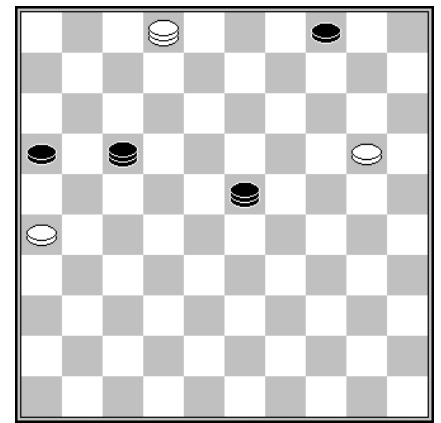
D47



D48



D49



D50

Diagram 45 Wim van Dongen - Peter Vink

Vink gaf met **37... 14-20? 38.25x14 9x20** een vrijwel zekere winst uit handen, te weten 37... 14-19! 38.38-32 18-23 39.31-26 13-18 40.38-32 18-23 41.31-26 13-18 40.49-43 22-27 41.32x12 23x41 42.12x14 9x20 *Diagram 46* 43.25x14 24-30 44.34x25 41-46 en wit staat voor een loodzware opgave.

Diagram 47 Rommy Moerlie – Lianne van Ampting

Moerlie kan zijn opponente met 59.35-30! 41-46 60.48-42! 38x47 61.30-24 47x20 62.15x24 een punt afsnoepen. Hij vervolgde echter met het fatale **59.18-12?** - dat had het althans moeten zijn - en moest de wederpartij na **59... 41-46** vanwege de dreiging 60... 38-42 een tweede dam offreren. **60.48-42 38x47**. Maar in tegenstelling tot zojuist blijft die dam nu op het bord. **61.12-8** *Diagram 48*

Omdat de zwartspeelster zich geen raad wist met de stand, werd na enige zetten tot remise besloten. Hieronder maak ik u deelgenoot van de borrelpraat aan de bar in het Lentse clubhuis, waar de stand van diagram 48, onder leiding van Jasper Lemmen, onderwerp van gesprek was.

61... 47-33 62.8-2 33-6

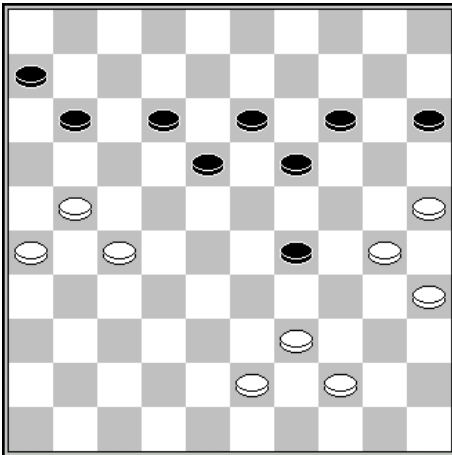
Pent de zwarte dam. Op 63... 2-7 volgt 64.1-6 +.
63.35-30 46-23 64.30-24 *Diagram 49*

Pareert nog even 65.23-7

64... 6-50 65.15-10 23x5 66.24-20 50-17 67.2-13 5-32 68.13-2 32-23!
Diagram 50 69.2-30 23-14! 70.20x9 4x13 71.30x21 16x27 +.

Clubkampioenschap

20 en 27 december 2013

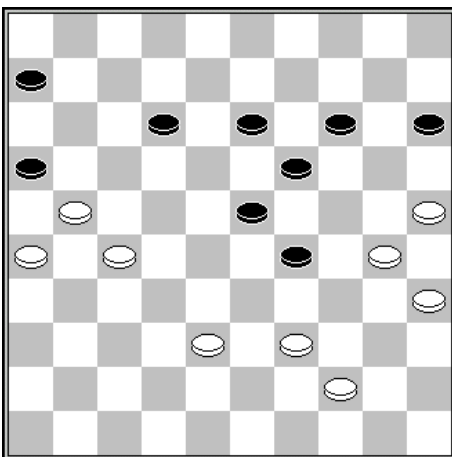


D51

Albert Eggink – Marcel Wijers

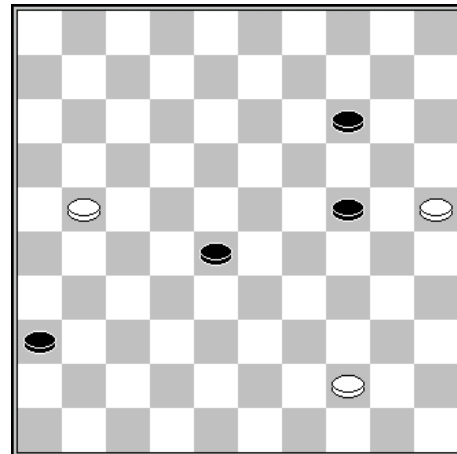
Er volgde 44... 19-23? 45.43-38 23-28 46.39-34 29x49 47.21-16 49x21 48.26x10 15x4 49.16x7 en ik neem aan dat Wijers de partij verloren heeft door tijdsoverschrijding.

Veel beter was 44... 18-23! geweest. Als Eggink daarop het partijverloop kopieert is hij na 45.43-38 11-16! (nu niet 45... 23-28) in een hopeloze positie terecht gekomen.



D52

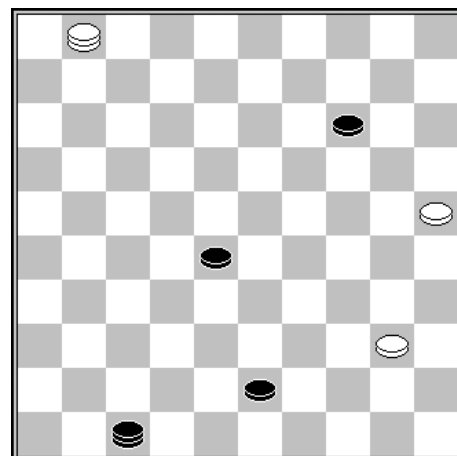
De zet 46.39-33 faalt vanwege de lichte combinatie 46... 6-11 47.33x24 23-29 48.24x33 12-17 49.21x12 13-18 50.12x23 19x50 Z+.



D53

Peter Visscher – Jan Jacobs

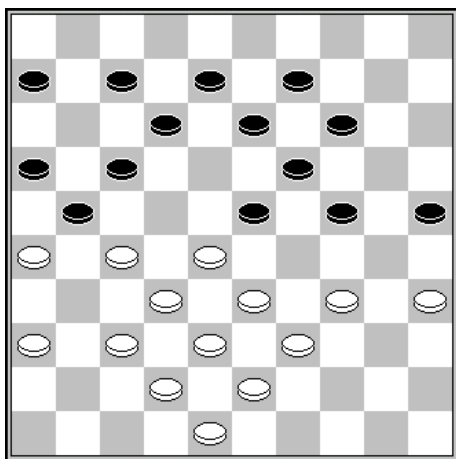
Wie van u zou, net als Jacobs, in deze stand met 64... 36-41? vervolgen om na 65.21-17 41-47 66.17-12 24-29 67.12-7 29-33 68.44-40 33-38 69.7-1 38-43 tot de teleurstellende ontdekking te komen dat de stand remise is?



D54

Dat werd het echter niet omdat Visscher 70.1-12! met de dreiging 71.12-21 = over het hoofd had gezien en 70.40-35? deed waarna Jacobs alsnog twee punten kon bijschrijven.

Overigens leidt In de stand van diagram 53 enkel en alleen 64... 24-29! tot winst.

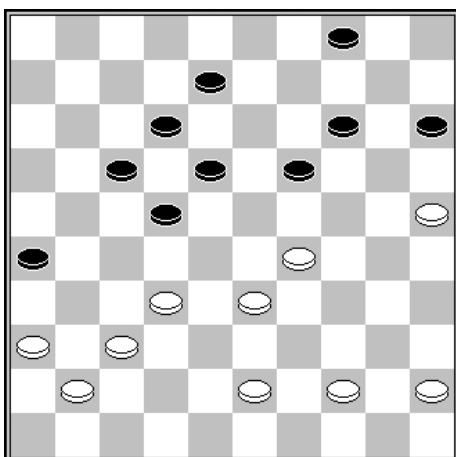


D55

Edgar Hartman – Peter Visscher

Visscher verloor de partij na **29... 7-11?** kansloos. Zou Hartman na 29... 12-18 het damzetje 30.34-29 23x34 31.39x30 25x34 32.28-23 19x39 33.38-33 39x28 34.32x1 21x41 35.36x47 hebben genomen? Na 35... 34-39 36.43x34 24-29 37.34x23 8-12 38.1x18 13x22 is de stand in materieel opzicht weer gelijk.

Niettemin bekruipt mij het gevoel dat Hartman deze zes-om-zes moeiteloos naar winst zal schuiven.

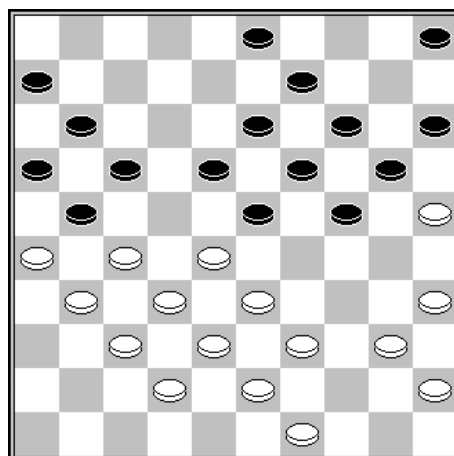


D56

Stef Migchelbrink – Gert van Willigen
35.44-39 19-23?

Met 35... 8-13 had Van Willigen de partij op slag kunnen beslissen. Er dreigt dam door 36... 22-28 en 37... 12-17 terwijl zwart op 36.32-28 – en dat zal Van Willigen over het hoofd gezien hebben – met 36... 19-24!

37.29x9 15-20 38.25x14 13-19
39.14x23 18x49 + toeslaat.



D57

Leo Steyntjes – Gerold Kosman

Voor Kosman is het de hoogste tijd zijn vleugelopsluiting ongedaan te maken. Dat deed hij niet en dat had hij eigenlijk met een nederlaag moeten bekopen.

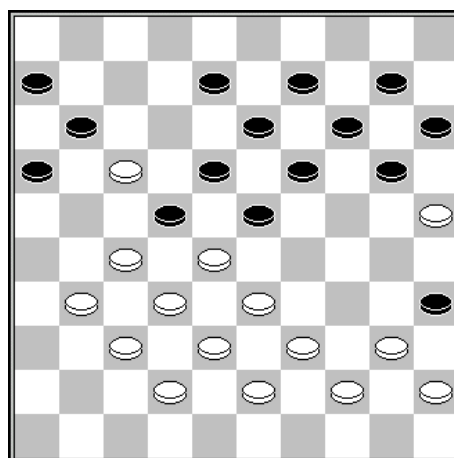
25... 5-10? 26.49-44 17-22

Een zet te laat dus. 26... 24-29 27.33x24 20x29 kwam vanwege 28.39-33 niet in aanmerking en op 26... 3-8 volgt een niet al te gecompliceerd damzetje.

27.26x17 3-8

Wit staat nu een schijf voor.

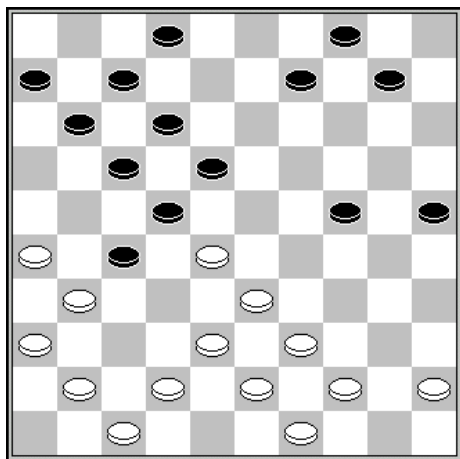
28.35-30 24x35



D58

In materieel opzicht is de stand weer gelijk. Met het offer 29.17-12! 8x17 30.40-34 20-24 en nu de combinatie

31.27-21 16x36 32.25-20 14x25
 33.34-29 23x34 34.39x30 25x34
 35.37-31 36x27 36.32x3 had
 Steyntjes weer een partij in kunnen
 lijsten. Maar het notatiebiljet belandde
 bij het oud papier.

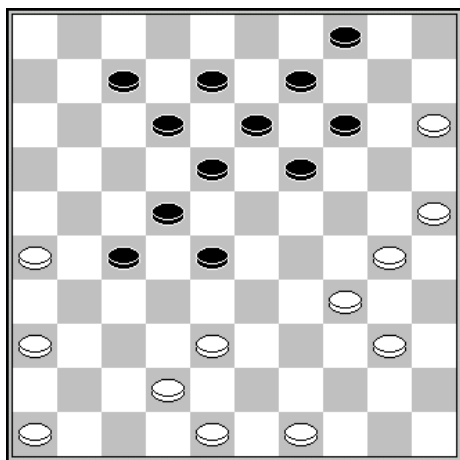


D59

Marco van Bronswijk – Sander Spaans
 Ik sluit het jaar 2013 af met een
 partijfragment dat ik nooit gepubli-
 ceerd zou hebben als de betrokkenen
 bijvoorbeeld Derksen en Van Vuuren
 waren geweest. **23.41-37? 9-14?**

Ronde 17 dd 10 januari 214

R. Hijkoop	- T. Siebelt	2-0
J. Jacobs	- E. van Manen	2-0
G. Kosman	- S. Migchelbrink	2-0
P. Visscher	- M. van Bronswijk	1-1



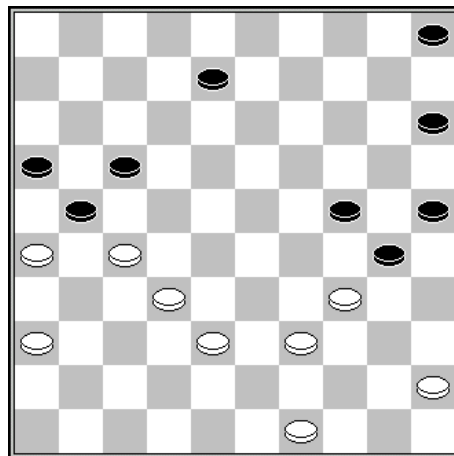
D60

Peter Visscher – Marco van Bronswijk
Na 34... 12-17? had Visscher zich in
 één klap van zijn positionele

problemen kunnen ontdoen: 35.36-
 31! 27x36 36.46-41 36x47 37.25-
 20! 14x25 38.38-32 47x44 39.32x1.

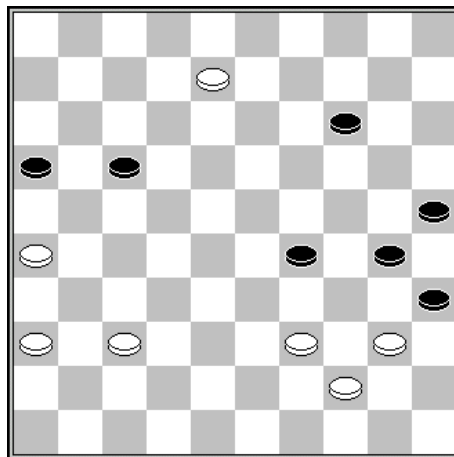
Ronde 18 dd 17 januari 2014

A. Eggink	- J. Lemmen	0-2
M. Nas	- G. van Willigen	1-1
S. Spaans	- E. van Manen	1-1
R. Everts	- H. Derksen	2-0
J. Spaans	- G. Kosman	1-1



D61

Albert Eggink – Jasper Lemmen
 Natuurlijk heeft Eggink weinig te
 vrezen, maar hij moet er ook niet te
 makkelijk over denken. Een goed
 vervolg lijkt 46.38-33 8-13 47.33-28
 13-18 48.45-40 30-35 49.49-44 5-
 10 50.28-23 18x29 51.34x23 10-14
 52.32-28 21x32 53.28x37 15-20
 54.23-18 24-29 55.18-13 20-24
 56.13-8 24-30



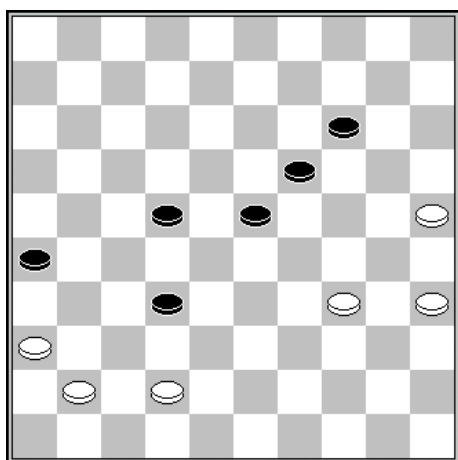
D62

De meest elegante weg naar een puntending is nu 57.36-31 30-34 58.39x30 25x45 59.26-21 16x36 60.37-31 36x27 61.8-3

In de partij ging het, zoals u in het uitslagenrijtje op de vorige pagina kunt zien, net even anders.

Ronde 19 dd 24 januari 2014

M. Wijers	- R. Everts	0-2
P. Visscher	- G. Willemsen	1-1
R. Hijkoop	- E. van Manen	0-2
G. van Willigen	- M. v Bronswijk	1-1



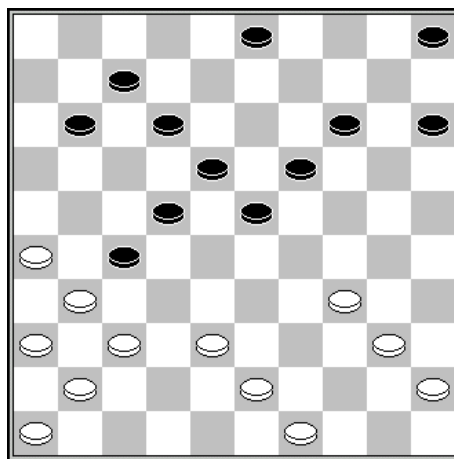
D63

Peter Visscher – Gerald Willemsen

Op de 51^e zet deed Visscher **35-30?** (met de bedoeling 52.34-29, wat in de partij na **51... 22-27?** ook gebeurde). Willemsen had Visscher's plannetje kunnen dwarsbomen met 51... 32-37! en ongeacht hoe wit slaat komt zwart op dam.

Ronde 20 dd 31 januari 2014

A. Eggink	- P. Litjens	1-1
S. Migchelbrink	- J. Jacobs	0-2
R. Hijkoop	- P. Visscher	0-2
R. Everts	- C. v Vuuren	1-1
H. Derksen	- M. Wijers	0-2

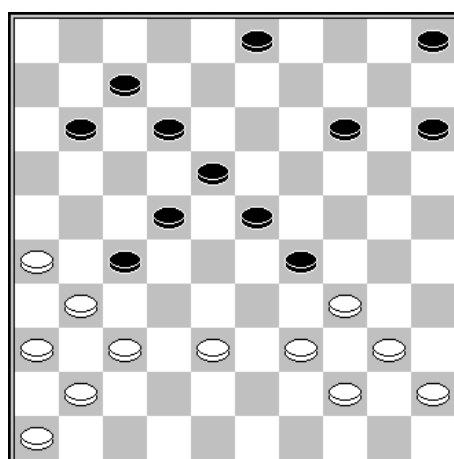


D64

Albert Eggink – Peter Litjens

Met een tactische wending zou Eggink zijn geslaagde aanval op schijf 27 in klinkende munt om kunnen zetten. Hij deed echter **29.37-32?** waarna het voordeel drie zetten lang op Litjens, achter wiens 32^e zet een vraagteken geplaatst moet worden, over ging.

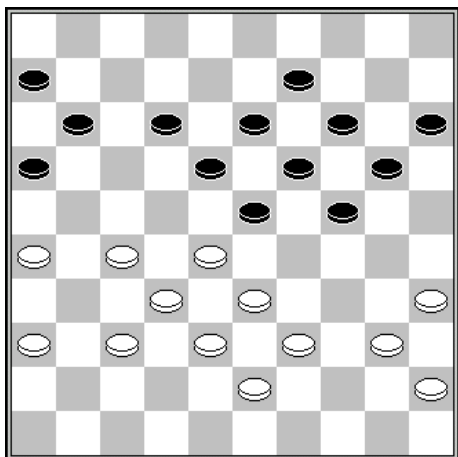
Eggink had in de diagramstand 29.43-39! moeten doen, waarna schijfverlies voor zwart onvermijdelijk is. De dreiging 30.34-29 en 31.37x6 kan met 29... 19-24 nog een zet uitgesteld worden, maar na 30.49-44! is er geen houden meer aan. Ook 31... 24-29 mag zwart niet baten.



D65

Met 32.40-35! 29x49 33.45-40 49x32 34.32x8! 3x12 35.31x13 kan Eggink de kroon op zijn werk zetten.

Terzijde zij opgemerkt dat wit in de diagramstand niet 32.39-33? mag doen vanwege 32... 22-28! 33.33x13 14-19! 34.13x33 12-17 35.31x22 17x50.



D66

Henk Derksen – Marcel Wijers

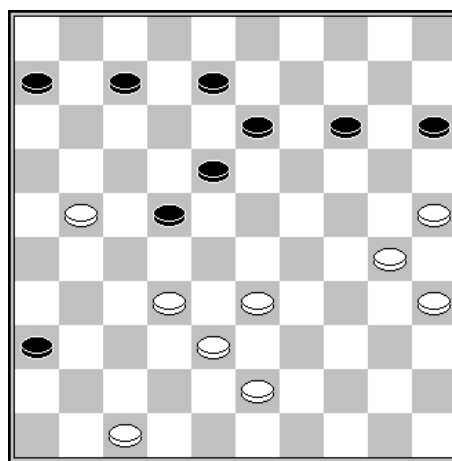
Derksen kreeg na het gespeelde **33.49-43?** een coup Royal om de oren. Van Wijers, en dat maakt de zaak bijzonder.

Ronde 21 dd 7 februari 2014

M. v Bronswijk - S. Migchelbrink 2-0
 P. Visscher - G. van Willigen 0-2
 E. van Manen - Dummy 2-0

Ronde 22 dd 14 februari 2014

G. Willemsen - J. Lemmen 0-2
 G. van Willigen - A. Eggink 1-1
 J. Jacobs - T. Siebelt 2-0
 R. Everts - E. van Manen 2-0



D67

Gert van Willigen – Albert Eggink

Eggink zou na 38... 13-19 nog niet voor onoverkomelijke problemen hebben gestaan, maar hij vervolgde met **38... 22-27? 39.33-29! 27x16 40.29-24 36-41 41.47x36**

Een noodzakelijk offer, want onmiddellijk 40... 14-19? is vanwege 41.47-41! taboe.

41... 14-19 42.38-33?

Tijdverlies, waardoor winst ver weg of uitgesloten lijkt. Onmiddellijk 42.25-20 en 43.30-25 19x30 44.35x24 zou in een vlotte zege hebben geresulteerd.

