



DC LENT



SEPTEMBER 2010

Nummer 12

Colofon

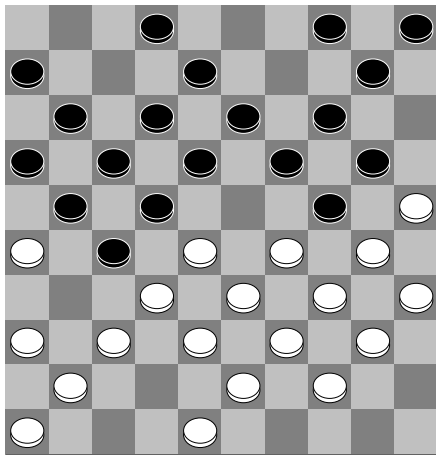
Redactie:	Willem van den Berg	024 3229784 jilsink@live.nl
Website:	www.damclublent.nl	
Webmaster:	Maarten Nas	damclublent@xs4all.nl
Pers:	Anton Janssen	0487 501408 awa9@xs4all.nl
Bestuur:	Voorzitter	Lianne van Ampting 0481 451160
	Secretaris	Jos Janssen 024 3237564
	Penningmeester	Geert Geurts 024 3227017
	Algemeen bestuurslid	Jasper Lemmen
Wedstrijdleider/ Barcoördinator		Marcel Wijers 0481 462593
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137

Inhoudsopgave

Interne Competitie	3
Jan van der Zwan Cup	120
Ratinglijst per 1 juli 2010	14
Nationale Competitie 2010-2011	135
Kampioenschap van Nederland	13
VBI_Huissen 2 - DC Lent.	23
Nijmegen Open 2010	25

Interne Competitie

23^e ronde dd 12 maart 2010



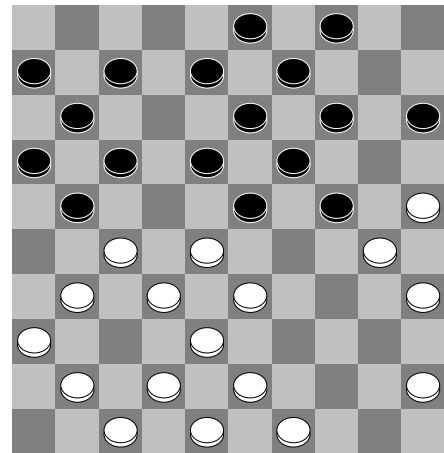
Gerald Willemsen – Geert Geurts

In een ultieme poging aan verlies te ontsnappen deed Geert **19 ... 18-23 20.29x07** – naar 9 slaan verliest door 20 ... 14x03 en 21 ... 24-29 enz. – **20 ... 24-29 21.33x15 22x31 22.26x37 27x49**

Gelukkig voor hem stond onze oudvoorzitter niet op scherp. Na 23.07-01! zou zwart voor de onmogelijke opgave hebben gestaan een bevredigend antwoord op 24.01-12! te vinden.

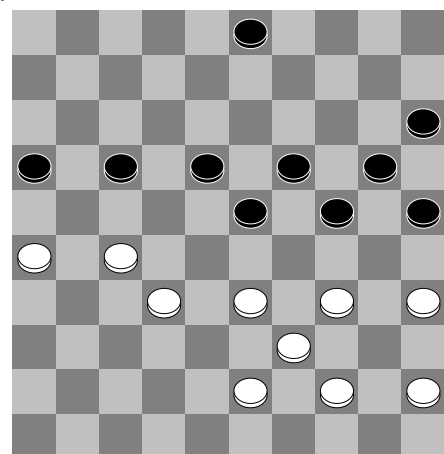
24^e ronde dd 19 maart 2010

W. van den Berg	- Ja. Lemmen	0-2
J. Geurts	- S. Spaans	2-0
W. v Oosterwijk	- F. Barten	1-1
R. Everts	- J. Janssen	2-0
G. Kosman	- P. Litjens	1-1
S. Migchelbrink	- P. Visscher	2-0
G. van Willigen	- T. Gerritsen	1-1
M. Wijers	- A. Eggink	0-2
E. van Manen	- H. Derksen	2-0
J. Jacobs	- G. Willemsen	2-0
R. Hijkoop	- C. van Vuuren	0-2
M. van Bronswijk	- E. Hartman	1-1



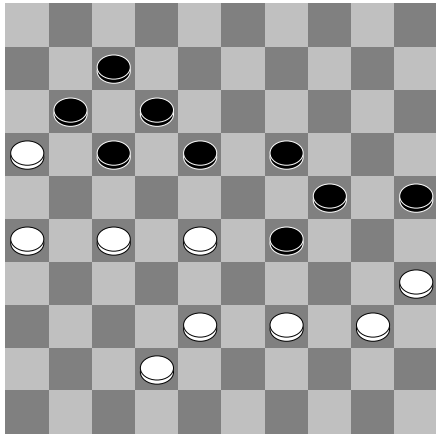
Marcel Wijers – Albert Eggink

Wijers mocht zich na **21 ... 21-26?** natuurlijk niet aan 22.27-21? 26x46 23.21x01 18-22! + vergrijpen, maar met 22.25-20!! 14x34 23.45-40! 26x46 24.40x20 15x24 25.35-30 24x35 26.33-29 23x34 27.27-22 18x27 28.32x01 46x23 29.01x45 + zou hij het combinatieprijsje van de week in de wacht gesleept hebben.



Rob Everts – Jan Janssen

Janssen had na **40.43-38??** met 40 ... 18-22! 41.27x29 19-23 42.29x18 24-30 43.35x24 20x49 twee punten aan zijn totaal toe kunnen voegen.



Willem van den Berg – Jasper Lemmen

Ten onrechte vertrouwde ik op de variant **43.27-21? 19-23 44.28x30 25x32 45.35-30** enz. Het was al laat in de avond en het bier lonkte. Lemmen zou de partij echter met een eindspelmotiefje weten te winnen Tot een snelle puntdeling leidt
 43.39-34! 18-23 44.38-32 29-33
 45.28x39 24-30 46.35x13 12-18
 47.13x22 17x48 48.39-33 48x30
 49.33-28 23x21 50.26x06 =.

25^e ronde dd 26 maart 2010

T. Gerritsen	- J. Geurts	2-0
E. van Manen	- A. de Mooij	1-1
E. Hartman	- J. Jacobs	2-0
C. Roeleven	- S. Spaans	0-2
G. Geurts	- S. Migchelbrink	2-0
P. Litjens	- R. Hijkoop	1-1
R. Everts	- F. Barten	1-1
A. Eggink	- P. Visscher	2-0
W.v Oosterwijk	- G. Willemsen	1-1
Jo. Lemmen	- P. Vink	2-0
V. Moorman	- M. Wijers	1-1

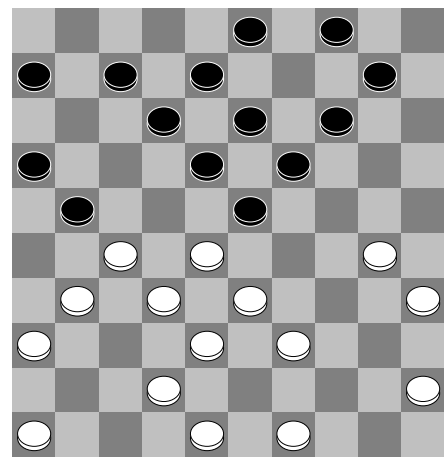
26^e ronde dd 9 april 2010

S. Spaans	- T. Gerritsen	2-0
G. van Willigen	- H. Derksen	2-0
W. v Oosterwijk	- M. v Bronswijk	0-2
J. Geurts	- R.Everts	2-0
J. Jacobs	- A. Eggink	2-0

F. Barten	- P. Litjens	2-0
R. Hijkoop	- S. Migchelbrink	0-2
M. Wijers	- P. Visscher	2-0
E. Hartman	- M. Nas	1-1

27^e ronde dd 12 april 2010

M. Nas	- E. van Manen	1-1
T. Gerritsen	- W. v Oosterwijk	1-1
M. v Bronswijk	- J. Spaans	2-0
S. Spaans	- E. Hartman	1-1
P. Litjens	- J. Jacobs	0-2
C. van Vuuren	- M. Wijers	1-1

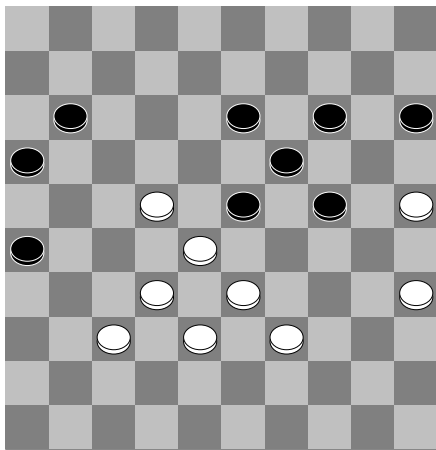


Marco van Bronswijk – Jorien Spaans

Jorien staat een schijf achter. Na **23.31-26??** 18-22! 24.27x20 21-27 25.32x21 23x14 zou ze er één voor komen. Helaas deed ze **23 ... 04-09?**.

28^e ronde dd 16 april 2010

M. Nas	- J. Geurts	1-1
W.van den Berg	- M. v Bronswijk	2-0
J. Jacobs	- T. Gerritsen	0-2
G. van Willigen	- A. Eggink	0-2
R. Hijkoop	- S. Spaans	0-2
S. Migchelbrink	- M. Wijers	2-0
C. van Vuuren	- P. Litjens	2-0
P. Visscher	- W. v Oosterwijk	1-1
Dummy	- J. Janssen	0-2

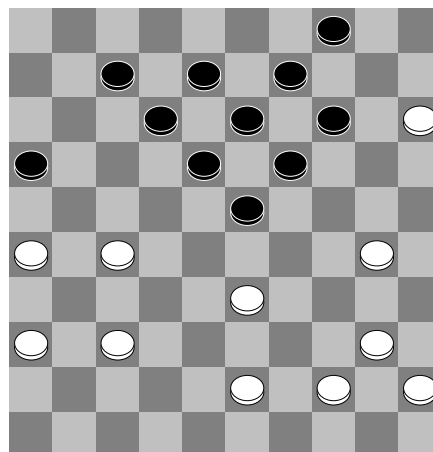


Gert van Willigen – Albert Eggink

Behalve de zege die uw redacteur op Van Bronswijk behaalde, springt de nederlaag van Van Willigen tegen Eggink in het oog. Maar hiermee is de overeenkomst tussen Van Willigen en mijzelf nog niet ten einde. Zelf bevond ik mij namelijk ook eens in de penibele situatie waarin Van Willigen thans terecht is gekomen, en wel in mijn partij tegen Hazen uit Nijmegen Open 1986. Daarin volgde 49.22-17 Nog een overeenkomst: ook de zetnummers zijn gelijk. Slechts de kleuren zijn verwisseld. 49 ... 11x22 50.28x17 16-21 51.37-31 26x28 52.17x26 en nu kan zwart zijn tegenstander met 52 ... 28-32! 53.38x27 23-29! 54.33-28 29-33! 55.25-20 33x31 56.20x18 15-20 57.26x37 19-23 58.18x29 24x44 + nog een poets bakken, maar met secuur spel moet wit de partij nog kunnen redden. Van Willigen gaf de partij na **49.39-34? 11-17 50.22x11 16x07** terecht op. Na 51.35-30 24x35 52.33-29 volgt natuurlijk niet 52 ... 13-18?? 53.29-24 19x39 54.28x10 15x04 55.38-33 39x28 56.32x01, maar 52 ... 26-31! +.

29^e ronde dd 23 april 2010

E. Hartman	- W. van den Berg	2-0
Ja. Lemmen	- S. Spaans	1-1
C. Roeleven	- R. Hijkoop	2-0
H. Derksen	- R. Everts	2-0
E. van Manen	- Jo. Lemmen	0-2
F. Barten	- C. van Vuuren	1-1
J. Janssen	- P. Visscher	2-0
P. Litjens	- Dummy	2-0



Edgar Hartman – Willem van den Berg

**33 ... 14-20? 34.25x14 23-29
35.33-28! 29x20 36.30-24 19x30
37.27-21 16x27 38.37-32 27x49
39.40-35 49x40 40.45x03 +.**

Vreemd genoeg onderkende ik wel de lichtere versie van dit zetje 33 ... 23-29? 34.33x24 14-20 enz. Zwart had dus met 33 ... 12-17 moeten vervolgen, met een onduidelijke stand.

30^e ronde dd 30 april 2010

Ja. Lemmen	- E. Hartman	2-0
M. Nas	- S. Spaans	1-1
W. v d Berg	- J. Jacobs	2-0
C. van Vuuren	- H. Derksen	1-1
G. Willemsen	- P. Litjens	0-2
Dummy	- W v Oosterwijk	0-2

31^e ronde dd 7 mei 2010

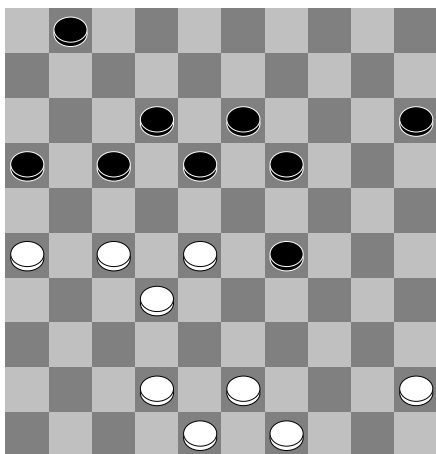
S. Spaans - W. van den Berg 1-1



Jorien Spaans

32^e ronde dd 14 mei 2010

H. Derksen	- S. Spaans	0-2
P. Litjens	- E. Hartman	0-2
P. Vink	- P. Visscher	1-1
T. Gerritsen	- G. Geurts	2-0
W. v Oosterwijk	- R. van Zelst	0-2
M. Nas	- Ja. Lemmen	1-1
W. v d Berg	- F. Barten	2-0



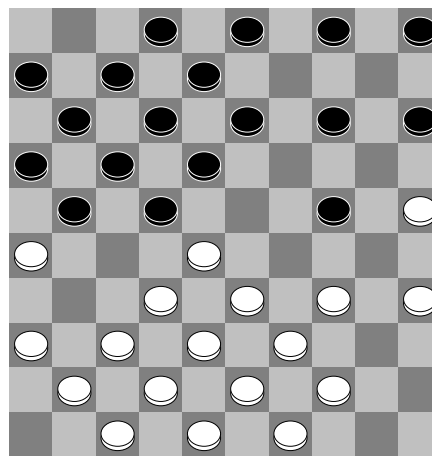
Willem van den Berg – Frank Barten

Barten speelde na **35.42-37?** (veel beter is 35.49-44!) à tempo **35 ... 18-23**. Daardoor ontsnapte hij aan 35 ...

29-34? 36.28-22! 17x28 37.32x14
 34-40 38.45x34 13-19 39.14x23
 18x40 40.49-44! 40x38 41.48-43
 38x49 42.37-31 49x21 43.26x08 +.

33^e ronde dd 21 mei 2010

W. van den Berg	- H. Derksen	2-0
R. Everts	- Jo. Lemmen	2-0
P. Visscher	- R. van Zelst	0-2
W. v Oosterwijk	- G. Geurts	0-2
J. Geurts	- P. Litjens	1-1
Ja. Lemmen	- E. van Manen	2-0
T. Gerritsen	- F. Barten	2-0
R. Hykoop	- V. Moorman	0-2



Willem van Oosterwijk – Geert Geurts

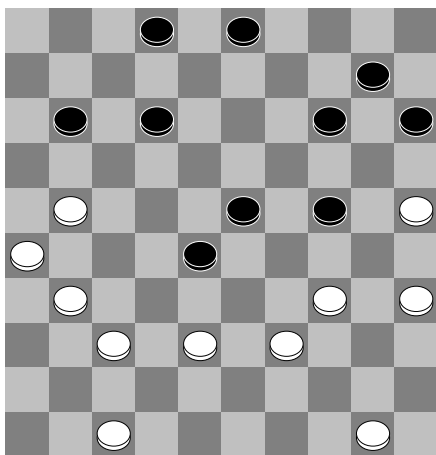
Van Oosterwijk kan met 14.28-23! 18x40 15.33-28 22x33 16.38x18 12x23 17.39-34 40x29 18.25-20 15x24 19.32-27 21x32 20.37x30 een schijf winnen. Geurts deed als laatste zet 13 ... 09-13??

34^e ronde dd 28 mei 2010

E. van Manen	- G. van Willigen	1-1
G. Geurts	- P. Litjens	2-0
H. Derksen	- J. Janssen	2-0
M. v Bronswijk	- Ja. Lemmen	0-2
P. Visscher	- C. van Vuuren	1-1
R. van Zelst	- W. vd Berg	2-0
T. Gerritsen	- R. Hijkoop	2-0
W. v Oosterwijk	- A. Eggink	1-1



Remco van Zelst



Remco van Zelst – Willem van den Berg

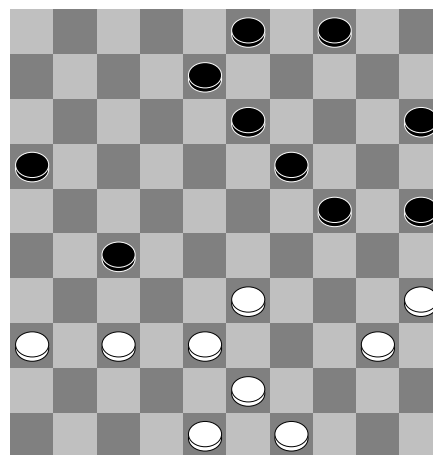
Stel dat ik in de vorm verkeerde die ik normaliter aan de dag leg. Dan zou in de eerste plaats bovenstaande stand niet op het bord verschenen zijn. Zwart staat immers een schijf achter. Maar ook zou ik, in plaats van **38 ... 03-08?** de zet 38 ... 03-09! hebben gedaan. Als Van Zelst daarop, evenals in de partij, 39.31-27 zou hebben gedaan, zou ik hem met een

zucht van verlichting op het zetje 39 ... 12-17 40.21x12 02-07 41.12x01 15-20 42.01x29 24x22 hebben gewezen en dat van een remisevoorstel vergezeld hebben laten gaan, welk aanbod hij gretig geaccepteerd zou hebben. Vervolgens zou ik hem op 43.39-33 28x30 44.35x04 W+ wijzen.

Na nog wat rondjes over en weer aan de bar zouden we als vrienden uit elkaar zijn gegaan. Helaas ging het in werkelijkheid anders.

35^e ronde dd 4 juni 2010

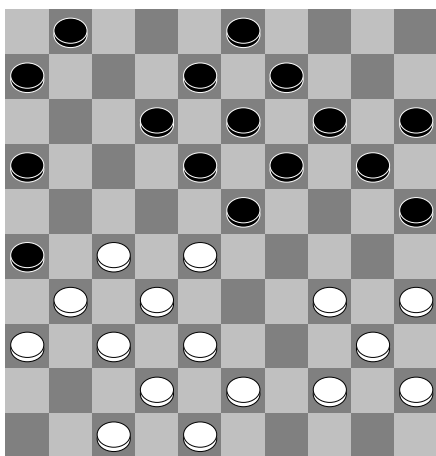
R. Hijkoop	- E. van Manen	0-2
P. Litjens	- G. van Willigen	0-2
R. Everts	- C. van Vuuren	1-1
W. v d Berg	- W. v Oosterwijk	1-1
Jo. Lemmen	- M. Wijers	2-0
F. Barten	- H. Derksen	0-2
P. Vink	- Dummy	2-0



Rob Everts – Cor van Vuuren

Everts wist het Van Vuuren ondanks zijn materiële achterstand nog knap lastig te maken. Na **36.37-31** kan zwart alleen met 36 ... 19-23! 37.31x22 13-18 38. 22x02 23-29! 39.02x30 25x45 40.33x24 45-50 zijn voordeel te gelde maken. Hij deed echter **36 ... 13-18 37.31x02 19-23**

38.02x30 25x45 en moest tandenknarsend toezien dat Everts na **39.33-28 23x32 40.38x27** een ééntje kon noteren.



Peter Litjens – Gert van Willigen

Willemsen tuinde in Nijmegen Open 1991 tegen Hessel van den Hurk in 21. 27-22?? 18x27 22.31x22 23-29 enz.

Litjens zou bijna 20 jaar later met de versterking **21.44-39** komen om zich pas enkele zetten later door deze 4 om 3 te laten slachtofferen: **21 ... 06-11 22.39-33 23-29 23.33x24 19x39 24.43x39**

Maarten Nas sloeg in zijn partij tegen C. Korsten, DAVO – VOS 1985, met 23.34x23 18x29 24.33x24 19x30 25.35x24 20x29. De door Litjens gekozen voortzetting heeft minder aanhangers.

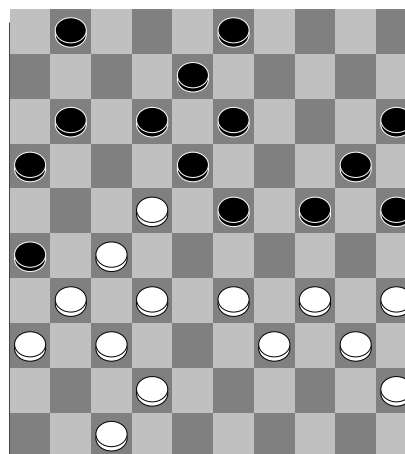
24 ... 14-19 25.48-43??

De meeste zwartspelers kiezen hier voor 25.38-33. Slechts de al eerder genoemde Korsten ging Litjens voor in 25.48-43 en wel in zijn partij tegen A. van de Wielen uit het kampioenschap van Rosmalen 1991.

Na **25 ... 19-24** trad Litjens met **26.27-22? 18x27 27.31x22** alsnog

in de voetsporen van Willemsen. Opgemerkt zij nog dat op 26.43-39 het zetje 26 ... 16-21 27.27x07 24-30 28.35x24 20x29 29.34x23 18x29 30.07x18 13x35 volgt.

Maar ook het door Korsten gespeelde 26.28-22 zou wit niet voor de ondergang behoed hebben. Na 26 ... 09-14 27.43-39 - het is de vraag of wit zich na 27.32-28 nog met kunst en vliegwerk overeind kan houden - 14-19 28.38-33 19-23 is de stand van diagram 2 op het bord gekomen. Verhinderd is 29.33-28 vanwege 29 ... 11-17! 30.28x30 17x28 31.32x23 18x29 32.34x23 25x43 +



Maar ook 29.42-38 leidde tot verlies door 29 ... 23-28! 30.32x23 18x29 31.34x23 13-18 32.22x02 11-17 33.02x30 25x41 +.

36^e ronde dd 11 juni 2010

G. Geurts	- A.Eggink	0-2
Jo. Lemmen	- P. Litjens	2-0
Ja. Lemmen	- W. v Oosterwijk	2-0
M. v Bronswijk	- R. Hijkoop	2-0
M. Wijers	- J. Jacobs	0-2
S. Spaans	- P. Visscher	1-1
T. Tiemens	- J. Spaans	1-1

Eindstand Interne Competitie 2009-2010

1. Thijs Gerritsen	22	14- 5- 3	33	7.075		A-lijst
2. Maarten Nas	15	6- 9- 0	21	6.745		
3. Sander Spaans	16	8- 6- 2	22	6.564		
4. Gert van Willigen	17	7- 8- 2	22	6.318		
5. Marco van Bronswijk	17	9- 4- 4	22	6.298		
6. Joop Geurts	20	9- 8- 3	26	6.238		
7. Edgar Hartman	15	6- 6- 3	18	5.993		
8. Willem van den Berg	15	7- 4- 4	18	5.936		
9. Joppe Lemmen	17	8- 4- 5	20	5.552		
10. Eep van Manen	20	6-10- 4	22	5.495		
11. Jan Jacobs	16	7- 4- 5	18	5.475		
12. Stef Migchelbrink	15	8- 1- 6	17	5.468		
13. Geert Geurts	15	4- 8- 3	16	5.263		
14. Albert Eggink	15	6- 3- 6	15	4.990		
15. Henk Derksen	17	6- 5- 6	17	4.456		
16. Rob Everts	16	5- 4- 7	14	4.161		
17. Willem van Oosterwijk	26	3-14- 9	20	4.107		
18. Peter Visscher	24	4-10-10	18	4.009		
19. Jan Janssen	17	3- 7- 7	13	3.987		
20. Frank Barten	17	3- 7- 7	13	3.975		
21. Peter Litjens	21	5- 6-10	16	3.945		
22. Marcel Wijers	16	2- 6- 8	10	3.542		
23. Rayn Hijkoop	27	3- 5-19	11	2.593		
1. Jasper Lemmen	13	10- 3-0	23	8.235		B-lijst
2. Cor van Vuuren	13	1-11-1	13	4.866		
3. Peter Vink	12	1- 7-4	9	3.790		
4. Vivian Moorman	6	2- 3-1	7	5.450		
5. Lenie Toonen	7	2- 3-2	7	4.833		
6. Remco van Zelst	4	3- 0-1	6	7.055		
7. Chris Roeleven	6	3- 0-3	6	5.109		
8. Gerold Kosman	6	2- 2-2	6	4.959		
9. Gerald Willemsen	8	2- 2-4	6	4.037		
10. Jorien Spaans	5	1- 3-1	5	4.899		
11. Timo Tielens	6	1- 2-3	4	3.507		
12. Arjen de Mooij	3	1- 1-1	3	5.390		
13. Gerrit-Jan Roeleven	3	1- 1-1	3	5.192		
14. Carlo van den Hurk	1	1- 0-0	2	8.769		
15. Steven van Kempen	1	1- 0-0	2	8.765		
16. Roland de Rijke	1	1- 0-0	2	8.407		
17. Lianne van Ampting	2	1- 0-1	2	4.375		
18. Raymond Geurts	1	0- 1-0	1	4.407		
19. Marjoleine Geurts	2	0- 1-1	1	3.250		

Jan van der Zwan Cup

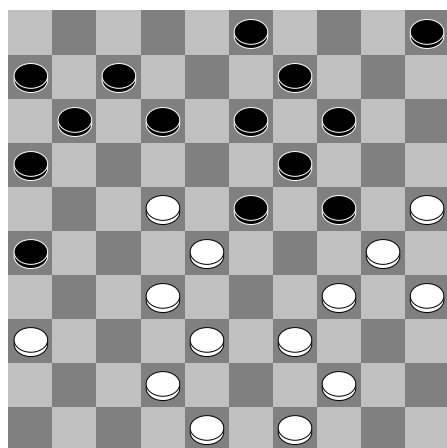
Ronde 1 29-03-2010

DC Lent 1

- Denk en Zet

4-4

1. Joppe Lemmen (1071)	- Pieter Steijlen (1392)	0-2
2. Eep van Manen(1170)	- Tjeerd Harmsma (1421)	1-1
3. Marco van Bronswijk (1135)	- John van den Borst (1358)	1-1
4. Joop Geurts (1199)	- Henk Ruesink (1218)	2-0

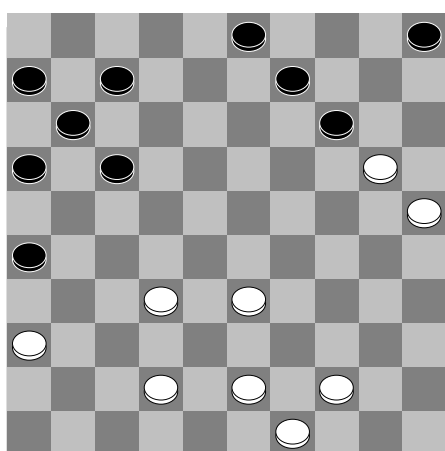


Joppe Lemmen – Pieter Steijlen

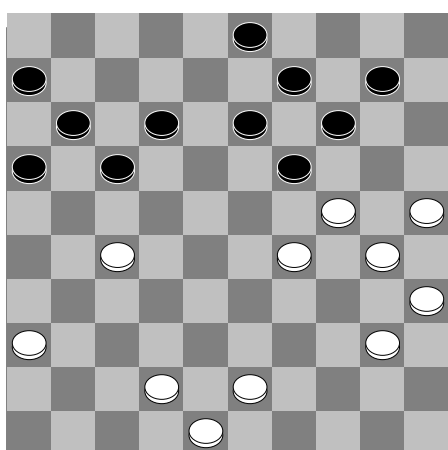
27.48-43??

In plaats van opgeven. Deze afzichtelijke zet – die het einde van het Lentse bekeravontuur inluidde - moet ingegeven zijn door angst voor 27.49-43! 24-29?.

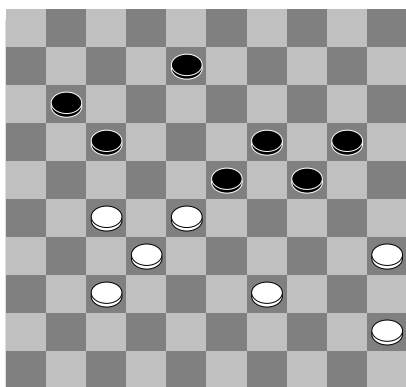
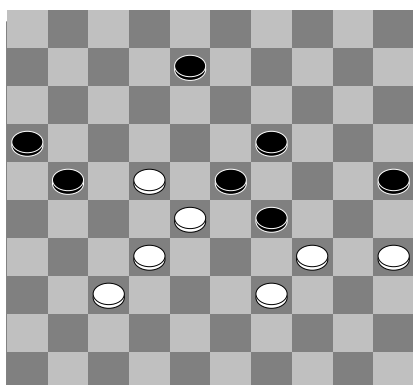
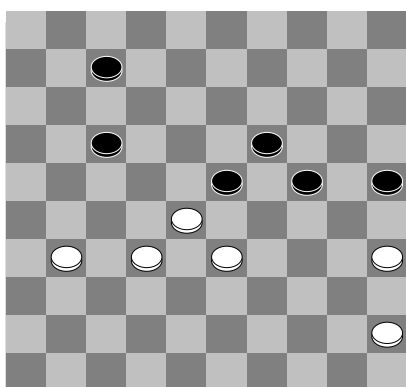
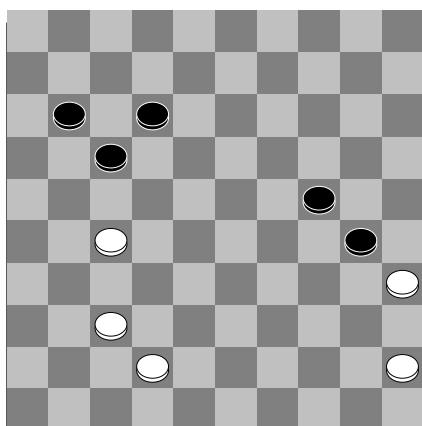
27 ... 12-17 28.39-33 14-20 29.25x14 19x10
en wit gaf het op.



Bij analyse bleek wit na 28.34-29 23x34 29.22-18 13x33 30.38x20 34-40 31.39-34 40x29 32.30-24 19x30 33.35x33 (diagram 2) niet de geringste compensatie voor zijn ingeleverde schijf te hebben. Zwart wint de strijd om veld 15 door 33 ... 05-10! omdat 34.20-15 faalt vanwege 34 ... 07-12 35.15x13 12-18 36.13x22 17x50 +.



Lemmen had in de partij hoe dan ook voor 27.49-43! moeten kiezen. Ik vermoed niet dat Steijlen daarop 27 ... 24-29 zou hebben gedaan vanwege 28.44-40 05-10 29.39-33! – veel beter dan het damzetje 29.25-20 en 30.36-31 enz. - 12-18 30.33x24 18x27 31.32x21 en nu vooral niet 31 ... 23x32?? (gedwongen is 31 ... 26x17) 32.38x27 26x17 33.34-29 07-12 (diagram 3) en nu niet 34.24-20? 19-24! 35.30x08 16-21 36.27x18 03x45 =, maar 34.29-23! 19x28 35.24-20 +.

D1**D2****D3****D4****Tjeerd Harmsma – Eep van Manen**

In deze stelling, die in hoog tempo in remise lijkt te eindigen, zullen zich nog complicaties voor gaan doen. Dat is vooral te danken aan Harmsma's laatste zet 47.31-27?, die ronduit zwak was. De witspeler zal eventuele winstaspiraties al overboord gezet hebben, want hij biedt Van Manen de gelegenheid de partij desgewenst met 47 ... 17-21 48.27x07 08-12 49.07x29 24x44 = te beëindigen.

47 ... 08-12?

Met 47 ... 11-16! (dreigt 17-22) zou Van Manen het zijn tegenstander lastiger gemaakt hebben. Alleen met 48.39-34 17-21 49.37-31 21-26 50.34-30 26x37 51.32x41 23x21 52.30-25 enz. kan Harmsma de partij nog proberen te redden, omdat andere varianten kansloos verliezen, bijvoorbeeld 48.27-22? 17-21 49.45-40 20-25 50.40-34 24-29! Z+ (diagram 2)

48.39-33 20-25

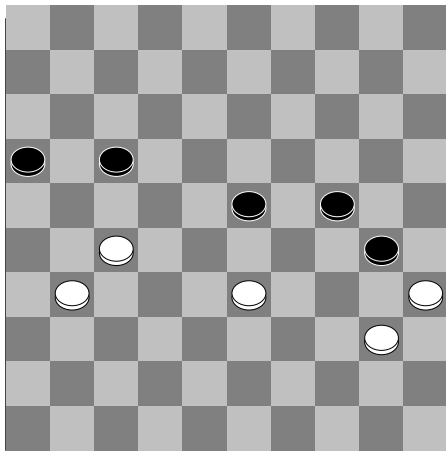
Van Manen wil 49.35-30 24x35 50.33-29 23x34 51.28-22 17x28 52.32x25 = niet toelaten.

49.27-22 23-29

Het ruiltje 49 ... 11-16! 50.22x11 16x07 zou na 51.37-31 12-17! (diagram 3) 52.31-27? 23-29 nog winst opleveren, maar met 51.28-22 12-18 52.22x13 19x08 53.37-31 moet wit zich staande kunnen houden.

50.32-27 29x38 51.28-23 19x28 52.22x42 25-30 (diagram 4) 53.37-32?

Harmsma durft 53.45-40! niet aan. Toch had hij alleen met deze zet aan een nederlaag kunnen ontsnappen. Na 53 ... 12-18 54.42-38! 18-23 55.38-33 11-16 56.37-31! (diagram 5) 23-29



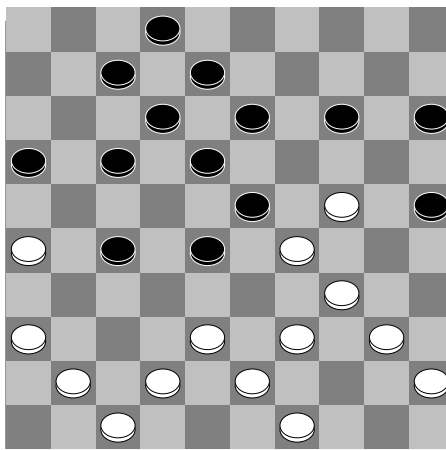
17x28 58.38-33 28-32
winstkansen geven.

beschikt wit over de lichte combinatie 57.27-22!
17x39 58.40-34 29x40 59.35x33 met remise.

53 ... 30-34 54.42-38 11-16 55.32-28 17-21??

Zou Van Manen alleen naar 56.35-30? 21x23
57.30x28 12-18 58.38-32/33 16-21 + hebben
gekeken? En op grond waarvan heeft hij 55 ...
34-39 – toch de eerste zet die je in overweging
neemt - verworpen? Het eindspelletje dat op
het bord komt na 56.45-40 12-18 57.28-22
59.33x44 32x21 40-34 moet zwart volop

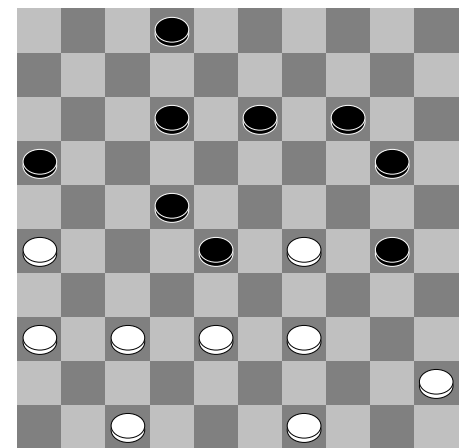
56.45-40 21x43 57.40x20 =.



Marco van Bronswijk – John van den Borst

Van Bronswijk heeft enige tijd onder
substantiële druk gestaan. Die kan Van den
Borst nog even handhaven met 29 ... 27-32!
30.38x27 17-21 31.26x17 12x32, maar na **29**
... 17-22? 30.41-37 leek Van Bronswijk zich
daaraan ontworsteld te hebben. Overigens mag
Van den Borst in de diagramstand niet met 29
... 14-20? vervolgen vanwege 30.26-21!!
17x26 31.41-37 en wit wint.

En na **30 ... 12-17 ?** was het helemaal in orde voor
Van Bronswijk. Met **31.39-33! 28x19 32.37-32**
23x34 33.32x01 25-30 34.40x29 15-20
35.01x23 19x28 combineerde hij naar een
gelijkwaardige stelling. Na **36.43-39 08-12 37.42-**
37 (diagram 2) werd de Culemborgse grootmeester
voor de tweede keer in korte tijd door een
combinatie verrast. **37 ... 12-17? 38.39-34 30x39**
39.29-24 20x29 40.49-43 39x48 41.45-40
48x31 42.36x20 en de puntending kon Van
Bronswijk niet meer ontgaan.



Benieuwd of hij in de stand van diagram 2 na 37 ... 12-18 in 38.38-32? 16-
21! 39.32x12 30-34 40.26x28 34x41 41.12-08 41-46 42.08x10 46x05
zou zijn getuind.

Ronde 2 15-04-2010

BDV Brummen

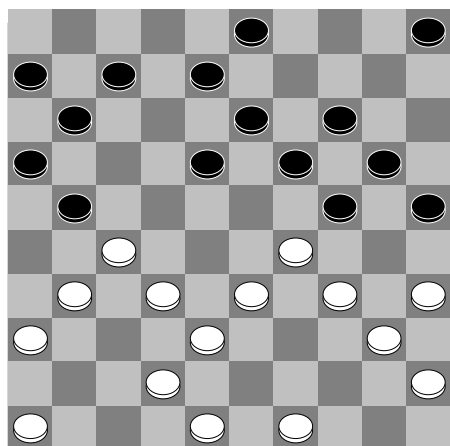
1. Danny Dix (1102)
2. Johan Haijink (1129)
3. Bob Kersten (1047)
4. Ab van Ooijen (967)

- DC Lent 2

- Thijs Gerritsen (1232)
- Arjen de Mooij (1316)
- Gert van Willigen (1222)
- Lenie Toonen (1021)

3-5

- 0-2 1 0-2
- 1-1 2 1-3
- 1-1 4 3-5
- 1-1 3 2-4



Danny Dix – Thijs Gerritsen

In tegenstelling tot zijn partij uit de 3^e ronde tegen Timmer, vond ik deze wel terug op de website Toernooibase.

Met zijn 24^e zet 47-42 heeft Dix rekening gehouden met 24-30 en 14-20, want als Gerritsen zich hier in de diagramstand aan bezondigt volgt 27.29-23 W+.

24 ... 11-17 25.46-41??

Nu nam Gerritsen dit zetje wel, naar 46 uiteraard. Dix kwam met **28.29-23** ook op dam, maar omdat die na **28 ... 13-19** onmiddellijk van het bord zou verdwijnen, staakte hij de strijd.

Ronde 3 11-05-2010

DC Lent 2

1. Maarten Nas (1295)
2. Thijs Gerritsen (1232)
3. Arjen de Mooij (1316)
4. Edgar Hartman (1258)

- DES Lunteren

- Marcel Monteba (1335)
- Arjen Timmer (1260)
- Harmjan Lammers (1171)
- Aldert van Eck (1185)

3-5

- 1-1 2 1-3
- 0-2 1 0-2
- 1-1 3 2-4
- 1-1 4 3-5

Hiermee was het toernooi ook voor het tot Lent 2 omgedoopte Lent 1 ten einde.

Minstens zo triest is het nieuws dat de totale rating van de Lentspelers ten opzichte van vorig jaar met 220 is gedaald. Namen van de hoofdschuldigen krijgt u van mij niet, evenmin als ik de stijgers met een aparte vermelding op een voetstuk zal plaatsen.

Ratinglijst per 1 juli 2010

	2010	2009	2008	2007	2006	2009	2010
1. Jasper Lemmen	1442	1423	1413	1427	1420	42	35
2. Carlo van den Hurk	1417	1414	1406	1408	1404	46	45
3. Maarten Nas	1290	1295	1270	1268	1256	176	183
4. Arien de Mooij	1279	1316	1334	1308	1295	136	196
5. Thijs Gerritsen	1274	1232	1150	1131	1097	301	202
6. Remco van Zelst	1248	1253	1266	1244	1257	250	258
7. Edgar Hartman	1234	1258	1261	1245	1229	236	293
8. Gert van Willigen	1208	1222	1211	1222	1218	327	369
9. Chris Roeleven	1188	1180	1188	1197	1185	450	419
10. Sander Spaans	1179	1174	1175	1170	1149	463	437
11. Willem van den Berg	1169	1158	1159	1153	1147	504	462
12. Marco van Bronswijk	1169	1135	1134	1047	1031	585	465
13. Joop Geurts	1167	1199	1215	1215	1225	390	469
14. Eep van Manen	1162	1170	1174	1154	1138	471	484
15. Jan Jacobs	1137	1149	1050	1014	1014	535	574
16. Geert Geurts	1136	1135	1143	1128	1146	586	578
17. Gerold Kosman	1102	1088	1090	1085	1095	764	692
18. Gerald Willemsen	1099	1099	1089	1098	1091	718	709
19. Gert-Jan Roeleven	1074	1100	1121	1152	1173	717	808
20. Albert Eggink	1070	1078	1055	1070	1105	802	825
21. Joppe Lemmen	1059	1071	1033	962	901	833	865
22. Lianne van Ampting	1043	1036	1036	1040	1031	B-lijst	947
23. Stef Migchelbrink	1030	1057	1057	1050	1044	897	1022
24. Lenie Toonen	1002	1021	1020	1020	1014	1085	1163
25. Peter Visscher	992	998	998	989	989	1221	1218
26. Rob Everts	990	989	986	1049	1049	1268	1222
27. Frank Barten	975	980	972	981	1001	1314	1309
28. Peter Litjens	947	946	949	925	904	1484	1434
29. Willem van Oosterwijk	945	1001	993	994	1015	1205	1443
30. Henk Derksen	922	892	887	898	898	1769	1576
31. Marjoleine Geurts	895	898	886	874	849	1746	1737
32. Raymond Geurts	883	883	876	875	912	1824	1795
33. Cor van Vuuren	868	920	911	-----	-----	1628	1874
34. Jan Janssen	827	859	865	891	923	1956	2080
35. Jorien Spaans	787	843	894	-----	-----	2030	2259
36. Peter Vink	782	803	786	781	784	2203	2282
37. Marcel Wijers	775	769	775	794	787	2329	2306
38. Vivian Moorman	731	719	685	600	462	2436	2426
39. Jorn Geurts	695	704	714	731	796	-----	-----

Nationale Competitie 2010-2011

Hoofdklasse B

CTD Arnhem
Damcombinatie Fryslân
Damvereniging VBI 2
DIOS Achterhoek
DVSB Soest-Baarn
Heijmans Excelsior
Het Noorden Groningen
Huizum Leeuwarden
Lent
MTB Hoogeveen
Ravenshorst Nijverdal
WSDV Wageningen

Tweede Klasse E

Cema/De Vaste Zet 2
DamCombinatie Nijmegen
Damvereniging VBI 4
DES Lunteren 3
Eureka Heerlen
Heijmans Excelsior 2
DC Lent 2
Micone 2
Raes DC Maastricht
WSDV 3
WSDV 4

Rooster DC Lent 1

18-09-2010	DC Lent 1	- Het Noorden
02-10-2010	DV VBI Huissen 2	- DC Lent 1
16-10-2010	DC Lent	- Nijverdal
30-10-2010	DVSB 1	- DC Lent 1
13-11-2010	DC Lent 1	- DIOS Eibergen
27-11-2010	DC Lent 1	- Huizum
11-12-2010	DC Fryslan	- DC Lent 1
08-01-2011	DC Lent 1	- CTD Arnhem
22-01-2011	WSDV Wageningen	- DC Lent 1
05-02-2011	DC Lent 1	- Heijmans Excelsior
19-02-2011	MTB Hoogeveen	- DC Lent 1

Rooster DC Lent 2

18-09-2010	DC Lent 2	- Micone 2
02-10-2010	CEMA/de Vaste Zet 2	- DC Lent 2
16-10-2010	DC Lent 2	- WSDV 4
30-10-2010	Raes Maastricht 2	- DC Lent 2
13-11-2010	DC Lent 2	- DES Lunteren 3
27-11-2010	DC Lent 2	vrij
11-12-2010	Eureka Heerlen	- DC Lent 2
08-01-2011	DC Lent 2	- DV VBI Huissen 4
22-01-2011	WSDV 3	- DC Lent 2
05-02-2011	DC Lent 2	- Heijmans Excelsior 2
19-02-2011	DC Nijmegen	- DC Lent 2

Teamsamenstelling

DC Lent 1

1. Marco van Bronswijk
2. Thijs Gerritsen
3. Edgar Hartman
4. Joppe Lemmen
5. Jasper Lemmen
6. Eep van Manen
7. Arjen de Mooij
8. Maarten Nas
9. Sander Spaans
10. Gert van Willigen

DC Lent 2

1. Henk Derksen
2. Albert Eggink
3. Joop Geurts
4. Jan Janssen
5. Gerold Kosman
6. Stef Migchelbrink
7. Willem van Oosterwijk
8. Peter Visscher
9. Cor van Vuuren
10. Remco van Zelst

Provinciale Competitie 2010-2011

Gelderse Hoofdklasse

BDV Brummen
CTD Arnhem
DC Lent
DCH Hengelo
Kroonschijf Ede
DCZ Zevenaar
DES Lunteren
DUO Doetinchem
DVV Voorthuizen
DZW Warnsveld
PDC Putten
WSDV Wageningen

Eerste Klasse Zuid

CTD Arnhem
DC Groesbeek
DC Heteren
DC Lent
DC Nijmegen
DJZ Slijk-Ewijk
DV Slagvaardig Wamel
DV VBI Huissen
Ons genoeg Haalderen
VTD Tiel
Zwart-Wit '86

Rooster DC Lent 3

Do	23-09-2010	DC Hengelo	- DC Lent
Do	07-10-2010	DZW Zutphen Warnsveld	- DC Lent
Vr	29-10-2010	DC Lent	- WSDV Wageningen
Vr	19-11-2010	CTD Arnhem	- DC Lent
Vr	03-12-2010	PDC Putten	- DC Lent
Vr	14-01-2011	DC Lent	- De Kroonschijf Ede
Vr	28-01-2011	DC Lent	- DV Voorthuizen
Vr	25-02-2011	DC Lent	- DC Zevenaar
Di	15-03-2011	DES Lunteren	- DC Lent
Vr	08-04-2011	DC Lent	- DUO Doetinchem
Vr	29-04-2011	BDV Brummen	- DC Lent

Rooster DC Lent 4

Vr	29-10-2010	DC Groesbeek	- DC Lent
Do	18-11-2010	DV VBI	- DC Lent
Vr	03-12-2010	DC Lent	- Ons Genoegen
Vr	17-12-2010	DC Lent	- DC Nijmegen
Do	13-01-2011	Zwart-Wit '86	- DC Lent
Vr	28-01-2011	DJZ-Slijk Ewijk	- DC Lent
Ma	21-02-2011	DC Heteren	- DC Lent
Vr	18-03-2011	DC Lent	- DV Slagvaardig Wamel
Vr	08-04-2011	DC Lent	- VTD Tiel
Vr	22-04-2011	DC Lent	- CTD Arnhem

Teamsamenstelling

DC Lent 3

1. Frank Barten
2. Marco van Bronswijk
3. Thijs Gerritsen
4. Geert Geurts
5. Joop Geurts
6. Peter Litjens
7. Eep van Manen
8. Willem van Oosterwijk

DC Lent 4

1. Lianne van Ampting
2. Marjoleine Geurts
3. Raymond Geurts
4. Rayn Hijkoop
5. Vivian Moorman
6. Sander Spaans
7. Lenie Toonen
8. Peter Vink

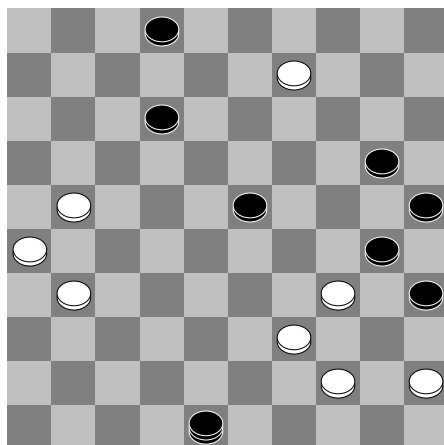
Kampioenschap van Nederland 2010

Onze vereniging werd het afgelopen seizoen in individuele wedstrijden op nationaal niveau vertegenwoordigd door twee spelers. In de halve finales van het Nederlands Kampioenschap was dat door Thijs Gerritsen, die zijn uitverkiezing dankte aan zijn 3^e plaats in het kampioenschap van Gelderland 2009 én – in mindere mate - aan Edgar Hartman, die hem in de voorlaatste ronde van dat provinciale toernooi geen strobreed in de weg legde.

Dit zou tevens de laatste editie van de halve finale oude stijl zijn, want de KNDB heeft de selectiewedstrijden afgeschaft ten faveure van een open inschrijving, van welk besluit door velen met gemengde gevoelens kennis is genomen.

Voor de finale van het NK 2010 kreeg Jasper Lemmen een keuzeplaats toegewezen.

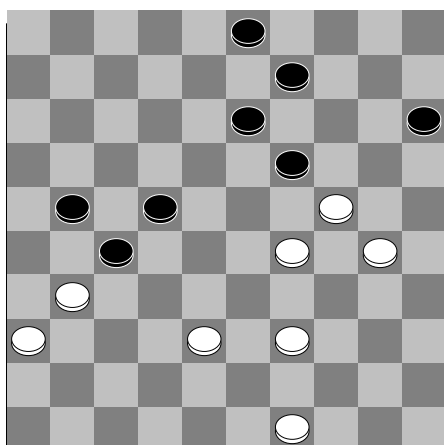
Volgen we Gerritsen in de beginfase van het Gelders Kampioenschap op zijn weg naar de halve finales.



Thijs Gerritsen – Jan Lammers

1^e ronde GK

Lammers had de opmars van onze clubgenoot naar de halve finales in de knop kunnen knakken. Gerritsen staat beroerd, maar na **43.09-03?** zou het Gelders kampioenschap voor hem na 43 ... 02-07! 44.03x17 48-43! 45.39x48 30x50 46.17-06 35-40 47.45x34 25-30 48.34x14 23-28 49.06x33 50x10 al in een vroeg stadium min of meer ten einde zijn geweest. In de partij kwam hij met de schrik vrij.



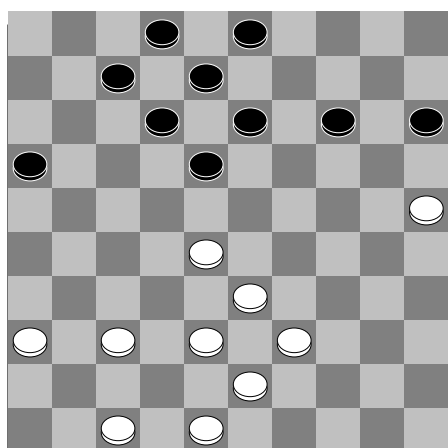
Coen Donders – Thijs Gerritsen

2^e ronde GK

Een ronde later acteerde Gerritsen ook teleurstellend. De stand hiernaast ontstond na 39.43-38? 16-21! Graag had ik vermeld dat het slot 40.31-26 22-28 41.26x17 15-20 42.24x15 27-31 43.36x27 19-24 44.30x08 02x23 luidde, maar de weinig romantisch aangelegde Gerritsen koos voor een minder aansprekende winst.

Naast Thijs Gerritsen, 3^e met 12 punten - achter Boom en Ludwig, gaven ook Edgar Hartman (13^e met 9 punten), Sander Spaans (17^e met 8 uit 9) en Rob Everts (23^e en voorlaatste met 5 uit 9) acte de présence op dit provinciaal kampioenschap.

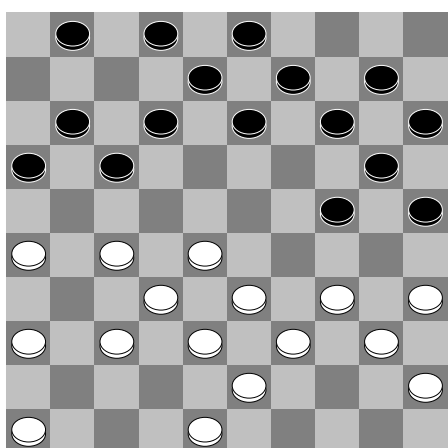
Natuurlijk wilt u weten hoe het Spaans en Hartman is vergaan in dit kwalificatietoernooi. Zij gingen Gerritsen immers voor in de Halve Finales. De keuze viel op een partij van eerstgenoemde.



Sander Spaans – Evert Jochemsen

3^e ronde GK

Na **29.33-29?** **14-20** **30.25x14** **18-23**
31.29x09 **08-13** **32.09x18** **12x41** moet
 Spaans zich afgevraagd hebben of de
 Hoofdklasse niet te hoog gegrepen is en
 inschrijving in de 1^e Klasse niet realistischer zou
 zijn. Het eindspel na **33.38-32** **41-46** **34.14-09**
46x50 **35.09-04** behandelde hij dermate zwak
 dat de oude heer Jochemsen er met de punten
 vandoor ging.

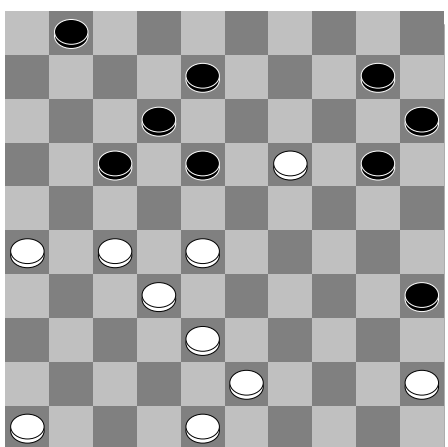


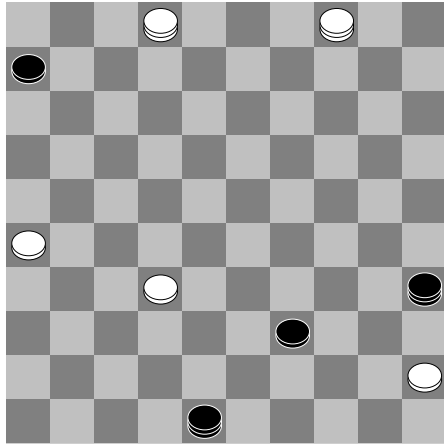
Cor van Dusseldorp – Thijs Gerritsen

5^e ronde HF NK 2010

Onze PABO-student gaf zes schijven weg en
 sloeg er zelf vijf. Als redactiesommetje zou hij
 zijn klas de vraag voor kunnen leggen hoeveel
 schijven hij nu minder heeft. Dat ging als volgt:
19 ... 24-29? **20.33x24** **20x29** **21.34x23** **25-**
30 **22.35x24** **16-21** **23.27x18** **13x35** **24.32-**
28 **08-12**

Heeft Thijs niet tijdig gezien dat 24 ... 14-20?
 faalt vanwege 25.26-21! 20x18 26.21x23?
25.37-32 **14-20** **26.24-19** **09-13** **27.19x08**
02x13 **28.36-31** **13-18** **29.23-19** **03-08** **30.31-**
27 (diagram) en zwart gaf het op. Dat was
 rijkelijk vroeg. Natuurlijk blijft hij na 30 ... 18-23
 31.28-22 17x37 32.19x28 20-24 33.38-32 37-
 42 34.48x37 een schijf achter, maar wit's
 onevenwichtige schijvenverdeling compenseert
 dat nadeel grotendeels. Relatief beter is 31.27-
 22 18-23 32.22x11 01-06 enz., maar ook dat
 is geen reden om de strijd nu al te staken.



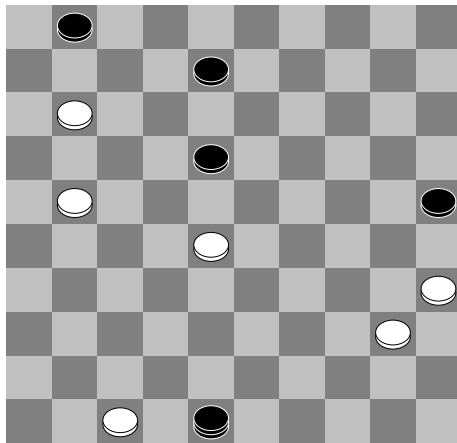


Michiel Kroesbergen – Thijs Gerritsen

3^e ronde HF NK 2010

Twee rondes eerder speelde zich het volgende af.

Na **62.04-22??** kon Gerritsen met 62 ... 35-08 63.02x43 48x17 zowaar nog winnen. Hij speelde echter **62 ... 39-43?**



Thijs Gerritsen – Mike Koopmanschap

4^e ronde HF NK 2010

Naast kommer en kwel zat het de held van dit verhaal ook wel eens mee. Koopmanschap heeft zijn voordeel al verspeeld, maar het kan nog erger: **54 ... 25-30?? 55.35x24 48-37?? 56.40-35 37x30 57.35x24 W+**.

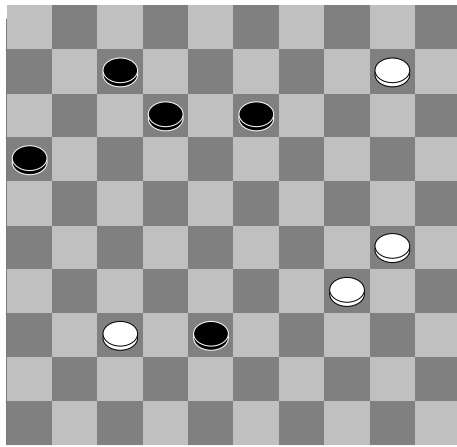
Je houdt je hart vast als je bedenkt wat er allemaal kan gebeuren als lieden die geen proeve van bekwaamheid af hebben hoeven

leggen in voorrondes, de deelnemerslijsten van de Halve Finales gaan bevolken.

PI	Naam		KNDB-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1	Cor van Dusseldorp	MI	1402	X	1	1	2	0	2	2	2	7	4	2	1	10	62
2	Pieter Steijlen	MI	1392	1	X	0	1	2	2	2	1	7	3	3	1	9	54
	Ben Provoost	MF	1460	1	2	X	1	1	1	1	2	7	2	5	0	9	60
4	Thijs Gerritsen		1232	0	1	1	X	1	1	2	2	7	2	4	1	8	47
5	Hein Meijer	GMI	1462	2	0	1	1	X	0	1	1	7	1	4	2	6	46
6	Michiel Kroesbergen	MF	1388	0	0	1	1	2	X	1	0	7	1	3	3	5	34
	Jan van Dijk		1228	0	0	1	0	1	1	X	2	7	1	3	3	5	28
8	Mike Koopmanschap		1314	0	1	0	0	1	2	0	X	7	1	2	4	4	25

Gerritsen mocht dus als toerist naar Emmen afreizen, waar het Nederlands Kampioenschap werd gehouden en niet als deelnemer. Die taak was voorbehouden aan Jasper Lemmen.

De Bemmelaar kende een dramatische start met maar liefst 3 nederlagen op rij. In de eerste ronde perste Baljakin een remisestand tot het einde uit en met succes.



Alexander Baljakin – Jasper Lemmen

NK 2010 1^e ronde

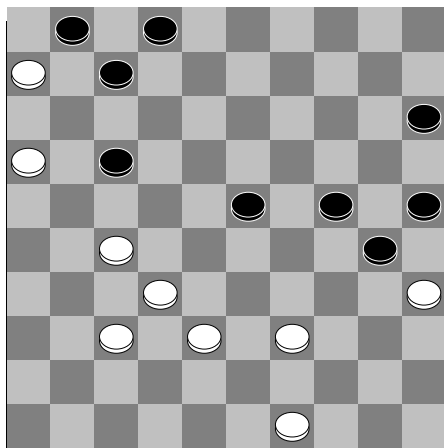
55.10-04 12-18?

Hierna zal Baljakin de winst met secuur spel naar zich toetrekken. Lemmen durfde het 4 om 2 eindspel 55 ... 12-17! 56.04x02 38-43, dat analytisch remise is, blijkbaar niet aan. Hij moet de komende zetten met spijt aan die nalatigheid hebben teruggedacht, want een herkansing zal zich niet voordoen. **56.34-29**

16-21 57.30-25 21-27 58.04-15! 18-22

Op 58 ... 13-19 volgt 59.29-24! 19x30 60.15x47 30-34 61.37-32 27x38 62.47x01 34-39 63.01-34 39x30 25x34 +.

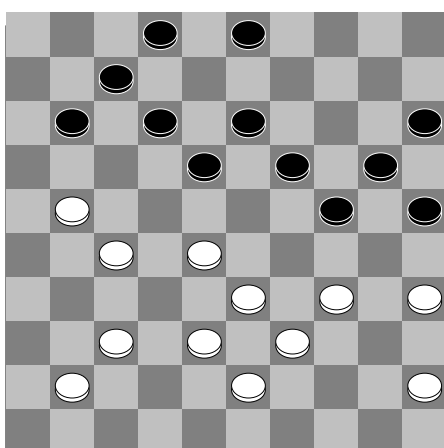
59.15-24! 13-18 60.24-02 07-12 61.02-16 27-32 62.37x08 38-42 63.16-38 42x24 W+.



Martin Dolfing – Jasper Lemmen

NK 2010 2^e ronde

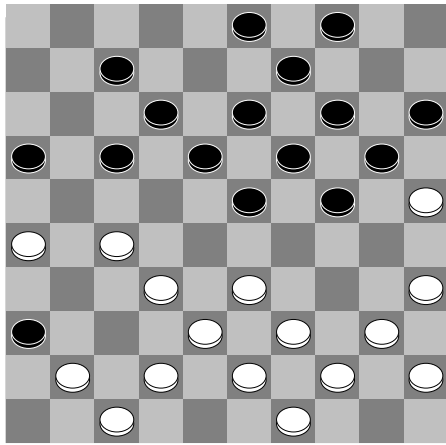
Dolfing wilde met **45.27-22? 17x28 46.38-33** de zwarte lamgelegde linkervleugel in stand houden en bewegingsvrijheid op zijn eigen linkervleugel creëren. Dat had hem duur kunnen komen te staan, want Lemmen had de partij met 46 ... 24-29! 47.33x22 30-34 48.39x30 25x34 kunnen beslissen. Hij deed **46 ... 30-34?? W+.**



Jasper Lemmen – Kees Thijssen

NK 2010 3^e ronde

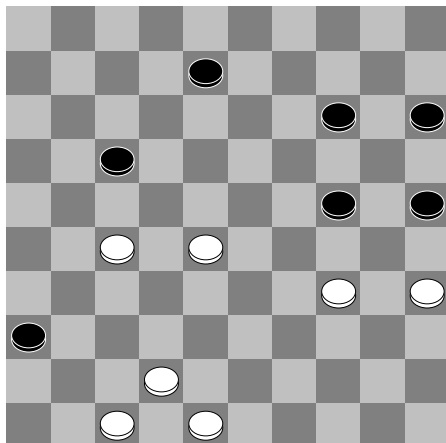
31.45-40? 18-23 32.27-22 23x32 33.37x28 13-18! 34.22x13 19x08 34.34-29 11-16 en zwart won. Ik vermoed dat Lemmen op zijn 31^e zet niet heeft gezien dat hij na 34.21-16 12-18! nooit meer tot 34-39 komt vanwege 18-23!+.



Jasper Lemmen – Pim Meurs

NK 2010 4^e ronde

Meurs trapte niet in het zetje 21 ... 17-22?
 22.26-21! 22x31 23.21-17 12x21 24.42-37
 31x42 25.32-28 23x32 26.38x27 21x32
 27.47x27 36x47 28.39-34 47x29 29.34x01 (N.
 Mitsjanski – T. Brouwers, Minsk 1988) maar
 deed **21 ... 23-29.**



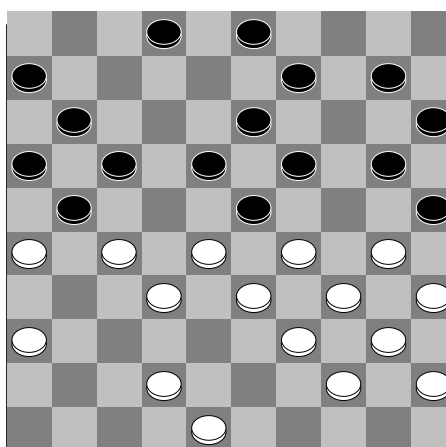
Jasper Lemmen – Auke Scholma

NK 2010 5^e ronde

Halverwege het NK boekte Lemmen zijn eerste
 overwinning, dankzij een blunder van nestor
 Auke Scholma. **45.27-22 17-21**

Ik ga er niet van uit dat Scholma op het volle
 pond uit is. Met 45 ... 14-20 en 46 ... 24-30
 kan hij op slag remiseren, maar met de partijzet
 is ook niets mis. **46.22-18 21-27? 47.42-38**
14-20 48.18-13! 08x19 Met dit offer, dat na
 46 ... 14-20! niet veel zou hebben voorgesteld,

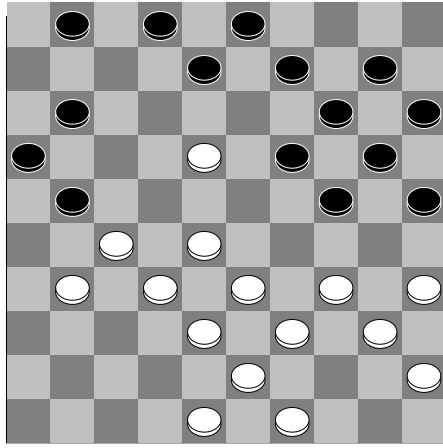
verzekert Lemmen zich van de winst. Volledigheidshalve geef ik nog het
 partijslot. **49.48-42 24-29 50.34x14 20x09 51.28-23 09-13 52.42-37 15-
 20 53.37-31 27-32 54.38x27 20-24 55.31-26 25-30 56.23-19** en Scholma
 gaf de partij op.



Jasper Lemmen – Roel Boelma

NK 2010 7^e ronde

In deze combinatierijke stand koos Lemmen na
**25 ... 17-22 26.28x17 11x31 27.36x27 02-
 07 28.26x17 07-11** voor **29.42-38? 11x31**
30.32-28 23x43 31.29-23 18x38 32.39-33
38x29 33.34x05 25x34 34.48x30 in plaats
 van het chiquere 29.48-43! 11x31 30.42-37
 31x42 31.32-28 23x32 32.33-28 32x23
 33.29-24 20x29 34.43-38 42x33 35.39x28
 23x32 36.34x05 25x34 37.05x37



Ron Heusdens – Jasper Lemmen

NK 2010 8^e ronde

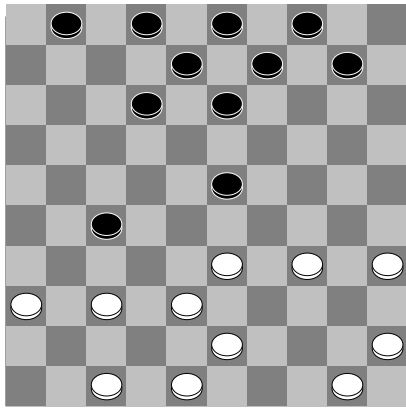
Voor het zetje dat Jasper uitvoerde na **24 ... 21-26 25.49-44? 26x37 26.32x41** kreeg onze clubgenoot zelfs een combinatieprijs: **26 ... 09-13! 27.18x09 08-13 28.09x18 16-21 29.27x07 01x32 30.38x27 24-30 31.35x13 14-19 32.13x24 20x49** en zwart won de partij.

PI	Naam	KNDB-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt
1	Alexander Baljakin	1516	X	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	11	6	5	0	17
2	Roel Boomstra	1461	0	X	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	11	3	7	1	13
3	Pim Meurs	1484	1	1	X	1	1	1	2	1	1	2	1	1	11	2	9	0	13
	Martin Dolfing	1509	1	1	1	X	1	2	1	1	1	2	1	1	11	2	9	0	13
5	Kees Thijssen	1520	1	1	1	1	X	2	0	1	1	1	1	2	11	2	8	1	12
6	Jasper Lemmen	1423	0	1	1	0	0	X	2	1	2	1	1	2	11	3	5	3	11
7	Auke Scholma	1476	1	0	0	1	2	0	X	1	2	1	1	1	11	2	6	3	10
8	Pieter Steijlen	1392	0	1	1	1	1	1	1	X	1	1	1	1	11	0	10	1	10
9	Ron Heusdens	1479	1	1	1	1	1	0	0	1	X	0	2	1	11	1	7	3	9
10	Sven Winkel	1452	0	1	0	0	1	1	1	1	2	X	1	1	11	1	7	3	9
11	Boudewijn Derkx	1447	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	X	1	11	0	8	3	8
12	Cor van Dusseldorp	1402	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	X	11	0	7	4	7

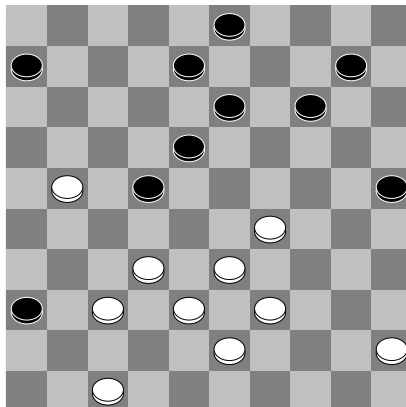
VBI Huissen 2 - DC Lent

Zoals gebruikelijk vraag ik ver na afloop van de clubcompetitie uw aandacht voor de laatste ronde daarvan. De reden is gelegen in het feit dat de partijnotaties mij pas bereiken op een moment dat de indeling van de nieuwe competitie al lang en breed bekend is.

In die laatste ronde stond er voor Lent, in tegenstelling tot de Huissenaren, niets meer op het spel. Bij een nederlaag zou Huissen veroordeeld (kunnen) zijn tot het spelen van barragewedstrijden. Door de winst op het verzwakte Lent – dat aantrad zonder Gerritsen en Lemmen - ontlied Huissen dat lot. Het werden Nijverdalen en Het Noorden die in de nacompetitie het hoofdklasserschap veilig moesten gaan stellen, wat hen ook zou lukken.

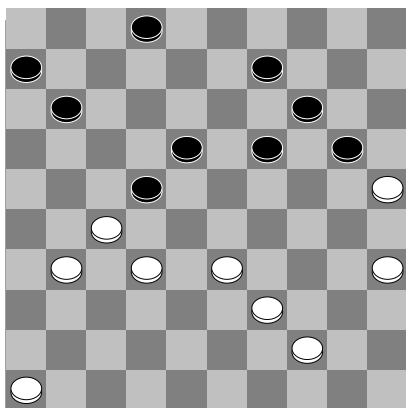


De wedstrijd begon in mineur omdat Spaans zich van het bord liet zetten door Leijser en ook Van Willigen tegen Van Aalten datzelfde lot dreigde te ondergaan. Onze topscorer vervolgde met **27 ... 13-18?** waarop Van Aalten met **28.34-29! 23x34 29.37-32!** het heft in handen nam. Na **29 ... 08-13 30.32x21 09-14 31.50-44 10-15 32.21-16 01-07 33.47-42 03-08 34.44-40? 14-19 35.40x29 19-23** ontsnapte Van Willigen aan de vrijwel zekere nederlaag die hij na 34.44-39! zou hebben geleden.



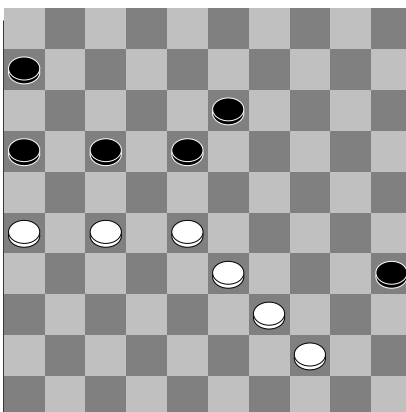
Van Bronswijk maakte net als Van Willigen de 40 zetten vol. Migchelbrink noteerde een zet minder, maar ook een punt. **36 ... 13-19???** Daar wist Janssen wel raad mee. **37.21-17 22x11 38.29-23 18x29 30.33x02.**

Op zoveel ramspoed had Lent geen antwoord. Er volgden 2 puntendingen van invaller Willemsen en uw redacteur, waarbij vooral de laatste het zwaar voor de kiezen kreeg tegen de jeugdige en getalenteerde Joosten.



De puntending die Hartman aan liet tekenen was in zoverre terecht dat Schrooten de winst niet verdiende met zijn destructieve spel. Onze teamgenoot ging in de fout met **38 ... 02-08?** en na **39.46-41 09-13 40.41-36? 20-24** werd de vrede getekend.

Hartman had in de diagramstand 09-13 of 02-07 moeten doen. In de partijvariant kon Schrooten met **40.32-28!** de partij in zijn voordeel beslissen. Zwart heeft niet beter dan 40 ... **19-23 41.28x10 11-17 42.25x14 17-21 43.27x16 22-28 44.33x22 18x47 45.10-05 47-15**, maar de partij redt hij er niet mee. De variant **40.32-28 11-17 41.41-37! 20-24 42.28-23 18x38 43.27x29** is helemaal hopeloos voor zwart.

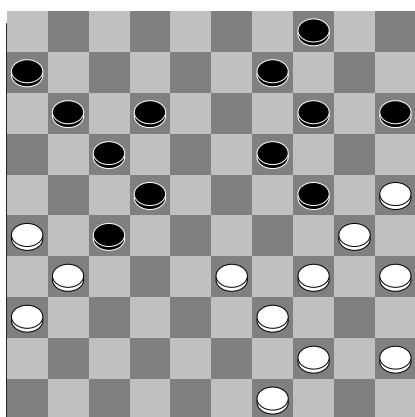


Nas tenslotte verspeelde zijn gewonnen stand door **49.28-22?? 17x28 50.33x22 18-23** en tegenstander Hoek zag zijn naam blauw gekleurd

bij de uitslagen op de website van de KNDB..

Nijmegen Open 2010 Deel 1

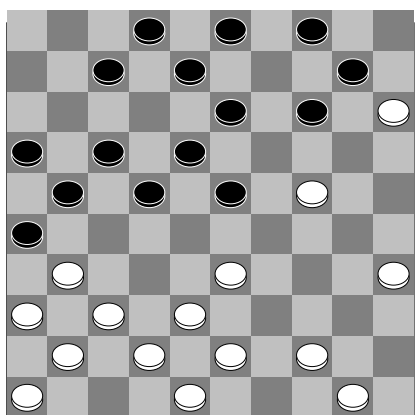
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0					
1. (7) Thijs Gerritsen	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	10	7	0	3	14
2. (11) Jasper Lemmen	2	2	2	0	1	1	2	1	2	0	10	5	3	2	13
3. (51) Joppe Lemmen	1	0	1	2	0	1	2	1	1	1	10	2	6	2	10
4. (64) Peter Litjens	2	2	1	0	0	0	1	0	1	2	10	3	3	4	9
5. (93) Rayn Hijkoop	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	10	0	4	6	4



Jasper Lemmen – Jos Stokkel

1^e ronde

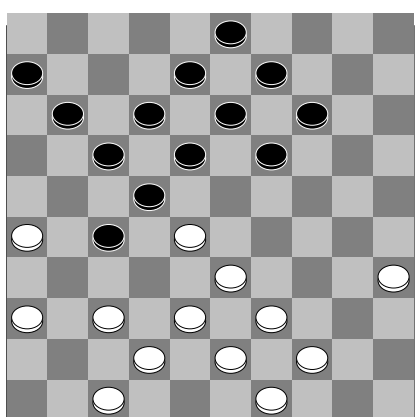
Stokkel zag het sterke 34 ... 22-28! over het hoofd en verloor na **34 ... 15-20?? 35.26-21! 17x37 36.33-29 24x33 39x08** de partij.



Martin Dolfing – Thijs Gerritsen

1^e ronde

Ik vermoed dat Thijs, geïmponeerd door 22 ... 21-27? 23.24-20! 14x25 24.35-30 25x34 25.43-39 34x32 26.37x19 13x24 27.42-38 26x37 28.41x01, overging tot **22. ... 14-20??** om er na **23.31-27** meteen de brui aan te geven.

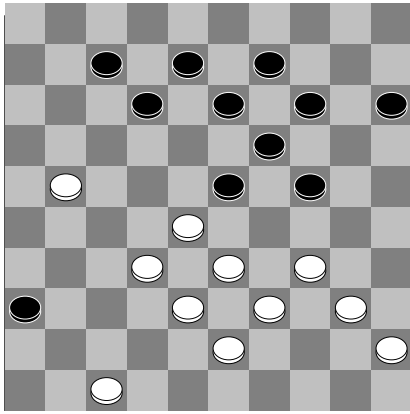


Thijs Gerritsen – Ab Steenbergen

2^e ronde

Een ronde later was het lot Gerritsen gunstig gezind. **29.37-32 11-16? 30.32x21 16x27 31.35-30 14-20 32.38-32 27x29 33.30-25 22x33 34.25x34** en wit won.

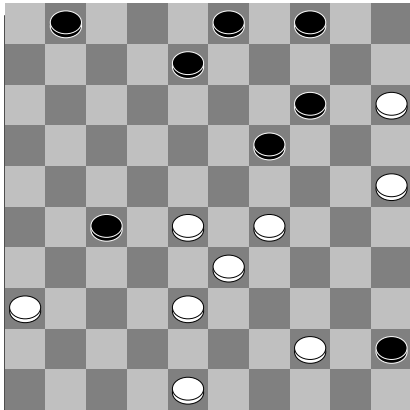
Steenbergen had de partij met 29 ... 19-24! 30.32x21 11-16 31.39-34 16x27 32.34-30 14-20 33.30x19 13x24 34.35-30 24x35 35.28-23 18x29 36.33x15 09-14 kunnen rekken.



Ben Provoost – Thijs Gerritsen

3^e ronde

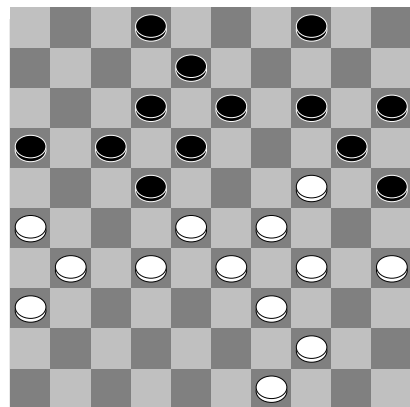
40 ... 18-22? 41.17-12 07x18 42.28x17 08-12
43.17x08 13x02 44.47-41 36x47 45.32-28
23x32 46.38x27 47x29 47.34x12 W+.



André Kosior – Thijs Gerritsen

5e ronde

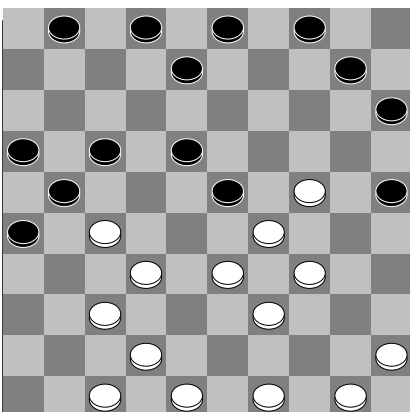
Kosior had het zijn tegenstander met 40.29-23! knap lastig kunnen maken. Het zou me niet verbazen als het vervolg 40 ... 19-24? 41.44-40! 45x34 42.23-19 14x43 43.48x19 + was geweest. Er volgde echter **40.48-42?** en Thijs zette zijn in de vierde ronde in gang gezette opmars naar de bovenste regionen voort.



Thijs Gerritsen – Kees van Bakel

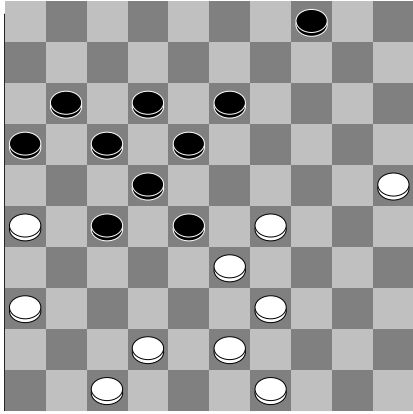
6^e ronde

Van Bakel moet of met 31 ... 04-10 de dreiging 18-23 activeren of de stelling met 31 ... 17-21 vereenvoudigen (32.28x17 18-23 33.29x09 20x27 34.09x20 25x14 35.31x22 12-18 36.22x13 21x12 enz.). Het ruiltje **31 ... 13-19? 32.24x13 08x19** leidde snel tot verlies. **33.35-30!** Van Bakel zal deze zet in zijn berekeningen hebben opgenomen en ook al lang van tevoren hebben gezien dat hij nu niet 33 ... 04-09 mag doen vanwege 34.29-24! W+. **33 ... 04-10 34.44-40 19-23 35.28x19 14x23 36.30-24 02-08 37.49-44** en nu probeerde Van Bakel nog even **37 ... 25-30** maar gaf zich 3 zetten later gewonnen.



Andrew Tjon A Ong – Thijs Gerritsen

24.42-38 De witspeler had alleen maar oog voor 24 ... 17-22 25.24-19 enz. Met **24 ... 15-20! 25.24x15 25-30 26.34x25 23x43 27.48x39 17-22 28.47-41 22x42 29.38x47 21-27 30.32x21 16x27** verkreeg Gerritsen voordeel dat hij met enige zorg in winst omzette.



Thijs Gerritsen – Aleksej Domchev

8^e ronde

Er volgde **48 ... 04-10**

Met 48 ... 16-21 49.25-20 27-32 50.42-38 21-27 kan Domchev zijn tegenstander nog een fout ontlokken: 51.20-15? 27-31 52.38x27 13-19 53.26x37 22x42 54.33x24 42-48 met remisekansen.

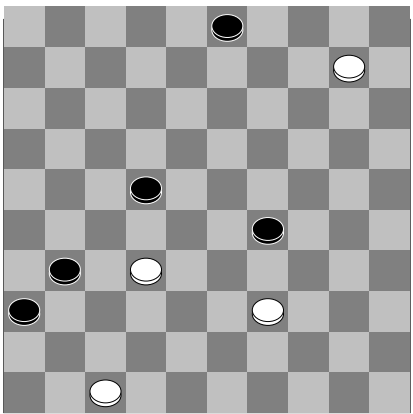
Maar als Gerritsen, die inmiddels weer over voldoende bedenktijd beschikt, dit zetje ontloopt

met 51.47-41! gaat hij winnen. Hij hoede zich echter voor 51.47-42? 17-21! 52.26x19 18-23 53.29x18 22x15 54.33x31 32-37 =.

49.25-20 10-14 50.20x09 13x04 51.29-24

Ook 51.29-23 18x38 52.43x23 en 51.42-38 zullen wel winnen.

51 ... 18-23 52.42-37 27-32 53.37-31 23-29 54.29x38 55.20-15 en Thijs, die inmiddels zo trots als een pauw was, nam van vele kanten felicitaties in ontvangst.



Thijs Gerritsen – Anton Schotanus

10^e ronde

Na een hardhandige nederlaag in de voorlaatste ronde tegen Valneris plaatste Gerritsen zich door een overwinning op Schotanus toch in de kop van het eindklassement. Daar was hij de Fries een paar glaasjes Sonnema Berenburg voor verschuldigd, want die had met 52 ... 29-34! 53.39x30 22-28 54.32x23 31-37 55.10-05 37-42 56.47x38 36-41 naar een 4 om 2 eindspel

kunnen afwickelen dat als remise te boek staat. Het 4 om 2 eindspel dat op het bord komt na 52 ... 22-27? 53.32x21 29-33 54.39x28 31-37 enz. schijnt weer verloren te zijn voor zwart.

Schotanus capituleerde na **52 ... 03-08? 53.10-05** en nog 2 zetten.

Wellicht kom ik later nog op Nijmegen Open 2010 terug. De verrichtingen van Jasper Lemmen zijn slechts ten dele aan bod gekomen en die van Joppe Lemmen, Peter Litjens en Rayn Hijkoop in het geheel niet. En sommige uitslagen doen het vermoeden rijzen dat dat onterecht is.

Café Marktzicht



Grote Markt 32 NIJMEGEN

Hoofdsponsor van Damclub Lent