



*DC LENT*



**September 2009  
Nummer 8**



## Colofon

<b>Redactie:</b>	Willem van den Berg	024 3229784 <a href="mailto:w.vd_berg@wanadoo.nl">w.vd_berg@wanadoo.nl</a>
<b>Website:</b>	<a href="http://www.damclublent.nl">http://www.damclublent.nl</a>	
<b>Webmaster:</b>	Maarten Nas	<a href="mailto:damclublent@xs4all.nl">damclublent@xs4all.nl</a>
<b>Pers:</b>	Anton Janssen	0487 501408 <a href="mailto:awa9@xs4all.nl">awa9@xs4all.nl</a>
<b>Bestuur:</b>	Voorzitter:	Lianne van Ampting 0481 451160
	Secretaris:	Jos Janssen 024 3237564
	Penningmeester:	Geert Geurts 024 3227017
	Wedstrijdleader:	Marcel Wijers 0481 462593
	Jeugdzaken:	Sander Spaans 024 3606486
<b>Speellokaal:</b>	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137

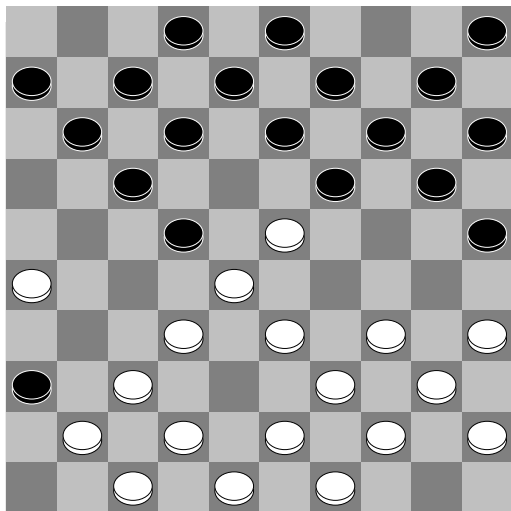
# DC Lent 1 - Hoofdklasse B

Ik ben u de technische terugblik op de laatste twee rondes van de clubcompetitie, waarin DC Lent haar voortbestaan als Hoofdklasser veilig stelde, nog verschuldigd. Het is mij een waar genoegen met een van mijn winstpartijen van start te gaan. Deze voor mij buitengewoon productief verlopen aflevering van de Nationale Competitie (slechts Nas, Hartman en Gerritsen wisten 1 of 2 winstpartijen meer op hun naam te schrijven) is daar een gerechtvaardigde reden voor. Dat ik daarvoor afstand moet doen van een chronologische bespreking van die slotfase – het treffen met DC Dordrecht, wat het laatst aan bod komt, stamt uit de voorlaatste ronde – mag de pret niet drukken.

**Willem van den Berg – Edwin de Jager** (DC Lent – Van Stigt Thans 2)

In de opening had zich een in vergetelheid geraakte variant kunnen voordoen.

**01.32-28 16-21 02.31-26 18-22 03.37-32 11-16 04.41-37 07-11 05.46-41 01-07 06.34-29 20-25 07.40-34 15-20 08.45-40 10-15 09.50-45 04-10 10.32-27 21x23 11.29x27**



In plaats van deze vereenvoudiging had wit ook het zogeheten Tielrooij-gambiet 10.29-23 21-27 11.32x21 16x27 12.36-31 27x36 13.38-32 van stal kunnen halen (zie analysediagram).

Dit lijkt spectaculairder dan het is, want zwart kan desgewenst al linea recta naar een puntending afwickelen met 13 ... 22-27 14.32x21 17-22 15.28x17 19x28 16.33x22 11-16 17.34-29 16x18 18.29-24 12x21 19.26x17 20x29 20.37-31 36x27 21.17-12 08x17 22.39-33 29x38 23.43x01 14-19 24.01x14 10x19, zoals geschiedde in de partij P. Hoopman – W. Buesink uit het Gelders Jeugdkampioenschap van 1983,

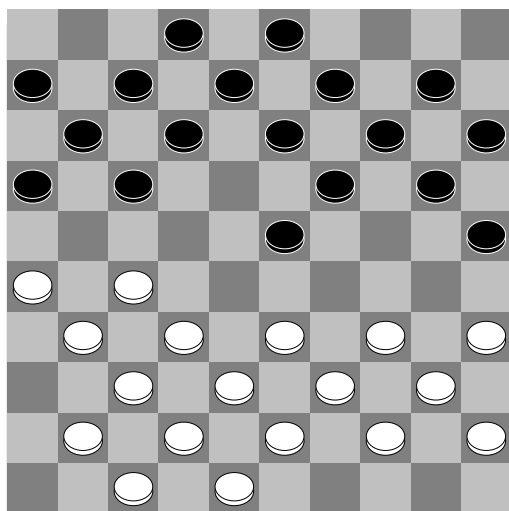
een variant die deze jongelui ongetwijfeld de avond ervoor al, na het nuttigen van de nodige alcoholica, bekokstoofd hadden.

Maar zowel het gegeven dat andere finesses aangaande deze opening mij niet meer helder voor de geest stonden, als het verbod van de KNDB voor de 40<sup>e</sup> zet remise overeen te komen, deed mij tot 10.32-27 besluiten. En daar spon ik garen bij, want het was uitgerekend deze opening die eerder deze week op een training bij Van Stigt Thans behandeld was, hoe paradoxaal dit ook moge klinken. Tegen beter weten en de adviezen van trainer Gantwarg in bewandelde De Jager namelijk het pad dat hem naar de ondergang zou leiden.

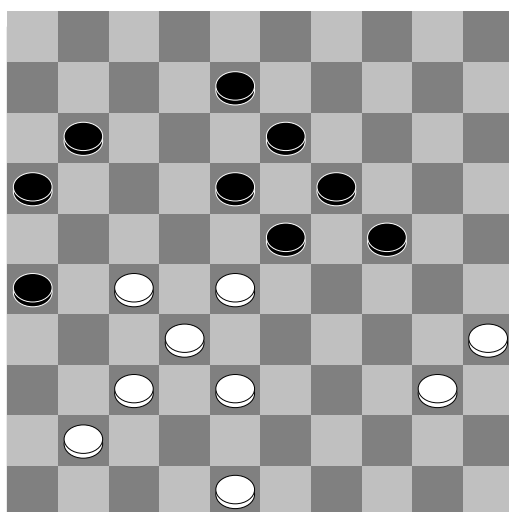
(Het zal in 1978 zijn geweest - nagaan kan ik het niet - dat de theoreticus Derk-Jan de Groot in het NOAD-clubblad *Variant* een artikel wijdde aan dit gambiet. Nu – ruim dertig jaar later – heb ik de bron van zijn kennis ontdekt. In het door Paul Visser uitgegeven en door Tjeerd Harmsma bewerkte *Damrubrieken Andreas*

*Kuyken; een bloemlezing uit het NRC Handelsblad* staan maar liefst 3 rubrieken waarin Kuyken in augustus/september 1974 aandacht besteedt aan een niet nader gespecificeerde partij tussen Theo Tielrooij en Wim de Jong. Voor enkelen onder u – Migchelbrink wellicht? - moet dit een reden zijn om tot aanschaf van dit boek over te gaan.)

**11 ... 19-23 12.38-32 4-19 13.43-38 10-14 14.49-43 05-10?? 15.36-31**(zie diagram)



Zoals De Jager na afloop van de partij aangaf had hij op de 14<sup>e</sup> zet met 13-18 moeten vervolgen, want het damzetje 15.26-21 en 16.37-31 enz. hoeft hem geen angst in te boezemen. De damzetjes waarmee wit in de diagramstand dreigt (16.34-30 enz.) zijn na 12-18, 13-18 en 20-24 echter wel alle dodelijk. Slechts met **15 ... 17-21 16.26x17 12x21** wist De Jager aan onmiddellijk verlies te ontsnappen, maar na **17.33-29 08-12 18.29x18 1x23 19.34-30 25x34 20.40x18 13x22 21.27x18** restte hem een ruïne.

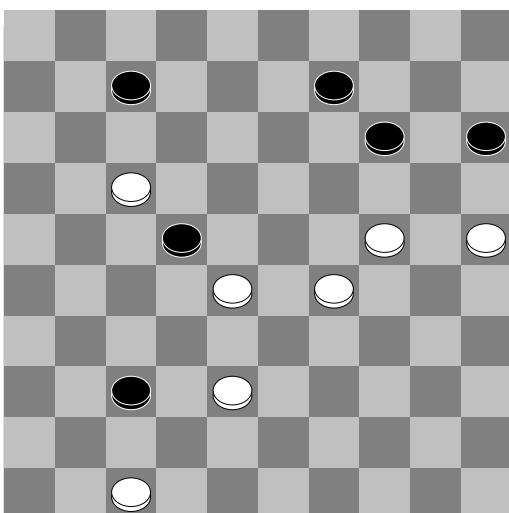


**Kees Romijn – Eep van Manen**

DC Lent – Van Stigt Thans 2

Van Manen probeerde met **37 ... 24-30?? 38.35x24 19x30 39.28x19 13x24** lucht te scheppen, maar kreeg het deksel op de neus: **40.40-34 30x39 41.38-33 39x28 42.32x03 W+**.

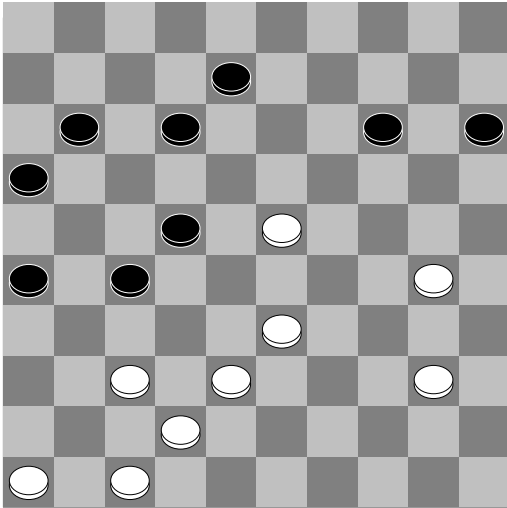
Dat betekent dat zwart in de diagramstand 37 ... 08-12 had moeten spelen, hoe vervelend het witte antwoord 38.40-34 ook is.



**Joop Geurts – Piet Bastiaanse**

DC Lent – Van Stigt Thans 2

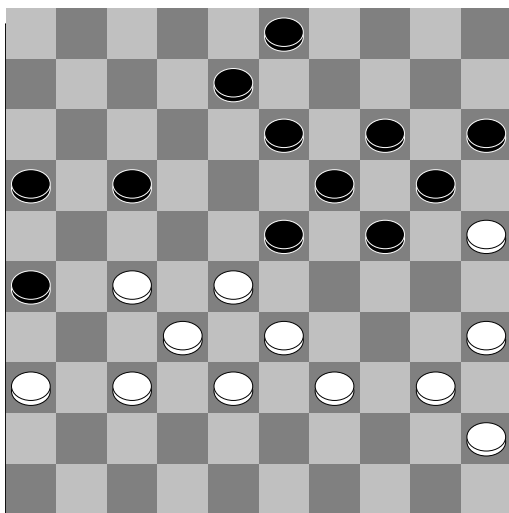
Met 54.28-23! 22x11 55.23-18! 37-42 56.47-41 42x33 57.29x38 behaalt wit een positionele winst. Die zat er na het in de partij gespeelde **54.38-33? 22x11 55.28-23** niet meer in.



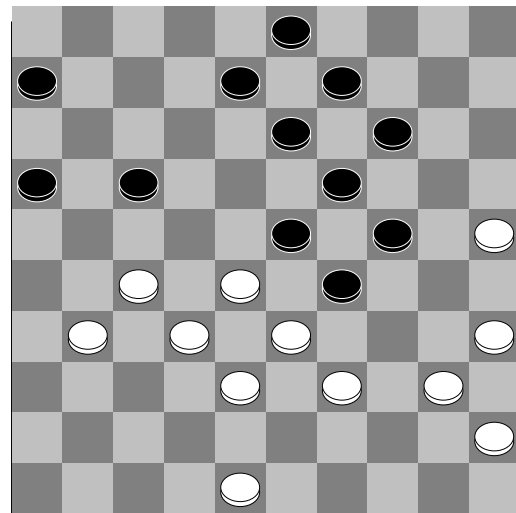
**Marco van Bronswijk – Christien Fung**  
DC Lent – Van Stigt Thans 2



Van Bronswijk kreeg de meest fotogenieke speler te bestrijden en dat verklaart waarom hij niet altijd op het scherpst van de snede acteerde. In de diagramstand moet zo ongeveer elke zet tot winst voeren. De meest voor de hand liggende is 39.40-34, waarop wit zich na 39 ... 14-20 (39 ... 08-13?? 40.23-19! 13x35 41.34-30 35x24 42.33-28 22x33 43.38x09+) nog kan vergrijpen aan 40.30-25? 08-13 41.25x14 26-31 42.37x26 12-18 43.23x12 27-31 44.26x37 22-28 45.33x22 13-19 46.14x23 11-17 47.22x11 16x40 met remise. De partij kende een moeizaam verloop en eindigde in een gelijkwaardige puntending.



**D1 Rob van Eijk – Marco van Bronswijk**  
DC Dordrecht – DC Lent

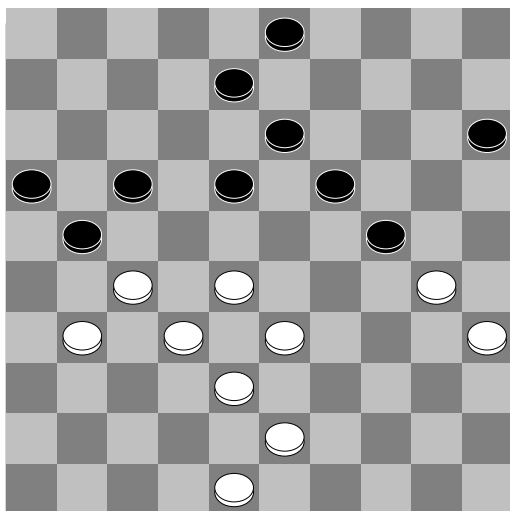


**D2 Ruud Palmer – Ton van Bokhoven**  
DC Dordrecht – DC Lent

**D1** Van Eijk moet met 39.28-22 17x29 40.33x22 enz. een punt proberen te behalen, want 39.40-34? verliest na 39 ... 24-30 40.35x24 20x40 41.45x34 15-20 enz., terwijl hij aan het in de partij gespeelde **39.39-34? 26-31 40.37x26 24-30 41.35x24 19x39 42.28x10 39x37 43.25x14 15x04** eveneens een verloren stelling overhield.



**D2** Palmer haalde niet het maximale rendement uit zwarts laatst zet 34 ... 11-16?, want hij beantwoordde die met **35.31-26(?)** waarna Van Bokhoven zorgenvrij was (**35 ... 08-12**). Met 35.48-42! had wit de verzwakking 35 ... 06-11 kunnen afdwingen – met mogelijk beslissend voordeel - omdat op andere zetten 36.35-30!+ volgt.



**Nico Knoops – Arjen de Mooij**  
DC Dordrecht – DC Lent

De combinatie waarmee De Mooij een punt ruimschoots veilig stelde heeft gelijkenis met het zetje dat Palmer uitvoerde tegen Kalis in de wedstrijd tegen Denk en Zet (H-G).

**40 ... 21-26 41.43-39 26x37 42.32x41 19-23 43.28x19 18-23 44.19x28 13-18 45.30x19 17-22 46.28x17 08-13 47.19x08 03x34** maar de schijf op 34 wist het verschil niet te maken. Remise.



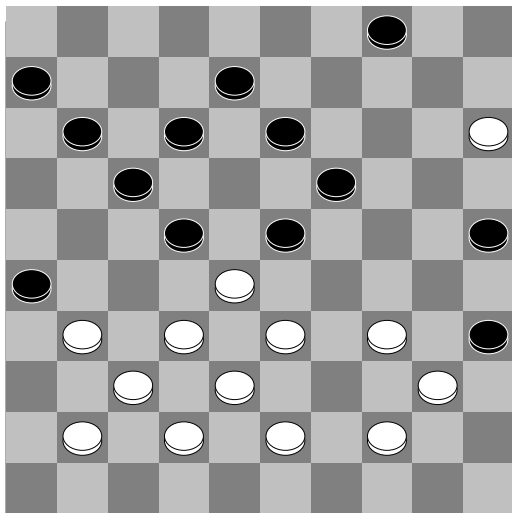
Wim Vrijland van het Schiedamse Van Stigt Thans (rechts) capituleert na Nas' 53<sup>e</sup> zet 34-40.

# Interne Competitie

## 24<sup>e</sup> ronde dd 20 maart 2009

Ja. Lemmen	- L. van Ampting	2-0
T. Gerritsen	- S. Migchelbrink	2-0
J. Geurts	- Jo. Lemmen	1-1
G. Geurts	- E. van Manen	1-1
E. Hartman	- R. Everts	2-0
L. Toonen	- W. v Oosterwijk	2-0
G. Kosman	- G-J. Roeleven	1-1
F. Barten	- J. Janssen	2-0
C. van Vuuren	- P. Visscher	1-1
J. Spaans	- P. Litjens	1-1
H. Derksen	- R. Hijkoop	2-0

40.32x21 - op 40.31x22 volgt uiteraard 40 ... 26-31 en 41 ... 19-24 - 40 ... 23x32 41.38x27 04-10 42.15x04 13-18 43.04x22 17x48 en hoewel wit het zetje 44.42-38 26x17 45.38-32 48x30 46.27-22 17x28 47.32x14 achter de hand heeft, is hij natuurlijk kansloos.

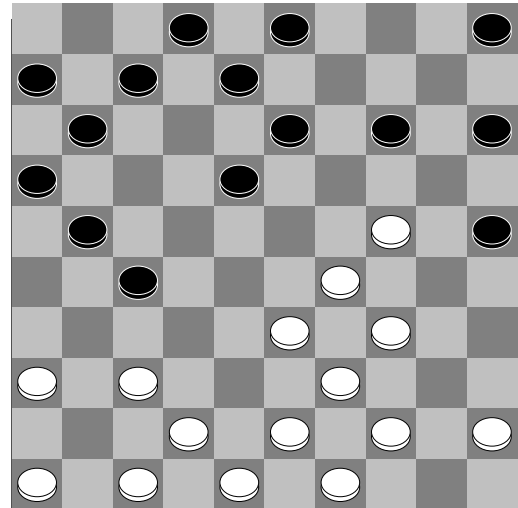


Thijs Gerritsen – Stef Migchelbrink

Een week later zou Migchelbrink Geert Geurts het leven zuur gaan maken, maar deze ronde weigerde hij Thijs' greep naar de macht een halt toe te roepen, alhoewel alle ingrediënten daarvoor aanwezig waren.

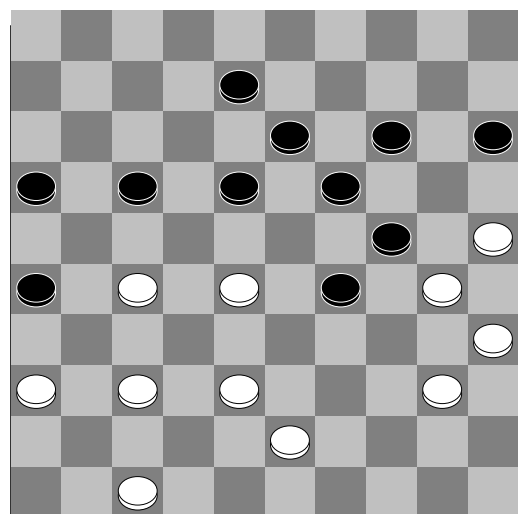
De laatste zetten waren 37.39-33??? 18-22 en wit stond gekraakt. Aangezien 33-29 en 44-39 kansloos verliest besloot de witspeler tot **38.44-39 35x44 39.39x50**.

Omdat ik vrees dat Migchelbrink zijn beklag bij het bestuur zal doen als ik zijn nederlaag hier nader toelicht, beperk ik mij tot het aangeven van een door hem gemiste winst: 39 ... 22-27



Jasper Lemmen – Lianne van Ampting

Lianne tuinde in het eenvoudige zetje 17 ... 14-19? 18.44-40 19x30 19.29-24 30x19 20.37-32 27x29 21.34x01 W+.



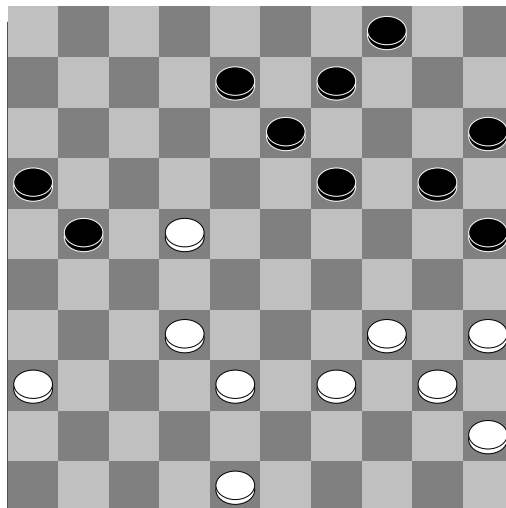
Geert Geurts – Eep van Manen

Van Manen moest spitsroeden lopen omdat 40 ... 08-12 verhinderd is door 41.28-23! 19x28 42.30x08! 12x03



43.37-31 26x37 44.47-42 37x39  
 45.40-34 39x30 46.35x13 W+.

In de partij volgde **40 ... 18-23 41.27-21 23x41 42.21x03 41-46 43.03x20 13-18** en nu maakte Geurts het zich onnodig lastig door in plaats van 44.38-32 46x23 20-14 enz. met **44.40-34** te vervolgen en tot overmaat van ramp schoot hij een paar zetten later een nog grotere bok: remise dus.



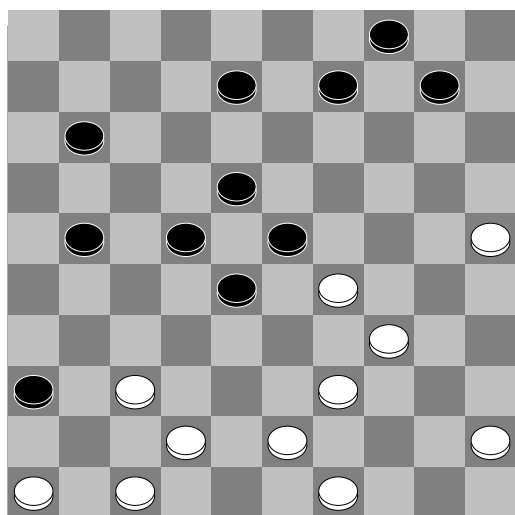
Peter Vink – Cor van Vuuren

Na afloop van de partij bogen beide spelers zich over de vraag hoe wit zich na 39 ... 19-24 tegen dreigend schijfverlies zou moeten wapenen. Dat bleek 40.39-33 te zijn.

Van Vuuren blunderde echter met **39 ... 08-12?** en kroop door het oog van de naald omdat zijn tegenstander het zetje 40.32-27! 21x43 41.34-29 43x23 42.35-30 25x34 43.40x07 + evenmin zag.

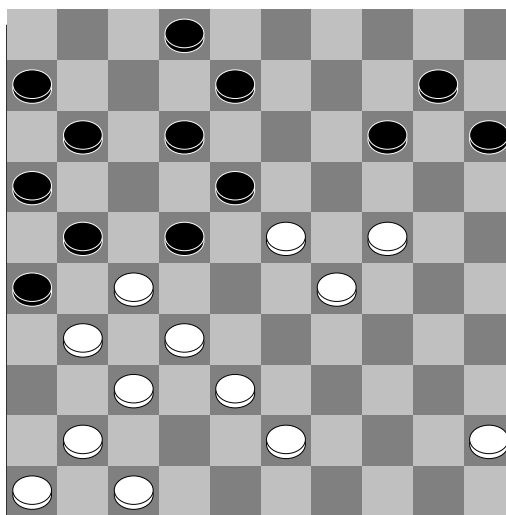
### 25<sup>e</sup> ronde dd 27 maart 2009

R. Everts	- T. Gerritsen	0-2
E. Hartman	- M. Nas	1-1
G. van Willigen	- J. Geurts	1-1
W. van den Berg	- S. Spaans	2-0
W. v Oosterwijk	- Jo. Lemmen	0-2
S. Migchelbrink	- G. Geurts	2-0
P. Litjens	- G. Willemsen	1-1
P. Vink	- C. van Vuuren	1-1
J. Janssen	- M. Geurts	1-1
F. Barten	- R. Hijkoop	1-1



Willem van den Berg – Sander Spaans

Tegen de dreiging 34-30 en 47-41 kan zwart zich alleen met 08-13 verweren. In de partij volgde **30 ... 08-12? 31.34-30 23x34 32.47-41 36x38 33.43x23 18x29 34.30-24 34x43 35.49x38 29x20 36.25x05 W+**.



Edgar Hartman – Maarten Nas

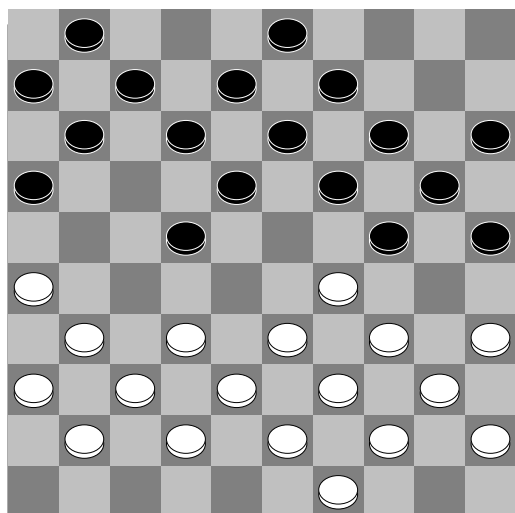
Hartman is in zwaar weer terecht gekomen. 29.38-33 is verhinderd door 29 ... 22-28 30.33x13 08x28 31.32x23 21x32 32.37x28 26x37 33.41x32 12-18 34.23x12 11-17 35.12x21 16x49 Z+, terwijl hij het

evenmin van 29.43-39 22-28 30.24-19  
 11-17 31.41-36 (08-13 32.19x08  
 12x03 33.23x12 17x08 34.32x23  
 21x34 35.29x40 moet hebben.

Dat zou kunnen betekenen dat de strijd al gestreden is, want wat Hartman in de partij speelde had ook moeten verliezen: **29.24-20 15x42 30.47x38 18x29 31.27x07 08-12? 32.07x18 02-08** waarna er voor de krachtpatser van DC Lent (De Gelderlander) niets meer aan de hand was. Dat zou anders geweest zijn als Maarten met 31 ... 11-17! zou hebben vervolgd. Wits overlevingskansen na 32.07-01 17-22 33.01x34 02-07! 34.34x01 21-27 35.32x21 16x47 36.38-32 47-36! 37.01-34 08-13 lijken nihil.

### 26<sup>e</sup> ronde dd 3 april 2009

Ja. Lemmen	- M. Nas	2-0
Jo. Lemmen	- A. de Mooij	0-2
S. Spaans	- G. van Willigen	0-2
J. Geurts	- W. v Oosterwijk	1-1
L. Toonen	- F. Barten	0-2
A. Eggink	- G-J. Roeleven	1-1
P. Visscher	- G. Willemsen	0-2
H. Derksen	- R. Everts	2-0
C. van Vuuren	- J. Spaans	2-0
R. Hijkoop	- M. Wijers	1-1



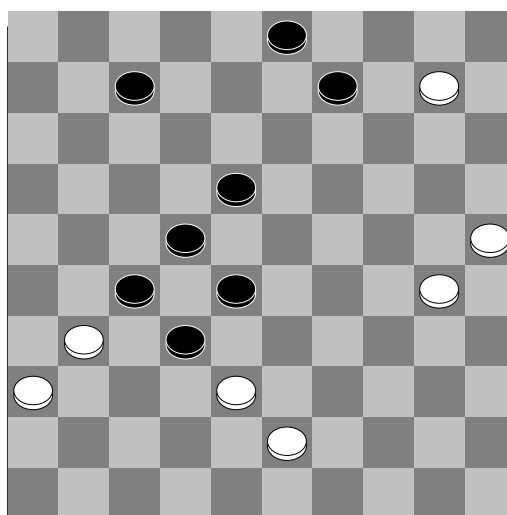
Sander Spaans – Gert van Willigen

In deze bekende stelling is wit veroordeeld tot 32-27 of 31-27 (22x31) 36x27. Spaans etaleerde echter zijn vormcrisis met **17.32-28? 12-17!** en gaf zich na **18.37-32 18-23 19.29x27 24-29** gewonnen.

### 27<sup>e</sup> ronde dd 17 april 2009

G. van Willigen	- Ja. Lemmen	0-2
A. de Mooij	- W. van den Berg	1-1
L. van Ampting	- M. Nas	0-2
E. van Manen	- M. v Bronswijk	0-2
G. Willemsen	- L. Toonen	2-0
F. Barten	- J. Spaans	1-1
G. Kosman	- S. Spaans	1-1
G-J. Roeleven	- J. Janssen	2-0
W. v Oosterwijk	- M. Wijers	2-0
V. Moorman	- P. Litjens	1-1
R. Hijkoop	- P. Visscher	0-2
Jo. Lemmen	- T. Gerritsen	2-0
A. Eggink	- H. Derksen	2-0

In een memorabele 28<sup>e</sup> ronde raakt Gerritsen zijn koppositie kwijt aan De Mooij. Van Manen trapt tegen Van Bronswijk in een lichte combinatie.

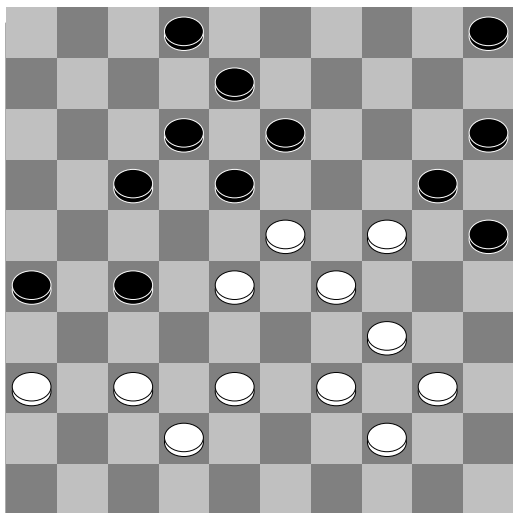


Gerald Willemsen – Lenie Toonen

Met behulp van enkele combinaties kan de zwartspeelster, die als laatste zet 45 ... 23-28 heeft gedaan, zich ruimschoots redden. Op 46.30-24 volgt

46 ... 09-14 47.10x19 18-23 met remise.

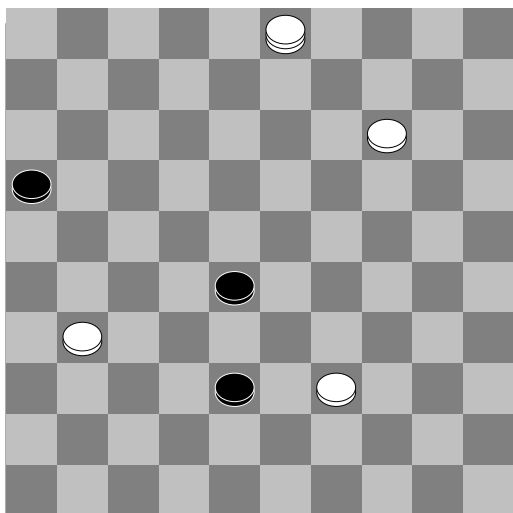
Dit scenario omzeilde onze oudvoorzitter met **46.25-20** maar zijn tegenstandster zag het zetje 46 ... 32-37 47.31x42 27-32 48.38x27 22x31 49.36x27 18-22 50.27x18 09-13 51.18x09 03x34 = (ook) niet.



**Gert van Willigen – Jasper Lemmen**

Van Willigen tuinde in het enige zetje dat de stand rijk is: **36.37-32? 27-31! 37.36x27 17-21 38.27x16 18-22 39.28x17 12x21 40.16x27 25-30 41.34x14 13-19 42.24x13 08x48** en gaf het na **43.39-33 48-39 44.14-10 39x36 45.10-04 02-08** op.

Een tweede beslissende pointe van deze combinatie is 43.40-34 48-37 44.14-09 37-14 45.09x20 15x42 +.

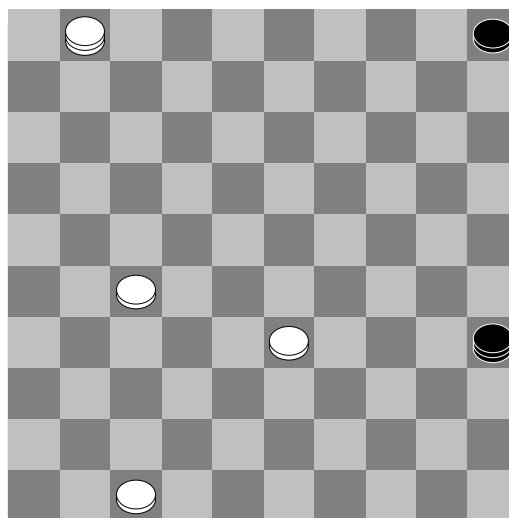


**Arjen de Mooij – Willem van den Berg**

Na **61 ... 38-42???** **62.31-27 16-21 63.27x16?????** – wat dacht u van **63.03x48? - 28-32 64.03-26 32-37 65.26-03 37-41** stemde De Mooij met een puntdeling in, die na 61 ... 16-21! 62.03x26 38-42 op legale wijze tot stand zou zijn gekomen.

**28<sup>e</sup> ronde dd 24 april 2009**

G. van Willigen	- F. Barten	2-0
P. Visscher	- L. Toonen	2-0
W. van den Berg	- G-J. Roeleven	2-0
M. Wijers	- M. Nas	0-2
A. de Mooij	- T. Gerritsen	0-2
C. Roeleven	- J. Lemmen	0-2
G. Geurts	- W. v Oosterwijk	2-0
J. Janssen	- P. Vink	1-1
P. Litjens	- L. van Ampting	1-1
S. Migchelbrink	- C. van Vuuren	1-1



**Willem van den Berg – Gert-Jan Roeleven**

**61.27-21? 35-19?**

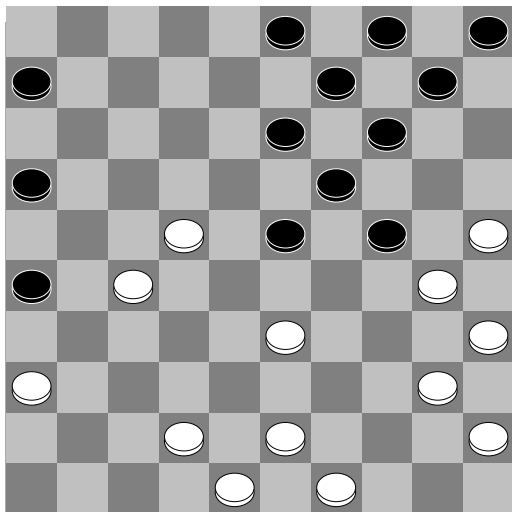
Bovenstaand eindspelletje is gecompliceerder dan het op het eerste gezicht lijkt. Vraag 1 van deze week luidt:

Welke zet had wit wel moeten spelen?

- a. 61.47-41
- b. 61.33-28
- c. 61.01-23
- d. 61.01-45

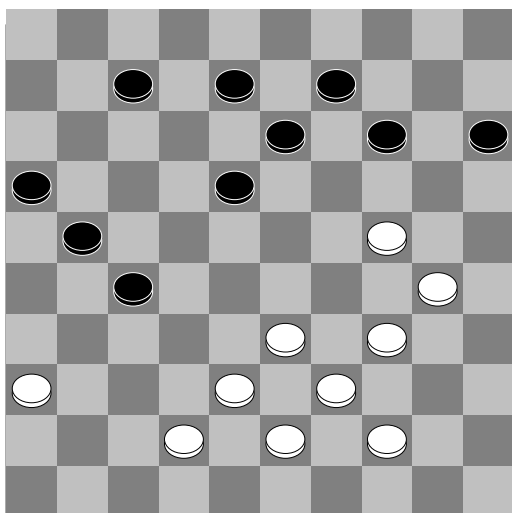
Met welke zet had zwart na 61.27-21? remise kunnen maken?(vraag 2)

- a. 61 ... 05-10
- b. 61 ... 35-44
- c. 61 ... 35-24
- d. 61 ... 35-08



**Peter Visscher – Lenie Toonen**

Wits laatste zet 27.47-42 was niet de beste, want zwart had met 27 ... 24-29! 28.33x24 23-28 29.22x33 14-20 30.25x23 13-19 31.23x14 09x47 naar dam kunnen combineren.

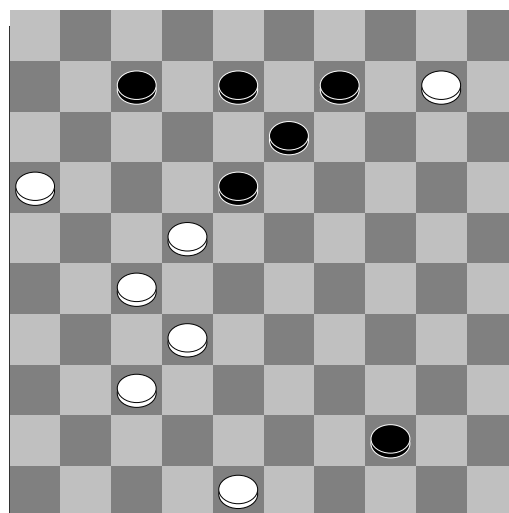


**Thijs Gerritsen – Arjen de Mooij**

Ook hier was met 40.35-30?? niet de sterkste voortzetting gekozen. Er volgde **40 ... 27-31! 41.36x27 21x32 42.38x27 14-20**. De Mooij overschreed echter de bedenktijd.

### 29<sup>e</sup> ronde dd 1 mei 2009

M. Wijers	- J. Janssen	1-1
J. Spaans	- V. Moorman	0-2
W. van den Berg	- E. Hartman	0-2
M. Nas	- F. Barten	2-0
Ja. Lemmen	- G. Geurts	1-1
L. van Ampting	- P. Visscher	1-1
L. Toonen	- G.J. Roeleven	0-2
A. de Mooij	- E. van Manen	1-1
S. Spaans	- P. Litjens	1-1
W. v Oosterwijk	- R. Hijkoop	2-0
R. Geurts	- Dummy	2-0



**Marcel Wijers – Jan Janssen**

Wijers had Janssen met fraai spel in een verloren positie gemanoeuvreed:

### 56.10-05?

Maar de boog kan niet altijd gespannen staan. Damhalen op veld 4 wint moeiteloos. Nu beschikt Janssen over een verrassende redding:

56 ... 44-50! 57.27-21 50x42  
 58.48x37 07-11! 59.16x07 18-23  
 60.05x28 08-12 61.07x18 13x33 =.

Ondanks dat het niet zo ging eindigde de partij toch in remise.

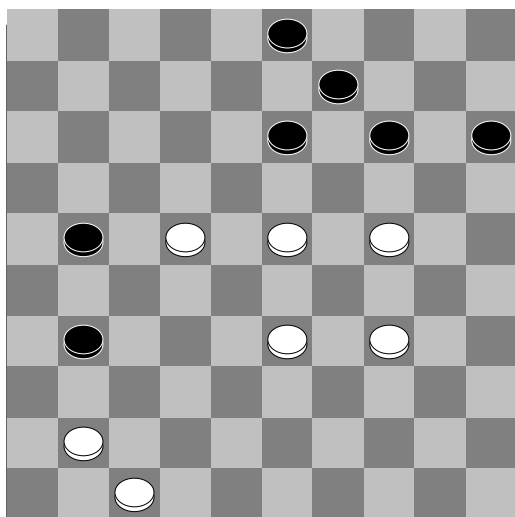
## Arjen de Mooij – Eep van Manen

Al eerder heb ik betoogd dat het ongepast is de openingszet 01.33-29 (in het onderhavige geval 01.34-29) te beantwoorden met 01 ... 20-24 02.29x20 14x25 (o.a. Van den Berg – Van Manen, interne competitie DC Lent 2008).

Een onderzoekje naar praktijkvoorbeelden van deze opening leert dat zwartspelers namen hebben als Van der Tuin, Luiten, Hendriks (en Van Manen dus), en witspelers namen als Krajenbrink, Golubeva en Van Dusseldorp.

En ook de score (W 11+ 6= 0-) pleit ondubbelzinnig ten gunste van wit.

De Mooij blijkt zich wel eens aan deze voortzetting bezondigd te hebben. In The Hague Open (Den Haag Open) uit 1997 schotelde hij Eric Hogewoning deze zetten voor, waarna ze het 17 zetten later terecht voor gezien hielden!

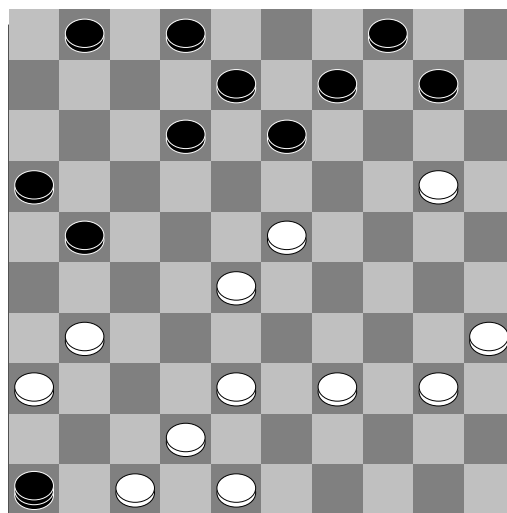


Maarten Nas – Frank Barten

Nas combineerde Barten (na 48 ... 10-14) van het bord: **49.22-17 21x12**  
**50.23-19 14x23 51.24-20 15x24**  
**52.33-29 24x33 53.41-37 31x42**  
**54.47x07 W+.**

## 30<sup>e</sup> ronde dd 8 mei 2009

G. Willemsen	- T. Gerritsen	1-1
J. Geurts	- A. de Mooij	1-1
E. Hartman	- Jo. Lemmen	1-1
G. Geurts	- C. Roeleven	0-2
P. Visscher	- A. Eggink	1-1
W. v Oosterwijk	- S. Migchelbrink	1-1
G-J. Roeleven	- E. van Manen	1-1
S. Spaans	- L. van Ampting	2-0
J. Janssen	- C. van Vuuren	1-1
L. Toonen	- P. Litjens	2-0
R. Hykoop	- R. Everts	0-2



Edgar Hartman – Joppe Lemmen

Na een kapitale blunder was Hartman in een verloren positie beland. De lezer die zich afvraagt hoe zwart aan die dam op 46 is gekomen, kan ik geruststellen. Alles is totnogtoe overeenkomstig de regels geschied.

Er volgde **28 ... 21-27! 29.31x22 13-18? 30.22x13 09x29 31.38-32 29-33 32.32-27? 46x43? 33.48x28**

Natuurlijk volstaan bij zetnummer 32 de enkele vraagtekens niet.

Om met het vraagteken achter 46x43 te beginnen: de dam behoort niet op veld 43 te eindigen, maar moet doorslaan naar 21! +.

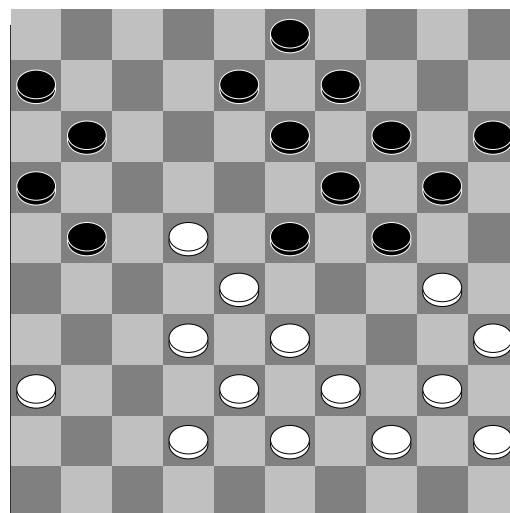
En het vraagteken achter 32-27 staat er niet alleen om bovenvermelde reden, maar ook omdat Hartman met 32.28-22! wel het vege lijf had kunnen redden.

Overigens is de wijze waarop Lemmen de partij in zijn voordeel had kunnen beslissen niet al te ingewikkeld. Met **28 ... 21-27 29.31x22** zat hij nog op het goede spoor, maar daarna ging het dus mis. Omdat zwart in de diagramstand na onmiddellijk 28 ... 13-19? zijn dam kwijt raakt, maakt hij met eerst 28 ... 21-27 29.31x22 en dan pas 29 ... 13-19! na zowel 30.23x05 als 30.23x03 de zesklapper 30 ... 46x45! + mogelijk.

Een lezersvraag zou kunnen zijn hoe wit zich in de diagramstand na 28 ... 13-18 kan redden. Maar omdat ik u eerder in dit nummer al een (stevig) vraagstuk heb voorgelegd, geef ik u het antwoord zelf maar: 29.20-14! 09x20 30.35-30 18x29 31.30-25 en nu vooral niet 31 ... 46x14? wegens 32.38-32! 14x31 33.25x05 en ondanks een voorsprong van twee schijven moet zwart op zoek naar redding. Na 31 ... 46x23 32.25x05 23-46 is het de witspeler die zich zal moeten inspannen om een punt veilig te stellen.

### 31<sup>e</sup> ronde dd 15 mei 2009

J. Geurts	- W. van den Berg	1-1
M. van Bronswijk	- A. Eggink	1-1
G. Geurts	- G. Willemsen	1-1
S. Migchelbrink	- G. Kosman	0-2
E. van Manen	- P. Visscher	2-0
R. Everts	- R. Geurts	2-0
H. Derksen	- P. Litjens	1-1
M. Wijers	- L. Toonen	1-1
P. Vink	- J. Spaans	1-1
C. van Vuuren	- R. Hijkoop	1-1

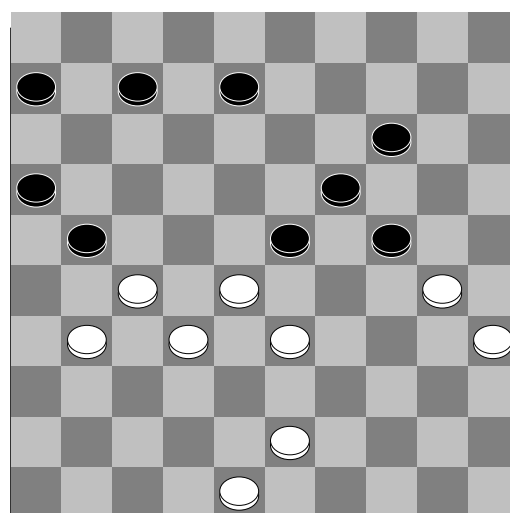


Stef Migchelbrink – Albert Eggink

Hoe had zwart na **28.42-37?** van Migchelbrink kunnen winnen?

### 32<sup>e</sup> ronde dd 22 mei 2009

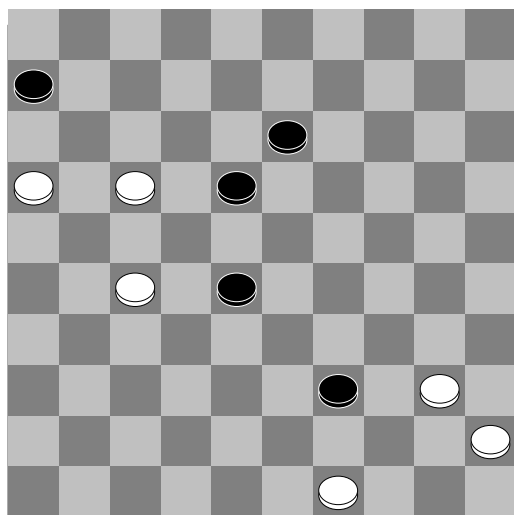
T. Gerritsen	- G. Kosman	2-0
M. Nas	- A. Eggink	2-0
G-J. Roeleven	- G. van Willigen	0-2
F. Barten	- E. Hartman	0-2
R. Everts	- G. Geurts	2-0
G. Willemsen	- H. Derksen	2-0
L. van Ampting	- J. Spaans	2-0
M. Geurts	- P. Litjens	2-0
Jo. Lemmen	- S. Spaans	0-2



Rob Everts – Geert Geurts

Met behulp van enkele thematische manoeuvres kan Everts de dreiging 21-

26 onschadelijk maken. Zo is bijvoorbeeld 44.30-25 21-26 45.33-29 24x22 46.27x29 26x28 47.29-24 19x30 48.35x24 remise, of ook 44.43-39! en nu vooral niet 44 ... 21-26? vanwege het overbekende dubbelloffer 45.39-34! 26x37 46.32x41 23x21 47.34-29+, maar 44 ... 23-29 45.28-23! 19x26 46.30x10 29x38 47.10-05 48.21x32 05x41 =.



**Thijs Gerritsen – Gerold Kosman**

Het offer annex tussenloop (39-43) 49x38 (28-32) speelt wit bij de winstvoering parten.

Nu zou Gerritsen na het trage 51.40-35? 28-33 52.16-11 33-38 53.11-07 38-42 54.27-22! 18x27 55.49-44! 39x50 56.07-02 60x11 57.02x47 alsnog 2 punten aan zijn totaal hebben toegevoegd, maar zwart kan op meerdere momenten van deze zettenreeks afwijken en aan verlies ontsnappen

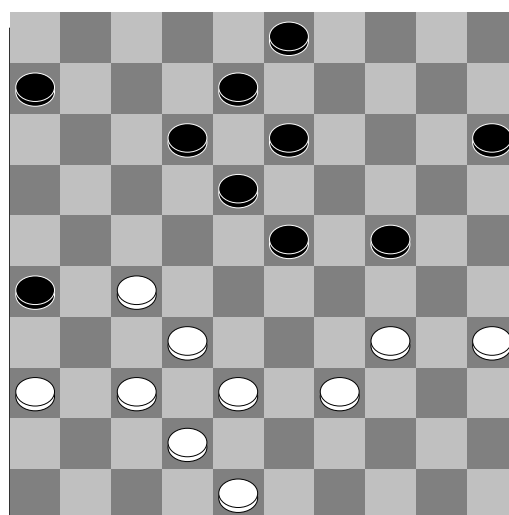
Het partijverloop luidde **51.16-11? 28-32?** (in plaats van 39-43! en 28-32=) **52.27x38 18-22 53.17x28 06x17 W+.**

Slechts met 51.40-34! 39x30 52.16-11 28-32 53.27x38 18-22 54.17x28 06x17 55.28-23! 30-34 56.49-43 17-21 57.38-32 21-26 58.32-27 had wit

een oppositieachtige winst kunnen behalen.

### 33<sup>e</sup> ronde dd 29 mei 2009

E. Hartman	- Ja. Lemmen	1-1
T. Gerritsen	- M.v Bronswijk	0-2
M. Nas	- Jo. Lemmen	1-1
E. van Manen	- G. Willemsen	1-1
P. Litjens	- G. Geurts	1-1
G. Kosman	- R. Everts	1-1
G-J. Roeleven	- C. van Vuuren	1-1
L. van Ampting	- F. Barten	1-1
P. Visscher	- H. Derksen	1-1
L. Toonen	- J. Janssen	0-2



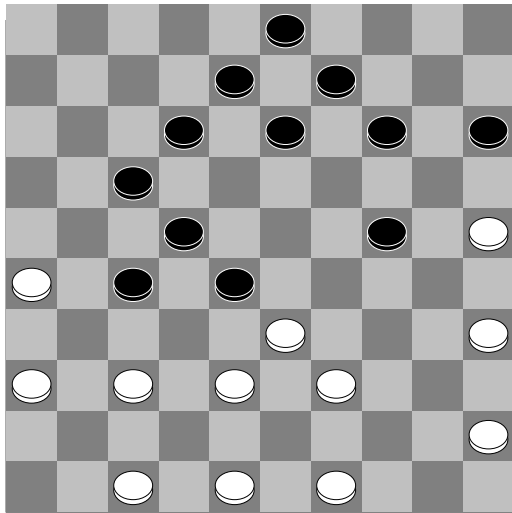
**Thijs Gerritsen – Marco van Bronswijk**

Ook Gerritsen weet nu dat je in dit soort standen nooit 34-30 moet doen.

### 34<sup>e</sup> ronde dd 5 juni 2009

Ja. Lemmen	- Jo. Lemmen	2-0
S. Migchelbrink	- M. Nas	0-2
P. Visscher	- T. Gerritsen	0-2
W. van den Berg	- E. van Manen	1-1
C. Roeleven	- P. Litjens	2-0
G. Geurts	- F. Barten	2-0
R. Everts	- V. Moorman	2-0
J. Janssen	- L. van Ampting	0-2
Dummy	- L. Toonen	0-2
P. Vink	- R. Hijkoop	1-1





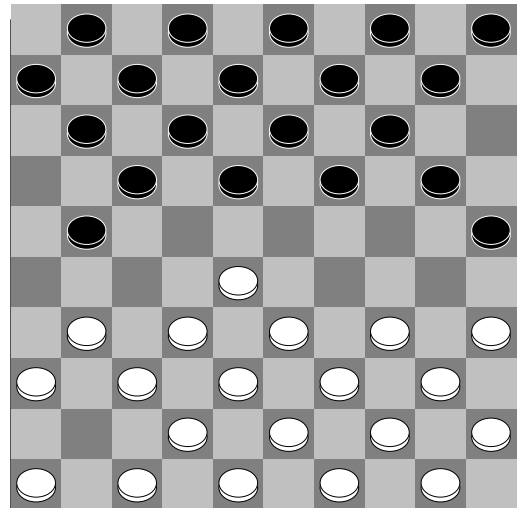
**Peter Visscher – Thijs Gerritsen**

Visscher is totaal overspeeld en zou de partij na 32 ... 17-21! 33.26x17 12x21 op kunnen geven. Maar na het werkelijk gespeelde **32 ... 13-18?** had hij de partij nog lang kunnen rekken met het verrassende dubbeloffer 33.35-30! 24x35 34.45-40 35x44 35.39x50 28x39 36.37-32 enz.

### 35<sup>e</sup> ronde dd 12 juni 2009

M. van Bronswijk	- Ja. Lemmen	1-1
T. Gerritsen	- L. van Ampting	2-0
C. Roeleven	- G. van Willigen	1-1
E. Hartman	- S. Migchelbrink	1-1
Jo. Lemmen	- R. Everts	2-0
E. van Manen	- L. Toonen	2-0
G. Kosman	- P. Visscher	1-1
H. Derksen	- C. van Vuuren	1-1
F. Barten	- V. Moorman	1-1
R. Hijkoop	- L. Steyntjes	0-2
M. Wijers	- T. Tielens	2-0

Wie de partijen uit deze ronde aan een nadere beschouwing onderwerpt, kan tot geen andere conclusie komen dan dat de competitie een ronde te lang heeft geduurd. Kijk hoe onder anderen Wijers naar het einde snakte.



**Marcel Wijers – Timo Tielens**

Wat zich in het brein van Wijers tijdens een dampartij afspeelt vraag ik me niet al te vaak af. Marcel kan met 04.28-23! een schijf winnen. Hij deed echter eerst **04.31-27???** Ik wil niet uitsluiten dat na 04 .... 11-16 05.28-23 19x28 alsnog 06.32x23 18x29 07.33x15 zou zijn gevolgd, maar Timo speelde helaas **04 ... 21-26** waarna onze barman wel rechtmatig toesloeg.

# Eindstand seizoen 2008-2009

1.	Jasper Lemmen	<b>15</b>	9- 6-0	<b>24</b>	<b>7,590</b>
2.	Maarten Nas	<b>20</b>	11- 7-2	<b>29</b>	<b>6,915</b>
3.	Thijs Gerritsen	<b>21</b>	12- 6-3	<b>30</b>	<b>6,824</b>
4.	Arjen de Mooij	<b>18</b>	8- 8-2	<b>24</b>	<b>6,461</b>
5.	Gert van Willigen	<b>22</b>	9-11-2	<b>29</b>	<b>6,360</b>
6.	Edgar Hartman	<b>16</b>	6- 8-2	<b>20</b>	<b>6,138</b>
7.	Willem van den Berg	<b>15</b>	5- 8-2	<b>18</b>	<b>5,967</b>
8.	Joop Geurts	<b>18</b>	6- 9-3	<b>21</b>	<b>5,796</b>
9.	Marco van Bronswijk	<b>18</b>	5-10-3	<b>20</b>	<b>5,572</b>
10.	Joppe Lemmen	<b>20</b>	7- 8-5	<b>22</b>	<b>5,534</b>
11.	Gerald Willemsen	<b>18</b>	6- 8-4	<b>20</b>	<b>5,491</b>
12.	Eep van Manen	<b>20</b>	6- 9-5	<b>21</b>	<b>5,282</b>
13.	Geert Geurts	<b>24</b>	8- 9-7	<b>25</b>	<b>5,279</b>
14.	Sander Spaans	<b>18</b>	7- 5-6	<b>19</b>	<b>5,183</b>
15.	Albert Eggink	<b>17</b>	5- 7-5	<b>17</b>	<b>5,008</b>
16.	Stef Migchelbrink	<b>23</b>	5-12-6	<b>22</b>	<b>4,867</b>
17.	Rob Everts	<b>24</b>	8- 7-9	<b>23</b>	<b>5,854</b>
18.	Gerold Kosman	<b>15</b>	4- 6-5	<b>14</b>	<b>4,753</b>
19.	Gerrit-Jan Roeleven	<b>15</b>	3- 8-4	<b>14</b>	<b>4,706</b>
20.	Cor van Vuuren	<b>16</b>	2-11-3	<b>15</b>	<b>4,615</b>
21.	Willem van Oosterwijk	<b>24</b>	6-10-8	<b>22</b>	<b>4,555</b>
22.	Henk Derksen	<b>15</b>	3- 7-5	<b>13</b>	<b>4,329</b>
23.	Peter Visscher	<b>26</b>	5-11-10	<b>21</b>	<b>4,316</b>
24.	Frank Barten	<b>24</b>	4-12-8	<b>20</b>	<b>4,283</b>
25.	Lenie Toonen	<b>16</b>	4- 5-7	<b>13</b>	<b>4,138</b>
26.	Jan Janssen	<b>20</b>	5- 6-9	<b>16</b>	<b>4,102</b>
27.	Peter Litjens	<b>26</b>	3-14-9	<b>20</b>	<b>3,977</b>
28.	Marcel Wijers	<b>16</b>	3- 6-7	<b>12</b>	<b>3,757</b>

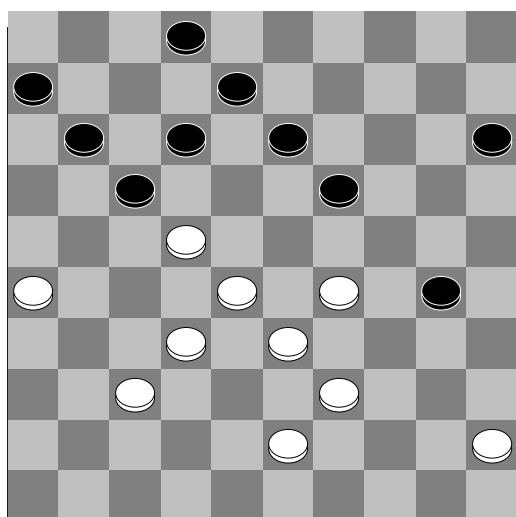
## **B-lijst**

1.	Lianne van Ampting	<b>14</b>	3- 7-4	<b>13</b>	<b>4,735</b>
2.	Chris Roeleven	<b>9</b>	4- 3-2	<b>11</b>	<b>6,001</b>
3.	Raymond Geurts	<b>11</b>	3- 3-5	<b>9</b>	<b>4,146</b>
4.	Peter Vink	<b>11</b>	1- 7-3	<b>9</b>	<b>4,056</b>
5.	Marjoleine Geurts	<b>6</b>	2- 2-2	<b>6</b>	<b>4,839</b>
6.	Vivian Moorman	<b>8</b>	1- 4-3	<b>6</b>	<b>3,828</b>
7.	Jorien Spaans	<b>13</b>	1- 4-8	<b>6</b>	<b>2,672</b>
8.	Remco van Zelst	<b>4</b>	1- 3-0	<b>5</b>	<b>6,231</b>
9.	Rayn Hijkoop	<b>10</b>	0- 4-6	<b>4</b>	<b>2,539</b>
10.	Ruud Palmer	<b>1</b>	1- 0-0	<b>2</b>	<b>9,100</b>
11.	Leo Steyntjes	<b>1</b>	1- 0-0	<b>2</b>	<b>8,400</b>
12.	Theo van Vuuren	<b>3</b>	1- 0-2	<b>2</b>	<b>3,476</b>
13.	Timo Tiemens	<b>1</b>	0- 0-1	<b>0</b>	<b>0,750</b>

# Halve Finale NK 2009

Na het desastreuze optreden van Sander Spaans in de halve finale van het Nederlands kampioenschap van 2008 was het dit keer de beurt aan Edgar Hartman om de eer van damclub Lent hoog te houden. Al na het eerste weekend was een herhaling van het debacle dat Spaans overkomen was uitgesloten. Hartman startte met een winstpartij op Goedemoed en een puntdeling met Berends. Maar wie mocht denken dat Hartman zich na zijn goede start in de strijd om de finaleplaatsen zou gaan mengen kwam bedrogen uit. Na 4 rondes had hij een 50%-score, maar daarna volgden nederlagen tegen Messemaker, Rentmeester en Hans Janssen, die hem alsnog op dezelfde plaats als Spaans een jaar eerder deden eindigen.

Uit de 7 partijen die Edgar speelde selecteerde ik het slot van zijn partij tegen de Drentse grootmeester Hans Janssen.



## Edgar Hartman – Hans Janssen

Op het solide spel van Hartman moest Janssen het antwoord schuldig blijven. Na **42.29-23** had hij niet beter dan de remise combinatie **42 ... 11-16 43.23x14 13-19 44.14x23 12-18 45.23x03 30-35 46.03x21 16x49** waarop volgde **47.22-18 02-08 48.28-22??** Deze schijf moest de andere kant op. Nu deden de dreigingen na **48 ... 06-11** en **49 ... 49-16** hun vernietigende werk.

PI	Naam	KNDB-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1	Sven Winkel	1434	X	1	1	1	2	1	1	2	7	2	5	0	9	58
	Hans Jansen	1495	1	X	1	1	1	1	2	2	7	2	5	0	9	57
3	Tjalling Goedemoed	1394	1	1	X	2	1	2	1	0	7	2	4	1	8	57
4	Martijn Rentmeester	1315	1	1	0	X	2	0	1	2	7	2	3	2	7	46
	Gerrit Boom	1359	0	1	1	0	X	2	2	1	7	2	3	2	7	45
6	Theo Berends	1234	1	1	0	2	0	X	1	1	7	1	4	2	6	42
	Bas Messemaker	1408	1	0	1	1	0	1	X	2	7	1	4	2	6	38
8	Edgar Hartman	1261	0	0	2	0	1	1	0	X	7	1	2	4	4	29

# Jan van der Zwan Cup

<b>DZW Zutphen Warnsveld</b>	- <b>DC Lent 1</b>	<b>0-8</b>	23 april 2009
1. Gert Polhout (954)	- Thijs Gerritsen (1150)	0-2 1 0-2	
2. Rob Hesselink (932)	- Gert van Willigen (1211)	0-2 3 0-6	
3. Martin Boersbroek (958)	- Marco van Bronswijk (1134)	0-2 4 0-8	
4. Henk Klein Kranenburg (807)	- Maarten Nas (1270)	0-2 2 0-4	

<b>DC Lent 1</b>	- <b>DCZ Zevenaar</b>	<b>5-3</b>	15 mei 2009
1. Jasper Lemmen (1413)	- Cees Groen (1019)	2-0 4 5-3	
2. Arjen de Mooij (1334)	- Ton Berends (1044)	2-0 1 2-0	
3. Edgar Hartman (1261)	- Coen Donders (1119)	1-1 3 3-3	
4. Gert van Willigen (1211)	- Dinant Spieker (1337)	0-2 2 2-2	

<b>BDV Brummen</b>	- <b>DC Lent 1</b>	<b>2-6</b>	28 mei 2009
1. Bertus Bosch (1121)	- Jasper Lemmen (1413)	0-2 4 2-6	
2. Johan Haijink (1178)	- Arjen de Mooij (1334)	1-1 3 2-4	
3. Bob Kersten (1085)	- Maarten Nas (1270)	0-2 2 1-3	
4. Danny Dix (1096)	- Marco van Bronswijk (1134)	1-1 1 1-1	

<b>BDSV Barneveld</b>	- <b>DC Lent 1</b>	<b>4-4</b>	9 juni 2009
1. Eert van de Pol (1079)	- Jasper Lemmen (1413)	0-2 4 4-4	
2. Theo Stoverinck (1112)	- Edgar Hartman (1261)	2-0 3 4-2	
3. Matthias de Kruij (1072)	- Marco van Bronswijk (1134)	2-0 1 2-0	
4. Daniël Merkus (1278)	- Thijs Gerritsen (1150)	0-2 2 2-2	

## DC Lent grijpt naast finale Gelderse beker

De Gelderlander maandag 15 juni 2009

LENT - DC Lent heeft verzuimd zich te plaatsen voor de finale van de Gelderse bekercompetitie. De Lentse dammers bleven in de halve eindstrijd tegen BDSV in Barneveld steken op een gelijkspel (4-4). Lent vloog door dit resultaat uit het toernooi omdat het in competitieverband op een hoger niveau uitkomt dan BDSV. Het gelijke spel en de daaraan gekoppelde uitschakeling was een teleurstelling voor DC Lent. De Betuwse dammers pakten aan twee van de vier borden de winst, maar beet aan de beide andere tafels in het stof. Marco van Bronswijk incasseerde de eerste domper. Hij liet zich aan bord drie door Matthias de Kruij steeds verder terug dringen en vond niet het gaatje voor remise. Thijs Gerritsen bracht zijn ploeg weer op gelijke hoogte. Dat gebeurde aan bord 4 in een strategisch sterk opgezette partij hield de speler van Lent Daniël Merkus onder zich. Edgar Hartman had aan bord 1 tegen

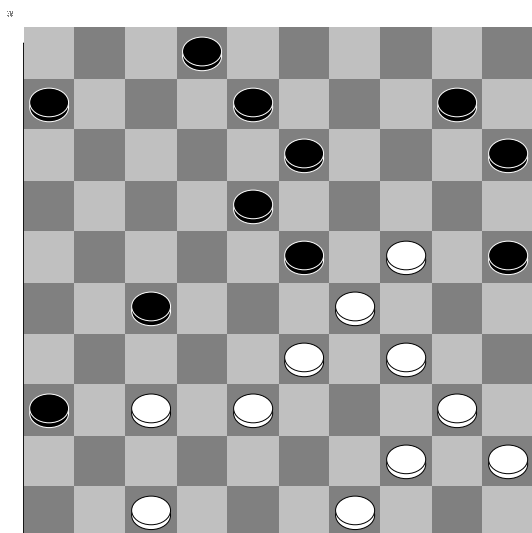
Theo Stoverinck een goede stelling maar in de beslissende fase tastte de Lentspeler mis. Intussen had Jasper Lemmen aan bord 2 tegen Evert van de Pol groot voordeel. De Bemmelaar verzilverde zijn overwicht. De partijwinst bracht de eindstand op 4-4 waarmee BDSV de overtocht naar de finale maakte. Kleine troost voor DC Lent. Omdat het kwartet de laatste vier van de Gelderse beker haalde zijn ze volgend jaar verzekerd van deelname aan de landelijke bekercompetitie.

## PDC Putten

## - DC Lent 2

**4-4** 24 april 2009

1. René Alderliesten (1111)	- Sander Spaans (1175)	2-0 1 2-0
2. Herman Arissen (1171)	- Joppe Lemmen (1033)	0-2 2 2-2
3. Hans Alderliesten (1018)	- Joop Geurts (1215)	1-1 4 4-4
4. Henk Timmer (1086)	- Eep van Manen (1174)	1-1 3 3-3



### René Alderliesten – Sander Spaans

Onze onfortuinlijke clubgenoot ziet zich voor enkele probleempjes geplaatst die hij met 33 ... 02-07! op had moeten lossen. Met die zet pareert hij allereerst de dreiging 34.37-31 door 34 ... 13-19! 35.31x11 19x50 met remise, terwijl 34.44-39 15-20 35.24x04 25-30 enz. hetzelfde resultaat oplevert.

Maar dat is niet de enige verdienste van die verrassende zet. Als Alderliesten met 34.37-32 27-31! 35.33-28? het onderste uit de kan wil, slaat zwart met 35 . ... 18-22!!

36.39x09 22x42 37.47x38 10-14 38.09x20 25x14 hard toe, terwijl de Puttenaar ook na het afwachtende 35.44-39 07-12 36.33-28 met een combinatie wordt geconfronteerd: 36 ... 12-17 37.28x19 15-20 38.24x04 13x35 39.04x11 06x17 =.

Graag had ik u een ander partijverloop voorgeschoteld dan het volgende, maar het is niet anders: **33 ... 06-11? 34.37-31! 23-28 35.33x22 13-19 36.24x13 18x09 37.44-39 27x18 38.29-24 36x27 39.24-20 25x14 40.38-32 27x38 41.39-33 38x29 42.34x03 W+.**

Uit *Het Honderdveld*, clubblad van PDC: “Mocht er één van de Puttense dammers verliezen, dan zou een andere Puttenaar moeten winnen om de stand in evenwicht te houden.”

# Juniorenkampioenschap 2009

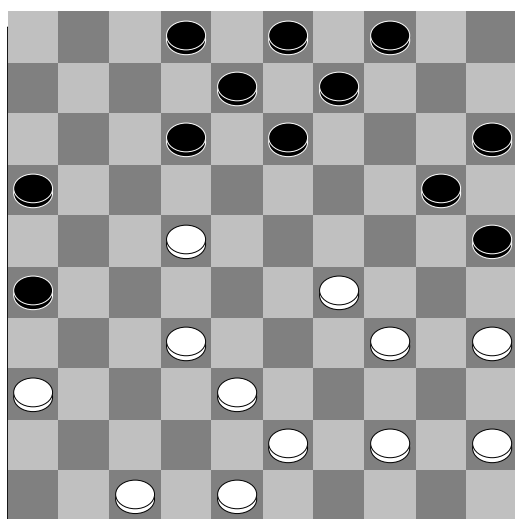
De junioren Joppe Lemmen en Thijs Gerritsen vertegenwoordigden damclub Lent in de voorrondes van het Nederlands kampioenschap dammen voor spelers in hun leeftijdscategorie. Er werd van 27 april tot en met 2 mei 2009 in drie poules gestreden om de finaleplaatsen en wel in Westerhaar, Wapenveld en Ureterp. Joppe overleefde de voorrondes in Westerhaar niet, in tegenstelling tot Thijs (op de foto tegen Matthias de Kruif), die in Ureterp het zilver pakte en daardoor gerechtigd was mee te doen aan de finale.



Een probleem van organisatorische aard is altijd hoe de jongelui

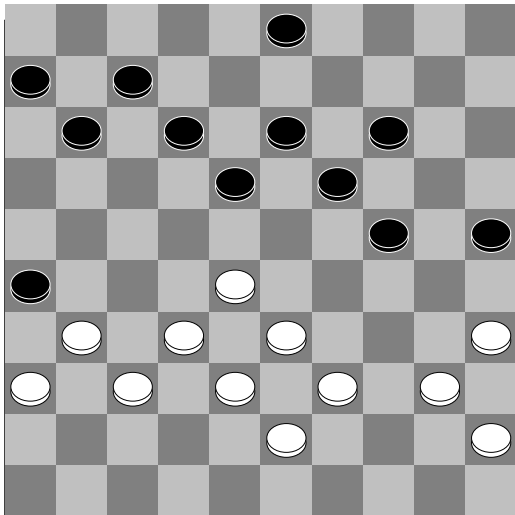
bezig te houden tussen de bedrijven door. In Ureterp waren de nevenactiviteiten ondermeer bowlen, uitgaan in Drachten en een pokertoernooi, dat gewonnen werd door Thijs Gerritsen.

Maar dat interesseert u natuurlijk allemaal niet. Hoe bereikte Gerritsen de finale, is de vraag die op het puntje van uw tong ligt. Voor ik die beantwoord, laat ik eerst enkele partijfragmenten van Joppe Lemmen de revue passeren.



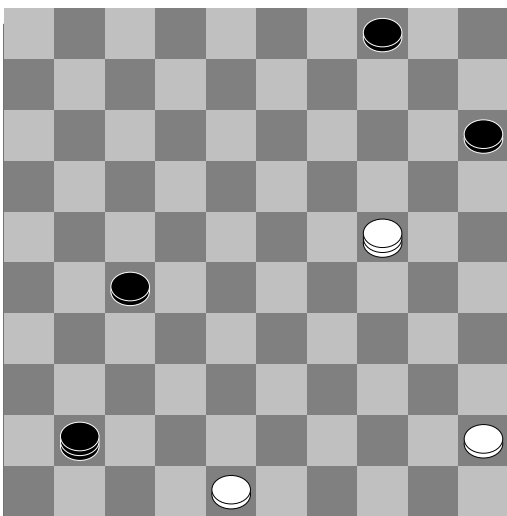
## Folkert Jansen –Joppe Lemmen

De stelling lijkt weggelopen te zijn uit een aspirantentoernooi, maar heeft wel degelijk een juniorenstatus. Slechts met 26.44-40 kan wit zich staande houden, want op elke andere zet – in de partij was dat **26.47-42?** – volgt **26 ... 20-24! 27.29x20 15x24!** en Jansen kon niet gelijktijdig 28 ... 24-30 29.35x24 13-18 30.22x13 08x50 en 28 ... 24-29 29.34x23 13-18 30.22x13 08x37 31.42x31 26x37 verhinderen.



### Joppe Lemmen – Harmjan Lammers

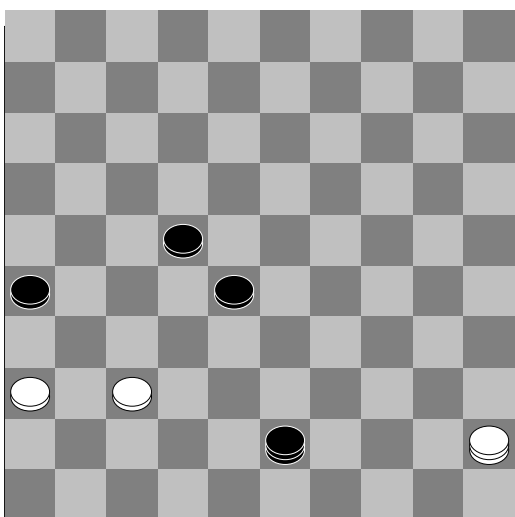
Met 44 ... 09-14? had Lammers een gunstige klassieke stelling (44 ... 18-23!) om zeep geholpen. In de diagramstand kan wit met 45.39-34! de verzwakking 03-09 of 14-20 afdwingen, omdat 45 ... 24-30? 46.35x24 19x48 wordt weerlegd door 47.31-27! 48x22 48.28x10 +.



### Jan van Dijk – Thijs Gerritsen

Voor een goed besef vermeld ik dat de stukken op 24 en 41 dam zijn.

Onze clubgenoot heeft het tot een overmachteindspel gebracht dat hij met niet al te veel moeite in winst om moet kunnen zetten. Er volgde echter, als ware het een qui perd gagne-partij, **54 ... 15-20?? 55.24x15 04-10** en tot verbijstering van de zwartspeler volgde nu niet 56.15x04 41-36 57.04x31 enz. maar **56.15x47 W+**.



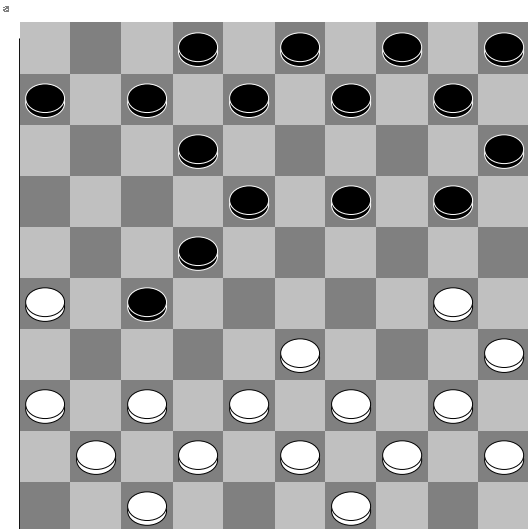
In de finale deed Gerritsen er nog een schepje bovenop door tegen diezelfde tegenstander een remisestand te verprutsen. Er volgde namelijk **65.45-29? 28-32!** en wit gaf het op.

Deze start belooft weinig goeds voor de hoofdpersoon in dit artikel. Die besloot een herstelperiode in te lassen. Tegen Steijlen kwam Thijs in de tweede ronde geen moment in gevaar en in de derde ronde nam hij een rustdag tegen Stempher.

Die deed hem goed, want een dag later liet hij, zij het niet zonder fortuin, Matthias de Kruijf in het zand bijten, zodat hij met een 50%-score de 5<sup>e</sup> ronde in mocht gaan.

Die hield niet lang stand. Tegen Hovingh speelde hij een van de beroerdeste partijen uit zijn damcarrière.

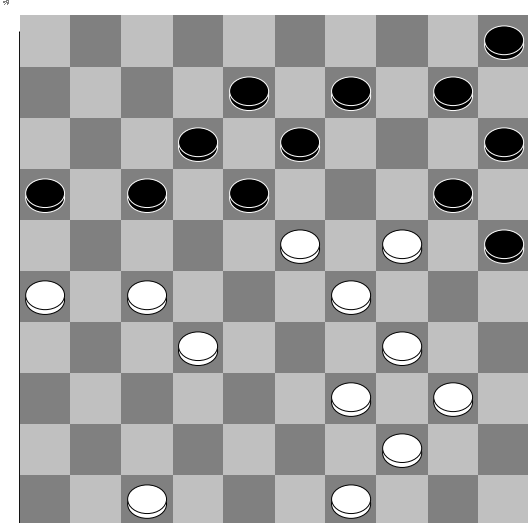




Hovingh dreigt min of meer met 33-28 (22x33) 39x28. Daartegen zou 19-23, zonder angst voor 33-28, een verdediging zijn.

Minder geslaagd was de werkelijk gespeelde zet, namelijk **14 ... 10-14?** waarop Gerritsen zich na **15.33-28! 22x33 16.39x28**, waarmee hij klaarblijkelijk geen rekening had gehouden, gewonnen gaf.

Dat was rijkelijk vroeg, want zwart kan in veel gevallen compensatie aan schijfverlies overhouden.



In de voorlaatste ronde liet Thijs zich vreselijk in de luren leggen door Harmjan Lammers.

Misschien zag hij spoken, zoals 36.40-35 09-14 37.44-40 17-22 38.26-21? 22x31 39.21-17 12x21 40.23x03 31-36 41.03x26 25-30 42.34x25 16-21 43.26x19 14x45 44.25x14 10x30 45.35x24 met een eindspelletje dat zelfs nog gewonnen blijkt te zijn voor zwart.

Maar bovenstaande zettenreeks is natuurlijk niet imperatief voorgeschreven voor wit, die op diverse momenten sterker kan spelen. Na de partijzet 47-41 lijkt 36 ... 09-14 37.26-21 17x26 38.27-22 18x38 39.23-19 14x23

40.29x07 20x29 41.34x23 kansloos te verliezen. Dat deed eveneens de door Thijs gekozen voortzetting **36.47-41? 09-14 37.40-35 25-30! 38.34x25 18-22 39.27x07 08-12 40.07x09 41.25x14 10x46** en na nog enkele overbodige zetten gaf wit het op.

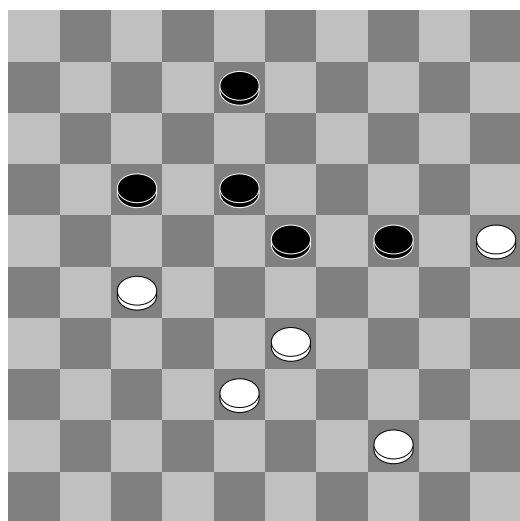
Het spel van Thijs wekt niet de indruk dat we hier met een aanstaande wereldkampioen van doen hebben. Eerder nog: die wordt het nooit.

In sportief opzicht viel de puntdeling met toernooiwinnaar Boomstra op. Via een winstpartij tegen Bos in de laatste ronde verliet Thijs alsnog de onderste regionen van de ranglijst.

PI	Naam	KNDB- rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	+	-
1	Roel Boomstra	1461	X	2	1+	2	1	2	1	2	2	2	2	1	11	7	4	0	18	1	0
2	Pieter Steijlen	1392	0	X	1	2	1	2	0	1	2	2	2	1	11	5	4	2	14	0	0
3	Zainal Palmans	1293	1-	1	X	1	1	1	2	1	1	0	2	2	11	3	7	1	13	0	1
4	Frerik Andriessen	1316	0	0	1	X	1	0	2	2	1	2	1+	2	11	4	4	3	12	1	0
5	Thijs Gerritsen	1232	1	1	1	1	X	0	2	2	0	2	1	0	11	3	5	3	11	0	0
6	Harmjan Lammers	1171	0	0	1	2	2	X	1	1	1	0	1-	2	11	3	5	3	11	0	1
7	Casper Remeijer	1270	1	2	0	0	0	1	X	1+	1	2	1-	1+	11	2	6	3	10	2	1
8	Matthias de Kruijf	1218	0	1	1	0	0	1	1-	X	1	1	2	2	11	2	6	3	10	0	1
9	Nick Hoving	1246	0	0	1	1	2	1	1	1	X	1	1	1	11	1	8	2	10	0	0
10	Richard Bos	1249	0	0	2	0	0	2	0	1	1	X	0	2	11	3	2	6	8	0	0
11	Michel Stempher	1201	0	0	0	1-	1	1+	1+	0	1	2	X	1-	11	1	6	4	8	2	2
12	Jan van Dijk	1228	1	1	0	0	2	0	1-	0	1	0	1+	X	11	1	5	5	7	1	1

# Eindspel op grens van zege en remise

*Ton Sijbrands, de Volkskrant van 1 februari 1997*



Een kleine vier maanden geleden deed zich in de competitiewedstrijd tussen ADG (Amersfoort) en het Gelderse Lent het volgende (schijven)eindspel voor:

Witspeler G. Willemsen (Lent) staat duidelijk minder, maar met enig beleid moet zijn stand te houden zijn. Een enkel voorbeeld: 56.44-40 8-13 57.40-34 17-22 58.27-21 22-28 59.33x22 18x16 60.38-33! 13-19 (anders baant wit zich òf met 61.33-29 enz. òf met 61.34-30 enz. een weg naar dam) 61.25-20!! (wèl de enige) 24x15 62.33-29 23-28 63.29-23 19-24 64.23x32 en meer dan een 3x1

eindspel zit er voor zwart niet meer in. De stelling is dus (nog) remise. Daar kwam echter verandering in toen Willemsen

## 56.38-32?

speelde. Die zet stelde Jeroen Kos, de NK-finalist van 1994, in de gelegenheid twee rake klappen uit te delen en winnend voordeel naar zich toe te trekken:

## 56...17-22! 57.27-21

Na 57.44-40 22x31 58.33-28 23-29! 59.28-23 18-22(!) 60.23x34 31-36 was wit zelfs niet meer heelhuids op dam gekomen, getuige het volgende variantje:

61.34-29 24x33 62.25-20 36-41 63.32-27\* 22x31 64.20-14 41-46 65.14-9 8-13! 66.9x18 31-37! 67.18-12 (op 67.40-34 wint zwart door met 67...33-39! te offeren en vervolgens de dodelijke dreiging 70...47-38 + in de stand te vlechten) 37-42 68.40-35 (nog het taaist) 42-47 69.35-30 (idem) 46-23 70.12-8 33-38! (pareert de remisedreiging 71.30-24 door 71...23-29! +) 71.30-25 en nu pas 71...23-19 enz. met vangst van de vijandelijke dam.

## 57...8-12! diagram 58.21-16

Het is waar dat de alternatieven 58.32-28 23x32 59.33-29 24x33 60.25-20 enz. en 58.21-17 12x21 59.44-39/40 enz. er geen van beide vertrouwenwekkend uitzagen. Toch had wit (iets) beter voor één van deze mogelijkheden kunnen kiezen. De tekstzet leidt immers geforceerd tot verlies, of beter gezegd: had geforceerd tot verlies moeten leiden...

## 58 ... 24-30!

Kos, die op zijn beurt voor een driesprong stond, kiest terecht voor de afwikkeling naar een eindspel van twee witte schijven tegen een dam plus twee. Inderdaad zou na 58...23-28? enz. of 58...12-17 enz. winst voor zwart van de baan zijn geweest.

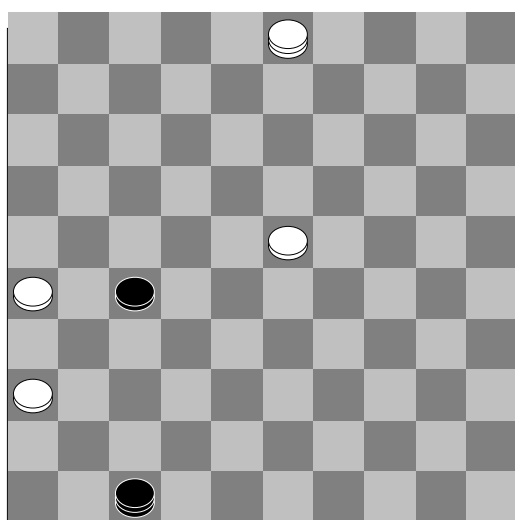
## 59.25x34 23-28 60.32x23 18x49 61.16-11

Uiteraard hield Kos zich nu vooral bezig met de gevolgen van wat zwarts meest dwingende zet is: 61...49-40! Maar in het 3x1 eindspel dat na 62.11-6 40-45! (om 63.33-28 22x33 64.6-1 uit te schakelen door 64...12-17 +) 63.33-29\* enz. op het bord zou komen, kon de zwartspeler geen winst ontdekken.

Dat was op zich niet echt verwonderlijk: waar haast alle spelers van meester- of zelfs grootmeesterniveau die ik dit eindspel voorlegde slechts naar 63...45x18 keken (alleen een haarscherpe Karen van Lith, vlak voor één van haar WK-partijen tegen Goloebjeva met dit standje geconfronteerd, doorgrondde binnen een halve minuut waar het allemaal om draaide), besteedde ook Kos in zijn berekeningen uitsluitend aandacht aan zwarts meest voor de hand liggende manier van slaan. En inderdaad is na 63...45x18? 64.6-1 niet te zien hoe zwart de witte dam zou kunnen opsluiten.

Toch kan zwart winnen. Maar dat lukt hem enkel en alleen als hij bereid is opzettelijk een tempo te verliezen. Men zie: 63...45x23!! 64.6-1 23-18!! (dit is waar het om gaat) 65.1-6 12-17 66.6-1 18-45 67.1-6 45-1 en het kunststuk(je) is voltooid!

Maar helaas: Kos zag het niet. In plaats van 61...49-40 speelde hij 61...49-27?, om na 62.11-6 27-36 63.33-29 in een teleurstellende puntending te berusten.



(WvdB) Hiermee gingen Willemsen en Kos op herhaling, want ruim 4 jaar eerder gebeurde in de met 11-9 gewonnen wedstrijd tegen het Amsterdamse VAD ongeveer hetzelfde.

Ook toen had Kos een gewonnen 4 om 2 eindspel op het bord gekregen, en tastte hij eveneens mis, nu met **59 ... 03-25?**

Onder de inzenders van de (enige) winnende zet wordt een fles Pleegzuster Bloedwijn verloot., beschikbaar gesteld door:

*Willemsen & Partners*

# Nationale Competitie 2009-2010

## Hoofdklasse B

1. DVSB
2. Apeldoorn
3. CTD Arnhem
4. Damvereniging Huissen VBI 2
5. De Oldehove
6. Denk en Zet Culemborg
7. Het Noorden
8. Huizum
9. DC Lent
10. MTB Hoogeveen
11. Nijverdal
12. Witte van Moort 2

## 2<sup>e</sup> Klasse C

1. Damvereniging VBI 4
2. Denk en Zet 2 Culemborg
3. DES Lunteren 3
4. DVSB 2
5. Damcombinatie Nijmegen
6. BDV Bennekom
7. DC Lent 2
8. Samen Sterk 2
9. WSDV 3
10. WSDV 4
11. Zenderstad
12. DEZ Reeuwijk

## Rooster DC Lent 1

19-09-2009	DC Lent	- De Oldehove
03-10-2009	Ravenshorst Nijverdal	- DC Lent
17-10-2009	DC Lent	- DVSB
31-10-2009	DG Het Noorden Groningen	- DC Lent
14-11-2009	DC Lent	- Huizum
28-11-2009	Denk en Zet Culemborg	- DC Lent
12-12-2009	DC Lent	- CTD Arnhem
09-01-2010	MTB Hoogeveen	- DC Lent
23-01-2010	Apeldoorn	- DC Lent
06-02-2010	DC Lent	- Witte van Moort 2
20-02-2010	Damvereniging VBI 2	- DC Lent

## Rooster DC Lent 2

19-09-2009	DC Lent	- Damcombinatie Nijmegen
03-10-2009	Samen Sterk 2	- DC Lent
17-10-2009	DC Lent	- DVSB 2
31-10-2009	DEZ Reeuwijk	- DC Lent
14-11-2009	DC Lent	- Damvereniging VBI 4
28-11-2009	Denk en Zet Culemborg 2	- DC Lent
12-12-2009	DC Lent	- WSDV 4
09-01-2010	WSDV 3	- DC Lent
23-01-2010	DES Lunteren 3	- DC Lent
06-02-2010	DC Lent	- Zenderstad
20-02-2010	BDV Bennekom	- DC Lent

## Teamsamenstelling

## DC Lent 1

1. Maarten Nas
2. Tijs Gerritsen
3. Arjen de Mooij
4. Gert van Willigen
5. Edgar Hartman
6. Willem van den Berg
7. Marco van Bronswijk
8. Joppe Lemmen
9. Eep van Manen
10. Sander Spaans

## DC Lent 2

1. Joop Geurts
2. Albert Eggink
3. Rob Everts
4. Gerrit-Jan Roeleven
5. Cor van Vuuren
6. Henk Derksen
7. Jan Janssen
8. Remco van Zelst
9. Chris Roeleven
10. Vivian Moorman

# Provinciale Competitie 2009-2010

## Gelderse Hoofdklasse

1. WSDV Wageningen
2. DUO
3. DZW Zutphen Warnsveld
4. DC Lent 1
5. PDC Putten
6. DVV Voorthuizen
7. CTD 2 Arnhem
8. DES Lunteren
9. DCZ Zevenaar
10. DC Lent 2
11. BDV Brumen
12. DC Nijmegen

## Eerste Klasse Zuid

1. CTD 3 Arhem
2. DC Groesbeek
3. DC Heteren
4. DC Lent 5
5. Damcombinatie Nijmegen 3/OG
6. DJZ Slijk Ewijk
7. DV Slagvaardig
8. VBI 4 Huissen
9. VTD Tiel
10. Zwart-Wit '86 Malden

## Rooster DC Lent 3 (P1)

- |            |                 |
|------------|-----------------|
| 25-09-2009 | DC Lent 4       |
| 09-10-2009 | DC Lent 3       |
| 22-10-2009 | WSDV            |
| 06-11-2009 | DC Lent 3       |
| 20-11-2009 | DC Lent 3       |
| 02-12-2009 | DC Nijmegen     |
| 15-12-2009 | DVV Voorthuizen |
| 12-01-2010 | DCZ Zevenaar    |
| 28-01-2010 | DC Lent 3       |
| 12-02-2010 | DUO             |
| 26-02-2010 | DC Lent 3       |

- DC Lent 3
- DZW Zutphen Warnsveld
- DC Lent 3
- CTD Arnhem
- PDC Putten
- DC Lent 3
- DC Lent 3
- DC Lent 3
- DC Lent 3
- DES Lunteren
- DC Lent 3
- BDV Brummen

## Rooster DC Lent 4 (P2)

25-09-2009	DC Lent 4	- DC Lent 3
06-10-2009	DCZ Zevenaar	- DC Lent 4
23-10-2009	DC Lent 4	- DES Lunteren
06-11-2009	DUO	- DC Lent 4
20-11-2009	DC Lent 4	- BDV Brummen
01-12-2009	DVV Voorthuizen	- DC Lent 4
17-12-2009	DZW Zutphen	- DC Lent 4
15-01-2010	DC Lent 4	- WSDV
29-01-2010	CTD Arnhem	- DC Lent 4
12-02-2010	DC Lent 4	- PDC Putten
24-02-2010	DC Nijmegen	- DC Lent 4

### Rooster DC Lent 5 (P3)

25-09-2009	DC Lent 5	- VTD
09-10-2009	DC Groesbeek	- DC Lent 5
23-10-2009	DC Lent 5	- DV VBI
05-11-2009	DV Slagvaardig	- DC Lent 5
17-11-2009	OG/DCN 2	- DC Lent 5
03-12-2009	Zwart-Wit '86	- DC Lent 5
15-01-2010	DC Lent 5	- CTD 3
29-01-2010	DJZ	- DC Lent 5
08-12-2010	DC Lent 5	- DC Heteren

### Teamsamenstelling

#### DC Lent 3 (P1)

1. Maarten Nas
2. Thijs Gerritsen
3. Stef Migchelbrink
4. Edgar Hartman
5. Joop Geurts
6. Lenie Toonen
7. Joppe Lemmen
8. Frank Barten

#### DC Lent 4 (P2)

1. Geert Geurts
2. Sander Spaans
3. Albert Eggink
4. Gert van Wiligen
5. Gerold Kosman
6. Marco v Bronswijk
7. Peter Visscher
8. Eep van Manen

#### DC Lent 5 (P3)

1. Willem v Oosterwijk
2. Raymond Geurts
3. Lianne van Ampting
4. Maroleine Geurts
5. Vivian Moorman
6. Henk Derksen
7. Peter Vink
8. Jorien Spaans



## Ratinglijst per 1 juli 2009

	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2005</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
1. Jasper Lemmen	<b>1423</b>	1413	1427	1420	1430	50	<b>42</b>
2. Carlo van den Hurk	<b>1414</b>	1406	1408	1404	1396	54	<b>46</b>
3. Arjen de Mooij	<b>1316</b>	1334	1308	1295	1286	124	<b>136</b>
4. Ruud Palmer	<b>1297</b>	1319	1340	1336	1329	144	<b>172</b>
5. Maarten Nas	<b>1295</b>	1270	1268	1256	1257	221	<b>176</b>
6. Edgar Hartman	<b>1258</b>	1261	1245	1229	1231	241	<b>236</b>
7. Remco van Zelst	<b>1253</b>	1266	1244	1257	1269	229	<b>250</b>
8. Thijs Gerritsen	<b>1232</b>	1150	1131	1097	1056	544	<b>301</b>
9. Gert van Willigen	<b>1222</b>	1211	1222	1218	1213	365	<b>327</b>
10. Joop Geurts	<b>1199</b>	1215	1215	1225	1199	354	<b>390</b>
11. Chris Roeleven	<b>1180</b>	1188	1197	1185	1186	422	<b>450</b>
12. Sander Spaans	<b>1174</b>	1175	1170	1149	1148	458	<b>463</b>
13. Eep van Manen	<b>1170</b>	1174	1154	1138	1142	461	<b>471</b>
14. Willem van den Berg	<b>1158</b>	1159	1153	1147	1151	509	<b>504</b>
15. Marco van Bronswijk	<b>1135</b>	1134	1047	1031	1006	605	<b>585</b>
16. Geert Geurts	<b>1135</b>	1143	1128	1146	1141	577	<b>586</b>
17. Gert-Jan Roeleven	<b>1100</b>	1121	1152	1173	1173	648	<b>717</b>
18. Gerald Willemsen	<b>1099</b>	1089	1098	1091	1098	762	<b>718</b>
19. Gerold Kosman	<b>1088</b>	1090	1085	1095	1061	759	<b>764</b>
20. Anton Janssen	<b>1081</b>	1085	1078	1053	1065	785	<b>785</b>
21. Albert Eggink	<b>1078</b>	1055	1070	1105	1109	927	<b>802</b>
22. Joppe Lemmen	<b>1071</b>	1033	962	901	855	1032	<b>833</b>
23. Stef Migchelbrink	<b>1057</b>	1057	1050	1044	1049	915	<b>897</b>
24. Lianne van Ampting	<b>1036</b>	1036	1040	1031	1039	1008	<b>B-lijst</b>
25. Lenie Toonen	<b>1021</b>	1020	1020	1014	1025	-----	<b>1085</b>
26. Fred Toeteneel	<b>1019</b>	1022	1014	1010	1044	1091	<b>B-lijst</b>
27. Leo Steyntjes	<b>1003</b>	1034	1033	1038	1025	1023	<b>1193</b>
28. Willem van Oosterwijk	<b>1001</b>	993	994	1015	102	1239	<b>1205</b>
29. Peter Visscher	<b>998</b>	998	989	989	981	1221	<b>1221</b>
30. Rob Everts	<b>989</b>	986	1049	1049	1032	1275	<b>1268</b>
31. Frank Barten	<b>980</b>	972	981	1001	977	1348	<b>1314</b>
32. Peter Litjens	<b>946</b>	949	925	904	945	1474	<b>1484</b>
33. Cor van Vuuren	<b>920</b>	911	-----	-----	-----	-----	<b>1628</b>
34. Marjoleine Geurts	<b>898</b>	886	874	849	848	1804	<b>1746</b>
35. Henk Derksen	<b>892</b>	887	898	898	894	1798	<b>1769</b>
36. Raymond Geurts	<b>883</b>	876	875	912	878	1861	<b>1824</b>
37. Jan Janssen	<b>859</b>	865	891	923	928	1907	<b>1956</b>
38. Jorien Spaans	<b>843</b>	894	-----	-----	-----	-----	<b>2030</b>
39. Peter Vink	<b>803</b>	786	781	784	799	2210	<b>2203</b>
40. Marcel Wijers	<b>769</b>	775	794	787	797	2248	<b>2329</b>
41. Vivian Moorman	<b>719</b>	685	600	462	-----	2396	<b>2436</b>
42. Jorn Geurts	<b>704</b>	714	731	796	795	-----	-----



# Café Marktzicht



**Grote Markt 32 NIJMEGEN**

**Hoofdsponsor van Damclub Lent**