



Maart 2013
Nummer 20

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408 a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564 jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017 g.j.geurts@g.mail.com
Algemeen	Jasper Lemmen	0481 464733 jasperlemmen@hotmail.com
Wedstrijdleider	Marcel Wijers	0616208622 marcelwijers@kpnmail.nl

Inhoudsopgave

Clubkampioenschap.....	3
Lent 1 – Hoofdklasse B.....	7
Lent 2 – Tweede Klasse E.....	13
Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse.....	18
Lent 4 – Eerste Klasse Zuid.....	23
Van de Redactie.....	26

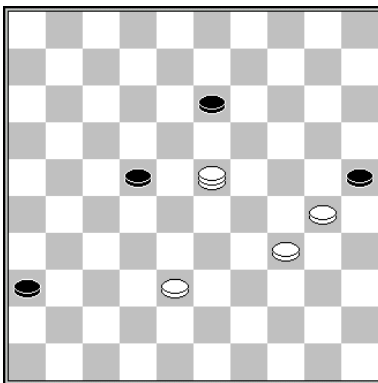
Clubkampioenschap

9e ronde 2 november 2012

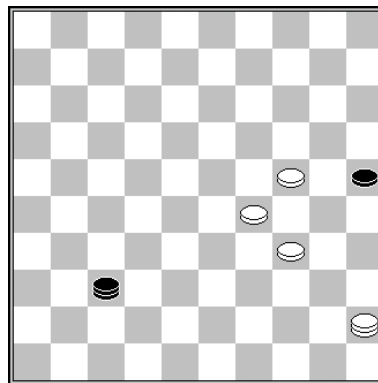
G. Willemsen	- M. Wijers	2-0
F. Barten	- G. Geurts	0-2
S. Spaans	- C. van Vuuren	2-0
Ja. Lemmen	- M. v Bronswijk	1-1
H. Derksen	- R. Everts	2-0
Dummy	- A. Eggink	0-2

10^e ronde 9 november 2012

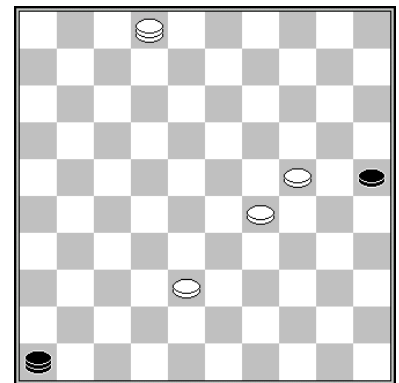
P. Visscher	- G. van Willigen	0-2
J. Geurts	- E. van Manen	1-1
P. Litjens	- G. Geurts	1-1
R. Hijkoop	- P. Vink	0-2
J. Janssen	- S. Migchelbrink	0-2



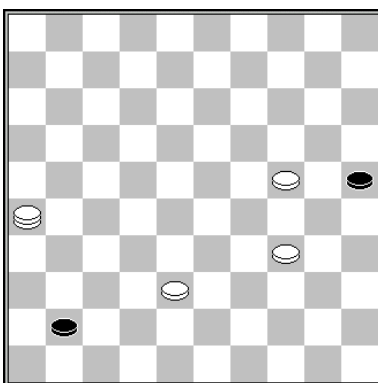
D1



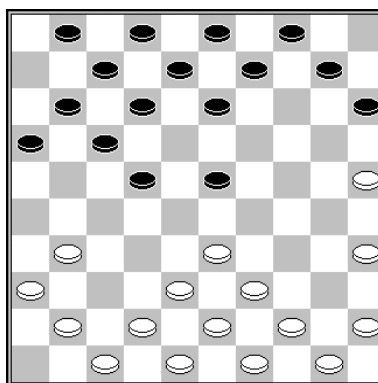
D2



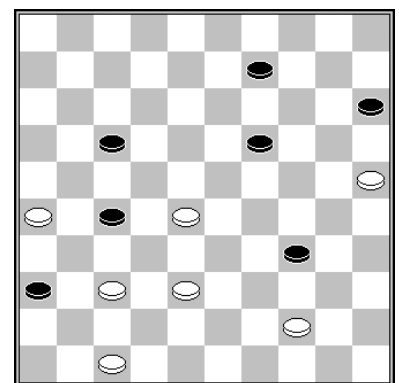
D3



D4



D5



D6

Diagram 1 Jasper Lemmen – Marco van Bronswijk

Na **55.23-5?** was Van Bronswijk er als de kippen bij om met **55... 13-19 56.5x6 36-41** een eindspel op het bord te zetten dat hij niet meer *kon* verliezen. In diagram 2 berustte Lemmen na **73... 37-48** eindelijk in een teleurstellende puntending. Misschien koesterde hij nog lichte hoop op **73... 37-5? 74.24-20! 25x14 75.29-23 W+ (D. de Jong – D. Cremer, OC DC Leeuwarden 1958)**. Die teleurstelling zou hem bespaard zijn gebleven als hij in de stand van diagram 1 zijn dam op veld 37 had geposteerd. Zwart kan in dat geval verlies niet ontlopen. Er volgt of:

1. **55.23-37 22-28 56.37x2 36-41 57.30-24 41-46 58.34-29 diagram 3**

Er dreigt **59.24-20** en **60.29-23 +**, waartegen **58... 46-14** niet baat wegens **59.38-32!** en dan weer **60.24-20** enz. of

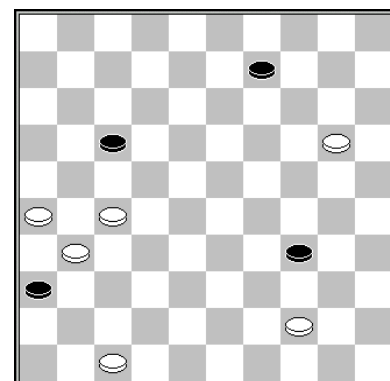
2. 55... 13-18 56.30-24 22-27 57.37-10 27-31 58.10-14 18-23 59.14x26 36-41 *diagram 4* (met verwisselde kleuren: Jan van Loenen – Rein van der Pal, Nijmegen Open 1991). Wit wint door 60.26-48! +.

Diagram 5 Peter Visscher – Gert van Willigen

Van Willigen had zich de hele week al lopen te verheugen op een lekkere pot op vrijdagavond en dan speelt Visscher **14.45-40?** Misschien is het een idee de interne competitie weer eens in te delen in groepen met spelers van ongeveer gelijke speelsterkte. Er volgde **14... 15-20!**, **15... 22-27** en **16... 17x46**.

Diagram 6 Peter Litjens – Geert Geurts

Litjens kan met een zetje remise maken: 53.28-22 en onverschillig hoe zwart slaat volgt 54.47-41 36x47 55.26-21 47x50 56.21x3 =. Maar ook met de partijvoortzetting is niks mis, voorlopig althans. **53.37-31 27-32 54.38x27 19-23 55.28x19 9-14 56.19x10 15x4** *Diagram 7* Zwart heeft maar liefst 2 schijven geofferd maar heeft geen gevaar te duchten. Wit moet met 58.47-42 36-41 59.27-22 17x28 60.42-37 41x32 61.31-27 32x21 62.26x17 remise maken. Litjens dacht dat ook kon met **58.47-41? 36x47 59.27-21 47x15 60.21x12**, maar na 60... 15-29! 61.12-8 9-13 62.8x19 29-47! kan wit de partij opgeven. Zover kwam het echter niet, want er werd tot remise besloten.



D7

11^e ronde 16 november 2012

G. Willemsen	- M. Nas	0-2
S. Spaans	- J. Geurts	2-0
L. Toonen	- G. Kosman	1-1
E. van Manen	- H. Derksen	1-1
G. Geurts	- P. Visscher	2-0
R. Everts	- C. Roeleven	1-1
J. Jacobs	- F. Barten	2-0

12^e ronde 23 november 2012

Ja. Lemmen	- J. Jacobs	2-0
M. v Bronswijk	- R. de Rijke	0-2
G. Kosman	- G. van Willigen	0-2
E. van Manen	- G. Geurts	2-0
P. Litjens	- P. Visscher	1-1
R. Hijkoop	- R. Everts	0-2
M. Wijers	- T. Siebelt	2-0
Dummy	- T. Tielens	0-2

Diagram 8 Jan Jacobs – Frank Barten

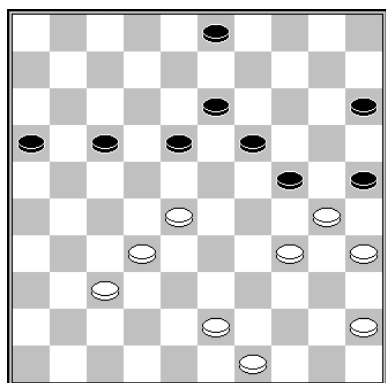
37.32-27? Een blunder in een beroerde stand die Barten met 37... 17-22! 38.28x17 19-23 39.30x28 18-23 40.28x8 3x41 af had moeten straffen. Hij deed **37... 18-23?**

Diagram 9 Eep van Manen – Henk Derksen

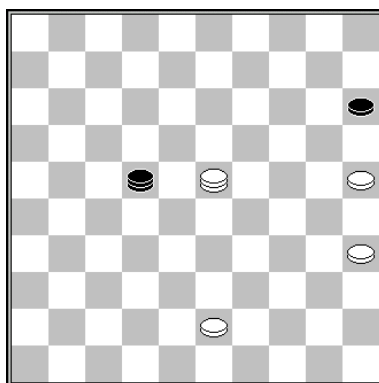
Dankzij de eindspeldatabase van Truus (hoewel niet iedereen daar gelukkig mee schijnt te zijn. Eindspeldeskundigen zien hun voorsprong op knoeiers zoals uw redacteur enigszins slinken) kunnen we in een oogopslag zien dat wit over 14 winnende zetten beschikt en 4 zetten die niet meer dan remise opleveren. Een

aardige variant is 58.35-30! 22-13 59.30-24! 13x48 60.23-34 48x30 61.25x34 15-20 62.34-30 +.

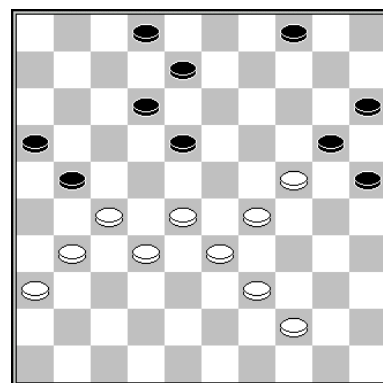
Van Manen had met **58.43-38?** een ongelukkige hand van zetten, want dit was er één die *niet* tot winst leidt.



D8



D9



D10

Diagram 10 Marco van Bronswijk – Roland de Rijke

Van Bronswijk koos na **41....21-26** het verkeerde tempo. Na **42.44-40? 26x37 43.32x41 2-7** kwam hij tot de ontdekking dat 44.28-23 is verhinderd vanwege 44... 25-30 en 45... 20-24 en moest hij in schijfverlies berusten.

Hij had na 41... 21-26 moeten kiezen voor 42.39-34! 26x37 43.32x41. Nu volgt op 43... 2-7 wel ijzersterk 44.28-23 en op 43... 18-23? volgt 44.29x7 20x49 45.36-31 2x11 46.31-26 49x21 47.26x6 W+.

Ronde 13 30 november 2012

S. Spaans	- Ja. Lemmen	1-1
H. Derksen	- R. de Rijke	1-1
M. v. Bronswijk	- L. Toonen	2-0
G. Geurts	- T. Siebelt	2-0
F. Barten	- P. Litjens	0-2
P. Visscher	- S. Migchelbrink	2-0

Ronde 14 7 december 2012

G. van Willigen	- M. Wijers	2-0
R. Hijkoop	- M. v. Bronswijk	0-2
P. Visscher	- E. van Manen	1-1
T. Siebelt	- J. Geurts	0-2

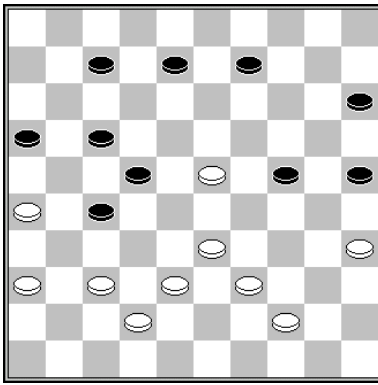
Ronde 15 14 december 2012

E. Hartman	- G. van Willigen	1-1
E. van Manen	- Ja. Lemmen	0-2

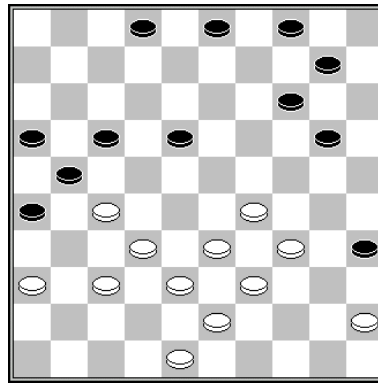
R. de Rijke	- G. Kosman	2-0
R. Everts	- M. v. Bronswijk	1-1
S. Spaans	- P. Visscher	2-0
T. Siebelt	- C. Roeleven	0-2
Dummy	- M. Wijers	0-2

Ronde 16 21 december 2012

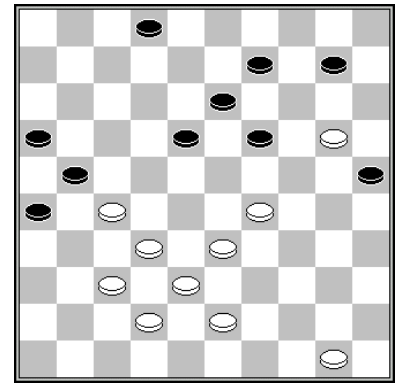
A. Eggink	- Ja. Lemmen	0-2
R. de Rijke	- J. Spaans	2-0
M. v. Bronswijk	- T. Gerritsen	1-1
J. Geurts	- H. Derksen	2-0
P. Litjens	- E. van Manen	1-1
J. Jacobs	- R. Everts	0-2
C. Roeleven	- R. Hijkoop	2-0
C. van Vuuren	- F. Barten	1-1
P. Vink	- T. Siebelt	1-1



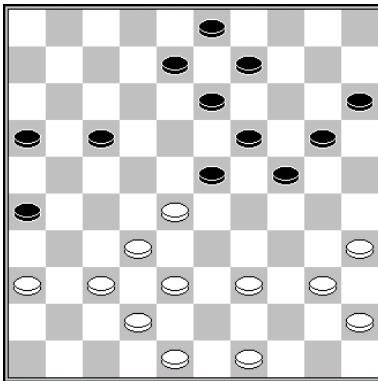
D 11



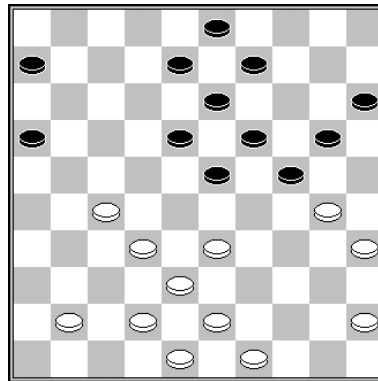
D 12



D 13



D 14



D 15

Diagram 11 Sander Spaans – Jasper Lemmen

De krakkemikkige zwarte stand staat op instorten. Lemmen erkende terecht positioneel ongelijk met de combinatie **39... 27-31! 40.36x18 17-21 41.26x17 8-12 42.17x8 9-13 43.8x30 25x41** etc.

Diagram 12 Sander Spaans – Peter Visscher

Het is niet zo dat ik elke gelegenheid te baat neem om naar de fles te grijpen, maar na Visschers **36... 10-15?** deed ik dat wel. Er volgde **37.34-30! 35x24 38.32-28! 21x34 39.39x10 W+**.

Diagram 13 ontstaat na de zetten **36... 3-8 37.45-40 35x44 38.39x50 8-13 39.48-42 4-9 40.34-30 20-25 41.30-24 17-22 42.24-20 43.36x27 14-19.**

Spaans zouden de moeilijkheden boven het hoofd gegroeid zijn, maar de computer niet. Die vond de verbluffende redding **44.37-31! 26x28 45.29-23 21x43 46.29x3 25x14 47.3x21.**

Diagram 14 Peter Litjens – Eep van Manen

28... 13-18? 29.32-27! 23x34 30.40x29 24x33 31.27-21 16x27 32.37-31 26x37 33.42x4
Helaas blunderde Litjens zijn gewonnen positie slechts één zet later weer weg.

Diagram 15 Henk Derksen – Peter Litjens

27.30-25?? 23-28! +. Met dit vuurwerk luid ik het oude jaar uit.

Lent - Hoofdklasse B

5^e ronde 10 november 2012

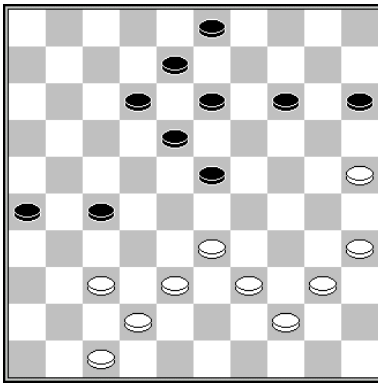
Constant Charlois	- Damlust Gouda	07-13
TDV	- Den Haag	06-14
DC Dordrecht	- Lent	08-12
Van Stigt Thans 2	- Micone	07-13
Heijmans Excelsior	- RDC Rijnsburg	08-12
GDC Gorinchem	- DV VBI Huissen 2	08-12

DC Dordrecht	- Lent	8-12
1. Bert Baars (902)	- Roland de Rijke (1166)	0-2 5
2. Randy Horne (1146)	- Maarten Nas (1303)	1-1 2
3. Ton van Bokhoven (1169)	- Gert van Willigen (1191)	1-1 6
4. Arie van de Weteringh (1375)	- Joppe Lemmen (1064)	2-0 3
5. Nico Knoops (1289)	- Jan Jacobs (1146)	2-0 10
6. Anton Kosior (1310)	- Thijs Gerritsen (1282)	1-1 7
7. Pim Arts (1123)	- Jasper Lemmen (1474)	0-2 4
8. Fred Roedolph (1153)	- Remco van Zelst (1252)	1-1 9
9. Job Arts (1015)	- Marco van Bronswijk (1164)	0-2 1
10. Joop Roedolph (1143)	- Eep van Manen (1135)	0-2 8

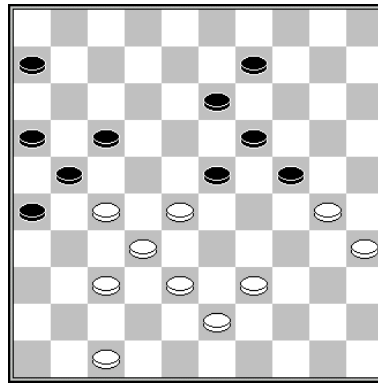
DC Lent doet leuk mee in de subtop

DORDRECHT - DC Lent heeft in de vijfde speelronde van de landelijke hoofdklasse B een nuttige zege (12-8) behaald bij DC Dordrecht. Het tiental werkte zich daarmee op naar de vijfde plaats van de ranglijst, op twee punten van het leidende duo Tilburg en Damlust Gouda. "*We gingen voor twee punten en hebben ze gepakt ook*", keek playing captain Gert van Willigen terug op het duel. "*Aspiraties om kampioen te worden hebben we niet maar met onze plaats in de subtop blijven we leuk meedoen*." Lent liet in Dordrecht vier winstpartijen noteren. Marco van Bronswijk forceerde tegen Job Arts in een betere stelling doorbaak naar dam. Jasper Lemmen bestookte de aanval van Pim Arts en had succes met zijn dreigingen. Nieuwkomer Roland de Rijke boekte ten koste van Bert Baars zijn eerste persoonlijke succesje. Eep van Manen verkeert het hele seizoen al in bloedvorm en onderstreepte dat tegen Joop Roedolph.

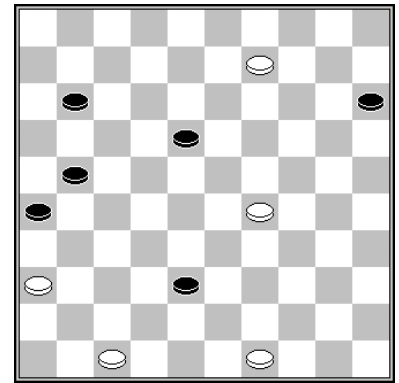
Remco van Zelst (vervanger van Edgar Hartman) had tegen Fred Roedolph kansen maar na het damhalen op het verkeerde veld restte niet meer dan een voordelige puntending. Ook Thijs Gerritsen (ondanks licht voordeel), Maarten Nas en Van Willigen remiseerden, terwijl het noodlot Jan Jacobs blijft achtervolgen. De Nijmegenaar stond tegen Nico Knoops onder druk maar wist zich te bevrijden. Een misrekening in het eindspel kostte hem later de partij. pe Lemmen ging in de opening van zijn partij met Arie van de Weteringh op avontuur en knoopte zichzelf op.



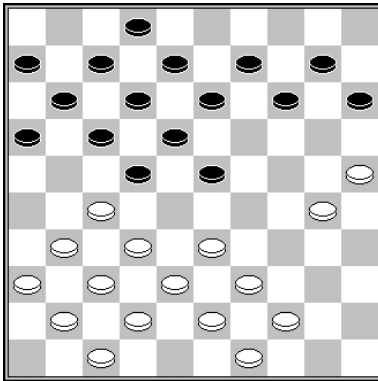
D16



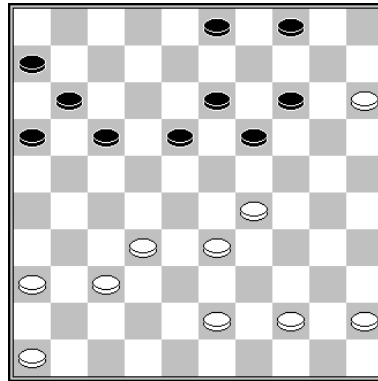
D17



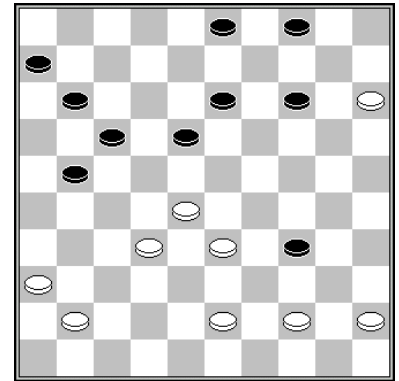
D18



D19



D20



D21

Diagram 16 Bert Baars - Roland de Rijke
36.40-34? 23-28! 37.33x31 14-20 38.25x14 13-19 39.14x23 18x49 Z+.

Diagram 17 Eep van Manen – Joop Roedolph
 Van Manen hield aan **41.38-33 23-29 42.43-38? 29-34 43.28-23** enz. niet meer dan een voordelig eindspel over. Met **42.47-41! 29x49 43.28-22 17x28 44.32x3 21x32 45.30x8** zou hij zijn tegenstander die gunst ontnomen hebben.

Diagram 18 Remco van Zelst – Fred Roedolph
 Roedolph heeft listig als laatste zet **48... 6-11** gedaan en Van Zelst trapt in de valstrik: **49.9-4?** Ongetwijfeld gespeeld met de gedachte dat **49... 38-42 50.4x2 42-48** enz. een probleemloos eindspel oplevert. Er wacht echter een daverende verrassing: **49... 18-23! 50.29x18 11-16!** en hoewel wit vermoedelijk nog steeds gewonnen staat ontsnapte Roedolph op de 75^e zet aan een nederlaag.

Diagram 19 toont hoe onze herintreder zijn gewonnen stelling verwierf: **21... 14-19? 22.33-28! 22x33 23.33x29! 23x34 24.43-38 34x43 25.27-22 17x28 26.32x5 43x32 27.37x28 9-14 28.5x23 18x29** en Van Zelst had een voordeeltje behaald dat hij normaliter in winst om zal weten te zetten.

Diagram 20 Pim Arts – Jasper Lemmen
 Met zijn 33^e zet **39-33** is zijn stelling er niet op vooruitgegaan. Er volgde **33... 19-23 34.46-41** Of Arts een offer op de (middel-)lange termijn voor ogen stond weet ik niet. Opvangen door **34.44-40** of **34.44-39** faalt natuurlijk vanwege **35... 14-20 36.15x24 13-19 37.24x22 17x48 +. 34... 23x34 35.32-28 16-21! 36.37-32** Een noodzakelijke voorbereiding van **44-40** Zie *diagram 21*

36... 18-22 Ook met 36... 14-19 verhindert zwart zowel 33-29 als 44-40. Op 37.44-40 volgt 37... 21-26! 38.40x29 26-31 39.36x27 4-10 40.15x4 19-23 41.28x8 3x12 42.4x22 17x46 +. **37.36-31 14-19 38.41-36 22-27 39.31x22 19-23 40.28x8 17x50 41.8-2 41.21-27** en op 32x21 zou 42... 3-8 volgen. Zover liet Arts het niet komen. Hij gaf het op.

6^e ronde 24 november 2012

Damlust	- GDC Gorinchem	16-04
Damvereniging VBI 2	- Heijmans Excelsior	11-09
RDC Rijnsburg	- Van Stigt Thans 2	13-07
Micone	- TDV	14-06
Den Haag	- DC Dordrecht	06-14
Lent	- Constant-Charlois	16-04

Lent

- Constant-Charlois

16-4

1. Thijs Gerritsen (1282)	- Pertap Malahé (1183)	2-0	8
2. Gert van Willigen (1191)	- Ramdew Jahani (1199)	2-0	7
3. Jasper Lemmen (1474)	- Jaap Riesenkamp (1236)	2-0	10
4. Maarten Nas (1303)	- Radjinder Jharap	2-0	3
5. Eep van Manen (1135)	- Francis Tholel (1269)	1-1	2
6. Roland de Rijke (1166)	- Mehmet Yoney (1219)	1-1	6
7. Marco van Bronswijk (1164)	- Soelinder Jagram (1127)	2-0	1
8. Jan Jacobs (1146)	- Ashok Bhajan (1147)	2-0	4
9. Joppe Lemmen (1064)	- Ruph Bhawanibhiek (1172)	1-1	9
10. Edgar Hartman (1225)	- Radjes Balkaran (1239)	1-1	5

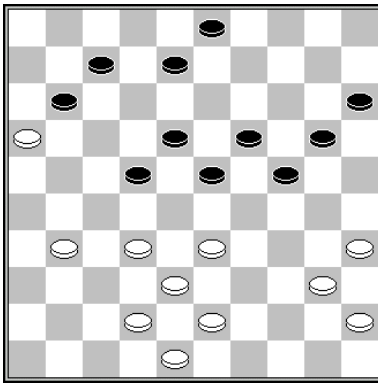
Lent geeft Rotterdam een flink pak slaag

De Gelderlander Geplaatst op 25 november 2012

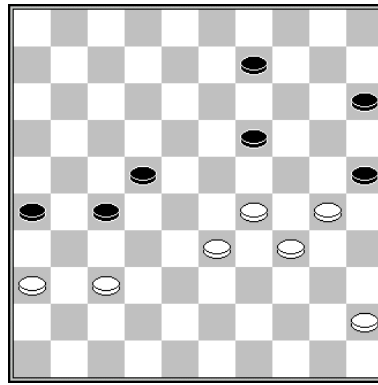
LENT - Damclub Lent was een maatje te groot voor Constant-Charlois uit Rotterdam.

De Betuwse hoofdklasser gaf de bezoekers een pak slaag: 16-4 en blijft in het spoor van de koplopers uit Gouda en Tilburg. Lent staat nu derde met negen punten uit zes duels. Teamleider en speler Gert van Willigen, die zelf een briljante winstpartij afleverde, zei na afloop: *"De winst van vandaag is een geweldige opsteker, maar we maken ons geen illusies. De volgende wedstrijd tegen Gouda is van een andere orde."*

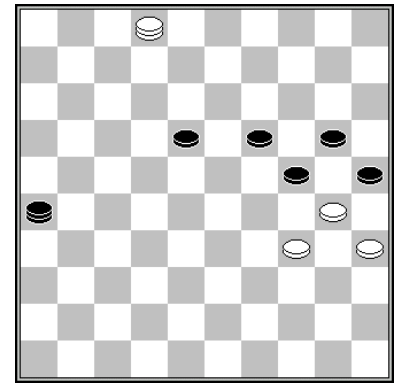
De uitslag was een goede afspiegeling van het krachtsverschil. Marco van Bronswijk, Maarten Nas, Jan Jacobs, Van Willigen, Thijs Gerritsen en Jasper Lemmen wonnen achtereenvolgens voor DC Lent, dat de Rotterdammers slechts vier remises toestond.



D22



D23



D24

Diagram 22 Ashok Bhajan – Jan Jacobs

Het verrassingseffect zit waarschijnlijk in de omstandigheid dat het de zwarte stand, door het ontbreken van centrale schijven op de derde rij, aan slagkracht lijkt te ontbreken.

34.32-28? 23x32 35.38x27 18-23! 36.27x29 19-23 37.29x18 24-30 38.35x24 20x47 +.

Diagram 24 Ramdew Jahani – Gert van Willigen

“Een briljante winstpartij van Van Willigen” werd door een enthousiaste Lentenaar naar verslaggever Anton Janssen geseind. Ik neem aan dat onze souffleur doelde op de lichte eindspelcombinatie waarmee de teamcaptain de partij uit maakte: **60... 19-23 61.30x28 20-24 62.2x30 18-22 63.28x17 26x40 64.35x44 25x34 +.**

De stand van diagram 23 ging aan een en ander vooraf. Zwart staat al gewonnen, maar dan moet hij wel **50... 26-31! 51.37x26 15-20!** doen. Met **50... 9-13?** kreeg Jahani een ontsnappingsmogelijkheid door **51.37-32**. Die benutte hij niet en na **51.45-40?** sloeg Van Willigen alsnog op bovenvermelde wijze toe.



Jan Jacobs revalideert na een zware nacht.

Fotograaf Gerard Verschooten van Dagblad De Gelderlander legde dit stilleven op de gevoelige plaat vast.

7^e ronde 8 december 2012

Lent	- Damlust	07-13
Van Stigt Thans 2	- DV VBI Huissen 2	09-11
Heijmans Excelsior	- GDC Gorinchem	11-09
DC Dordrecht	- Micone	08-12
Constant Charlois	- Den Haag	10-10
TDV	- RDC Rijnsburg	11-09

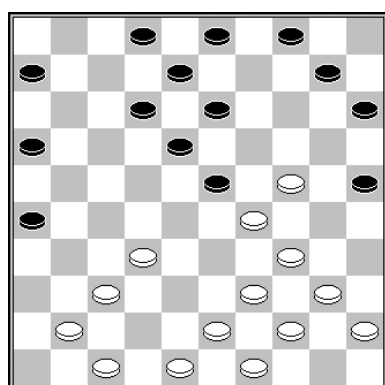
Lent

1. Edgar Hartman (1225)
2. Jan Jacobs (1146)
3. Joppe Lemmen (1064)
4. Marco van Bronswijk (1164)
5. Roland de Rijke (1166)
6. Jasper Lemmen (1474)
7. Eep van Manen (1135)
8. Gert van Willigen (1191)
9. Remco van Zelst (1252)
10. Thijs Gerritsen (1282)

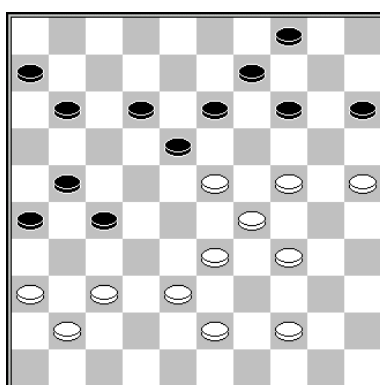
- Damlust

- Martijn van der Klis (1268)	0-2	1
- Teun van de Krol (1349)	0-2	6
- Friso Fennema (1319)	1-1	9
- André Venema (1232)	0-2	3
- Ruud Kloosterman (1270)	1-1	10
- Martijn van IJzendoorn (1365)	1-1	7
- Erik Hoogendoorn (1283)	1-1	5
- Erno Prosman (1561)	0-2	2
- Peter van Eck (1254)	1-1	4
- Harry Clasquin (1201)	2-0	8

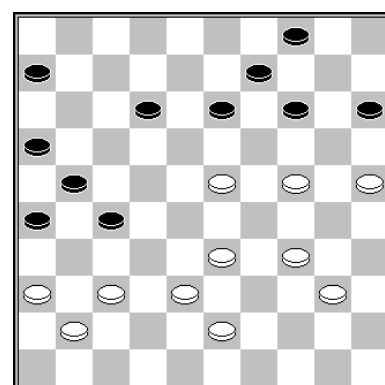
7-13



D25



D26



D27

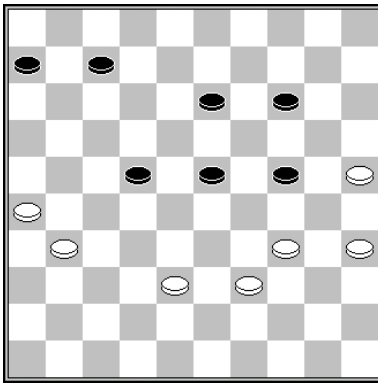
Diagram 25 Edgar Hartman – Martijn van der Klis

25.39-33?? 13-19 en zonder het damzetje naar 50 af te wachten gaf Hartman het op.

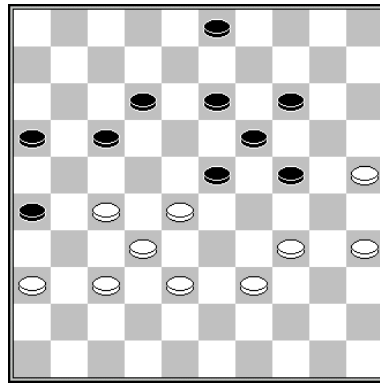
Diagram 26 André Venema - Marco van Bronswijk

Van Bronswijk had met een verrassende damcombinatie toe kunnen slaan. Venema heeft zojuist **34.39-33?** gedaan, waarop Van Bronswijk na 34... 13-19! 35.24x31 21-27 36.31x22 14-20 37.25x3 12-17 38.3x21 26x48 serieus aan winst had mogen gaan denken.

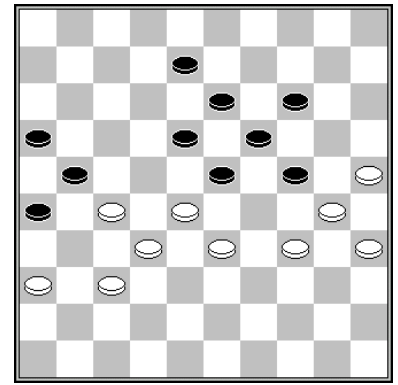
Maar zo ging het dus niet. Na **34... 11-16 5.44-40 12-17 36.23x12 17x8 37.29-23 8-12?** was de stand van diagram 27 bereikt. Met **38.23-19! 14x23 39.36-31 27x47 40.33-29 47x33 41.29x7 33x20 42.25x3** maakte Venema een einde aan deze partij.



D28



D29



D30

Diagram 28 Eep van Manen – Erik Hoogendoorn

Met zijn bedenkelijke openingsspel brengt Van Manen zich keer op keer in de problemen. Maar bijna altijd redt hij zich daar op een of andere wijze weer uit.
48... 7-12 49.35-30 24x35 50.25-20 14x25 51.34-30 25x27 52.31-27 22x31 53.26x17 =.

Diagram 29 Harry Clasquin – Thijs Gerritsen

Clasquin gaf de partij na **46.39-33? 13-18 47.34-30 3-9** op. Misschien vreesde hij dat 46.38-33! 23-29 47.34x23 13-18 48.25-20 enz. nadelig voor hem uit zou pakken. Dit is het hoogst haalbare voor zwart, want na 46.38-33 12-18 47.34-30 17-21? 48.39-34 3-8 *Diagram 30* heeft de partij een hoogst onaangename wending genomen. Na 49.28-22! 8-12 50.33-28 24-29 51.36-31 29x40 52.35x44 23-29 53.44-40 18-23 54.40-34 29x40 55.28x17 21x12 56.25x45 zouden de punten aan de verkeerde kant van het bord terecht zijn gekomen.



Viktoriya Motrichko (rechts) houdt naast pianospelen van de partijen van Ton Sijbrands, Alexey Chizhov, Alexander Georgiev en van Thijs Gerritsen. Van laatstgenoemde natuurlijk niet zijn partijen. Ze zijn facebook vrienden.

Lent 2 2^e Klasse E

2^e ronde 27 oktober 2012

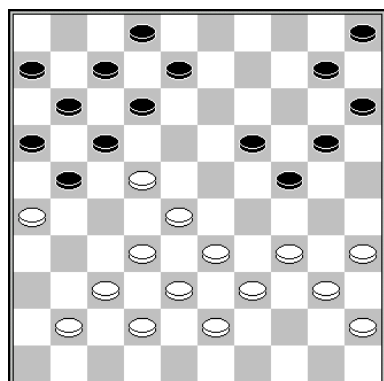
Damclub Roermond	- Heijmans Excelsior 2	14-06
WSDV 3	- Raes DC Maastricht 2	14-06
Eureka-Heerlen	- TDV 3	13-07
Lent 2	- EAD Asten	13-07
BDV Bennekom	- DV VBI Huissen 3	15-05

Lent

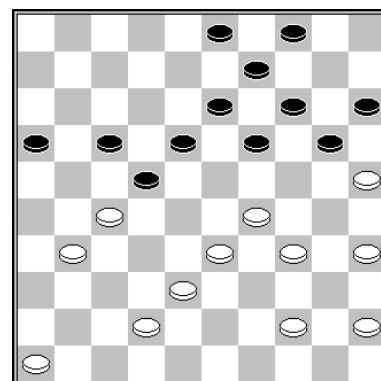
- EAD Asten

13-7

1. Albert Eggink (1050)	- Bert Berkers (1196)	2-0
2. Gerold Kosman (1109)	- Paul Peters (1156)	1-1
3. Chris Roeleven (1182)	- Jan van de Mortel (1051)	2-0
4. Jorien Spaans (798)	- Peter Arts (1077)	2-0
5. Frank Barten (946)	- Jules Martens (1091)	0-2
6. Peter Visscher (1005)	- Ad Boot (1081)	1-1
7. Cor van Vuuren (893)	- Adrie van Outheusden (1126)	0-2
8. Henk Derksen (948)	- Herman Clevis (1033)	1-1
9. Tom Siebelt (721)	- Paul van den Bercken (765)	2-0
10. Stef Migchelbrink (1011)	- Lei Janssen (880)	2-0



D31



D32

Diagram 31 **Tom Siebelt** - **Paul van den Bercken**

Positioneel gaat de jeugdige Siebelt al zwaar aan de leiding en na **24... 20-25?** had hij de partij combinatief kunnen beslissen met 25.22-18! 12x23 26.28-22 17x28 27.26x17 11x22 28.34-30 25x34 29.40x27 +.

Diagram 32 **Peter Arts** – **Jorien Spaans**

31.34-30?? 17-21 32.38-32 21-26 33.42-37 22-28 34.32x12 en zonder 34... 13-18 af te wachten gaf Arts zich gewonnen.

3^e ronde 10 november 2012

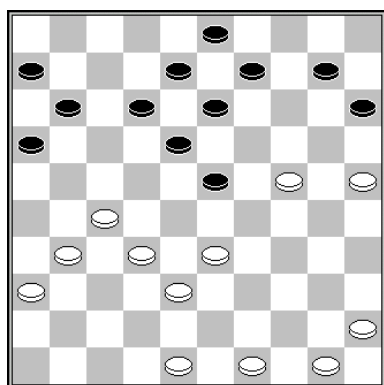
Raes DC Maastricht 2	- DV VBI Huissen 3	07-13
Heijmans Excelsior 2	- WSDV 3	10-10
TDV 3	- Lent	10-10
Eureka Heerlen	- BDV Bennekom	10-10
EAD Asten	- Damclub Roermond	12-08

TDV 3

- Lent

10-10

1. Herman Lamberts (919)	- Chris roeleven (1182)	2-0	1
2. Stijn Kindt (972)	- Joop Geurts (1177)	2-0	8
3. Bert Deneef (877)	- Gerold Kosman (1109)	0-2	9
4. Johan Coorevits (917)	- Albert Eggink (1050)	1-1	7
5. Martijn Kool (834)	- Peter Visscher (1005)	0-2	4
6. Rinus van Esch (945)	- Cor van Vuuren (893)	1-1	10
7. Piet Jonkers (822)	- Stef Migchelbrink (1011)	0-2	6
8. Kees Sterken (891)	- Henk Derksen (948)	1-1	2
9. Toon Aarts (798)	- Frank Barten (946)	1-1	3
10. Ben Spoelder (879)	- Tom Siebelt (721)	2-0	5



D33

Herman Lamberts – Chris Roeleven

Lamberts mocht zijn naam in de kleur blauw aanschouwen op de website van de KNDB. Hij kan een simpele drie om drie naar dam nemen, maar volgens de notatie werd er vervolgd met **30.33-28?? 9-14 31.28x19 14x23 32.38-33 3-9 33.27-21 16x20 34.25x3** waarna onze kopman de partij opgegeven schijnt te hebben. Dat is merkwaardig, want het sterkste computerprogramma heeft een lichte voorkeur voor de zwarte stand.

4^e ronde 24 november 2012

BDV Bennekom	- Raes DC Maastricht 2	14-06
Damvereniging VBI 3	- Heijmans Excelsior 2	17-03
WSDV 3	- EAD Asten	07-13
Damclub Roermond	- TDV 3	11-09
Lent 2	- Eureka Heerlen	08-12

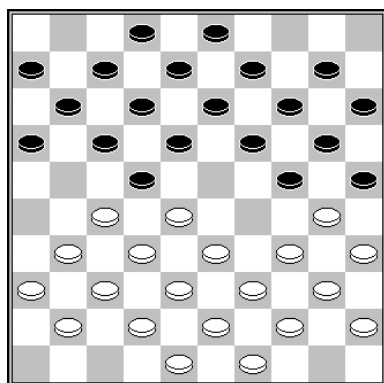
Lent

1. Tom Siebelt (721)
2. Chris Roeleven (1182)
3. Frank Barten (946)
4. Albert Eggink (1050)
5. Joop Geurts (1177)
6. Stef Migchelbrink (1011)
7. Peter Visscher (1005)
8. Henk Derksen (948)
9. Cor van Vuuren (893)
10. Jorien Spaans (798)

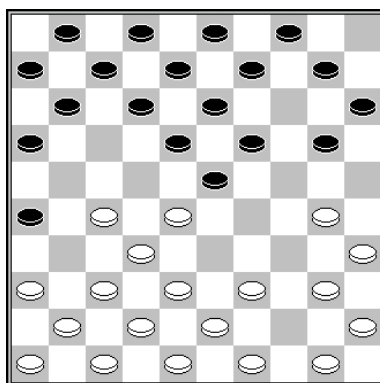
- Eureka Heerlen

- Maarten Everduim (1057)	0-2	1
- Eddy Zijlstra (1132)	1-1	10
- Theo Schippers (1330)	1-1	7
- Tom Swelsen (1005)	1-1	9
- Jitse Slump (1032)	1-1	8
- Ivar Jansen (769)	2-0	3
- Peter Swelsen (985)	0-2	2
- Johan Evens (804)	1-1	6
- Folkert Jansen (793)	1-1	4
- Raymond Vandecaetsbeek (910)	0-2	5

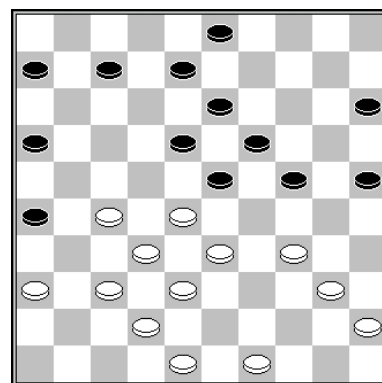
8-12



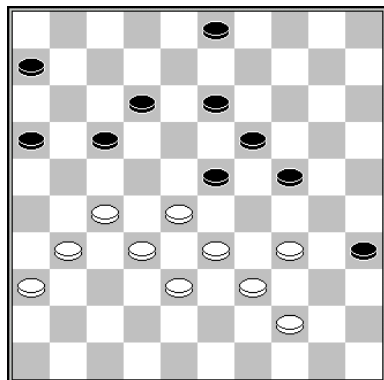
D34



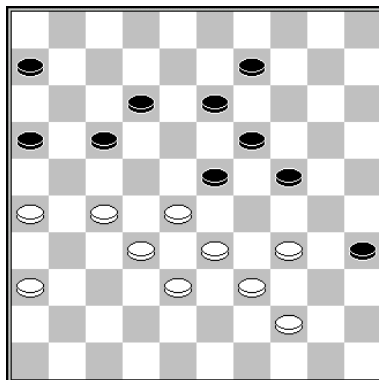
D35



D36



D37



D38

Diagram 34 Tom Siebelt – Maarten Everduim

Op een beladen zetnummer beging Siebelt een ernstige fout: **13.31-26? 22x31 14.36x27 17-21 15.26x17 11x31 16.37x26 18-22 17.28x17 12x21 18.26x17 24-29 19.33x24 20x29 20. 34x23 19x46 Z+.**

Wit had zich met 13.28-23 enz. van de grootste narigheid moeten ontdoen.

Diagram 35 Cor van Vuuren – Folkert Jansen

Volgens Turbo Dabase heeft de betreurde Frans Kalsbeek deze stand 3 keer op het bord gehad en Anton Janssen 1 keer, de laatste helaas met zwart. En wie geen geheugen als een vergiet heeft herinnert zich de partij van Gerald Willemsen tegen Vesters nog (DIOS – Lent, 1999). Nu sloeg Van Vuuren toe met **8.30-24** enz., al faalde hij in de afwerking.

Diagram 36 Tom Swelsen – Albert Eggink

Swelsen heeft als laatste zet **32.39-33?** gedaan. Eggink kreeg geen dollartekens in zijn ogen, want hij zag ook wel dat hij niet onmiddellijk 32... 24-29?? mag doen. Het is niet zeker dat het inleidende offer 32... 26-31! 33.37x26 en dan pas 33... 24-29 34.33x24 19x39 35.28x19 13x24 in alle varianten toereikend is voor winst, maar dat zwart heer en meester is op het bord staat vast. Na 36.40-35 15-20! – een nuttige zet - is 37.49-43 verhinderd en na 37.32-28 39-43 38.48x39 18-23 39.28x30 25x21 40.26x17 wordt schijf 17 opgepeuzeld.

Diagram 37 Tom Swelsen – Albert Eggink

Dat Eggink niet op scherp stond bleek eveneens na Swelsens laatste zet **41.40-34?** waarop **41... 3-9?** volgde. Ditmaal liet hij een loepzuivere winst schieten: 41... 17-21! 42.28-22 12-17! 43.22x11 6x17 44.31-26 (of 44.34-30 21-26 45.27-21 26x28 46.33x11 16x7) 24-29! 45.33x24 19x30 46.34x25 23-28 47.32x23 21x34 Z+.

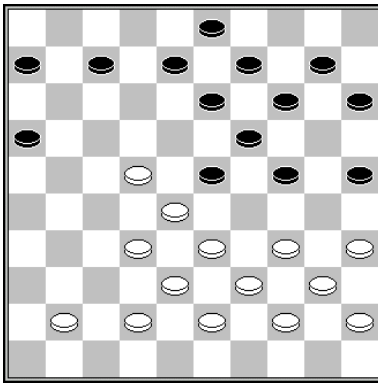
Diagram 38 Tom Swelsen – Albert Eggink

Het derde en laatste diagram dat ik aan deze partij wijd lijkt heel erg op het vorige – we zijn immers slechts één zet verder – maar toont een belangrijk moment. Zwart doet er het verstandigst aan de remisecombinatie 42... 16-21 43.27x16 24-30 44.34x25 23-29 45.33x24 19x30 46.25x34 6-11 47.16x18 13x42 te nemen, want na **42... 9-14 43.34-30 12-18?** stond hij verloren. Omdat ook Swelsen zijn dag niet had eindigde deze partij op de 51^e zet onbeslist.

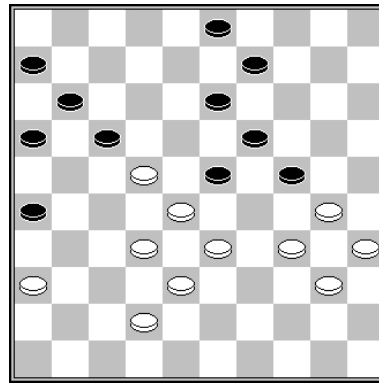
5^e ronde 8 december 2012

Eureka Heerlen	- Damclub Roermond	11-09
EAD Asten	- DV VBI Huissen 3	10-10
Lent	- BDV Bennekom	09-11
Heijmans Excelsior 2	- Raes DC Maastricht 2	12-08
TDV 3	- WSDV 3	08-12

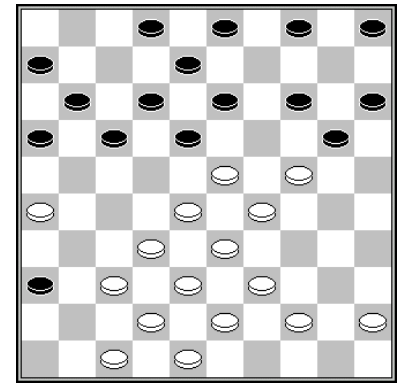
Lent	- BDV Bennekom	9-11
1. Gerold Kosman (1109)	- Coen Bommel (1174)	0-2 9
2. Chris Roeleven (1182)	- Gerrit Stunnenberg (1143)	2-0 7
3. Albert Eggink (1050)	- Jorien Alink (1117)	1-1 10
4. Joop Geurts (1177)	- Johan de Haas (1105)	1-1 4
5. Stef Migchelbrink (1011)	- Chris Versteegen (1091)	2-0 1
6. Frank Barten (946)	- Annemieke van de Kraats (951)	1-1 8
7. Rayn Hijkoop (759)	- Hans Robben (1000)	0-2 1
8. Henk Derksen (948)	- Alex van Harn (934)	0-2 3
9. Cor van Vuuren (893)	- Frans Lamers (970)	1-1 5
10. Peter Visscher (1005)	- Gerrit Alink (867)	1-1 6



D39



D40



D41

Diagram 39 **Gerrit Stunnenberg – Chris Roeleven**

Een klassieke Roeleven. Zwart heeft met **28...** **18-23** de foutzet **29.27-22?** uitgelokt. Er volgde **29...** **24-29!** **30.33x24** **19x30** **31.35x24** **15-20!** **32.24x4** **14-20!** **33.28x19** **13x24** **34.4x11** **6x46** +.

Diagram 40 **Johan de Haas – Joop Geurts**

De Haas wilde, evenals Stunnenberg tegen Roeleven, met de bezetting van veld 22 furore maken. Slechts omdat zijn tegenstander met de verkeerde schijf veld 21 zou bezetten lukte dit gedeeltelijk. **35...** **17-21?** Natuurlijk had zwart **35...** **16-21!** moeten doen, waarna op **36.33-29** **24x33** **37.38x18** volgt **37...** **19-24!** **38.30x8** **3x23** **39.28x19** **17x48** +. **36.33-29** **24x33** **37.33x13** **21-27?** Veiliger is **37...** **11-17!** **38.22x11** **13x33** **39.11-7** **19-24!** **40.30x19** **9-13** **41.19x8** **3x1 =**. **38.22x31** **13x33** en er werd remise overeengekomen. Te proberen viel nog **39.32-27!** **26x48** **40.30-25** **48x30** **41.35x4**

Diagram 41 **Stef Migchelbrink – Chris Versteegen**

Migchelbrink boekte na **21...** **20-25??** een eenvoudige winst op de sterke Chris Versteegen.

Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

Ronde 4 2 november 2012

DVV Voorthuizen	- DZW Warnsveld	12-04
DCH Harderwijk	- DV VBI Huissen	07-09
WDV Winterswijk	- WSDV Wageningen	04-12
DCL Lent	- CTD Arnhem	10-06
PDC Putten	- BDSV Barneveld	06-10
DES Lunteren	- Kroonschijf Ede	13-03

Lent

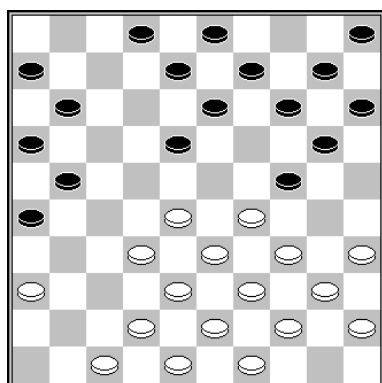
1. Gerold Kosman (1109)
2. Joppe Lemmen (1064)
3. Gert van Willigen (1191)
4. Edgar Hartman (1225)
5. Joop Geurts (1177)
6. Eep van Manen (1135)
7. Jan Jacobs (1146)
8. Thijs Gerritsen (1282)

- CTD

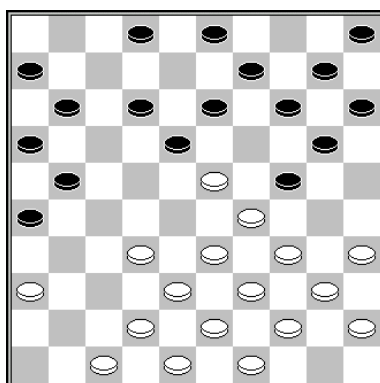
- Henk Grotenhuis ten Harkel (1259)
- Theo Willemsen (1047)
- Rik Twilhaar (1298)
- René Vos (1288)
- Leo Aliar (1227)
- Rein Bergsma (1063)
- Leo Steyntjes (1019)
- Henk Mahboeb (928)

10-6

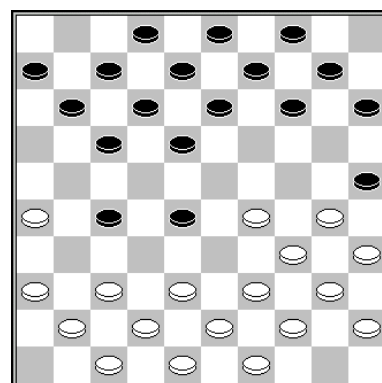
	0-2	1
	2-0	4
	1-1	5
	0-2	3
	1-1	7
	2-0	6
	2-0	8
	2-0	2



D42



D43



D44

Diagram 42 Theo Willemsen – Joppe Lemmen

Lemmen kon na **16.42-37?** herstelwerkzaamheden aan zijn stelling uit gaan voeren. Die arbeid had Willemsen hem met 16.28-23! kunnen besparen. Ik ga er van uit dat 16... 13-19 17.28x12 8x17 zelfs Lemmen te gortig is en dat hij die zet met 16... 8-12 zou beantwoorden *Diagram 43*. Een nadere beschouwing wijst uit dat zwart zowel 17.23-19 14x23 18.36-31 26x28 19.18x27 29x7 als het damzetje 17.34-30 2/3-8 18.30x19 13x24 19.35-30?? 24x35 20.36-31 26x19 21.29-23 18x29 22.23x4 11-17 allerm minst hoeft te vrezen, maar met 19.39-34 houdt wit de zwarte stelling onder druk. Na de partijzet was dat niet het geval.

Diagram 44 **Joop Geurts – Leo Aliar**

Een lichte opwinding maakte zich van mij meester toen ik ontdekte dat deze stand zich eveneens had voorgedaan in de partij J. Geurts (!) – C. van den Hurk, clubcompetitie 1990. Weliswaar stond schijf 3 toen op 1, maar voor de onderhavige kwestie is dat een te verwaarlozen detail. Ook toen volgde 37-31??

Mijn euforie werd echter snel getemperd toen het besef tot mij doordrong dat de witspeler uit het verleden niet *Joop* geweest moet zijn, maar *Jan* Geurts van het Nijmeegse NOAD (foutje in Turbo Database). Niettemin moet Joop die ontmoeting op z'n minst als toeschouwer hebben meegemaakt en anno 2012 dus op de hoogte zijn geweest van de do's and don'ts in deze stand.

Ronde 5 12 november 2012

Kroonschijf Ede	- DCL Lent	02-14
WSDV Wageningen	- DES Lunteren	09-07
DV VBI Huissen	- BDSV Barneveld	16-00
DZW Warnsveld	- DCH Harderwijk	07-09
PDC Putten	- WDV Winterswijk	09-07
CTD Arnhem	- DVV Voorthuizen	10-06

Kroonschijf Ede

1. Evert Jochemsen sr. (1106)	- DCL Lent	2-14	
2. Michel Hendriksen sr. (862)	- Eep van Manen (1135)	0-2	5
3. Johan Teunissen (810)	- Thijs Gerritsen (1282)	0-2	7
4. Rob Vogelesang (565)	- Joppe Lemmen (1064)	0-2	6
5. Frans Elbertsen (907)	- Edgar Hartman (1225)	0-2	1
6. Michel Hendriksen jr. (617)	- Gert van Willigen (1191)	0-2	8
7. Albert Blankespoor (789)	- Jan Jacobs (1146)	0-2	3
8. Aart Jochemsen (1084)	- Joop Geurts (1177)	0-2	4
	- Gerold Kosman (1109)	2-0	4

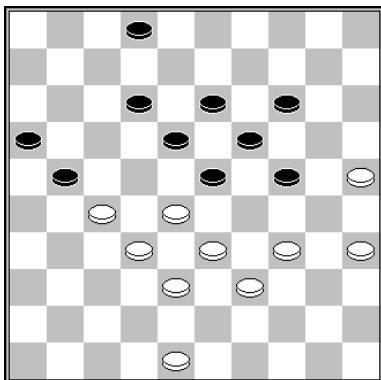


Diagram 45 **Gert van Willigen – Frans Elbertsen**

In de partij A. Mathijssen – T. Dijkstra, Nijmegen Open 1995, vervolgde de zwartspeler met 21-26. Dat is een betere zet dan die Van Willigen deed.

40... 2-7? 41.48-43?

Met het dubbeloffer 41.27-22! 18x27 42.35-30 24x35 43.33-29 had Elbertsen alle muziek uit de stand kunnen halen.

Ronde 6 30 november 2012

Kroonschijf Ede	- WSDV Wageningen	00-16
DES Lunteren	- PDC Putten	13-03
BDSV Barneveld	- DZW Warnsveld	10-06
DCH Harderwijk	- CTD Arnhem	08-08
DCL Lent	- DVV Voorthuizen	10-06
WDV Winterswijk	- DV VBI Huissen	03-13

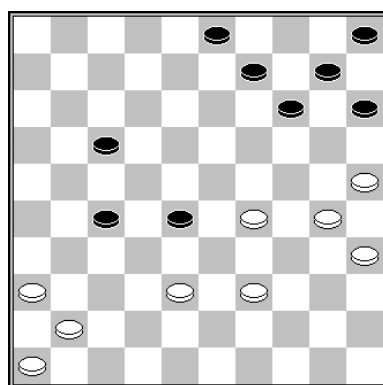
DCL Lent

1. Thijs Gerritsen (1282)
2. Gert van Willigen (1191)
3. Joop Geurts (1177)
4. Joppe Lemmen (1064)
5. Edgar Hartman (1225)
6. Jan Jacobs (1146)
7. Eep van Manen (1135)
8. Gerold Kosman (1109)

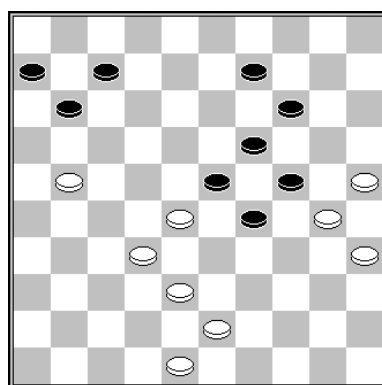
- DVV Voorthuizen

- | | | |
|--------------------------------|-----|---|
| - Henri van Hierden (1072) | 2-0 | 6 |
| - Stijn Overeem (865) | 2-0 | 5 |
| - Erwin van Hierden (1358) | 1-1 | 7 |
| - Teus Klok (617) | 1-1 | 4 |
| - Jaap van Hierden jr (1161) | 0-2 | 1 |
| - Alie van de Ruitenbeek (852) | 2-0 | 8 |
| - Jaap van Hierden sr (1046) | 0-2 | 3 |
| - Jelte van Lokhorst (772) | 2-0 | 2 |

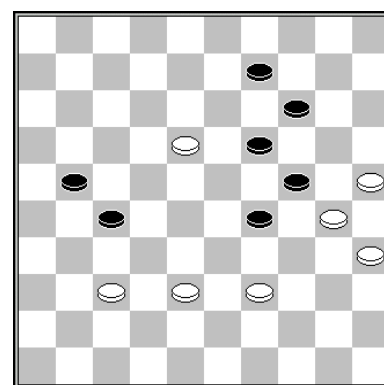
10-6



D46



D47



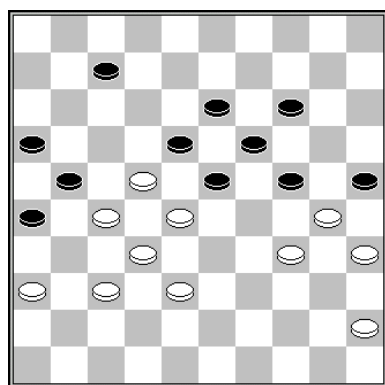
D48

Diagram 46 Edgar Hartman – Jaap van Hierden

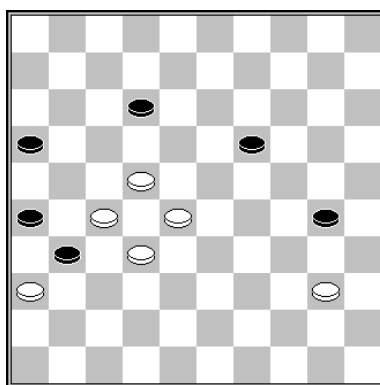
36.41-37?? 27-32 37.38x27 17-22 38.27x18 9-13 39.18x20 15x44 +.

Diagram 47 Joop Geurts – Erwin van Hierden

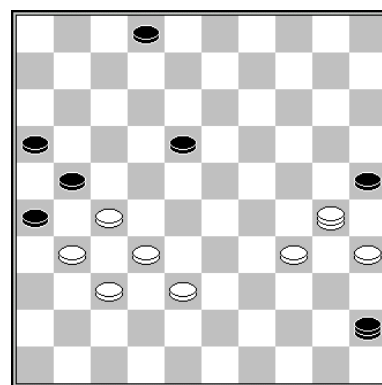
Van Hierden doet er verstandig aan met 49... 29-34 50.30x39 14-20 51.25x3 7-12 52.3x17 11x44 de partij vreedzaam te beëindigen. Na 49... 7-12? 50.32-27! 23x32 51.21-16 32x21 52.16x18 stond er een stelling op het bord die hij nooit gewild moet hebben. 52.... 6-11 53.48-42 Het zou kunnen dat Van Hierden in de variant 53.18-12 9-13 over het hoofd gezien heeft dat wit met 54.43-39! 21-26 55.39-33 11-17 56.12x21 26x17 57.33-28 zijn plannen kan doorkruisen. Na 53... 11-17 54.42-37 21-27 55.43-39 17-21 is de slotstand van deze partij bereikt. *Diagram 48* Hierin accepteerde Geurts namelijk een remiseaanbod. Dat is jammer, want met 56.18-12 21-26 57.39-33! (57.12-8? 14-20! =) 26-31 58.37x26 27-32 59.38x27 29x38 60.12-8 38-42 61.8-3 42-47 62.25-20 14x34 63.3x40! (over 24 uiteraard) is er een vier om twee eindspel op het bord gekomen dat volgens de eindspeldatabase gewonnen is.



D49



D50



D51

Diagram 49 Eep van Manen – Jaap van Hierden sr.

Van Manen kwam er na **41.38-33?** niet meer aan te pas. Laten we de alternatieven eens bekijken:

1. 41.34-29? 24x31 42.30-24 19x30 43.28x8 18-23 44.35x24 23-29
45.24x33 7-12 46.8x17 21x12 47.45-40 25-30! 48.33-28 14-19
Diagram 50 en zwart boekt een fraaie zege.

2. 41.36-31? 7-12 42.22-17 24-29 43.17x8 13x2 44.30-24 19x39
45.28x10 39-44 46.10-5 29-34 47.5-19 44-50 48.19-30 34-40 49.45x34
50-45 *Diagram 51* en omdat 50.30-13 faalt zal zwart ook nu met de eer gaan strijken.

3. 41.45-40!! Kom daar maar eens op. De minst voor de hand liggende zet is de enig juiste. Nu volgt op 41... 7-12 wel 42.34-29 24x31 43.30-24 19x30 44.28x17 21x12 45.35x24 terwijl ook 41... 14-20 42.38-33 7-12 43.22-17 23-29 44.34x14 25x45 45.17x30 20x9 46.30-25 45-50 47.35-30 9-14 48.30-24 50-44 49.37-31 26x37 50.32x41 21x23 51.25-20 44x46 52.20x9 tot een deling der punten leidt.

Ronde 7 13 december 2012

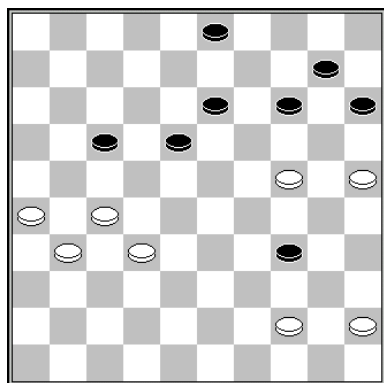
DVV Voorthuizen	-	DCH Harderwijk	10-06
DZW Warnsveld	-	WDV Winterswijk	07-09
WSDV Wageningen	-	DCL Lent	11-05
CTD Arnhem	-	BDSV Barneveld	09-07
PDC Putten	-	Kroonschijf Ede	10-06
DV VBI Huissen	-	DES Lunteren	10-06

WSDV Wageningen

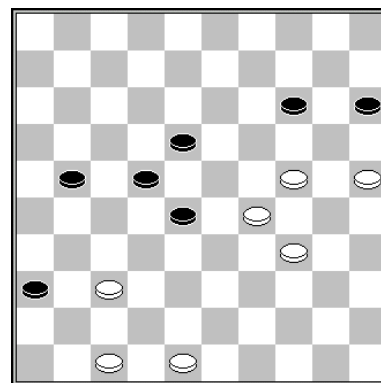
- DCL Lent

11-5

1. Jan Groenendijk (1311)	-	Gert van Willigen (1191)	2-0	6
2. Jesse van Beek (1261)	-	Edgar Hartman (1225)	2-0	5
3. Mark Sanders (1229)	-	Geert Geurts (1158)	1-1	7
4. Erik van de Weerdhof (1253)	-	Marco van Bronswijk (1164)	1-1	1
5. Henk Kleinrensink (1187)	-	Jan Jacobs (1146)	1-1	2
6. Derk Kleinrensink (1174)	-	Joop Geurts (1177)	1-1	3
7. Jaap Vink (1079)	-	Eep van Manen (1135)	1-1	8
8. Arie Janssen van Doorn (1217)	-	Roland de Rijke (1166)	2-0	4



D52



D53

Diagram 52 **Jan Groenendijk – Gert van Willigen**

Het jeugdige Wageningse talent heeft de hele partij weinig in de melk te brokkelen gehad en Van Willigen kan zijn voordeel behouden met 45... 18-23! 46.27-21 34-39! 47.44x33 23-29 48.21x12 29x36 enz. In plaats hiervan ging de partij na **45... 3-8? 46.27-21! 8-12? 47.32-28!** verloren.

Diagram 53 **Edgar Hartman – Jesse van Beek**

Hartman kan met 50.24-19 14x23 51.29-24 een punt veiligstellen. In plaats daarvan gaf hij de partij met **50.34-30?** weg.

Lent 4 Gelderland 1^e Klasse Zuid

Ronde 2 1 november 2012

VTD Tiel	- OG Haalderen	07-05
DCN Nijmegen	- CTD Arnhem 2	10-02
DV VBI Huissen 2	- DCL Lent 2	09-03
Zwart-Wit 86 Malden	- DCG Groesbeek	03-09

DV VBI Huissen 2

1. Pepijn van den Brink (1194)
2. Jan Linssen (1133)
3. Jan Segeren (941)
4. Gerard Boogaars (926)
5. Jan Bouwmeister (849)
6. Bart Leijser (859)

- Lent

- Peter Litjens (948)	2-0	3
- Lianne van Ampting (1033)	1-1	2
- Jorien Spaans (798)	1-1	6
- Rayn Hijkoop (759)	2-0	4
- Jan Janssen (793)	2-0	5
- Peter Vink (801)	1-1	1

9-3

Ronde 3 16 november 2012

DCH Heteren	- DCN Nijmegen	09-03
OG Haalderen	- CTD Arnhem 2	06-06
Zwart-Wit 86 Malden	- VTD Tiel	05-07
DCG Groesbeek	- DV VBI Huissen 2	04-08
DCL Lent 2	- Slagvaardig Wamel	07-05

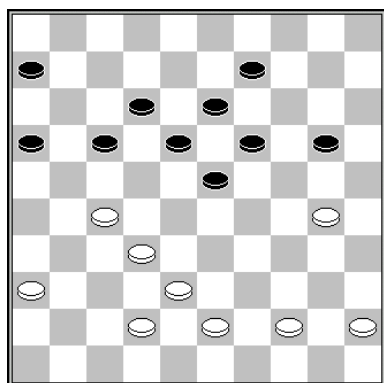
Lent

1. Lianne van Ampting (1033)
2. Stef Migchelbrink (1011)
3. Peter Litjens (948)
4. Rayn Hijkoop (759)
5. Jorien Spaans (798)
6. Marcel Wijers (786)

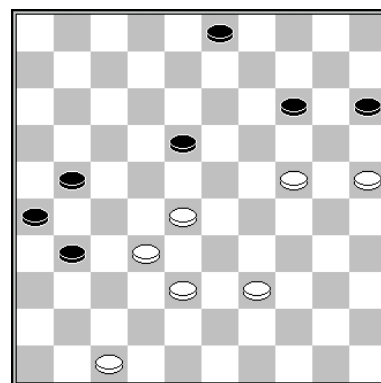
- Slagvaardig Wamel

- Theo Meurs (970)	2-0	4
- Jos Peelen (1032)	1-1	6
- Anton Janssen (1011)	1-1	3
- Henk Bracht (870)	1-1	5
- Carl Meijer (921)	0-2	2
- Cees Buis (823)	2-0	1

7-5



D54



D55

Diagram 54 **Cees Buis – Marcel Wijers**

38.43-39? 9-14 39.39-33? Met 39.30-25 20-24 40.27-21 16x27 41.32x21 had wit de stand in materieel opzicht nog gelijk gehouden, al lijdt het weinig twijfel dat hij in dat geval positioneel het onderspit delft. **39... 20-24 40.30-25 24-30 41.25x34 23-29 42.33x24 19x50 +.**

Diagram 55 **Lianne van Ampting – Theo Meurs**

49... 31-37? 50.32x41 14-19 51.24x22 21-27 52.22x31 26x46 53.38-32 en Meurs gaf zich gewonnen.

Ronde 4 26 november 2012

VTD Tiel	- DCN Nijmegen	03-09
DCH Heteren	- DCL Lent 2	05-07
Zwart-Wit 86 Malden	- DV VBI Huissen 2	03-09
CTD Arnhem 2	- Slagvaardig Wamel	05-07
DCG Groesbeek	- OG Haalderen	07-05

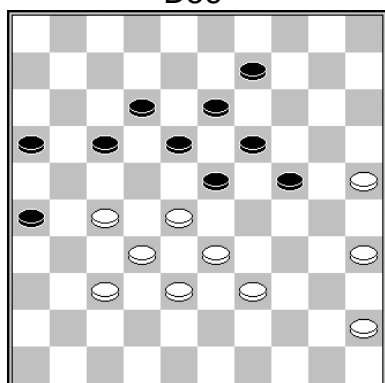
DCH Heteren

- Lent

5-7

1. Wim van den Berg (1075)	- Lianne van Ampting (1033)	0-2	1
2. Henk Hoksbergen (1017)	- Stef Migchelbrink (1011)	1-1	6
3. Jos van Deelen (1026)	- Peter Litjens (948)	0-2	4
4. Piet Davidse (960)	- Rayn Hijkoop (759)	2-0	2
5. Henk Gerritsen (960)	- Jorien Spaans (798)	1-1	3
6. Theo Gerritsen (823)	- Marcel Wijers (786)	1-1	5

D56



Marcel Wijers – Theo Gerritsen

In plaats van op een symmetrische stelling af te koersen die als potremise te boek staat had Wijers met 40.25-20! 24x15 41.35-30 zijn tegenstander nog enige probleempjes voor kunnen schotelen. Zo faalt 41... 17-21? wegens het damzetje 42.30-24 19x30 43.28x17 21x12 44.37-31 26x28 45.33x4+ en op 41... 9-14/15-20 volgt eveneens 42.30-24 enz. En na teruggave van zijn plusschijf middels 41... 23-29 42.33x24 9-14 is zwart nog ver verwijderd van een puntending, evenals na 41... 16-21 42.27x16 18-22 43.30-24 19x30 44.28x8 12x3 45.32-28! 22-27? waarop volgt: 46.16-11 17x6 47.28-22 27x18 48.37-31 26x37 49.38-32 37x28 50.33x4 W+.

Ronde 5 14 december 2012

OG Haalderen	- DV VBI Huissen 2	03-09
DCN Nijmegen	- Zwart-Wit 86 Malden	12-00
DCL Lent 2	- VTD Tiel	08-04
CTD Arnhem 2	- DCH Heteren	05-07
DCG Groesbeek	- Slagvaardig Wamel	09-03

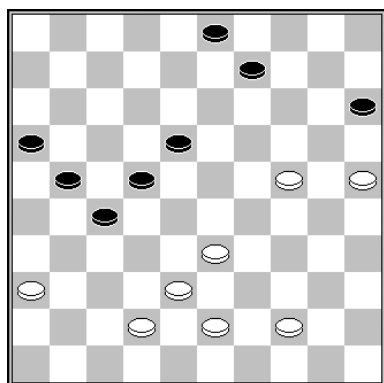
Lent

1. Peter Litjens (948)
2. Lianne van Ampting (1033)
3. Stef Migchelbrink (1011)
4. Marjoleine Geurts (912)
5. Jorien Spaans (798)
6. Peter Vink (801)

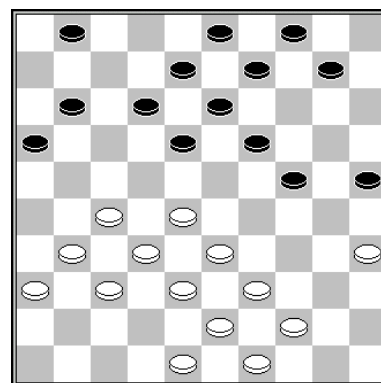
- VTD Tiel

8-8

- | | | |
|---------------------------|-----|---|
| - Ton van Adrichem (1257) | 1-1 | 1 |
| - Albert Eggink (1050) | 1-1 | 5 |
| - Piet Cevaal (989) | 1-1 | 4 |
| - Dick van Ommeren (804) | 1-1 | 6 |
| - Dick Gooijer (689) | 2-0 | 3 |
| - Jef Mauritz (750) | 2-0 | 2 |



D57



D58

Diagram 57 Jef Mauritz - Peter Vink

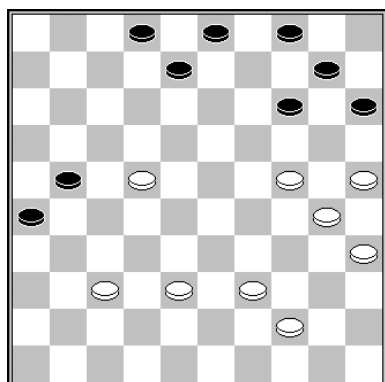
Mauritz heeft met **44.39-33??** de slechtste zet van het bord afgeleverd. Vink zag het damzetje naar veld 50 niet.

Diagram 58 Stef Migchelbrink - Piet Cevaal

Migchelbrink bezette door **23.27-22? 18x27 24.32x21 16x27 25.31x22** veld 22. Cevaal kan nu met 25... 12-17! de niet te weerleggen dreiging 26... 19-23 in het spel brengen, maar deed **25... 10-15?**

Van De Redactie

Het overweldigende succes van de eerste *Van De Redactie* schreeuwt als het ware om navolging en dan druk ik me nog zwak uit.



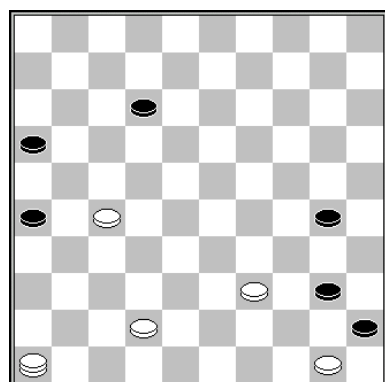
D59

Niek Schmeitink – Willem van den Berg

In deze stand vervolgde ik met het onverklaarbare **42... 8-13?** en kon de partij onmiddellijk opgeven.

Remise was het logische 42... 3-9 geweest, bijvoorbeeld 43.39-33 14-19 44.24x13 9x27 45.38-32 27x29 46.30-24 29x20 47.25x5 21-27 enz.

De hoogste tijd voor het indienen van een verzoekje bij teamleider Rommy Moerlie om (tijdelijk) uit de opstelling verwijderd te worden.



D60

Paul Thio – Willem van den Berg

Dat ik het gelijk aan mijn zijde had bewees ik in de laatste ronde tegen Paul Thio van MTB Hoogeveen. Moerlie had het in deze kampioenswedstrijd aangedurfd zijn sterspelers Palmer en Neutel buiten de opstelling te laten en stuurde mij met een remiseopdracht achter het bord. Dat je die remise niet met **55... 26-31???** **56.27x36 40-44** moet bewerkstelligen maar met 56... 30-34 57.39x30 40-44 58.50x39 45-50 (al mijn voorgaande zetten wezen in die richting) was mij eventjes ontgaan.

